

неуклонно росло, то, напротив, в разы сокращалось. К сожалению, такие семьи не явились предметом углубленного всестороннего анализа современных исследователей. Отсутствуют работы, в которых с научных позиций было бы прослежено их влияние на состояние и будущее этноса, его культуры независимо от того – большой он или малый [1].

В решении проблемы сохранения этноса ответственны все – и мужчины и женщины, и молодые и старые, так как от их установок, от их желания, от их реального стремления сохранить этническую культуру зависит будущая судьба народа.

Литература:

1. Намруева Л.В. Семья как фактор воспроизводства идентичности: социологический подход // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2008. – № 4. – С. 93–96.
2. Сикевич З.В. Социальная психология этнических отношений (курс лекций). – СПб.: ИПП, 2008. – 130 с.

ПРАКТИКИ ВЫБОРА ИМЕНИ

В ЭТНИЧЕСКИ-СМЕШАННЫХ СЕМЬЯХ ТАТАРСТАНА

Л.Р. Низамова

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

г. Казань, Россия

Хотя число межэтнических браков в Татарстане колеблется во времени, в целом оно остается весьма заметным и статистически представительным. Это привлекает внимание исследователей, рассматривающих этнически-смешанные семьи как важную сферу межкультурного взаимодействия и обмена, знакомившегося межэтнического доверия и согласия.

В 2009 г. в Казанском федеральном университете был проведен социологический опрос 1500 студентов дневного отделения на тему «Этническое самосознание и межпоколенные трансмиссии этничности», центральной темой которого было изучение особенностей этнической идентичности молодежи – выходцев из этнически смешанных семей Татарстана.

Данные о национальности родителей, бабушек и дедушек позволили установить, что 474 респондента (31,6%) имеют смешанное происхождение – этничность старших в семье не одна и та же, хотя степень смешения варьировалась от соотношения 50 на 50% до присутствия 25% другой национальности или представителей четырех и более разных этнических групп. Преобладающими в Татарстане, конечно, являются случаи русско-татарского смешения. Тем не менее не все молодые люди, имеющие объективно мультиэтническое происхождение, считают себя носителями смешанной («гибридной») идентичности. Исследование показало, что таких лишь 4-6% от общей величины выборки в 1500 респондентов и 18,5% от числа студентов фактически имеющих этнически разнородные «корни» [1]. Одним словом, смешанные этнические идентичности в российском обществе сложились, но не являются массовыми и устойчивыми.

Важным маркером этничности и принадлежности к неславянскому меньшинству является имя россиянина, например, татарского, башкирского, чеченского, ингушского и др. происхождения. В связи с этим в вышеназванном социологическом исследовании опрашиваемым был задан открытый вопрос «Как Вам выбирайте имя после вашего рождения?».

Предлагалось дать развернутый ответ и прокомментировать также, по какому принципу выбиралось имя, были ли в семье споры, какие еще были варианты имени.

В рамках изучения механизмов межкультурной коммуникации в этнически-смешанных семьях представляется важным раскрыть специфику

практик выбора имени в таких семьях. 258 содержательных ответов на данный вопрос свидетельствуют о том, что серъёзных споров об имени ребенка, как правило, не возникает: 102 респондента заявили об этом прямо, а 135 не упоминали в своих ответах каких-либо разногласий. Лишь 21 студент подтвердил, что споры в семье были: «Со стороны отца хотели дать башкирское имя, но со стороны мамы было сопротивление. В итоге победила сторона мамы»; «были споры насчет того, русское или татарское имя мне давать».

Тем не менее рождение в семье ребенка – всегда радостное событие, объединяющее её членов, побуждающее к компромиссу и поиску согласия. Каковы же наиболее значимые и распространенные мотивы и способы выбора имени в этнически-смешанных семьях? Приведем их в порядке убывания частоты упоминаний:

1. *Выбирается красивое или любимое имя, которое просто нравится* (52 упоминания): «...нравилось имя, без "этнического" следа». Оно может оказаться любым – именем дальней родственницы, подруги бабушки, первой любви отца. Примечательно, что красивое имя может быть подсказано СМИ (телепередачами, кино, литературой, оперой): «Мама решила назвать меня как ведущую "Слoкoйной нoчи, мaльши" - Валерия. Папа согласился»; «Телевизор. Михаил Ломоносов» (Михаил); «Моя мама училась на инфаке, она читала книгу на французском, ей понравилось имя Адель...»; «Маме понравилось стихотворение А.С. Пушкина, посвященное княжне Алине. Вот и имя княжны понравилось им с папой»; «Назвали в честь оперы Верди [«Аида»], так как мама – музыкант». Масс-медиа способствуют популяризации интернациональных имен, которые востребованы в этнически-смешанных семьях (см. пункт 3).

2. *Традиционный выбор имени в честь близкого родственника* (нередко уже покойного) – чаще всего бабушки / дедушки, а также пррабушки / прапрабушки, тети / дяди и т.п. (37 упоминаний)

3. «*Многонациональное», нейтральное, «универсальное» имя, общее для обеих национальностей* или, напротив, не принадлежащее ни одной из сторон (35 упоминаний). «Выбирали нейтральное имя (не русское и не татарское), чтобы приняла вся родня»; «Имя выбиралось, чтобы не обидеть ни русских, ни татарских родственников. Пррабушка татарка была София, меня назвали нейтрально Софией»; «Отец предложил имя Раиса, так как оно является двойным, то есть татарским и русским (Раиса - русское, Рэйсэ - татарское)»; «Бабушка со стороны отца имела большое влияние и хотела назвать Гульчачак - татарским именем, но мама выбрала имя более среднее между татарским и русским и настояла на этом» (Элина); «Имя выбрали исходя из принципа "ни тебе, ни мне" - поэтому Артур»; «Денис = Денис (арабское)». Поэтому в регионе широко распространены имена Карина, Альбина, Регина, Рената, Алиса, София, Алина, Аделя, Виктория, Лилия, Руслан, Тимур, Роберт и другие.

Принцип «паритетности» или нейтральности в выборе имени может «работать» по-разному: 1) имя используется в обеих культурах или может быть слегка модифицировано (за счет удараия, произношения), чтобы соответствовать ожиданиям обеих сторон; 2) один родитель по своему усмотрению даёт имя первому родившемуся ребенку, другой – второму: «Никаких споров не было, меня назвал папа, сестренку – мама. Договоренность родителей»; 3) детям могут быть даны этнические имена: одному – по этничности отца, другому – по этничности матери: «Назвали в честь дедушки. Старшу сестру называли татарским именем, а меня – русским»; 4) если по отцу ребенок получает этнически окрашенные отчество и фамилию, то осознанно дается имя, принадлежащее к культуре матери: «Так как фамилия и отчество татарские, имя выбрали русское, но чтобы было созвучно с отчеством. Не каждое имя подходит»; 5) иногда ребенок может иметь два имени – официальное и неофициальное: «Меня называли не сразу. Но имя Наталия нравилось обоим родителям (с греч.

"родная"). Когда звали муллу - дали второе имя Талия"; «Отец назвал в честь своей бабушки. Так как имя Анна имеет положительное значение, никто не был против. Но по обычаю [...] бабай дал второе имя. Родные, кроме как со стороны отца, так и называют. Но в официальных документах осталось прежнее имя. Следовательно, некое раздвоение личности»; 6) в исключительных случаях удается найти имя, объединяющее интересы отца и матери: «Мама хотела сказать свое имя, и смогли соединить имя отца и его матери. Алексей + Елена =Алена».

4. Совет, предложение, решение близких (бабушки, дедушки, братьев, сестры, тети) (28 упоминаний): «Выбрали девушка - по именам великих русских императоров. Старшая сестра - Екатерина, следующая я – Елизавета»;

«Самый старший член семьи выбрал мне имя».

5. Имя выбрали, дал или зарегистрировал отец (19 упоминаний): «Был вариант Артур, но затем отец в одностороннем порядке назвал Русланом».

6. Желание и выбор матери (16 упоминаний): «Выбирала мама, не исходя из национальных привычек»; «Были споры, но мама отстояла свою точку зрения».

7. Требование красивого звучания имени, сочетания с фамилией и отчеством (13 упоминаний): «Чтобы гармонично сочеталось с фамилией и отчеством». В ряде случаев оказывается важным этническое соответствие имени отчеству и фамилии: «Варианты - только русские, потому, что фамилия и отчество русские. Два месяца была без имени, потом папа что-то стал называть Санькой. Так и назвали». Или реже требуется созвучие с именем сестры или брата.

8. Учитывается значение и происхождение имени (10 упоминаний): «Выбор имени был связан с его происхождением, смыслом, который оно несет»; «Имя выбрали браты. Просто понравилось звучание и этимология (Наталья - "рождественская")».

При выборе имени одновременно значимыми оказываются многие разнiasiесся соображения и смыслы. Для некоторых важен выбор русского имени, так как они живут в России, другие хотят, чтобы имя было модным или, напротив, простым, коротким и «не слишком мудреным», а также, чтобы оно не создавало его обладателю проблем.

Таким образом, ведущие мотивы выбора имени в целом ничем не отличаются от тех, которыми руководствуются в «многоэтнических семьях». Лишь ориентация на выбор так называемого «нейтрального» или интернационального имени свидетельствует о специфике данной семейной общности.

Нельзя не отметить незначительный вес традиционной (в том числе религиозной) мотивации по сравнению с современными соображениями и предпочтениями. Лишь в единичных случаях выбор имени связан с датой рождения и религиозным календарем или религиозной идентичностью семьи. Вместе с тем, с другой стороны, выбор имени в доминирующей сегодня нуклеарной семье всё же является решением более широкого круга родственников, мнение которых принимается во внимание. В абсолютном большинстве случаев дети бесконфликтно интернируют имя, данное им старшими (только двое респондентов заявили о том, что изменили первоначальное имя при получении паспорта).

Литература:

1. Низамова Л.Р. Смешанные этнические идентичности в мультикультурном обществе // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2011. Т. 153, кн. 5.

УДК 316.356.2+159.9
ББК Ю956
П 78

Редакционный совет:

Р.М. Валеев – председатель;

Л.В. Карцева – заместитель председателя

Л.А. Бурганова – заместитель председателя

Предисловие

Редакционная коллегия:

А.И. Антонов, Л.В. Карцева, Р.А. Нуруллин,
Г.Р. Столярова, З.Л. Сизоненко, А.Р. Шавалеева

П 78 Проблемы брака и супружества в условиях полигэтничного общества:
теоретико-эмпирический анализ: сб. ст. Всероссийской научно-
практической конференции с международным участием. Казань,
15 мая 2012 г. / сост. и научн. ред. д-р социол. наук, проф.
Л.В. Карцева. – Казань: Изд-во МОиН РТ, 2012. – 352 с.

ISBN 978-5-4233-0044-9

Новый XXI век, продолжая и усиливая тенденции века предыдущего, становится поистине революционным для института брака, который представляет собой один из наиболее молодых социальных институтов. Так, ещё в легендарном «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, составленном сравнительно недавно, *в о второй половине XIX века*, отсутствовали понятия «брата», «супружество», «семья», «домохозяйство» как таковые. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова (под редакцией Н.Ю. Шведовой, вышел в середине XX века) уже прописаны такие категории как брак и семья. Первое определяется как «семейные отношения между мужчиной и женой; супружеские отношения», второе как «группа живущих вместе родственников (муж и жена, родители с детьми)». Есть и такое понятие как «семьянин» – «тот, кто обладает необходимыми для семейной жизни качествами».

В современном обществе к вопросу брака отношение самое внимательное. Брак характеризуется как «семейный союз мужчины и женщины, порождающий и права, и обязанности по отношению друг к другу и детям» (Социологический энциклопедический словарь на русском, английском, немецком, французском и чешском языках под редакцией Г.В. Осипова). При этом указанный труд выделяет его основные формы.

В частности, в развитых странах ведущей формой является *брач гражданская* (оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви). Брак *церковный* сохраняет популярность, и

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Нургалиев Р.М.</i> Мусульманский брак в классической и современной формах	76
<i>Нуриахметова Ф. М.</i> Мусульмане Запада: проблемы семьи и брака	82
<i>Нуслаева Б.Б.</i> Добротные отношения в Республике Калмыкия	87
<i>Пачеэжерцев Н.И.</i> Традиции мормонского брака и семьи: история и современность	92
<i>Аедонькина Т.В.</i> Брачные и супружеские отношения в российском обществе: устойчивость и этапы развития	11
<i>Альбина Т.И.</i> Представление о традиционном брачном союзе в мировоззрении марийского народа.....	16
<i>Аниллеев А.А.</i> Проект создания дома знакомств на базе гостиничного комплекса.....	22
<i>Большакова Н.Л., Хамадеева Р.Х.</i> «Гражданский брак» в Республике Башкортостан (по данным социологического исследования).....	25
<i>Бурханова Ф.Б.</i> Этнический фактор в современном браке в Башкортостане.....	30
<i>Бухалова Н.А.</i> К вопросу о возрастных границах брака.....	37
<i>Гарафутдинова И.Ф.</i> Возраст вступления в брак как фактор формирования готовности учащейся молодёжи к семейной жизни	42
<i>Кагарманов Р.Ф.</i> Роль социальных сетей интернета в функционировании брачного рынка полигэтничного социума	46
<i>Лактохина Е.Г., Панкратов С.А.</i> Развод как «критический момент» в брачных практиках.....	52
<i>Лиджисева И. В., Немжирова С.Н.</i> Межнациональные браки в оценках населения Республики Калмыкия.....	56
<i>Матвеева Т.М.</i> Социально-психологическое сопровождение готовности молодёжи к вступлению в брак.....	61
<i>Намруега Л.В.</i> Межэтнические браки в полигэтничном регионе: отношение молодёжи (по итогам опроса 2010 г. в Калмыкии)	65
<i>Низамоева Л.Р.</i> Практики выбора имени в этнически-смешанных семьях Татарстана.....	70
<i>Нургалиев Р.М.</i> Мусульманский брак в классической и современной формах	76
<i>Нуриахметова Ф. М.</i> Мусульмане Запада: проблемы семьи и брака	82
<i>Нуслаева Б.Б.</i> Добротные отношения в Республике Калмыкия	87
<i>Пачеэжерцев Н.И.</i> Традиции мормонского брака и семьи: история и современность	92
<i>Сабирова Л.Л., Шайбуллина Р.А.</i> Развод в мусульманском праве	97
<i>Сергеев А.Н.</i> Институт брака в современной социальной концепции РПЦ	102
<i>Сорокина А.В.</i> Православный брак в традиционном и современном обществе	106
<i>Терещенко В.В.</i> Повторные браки: социальные, психологические, нравственные проблемы	109
<i>Чернышкова Е. В., Андриянова Е.А.</i> Браки в позднем возрасте: гендерная специфика	113
<i>Шабалана Ю. В.</i> Селективный анализ основ брака и распределение гендерных ролей в древнегреческой философской мысли	118
Раздел II. СУПРУЖЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ	124
<i>Винокурова А.В.</i> Ценностность супружества в структуре ценностных ориентаций современной монгольской семьи	124
<i>Домрачева С.А.</i> Особенности общения и межличностных отношений супругов в молодой семье	129
<i>Коломасова Е.Н.</i> Взаимопомощь как элемент супружеских отношений	133
<i>Леонтьева Г.И.</i> Метод системных расстановок Б. Хеллингера и рефрейминг супружеских отношений	138
<i>Лукоянова Э. Р.</i> Развитие социально-культурной активности женщин мегаполиса как условие повышения их удовлетворенности брачными отношениями	143