

УДК 159.9 (075.85)

Баянова Лариса Фаритовна,

Цивильская Екатерина Анасовна

Особенности правил в нормативной ситуации младших школьников

Обсуждаются результаты эмпирического исследования социальной ситуации развития младших школьников как нормативного пространства, выраженного в правилах социального взаимодействия. Выявлены типичные для данного возраста правила в нормативной ситуации и составлена их классификация.

Ключевые слова: нормативная ситуация, правило, младший школьник, субъект культуры

Младший школьный возраст является важным периодом становления познавательной и личностной сферы ребёнка, поэтому внимание к исследованию данного возрастного этапа в отечественной детской психологии всегда было особым. В психологической оценке младшего школьного возраста важнейшим фактором, определяющим развитие психики ребёнка, является учение как ведущая деятельность. Под влиянием учебной деятельности к одиннадцати годам – к завершению данного возраста, у детей формируются произвольность и самоконтроль, ребёнок в этом возрасте приобретает рефлексию и способность к планированию (внутренний план действия). Эти существенные качественные изменения в психике ребёнка, новообразования, сказываются на его отношении к социальному окружению и к самому

себе. Как продукт возрастного развития, новообразования появляются к концу возрастного периода и приводят к перестройке всей структуры сознания ребенка, к изменениям системы его отношений к миру, другим людям, себе самому. Появление новообразований — особый знак распада старой ситуации развития и складывание новой системы социальных отношений [9].

Необходимым условием становления психики отечественные психологи наряду с ведущей деятельностью считают социальную ситуацию развития. Очевидно, что своеобразие отношений младшего школьника с окружающими людьми определяют развитие его психики. Как показал Л.С.Выготский, в каждом возрастном периоде имеется своя, специфичная для него, социальная ситуация развития [12]. Ученики и последователи Выготского А.Н.Леонтьев [14] , Д.Б.Эльконин [21], А.В.Запорожец [13] разработали концепцию, согласно которой социальная ситуация развития воплощается в ведущей деятельности соответствующего возрастного периода. Социальная ситуация развития младшего школьника определяется его ролью ученика, который во взаимодействии с учителем овладевает необходимыми знаниями и навыками в ситуации, регламентирующей поведение ребёнка. В школе особое внимание уделяется соответствуанию правилам, сознательному выполнению действий заданным способом. Ситуация школьного обучения в отличие от ситуации пребывания в дошкольном учреждении – это, по существу, новая культурная ситуация. Ребёнок в ней выступает в качестве субъекта культуры [2]. А сама культура представляет собой систему нормативных ситуаций, заданных контекстом школы.

В концепции Н.Е.Вераксы «нормативная ситуация» определяется как «стандартная ситуация социального взаимодействия, в которой достаточно точно определены правила социального поведения [10, с.84]. В рамках этого

подхода культура обозначается как некоторое пространство активности человека, как система нормативных ситуаций, правил поведения, которые индивид должен усвоить, чтобы адекватно взаимодействовать с другими [там же].

Постановка задачи определения культуры в психологии, как показывают наши исследования, осуществлялась в трех направлениях [6]. Во-первых, в отечественной психологии есть оценка культуры как системы знаков. На позиции знаковой оценки культуры, на наш взгляд, выстроена культурно-историческая теория Л.С.Выготского. [3] Во-вторых, существует аксиологическое понимание культуры как системы ценностей. Данная оценка культуры присутствует в исследованиях психологии субкультур, в этнической, гендерной психологии, в кросс-культурных исследованиях. В-третьих, культура оценивается с точки зрения нормативного содержания как предъявляемых человеку правил, нормирующих его социальное поведение. Данный подход в отечественной гуманитарной мысли начал формироваться в философии, примером такой теории являются работы П. Сорокина. П.Сорокин видит культуру как суперсистему, связи в которой определяются системообразующими элементами в форме этических норм; этот исследователь соединяет поведение человека («должностно-дозволенные акты поведения»), переживание и ценности культуры, определяя тем самым единство культуры и психики. [18] Субъектность человека в единстве природных, социальных (social), общественных (societal), индивидуальных проявлений обнаруживается в культурной ситуации, когда к его природному началу обращено правило как общепринятая норма культуры. Именно правило требует сознательного акта отражения, рефлексии и отношения как проявлений активности субъекта в нормативной ситуации. Субъектная позиция имеет принципиальные различия с личностной, о чём изложено в одной из наших работ [5].

Как отмечается в наших исследованиях, выполненных в русле концепции Н.Е.Вераксы, «норма культуры выступает не как ценность, а как мера, определяющая общепринятый паттерн поведения в той или иной ситуации. Общепринятость в данном случае формируется конвенциально и, как правило, исходя из целесообразности вводимой

нормы. Норма отлична от этической инстанции прежде всего тем, что она внесубъектна, а объективно задана и общепринята как составляющая культуры. С точки зрения этической инстанции ситуация выстраивается в шкалу «хорошо–плохо». Нормативная же ситуация оценивается с позиции того правила, которое в ней заложено, поэтому человек в нормативной ситуации либо соответствует, либо не соответствует предъявленным правилу, образцу, имеющим статус общепризнанности – нормы [2, с.297].

С точки зрения взаимодействия ребёнка с культурой как системой нормативных ситуаций сама нормативная ситуация и заданные в ней правила будут иметь специфичные для возраста особенности. Это очевидно, поскольку правила, транслируемые культурой дошкольнику, отличаются от тех, которые адресованы, к примеру, подростку. В исследованиях Мустафина Т.Р. проведен контент-анализ нормативной ситуации дошкольника и обнаружены типичные правила, с которыми взаимодействует ребёнок в возрасте 5-6 лет, оказываясь в нормативной ситуации. [15] В настоящее время разработан ряд диагностических методик, выявляющих те или иные особенности дошкольника в нормативной ситуации [7], [8].

Содержание нормативной ситуации, типичных правил, предъявляемых младшему школьнику в контексте учебной деятельности, остаются малоизученными. При многообразии исследований ученика как субъекта учебной деятельности единичны работы по изучению младшего школьника как субъекта культуры в нормативной ситуации [16], [17]. В связи с недостаточной изученностью содержания нормативной ситуации и типичных правил, характерных для младшего школьного возраста, нами были предпринята попытка исследовать эту область социального и личностного развития младшего школьника.

Методика и процедура исследования

С целью изучения нормативной ситуации младшего школьника нами были разработаны опросники для учащихся младших классов, их родителей, учителей начальной школы, являющихся субъектами социальной ситуации развития младших школьников. Исследование проводилось на базе нескольких образовательных учреждений: [МАОУ «Гимназия №139» Приволжского района г. Казани](#), [МБОУ «Открытая \(сменная\) общеобразовательная школа №12» Вахитовского района г. Казани](#), [МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №54" Авиастроительного района г. Казани](#) в период с октября по ноябрь 2013 года. В исследовании приняли участие 437 учащихся младших классов (2-4 классы), 26 учителей начальных классов, 324 родителя учащихся младших классов.

Учащимся предлагалось ответить на пять следующих заданий, сформулированных в виде незаконченных предложений, которые предлагалось завершить: « Мои родители радуются, если я...», «Обычно мама следит за тем, чтобы я не...», «Каждый день мне обязательно надо...», «И в школе, и дома, и на улице взрослые могут поругать, если я ...», «Если я хочу быть послушным учеником, то я ...» Первый и пятый вопросы дают основание для выделения наиболее сформированных представлений о правилах. Мнение о том, что ребенка похвалят или наградят за хороший поступок, дает возможность полагать, что эти правила ребенок будет скорее охотно выполнять, чем отвергать. Второй и четвертый вопросы указывают на понимание детьми отрицательных поступков, которые не одобряются их родителями. Отвечая на эти вопросы, дети сообщали ответы по наиболее часто нарушающим правилам. Все ответы детей фиксировались ими самостоятельно под наблюдением экспериментатора в письменной форме, отдельной для каждого ребенка.

Опросники для родителей предъявлялись в виде бланков для заполнения, в которых также фиксировались ответы на незаконченные предложения. Родителям задавались пять вопросов, направленных на выявление их представлений о соблюдении, соответствии и несоответствии детей требованиям норм, выраженных в правилах. Вопросы были

следующего содержания: «Считаю, что каждый ребенок в этом возрасте должен...», «Я ругаю ребенка, если он в гостях или на улице...», «Когда меня нет дома, мой ребенок...», «Дома я обычно требую от ребенка, чтобы он...», «Самые частые требования, обращенные к ребенку - это....». Первый и пятый вопросы направлены на выявление наиболее выделяемых и соблюдаемых правил. Третий и четвертый вопросы дают основание для дифференциации правил, которые, по словам Л.С.Выготского, находятся в зонах актуального и ближайшего развития. Второй вопрос отражает содержание таковых в анкете для учащихся младших классов.

Опросники для педагогов предъявлялись в виде бланков для заполнения, в которых также фиксировались ответы на незаконченные предложения. Предложения были следующими: «Самые частые требования, обращенные к ребенку-это...», «Учитель может наказать ребенка, если он...», «Для детей трудно соблюдать правила, касающиеся...», «Как правило, к концу начальной школы все дети соответствуют правилам, касающимся...», «Учитель бывает удовлетворен своей работой, если дети соблюдают...». Данные вопросы раскрывают ту же суть, что и вопросы для родителей.

Для выявления наиболее часто выделяемых правил и их группирования был проведен контент – анализ с привлечением частотного анализа с помощью программных средств компьютерной обработки данных SPSS v20.0 и MS Excel.

Результаты и их обсуждение

На основании контент-анализа 2503 ответов учащихся 2-4-х классов, 2599 ответов родителей учащихся 2-4-х классов и 73 ответов учителей начальной школы методом частотного анализа нами были выделены 7 групп правил: правила отношений со взрослыми, правила дисциплины, правила по успешному усвоению учебной деятельности, правила, обеспечивающие самоконтроль (самостоятельность), правила самообслуживания, правила гигиены, правила соблюдения распорядка (организации во времени). Данная классификация проводилась с привлечением метода

частотного анализа. При этом утверждения в ответах объединялись в соответствии с выделенными нами классами правил. Так, в класс правила по успешному усвоению школьной программы мы объединили следующие утверждения: «получать хорошие оценки», «получать пятерки», «успевать в школе», «хорошо учиться», «отвечаю на уроке правильно», «красиво делать уроки», «хорошо читать», «не ошибаться, делая уроки», «не забывать делать уроки». По такому же содержательному принципу были объединены ответы и других классов правил. Общий частотный анализ показал, что распределение ответов детей и взрослых при дифференциации правил в социальной ситуации их взаимодействия имеет различия (Таблица 1.).

Таблица 1.

Частоты (%) и ранги выбора правил в выборках

Классы правил	Школьники	Взрослые
Правила соблюдения распорядка	19,3 (I)	11,1 (III)
Правила, обеспечивающие самоконтроль	19,3 (II)	20,4 (II)
Правила по успешному усвоению учебной деятельности	18,3 (III)	9,8 (V)
Правила дисциплины	16,1 (IV)	33,2 (I)
Правила	11,8 (V)	6,8 (VII)

самообслуживания		
Правила гигиены	9,7 (VI)	7,7 (VI)
Правила отношений со взрослыми	8, 6 (VII)	11,1 (IV)

Поскольку существуют результаты аналогичного исследования содержания нормативной ситуации дошкольников, мы обратились к анализу различий правил, обращенных к детям младшего школьного и дошкольного возрастов.

На основании контент – анализа 415 ответов детей и 577 ответов взрослых (родителей и воспитателей) Мустафиным Т. Р. было выделено 7 групп правил [15]. Нами также было выделено 7 групп правил, однако содержательная составляющая их иная, чем у выборки дошкольников. Рассмотрим группы правил подробнее. Среди дошкольников эти группы раскрывают правила отношений со взрослыми; правила, обеспечивающие самоконтроль, правила дисциплины; правила гигиены; правила, поддерживающие познавательную активность; правила отношений с детьми (сверстниками); правила безопасности. Данная классификация, как и классификация, разработанная нами, проводилась методом частотного анализа. Относительно младших школьников группы правил отношений со взрослыми; правила, обеспечивающие самоконтроль, правила дисциплины; правила гигиены (4 группы правил) схожи с результатами эмпирического исследования дошкольников. Однако группа правил, адресованных младшим школьникам и связанных с усвоением учебной деятельности, самообслуживанием, соблюдением распорядка, являются отличными от правил дошкольников. Правила в дошкольном возрасте, отличающиеся от правил младших школьников следующие: правила, поддерживающие познавательную активность, правила отношений с детьми (со сверстниками), правила безопасности.

Если сравнивать ранговые позиции по частоте выборов того или иного правила, то результаты также отличаются.

Для выборки дошкольников степень важности правил распределилась следующим образом:

1. Правила отношений со взрослыми;
2. Правила самоконтроля;
3. Правила дисциплины;
4. Правила гигиены;
5. Правила поддерживающие познавательную активность;
6. Правила отношений с детьми;
7. Правила безопасности, [11]

Среди младших школьников иерархия правил строилась иным образом:

1. Правила дисциплины;
2. Правила, обеспечивающие самоконтроль;
3. Правила соблюдения распорядка;
4. Правила отношений со взрослыми;
5. Правила по успешному усвоению учебной деятельности;
6. Правила гигиены;
7. Правила самообслуживания.

Правила в выборке дошкольников, поддерживающие познавательную активность, в младшем школьном возрасте не обнаружены, при этом у младших школьников есть правила по успешному усвоению учебной деятельности. Это происходит потому, что учебная деятельность становится ведущей в младшем школьном возрасте. А необходимость успешно усвоить школьную программу ведет к повышению уровня дисциплины, самоконтроля и соблюдения распорядка. Правила дисциплины, правила, обеспечивающие самоконтроль и правила

соблюдения распорядка логично стоят в приоритете правил младших школьников, так как эта группа правил является следствием новообразований младших школьников, которыми являются: произвольность психических процессов, внутренний план действий, самоконтроль и рефлексия. Талызиной Н.Ф., Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым достаточно подробно освещены новообразования младших школьников [11], [19], [21]. В контексте нашего эмпирического исследования нормативной ситуации младших школьников мы предприняли попытку привести в соответствие выявленные нами группы правил с появившимися у младшего школьника новообразования в связи с ведущей деятельностью, каковой является учебная. Группа правил, обеспечивающих самоконтроль, тесно связана с произвольностью психических процессов у младшего школьника. В этом возрасте центром психического развития ребенка становится формирование произвольности всех психических процессов (памяти, внимания, мышления, организации деятельности) их интеллектуализация, внутреннее опосредование происходят благодаря первичном усвоению системы понятий. Произвольность проявляется в умении сознательно ставить цели, искать и находить средства их достижения, преодолевать трудности и препятствия, при этом на протяжении всего младшего школьного возраста ребенок учится управлять своим поведением, психическими процессами, ведь требования к ней с первых дней пребывания в школе предусматривают достаточно высокий уровень произвольности.

Правила соблюдения распорядка, связанные с организацией деятельности ребёнка во времени, со способностью прогнозировать и предвосхищать события, вытекают из внутреннего плана действий (интеллектуальное новообразование). Это внутреннее действие, которое помогает ребенку успешно контролировать ход решения задачи, поскольку позволяет предусмотреть возможные «шаги» при решении задачи, сопоставить разные варианты решения. Развитие внутреннего плана действий дает возможность решать задачу в «уме», во внутреннем плане, предвидеть

возможные промежуточные результаты и сопоставлять действия с условиями задачи и конечной целью решения, обеспечивает способность ориентироваться в условиях задачи, выделять среди них наиболее существенные, планировать ход решения, сравнивать, предусматривать и оценивать возможные варианты решения, ориентируясь на разные условия задачи [4]. Предпосылки формирования способности к предвосхищению, как отмечает И.Б.Шиян, начинают развиваться уже у дошкольников, однако как сформированный конструкт возможностей психики в виде внутреннего плана действия способность планирования появляется лишь к завершению младшего школьного возраста [20].

Правила дисциплины являются следствием развития самоконтроля и рефлексии в младшем школьном возрасте. Наряду с усвоением содержания научных понятий ребенок овладевает способами организации нового для нее вида деятельности – учения. Планирование, контроль, самооценка приобретают другой смысл, ибо действие в системе научных понятий предполагает четкое выделение взаимосвязанных этапов [4] .

В совокупности правила, регламентирующие поведение, деятельность и общение младшего школьника связаны с формированием психологических новообразований данного возраста. Обнаруженные нами правила и их классификация соотнесены с общими тенденциями развития младшего школьника как субъекта нормативной ситуации в контексте учебной деятельности, выступающей в качестве ведущей. Система нормативных ситуаций опосредованно формирует психику ребёнка, что, по словам А.Г.Асмолова, всегда является процессом становления личности в культуре [1].

1. Асмолов А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. – 416 с.
2. Баянова Л.Ф. К постановке проблемы субъекта культуры в психологии. // Филология и культура. Philology and Culture. – 2012. – №3 (29). – С. 294 – 299.

3. Баянова Л.Ф. Предпосылки создания культурно-исторической концепции. // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО. – 2007. – №1. – С.71 – 80.
4. Баянова Л.Ф. О некоторых особенностях детских обобщений. // Психологическая наука и образование. – 2001. – №2. – С.32 – 40.
5. Баянова Л.Ф. Образ Гамлета у Л. С. Выготского как отражение психологических особенностей эпохи. // Вопросы психологии. – 2011. – №6. – С. 77– 84.
6. Баянова Л.Ф. Проблема взаимодействия субъекта и культуры в отечественной психологии XX века. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. – М., 2009. – 37 с.
7. Баянова Л.Ф. Определение дифференциации правила дошкольником в нормативной ситуации. // Филология и культура. Philology and Culture. – 2013. – №3 (33). – С. 286 – 289.
8. Баянова Л.Ф., Мустафин Т.Р. Культурная конгруэнтность дошкольника в нормативной ситуации и возможности ее исследования. // Современное дошкольное образование. Теория и практика». – 2013. – №4, С.70 –75.
9. Божович Л.И. Социальная ситуация и движущие силы развития ребенка // Психология личности.Тексты / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А.Пузырея. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 166 – 171.
10. Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход // «Перемены», 2000, №1 – с.81-107
11. Возрастные возможности усвоения знаний. / Под ред. Д.Б.Эльконина и В. В. Давыдова. - М., 1966
12. Выготский Л.С. Лекции по педологии. – Ижевск, 1996. – 295с.
- 13.Запорожец А.В. Развитие эмоциональной регуляции действий у ребенка / Избранные психологические труды в 2-х томах. – Т.1. –Психическое развитие ребенка. – М.: Педагогика, 1986. –321с.
- 14.Леонтьев А.Н. Деятельность и сознание. // Вопросы философии.- 1972.- №12.- С.130-142.
- 15.Мустафин Т.Р. Контент – анализ нормативной ситуации дошкольника. // Филология и культура. Philology and Culture. – № 1 (31) – 2013.– С. 295 – 298.

16. Пащенко А. К. Нормативное пространство младшего школьника. // Сборник докладов Межвузовской конференции студентов и молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики, социокультурной антропологии. / Ред. – сост. А. С. Обухов. М.: Прометей МПГУ, 2006. – С. 16 – 18.
17. Пащенко А.К. Структурно-диалектический подход к пониманию проблемы нормативного поведения личности. // Филология и культура. Philology and Culture. – 2012. – № 3(29). – С. 299 – 304.
18. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
19. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. 288 с. – С. 38 – 40.
20. Шиян И.Б. Диалектическое мышление и представление о возможностях ситуации в дошкольном возрасте. // Филология и культура. Philology and Culture. – 2013. – № 3(33). – С. 329 – 332
21. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

- фамилия, имя, отчество автора (без сокращений);
- ученая степень, ученое звание;
- должность, место работы (если таковое имеется) (без сокращений);
- контактная информация (почтовый адрес, e-mail);
- название статьи (на русском и английском языке);
- E-mail автора;