

Министерство  
образования и науки  
Российской Федерации  
Казанский федеральный  
университет  
Институт психологии и  
образования  
Кафедра методологии  
обучения и воспитания  
  
Казахский  
национальный  
университет имени аль-  
Фараби

Россия Федерациясе  
магариф һәм фән  
министрлыгы  
Казан федераль  
университеты  
Психология һәм  
магариф институты  
Укасту һәм тәрбияләү  
методологиясе  
кафедрасы  
Әл-Фараби исемендәге  
Казах милли  
университеты

Ministry of Education  
and Science of the  
Russian Federation  
Kazan Federal University  
  
Institute of Psychology  
and Education  
Department of Education  
and Upbringing  
Methodology  
Al-Farabi Kazakh  
National University

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Материалы V Международной научно-образовательной  
конференции  
Казань, 28-29 апреля 2017 года.

## ХӘЗЕРГЕ ПЕДАГОГИКА ФӘНЕНЕҢ АКТУАЛЬ МӘСЪЭЛӘЛӘРЕ

V Халыкара фәнни-белем бирү конференциясе  
материаллары  
Казан, 28-29 апрель 2017 ел

## ACTUAL PROBLEMS OF MODERN PEDAGOGICAL SCIENCE

Materials of V International Research and Educational Conference  
Kazan, April 28-29, 2017



КАЗАНЬ – KAZAN – KAZAN  
2017

делек, куп вакыт сарыф итүне сорый. Тиешле нәтижәгә ирешү өчен, эш барышында энциклопедия һәм эдәби китаплардан, Интернет аша куп мәгълүмат тупшарга, ижади фикер йортыга кирәк. Проект методы – балансы интеллектны, ижади сәләтне, логик фикерләвен үстерүдә; кызыксынуачлыкны арттыруда нәтижәле алымнарны берсе. Шулай ук тәрбиячеләрнен ижади үсешенә дә бик зур йогынты ясый. Шуна күрә, эшебез нәтижәле булсын өчен, проект методы бик кулай алым дин саныйм.

**Камахина Р.С.**

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО БИОЛОГИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

*ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань*

Система оценки должна быть ориентирована на стимулирование учащегося к объективному контролю, на формирование потребности в адекватной самооценке, а не на сокрытие своего незнания и неумения.

Для отслеживания процесса достижения образовательных целей необходимы средства накопительной оценки результатов обучения, дающие возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей.

Таким образом, возникает необходимость введения накопительной системы оценок: мониторинг, рейтинговое оценивание, портфолио.

Объектами мониторинга являются образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению. На уровне образовательной программы объектами мониторинга могут быть:

- процесс освоения программы, предмета;
- интегративные процессы в обучении;
- процесс обновления, совершенствования, содержания, методик, технологий обучения, средств контроля усвоения учебного материала;
- качество образовательного процесса и т.д.

Процессу внедрения разработанной системы педагогического мониторинга должны предшествовать обсуждение и корректировка. Мониторинг является одним из важнейших средств, благодаря которому изменяется само информационное пространство, так как повышается оперативность, объективность и доступность информации. Поэтому цель мониторинга – оперативно выявлять все изменения, происходящие в сфере образования.

Для того чтобы в результате мониторинга была получена педагогическая информация, он должен проводиться на основе следующей системы принципов: диагностико-прогностической направленности, личностной целесообразности, педагогической коммуникативности, информационной интегративности, социально-нормативной обусловленности, научности, непрерывности, целостности, преемственности.

Все перечисленные выше принципы полностью совпадают с принципами образовательного содержания по ФГОС второго поколения, что говорит об актуальности применения данного подхода в образовании.

Практика показывает, что в ходе педагогического мониторинга характера взаимоотношений между субъектами образовательной деятельности в школе наиболее целесообразен метод анкетного опроса субъектов.

Накопительные оценки позволяют учащимся формировать положительное отношение к учебе, так как дают им возможность продемонстрировать то, как много они знают и умеют, а не их недостатки, что характерно для традиционных методов оценки.

Накопительные оценки делают процесс обучения более эффективным, особенно при правильно организованной и конструктивной обратной связи.

При этом оценивать могут не только педагоги, но и родители, и, что самое важное, сам учащийся.

Рейтинг учащегося – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий, по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей.

Основной принцип рейтинга – ранжирование.

Конечная цель рейтинговой технологии – становление учащегося как субъекта учебной, научной деятельности, то есть достижения такого уровня развития учащихся, когда они оказываются способными поставить цель своей деятельности, когда учащиеся могут планировать, корректировать свои действия, соотносить результат с поставленной целью.

Говоря о рейтинге как о форме организации контроля и оценивания, обычно имеют в виду рейтинговую систему оценивания. Такая система оценки является совокупность правил, методических указаний и соответствующих математических расчетов, реализованных в комплексе. Обработка результатов рейтинговой системы оценивания обеспечивает как качественный, так и количественный показатели индивидуальной

учебной деятельности ученика. Это позволяет присвоить персональный рейтинг (оценку, число) каждому учащемуся по любой учебной дисциплине, любому виду занятий, а также по обобщенному ряду дисциплин.

Кроме того, рейтинговая система оценки знаний позволяет:

1. Определить уровень подготовки каждого учащегося на каждом этапе учебного процесса.
2. Получить объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения.
3. Дифференцировать значимости оценок, полученных учащимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, тренинг, творческая работа и т. п.).
4. Отразить текущей и итоговой оценкой количество вложенного учеником труда.
5. Повысить объективность оценки знаний.

В практике обучения рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения не только учебной дисциплины и отметку ее усвоения, но и уровень дисциплины, активность в общественной деятельности.

Предметом оценки по итогам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования.

При итоговой оценке освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования должны учитываться сформированность навыков выполнения проектной деятельности и способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие:

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся:

- ценностные ориентации обучающегося;
- индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др.

Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

Таким образом, традиционная система оценки, ориентированная в основном на контроль и проверку полученных знаний и умений, в стандартах второго поколения трансформируется в систему, направленную на управление учебным процессом и обеспечение его качества.

Такой системой оценки образовательных достижений обучающихся является портфолио. Портфолио ученика представлено двумя составляющими: инвариантной и вариативной. Инвариантная часть отражает уровень достижений академических знаний обучающегося, определенных ФГОС и уровнем образования в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией. Вариативная часть портфолио ученика представляет собой портфолио внешних достижений и портфолио личностного развития.

Портфолио внешних достижений состоит из трех блоков – портфолио документов, портфолио работ и портфолио отзывов. Значение каждого из этих блоков заключается в накоплении различной задокументированной информации, свидетельствующей об успешности во внеучебной деятельности школьника и динамике ее развития.

В современных условиях требований к образованию необходимо привить учащимся навыки практических действий, формируя общепредметные компетентности. Этому способствует использование на уроках биологии компетентностно-ориентированных заданий.

Компетентностно-ориентированные задания побуждают к действию, поскольку направлены не на копирование информации, а на организацию самостоятельной творческой и поисковой деятельности школьников с целью разрешения противоречия между заданным и неизвестным.

В процессе обучения компетентностно-ориентированные задачи выступают в роли технологического инструмента реализации компетентностного подхода, путём создания ситуации успеха и определения личностных смыслов, что обеспечивают положительную установку.

Структура компетентностно-ориентированных заданий включает в себя:

1. План – своеобразный указатель-ориентир по последовательности действий.
2. Стимул, который погружает в контекст задания и мотивирует на его выполнение.
3. Задачная формулировка, точно указывающая на деятельность учащегося, необходимую для выполнения задания.

4. Информационный источник (может содержать таблицы, графики, изображения). Недостаточность или избыточность данных предусматривает их анализ и выбор или поиск необходимых источников информации и самостоятельное пополнение имеющегося багажа, освоение новых средств и путей деятельности.

5. Поле ответа и инструмент проверки правильности выполнения, что даёт возможность ученику самому оценить собственную работу, а учителю – объективно оценить всех учащихся.

Таким образом, критерии оценивания учащихся должны быть направлены на формирование адекватной самооценки, стимулирование к объективному контролю, а так же быть понятными и доступными не только для педагога, но и для самих учащихся. Чтобы самостоятельно отслеживать процесс собственного достижения образовательных целей лучше всего подходят средства накопительной оценки результатов обучения, такие как педагогический мониторинг, портфолио и рейтинговое оценивание. Данные методы диагностики знаний учащихся содержат в себе соревновательный компонент, подтверждающую документацию и анализ данных, что делает их крайне эффективными для стимуляции познавательной активности в методике преподавания биологии.

#### *Литература*

1. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг в образовании, 2000. - №5. - С. 33-37.
2. Кудрявцева Н.Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения. - М.: Справочник заместителя директора школы, 2011. - С. 13-30.
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. - М.: Просвещение, 2010. - 131 с.

**Камашева Ж.В.**

#### **СИТУАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ**

*ГАПОУ «Казанский автотранспортный техникум  
им. А.П.Объеденнова», г. Казань*

Современные методы обучения и воспитания – часто просто реконструкция старых, хорошо известных педагогической науке методов, которые могли бы обеспечить взаимосвязь образовательной, развивающей и воспитательной функций обучения. Ситуационные методы относятся к таким методам. Несмотря на то, что их применяют и используют очень давно, они до сих пор актуальны и современны.

---