

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

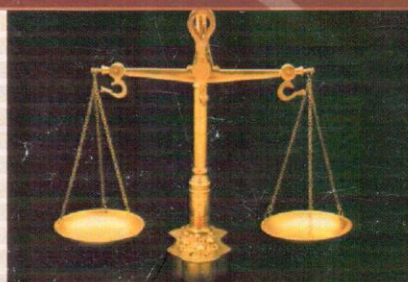
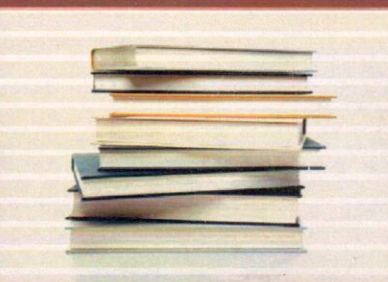
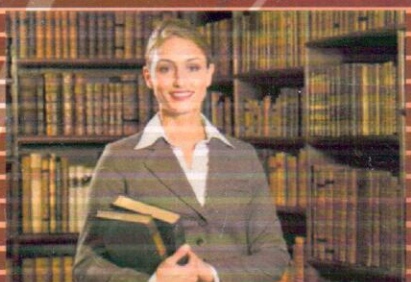
ISSN 1995-4190

ВЕСТНИК

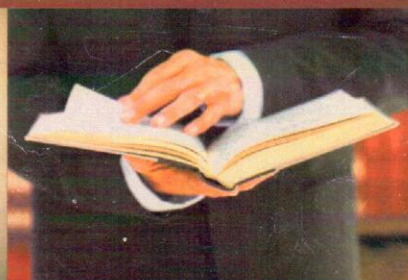
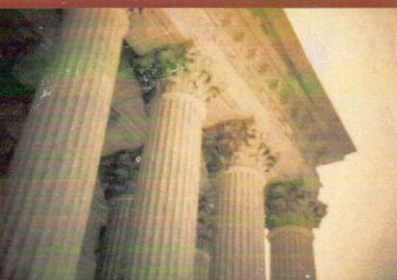
ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2012

Выпуск 1(15)



ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ



І. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.15:34.04

РАЗВИТИЕ ПРАВОСИСТЕМНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ДИНАМИКИ ПРАВА

М.В. Воронин

Ассистент кафедры теории и истории государства и права
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18
E-mail: maksim.v.voronin@mail.ru

Поднимается проблема правового развития на основе представлений о праве как системе. Выделяется категория «правосистемное образование», приводятся ее характеристики. В статье дается анализ развития правосистемных образований как проявления правовой динамики.

Ключевые слова: динамика; право; правосистемные образования; проявление; развитие права; системность права

Развитие общества сказывается на качественном преобразовании права. Здесь важно понять два аспекта? необходимых для познания такого преобразования: какие именно составляющие будут влиять на правовую динамику и какие показатели будут ее отражать. С нашей точки зрения, ответить на такие вопросы без обращения к знаниям о системности права достаточно сложно.

Актуальность поставленной проблемы объясняется бурным процессом модернизации, происходящим в нашей стране. Проведение комплексного преобразования системы общественных отношений практически неосуществимо без должного инструментария. Так, применительно к правовой плоскости, модернизацию государственности невозможно проводить без четко работающей системы правового регулирования, правореализации, правового воспитания и образования, без плодотворной работы ученых, обеспечивающих глубокое изучение и анализ этих процессов. Более того, право, ввиду своей природы, должно учитывать изменения в конкретных сферах общественной жизни, «успевать» за социальными реалиями. В момент преобразований особо остро встает вопрос о правовой дина-

мике, при изучении которого выявляются статичные и динамичные составляющие правовой действительности.

Здесь необходимо учитывать, что на правовую динамику влияют тенденции развития разного уровня социальных систем. При таком подходе исследовать правовую динамику без учета изменений во всех сферах общественной жизни нельзя. Необходимо понимать, что правовая динамика неотделима от оснований системности права, которые связаны с факторами, показывающими конкретную специфику регулирующего содержания права. Среди таких оснований и факторов выделим: общественные отношения, находящиеся в системном взаимодействии; государственно-властную волю законодателя, проецируемую на проводимую в стране правовую политику; принципы права; особенности правовой семьи; правовые традиции; менталитет и личностный фактор субъектов правовой жизни.

С учетом вышесказанного необходимо обратиться к такому основополагающему составляющему общеправового развития России, как системность права. Рассмотрение правовой динамики через призму системности права позволяет исследователю увидеть глубинные связи, на уровне как системы права, так и правовой системы общества, проанализировать механизм формиро-

вания основополагающих векторов развития правовой политики, проследить, как и на уровне каких элементов правовой системы происходят изменения.

Решая поставленные в данной статье задачи, безусловно, необходимо определиться с пониманием компонентного наполнения правовой системы общества. Подходя к правовой системе с позиции системного анализа вполне логично сказать о «многосистемности» правовой системы. При этом следует подчеркнуть связь правовой системы с внешней средой, которая существенно влияет на ее развитие. Под «внешней средой» мы понимаем не только реалии отдельной социальной системы в рамках конкретно взятого общества (первый уровень), но и в целом социально-правовые реалии. Это вполне объяснимо в условиях усиления глобализационных взаимодействий и интеграционных межсферных связей.

В современной юридической науке в правовую систему включаются все правовые явления: действующее право, правовая идеология, правовая психология, правовые отношения, юридическая практика, правовые учреждения [12, с. 419]. Все они призваны «решать задачи адекватного системного реагирования правовой действительности на жизнь общества» [10, с. 70]. Ключевую роль, несомненно, играет право, представляющее собой систему правовых норм, являющееся основой системы права, правовой системы. Его динамика связана с качественным развитием системы правовых норм, переориентацией векторов целей права, изменением интегративных связей в системе права.

Изучая развитие внешних по отношению к праву правосистемных образований как фактора правовой динамики, необходимо сказать о следующем. Уловить качественные изменения относительно самостоятельных системных образований правовой жизни гораздо легче, чем дожидаться, пока изменения вторичной социальной системы (права) глубинно укоренятся в первичных социальных отношениях, приведут к необратимым изменениям, поправить которые будет достаточно сложно. Здесь вопрос стоит не просто об эффективности правотвор-

чества и правореализации, а о роли определения, верификации качества обновления правового поля при осуществлении данных видов юридической практики. Знания о развитии отдельных правосистемных образований позволят вырабатывать адекватные меры при правотворческой и правореализационной деятельности.

Несмотря на то, что правосистемные образования не входят в содержание самого права, они занимают видное место в правовой системе общества, являясь наполнением, внешней средой для права.

Появление понятия «правосистемное образование» неслучайно: оно порождено из анализа научной литературы разных десятилетий издания. Исследуя системность права, остановимся на определении, которое дает Д.А. Керимов в своей монографии «Методология права»: «Системность права – это объективное объединение по содержательным признакам определенных правовых частей в структурно упорядоченное целостное единство, обладающее относительной самостоятельностью, устойчивостью, автономностью функционирования» [7, с. 251]. Из данного определения следует: системность права есть некий результат объединения, т.е. не свойство права, которое приводит к появлению системных связей. Под данное определение можно подвести любое правосистемное образование, любой целостный элемент правовой системы общества, что представляется не совсем верным. В другой монографии Д.А. Керимова дается аналогичное определение, только свойственное для «системы в праве» [8, с. 278]. Таким образом, мы видим, что происходит определенное отождествление системы в праве и системности права.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо исходить из позиции В.Г. Афанасьева о понимании системности: «Способность процессов и явлений мира образовывать системы, наличие систем, системного строения материальной действительности и форм ее познания получила название системности. Иначе говоря, понятие системности отражает одну из важных черт действительности: способность вступать в такого рода взаимодействия, в результате которых образуются новые качества, не присущие исходным

объектам взаимодействия» [3, с. 30]. Тогда становится ясным, что наиболее верным является определение и совокупность признаков, выделенные Д.А. Керимовым в монографии [8], где речь идет о системе в праве.

Анализируя признаки системы в праве, приведенные в вышеупомянутой монографии, думается, что относить их следует к правосистемным образованиям вообще:

- части системного правового образования объективно объединены;

- связи частей правосистемного образования обусловлены содержательными признаками;

- системное правовое образование обладает единством, структурной упорядоченностью частей, определяющей функциональные зависимости и взаимодействие;

- системное правовое образование относительно самостоятельно, устойчиво, автономно функционирует.

Кроме того, можно выделить и другие свойства, присущие, на наш взгляд, правосистемному образованию: организованность; целостность; интегрированность [9, с. 305]; иерархичность; эмерджентность («система не есть элемент») [13, с. 16–17]; цикличность; функциональная завершенность; избирательность контакта со средой [13, с. 16; 1, с. 43]; фрактальность (запечатленность в элементарных единицах системы свойств и характеристик, присущих данной системе как целостному, составляющих ее качественную специфику) [6, с. 149]; сложность; лабильность (изменчивость системы); функциональная анизотропность (неоднородность и неравнозначность функциональных возможностей для преобразования и действия системы в различных направлениях, неравномерность элементов и связей в правосистемности) [6, с. 158]; инерционность (способность системы сохранять свое состояние, в особенности, направленность функционирования и развития, и оказывать сопротивление силам, вызывающим его изменение) [6, с. 161]; цель и целесообразный характер; функционирование и развитие [4, с. 61–64].

Необходимость выделять правосистемные образования объясняется следующим:

- 1) разными интегративными качествами системности права и правосистемности;

- 2) разнопорядковым компонентным составом рассматриваемых систем;

- 3) связи и взаимодействия между элементами, составляющими систему права и правовую систему, обладают неодинаковыми характеристиками.

Динамика права неотделима от развития образований внутри правовой системы конкретного общества и влияния внешних по отношению к правовой системе правовых образований.

Обращаясь к социальной динамике, необходимо заметить, что она сама по себе есть «сложное системное образование, обладающее определенной структурой, которую можно определять через призму правового развития, комплекс элементов правовой системы или систему внешних функций правовой системы общества» [5, с. 141]. Поэтому вполне возможно говорить об относительной самостоятельности, а точнее, о специфике процесса развития отдельного правового образования. Так, например, правосознание или правоотношения развиваются под влиянием единых законов общественного развития, однако, имеют специфические черты в своей динамике. Правосознание представляет собой не право, а отношение людей к праву. Оно выступает своего рода показателем правового развития, но трудно поддающимся эмпирической верификации. Тем не менее развитие правового сознания не просто отражает правовую динамику, но и стимулирует ее при определенных условиях. История знает немало примеров, когда правосознание выступало в качестве саморегулирующего составляющего поведения субъектов правовой жизни. Особенно выражено это «при становлении правовых систем (речь идет о конститутивных элементах – правовой идеологии, практике)» [2, с. 68], когда самостоятельные элементы правовой действительности – правосистемные образования, в частности правосознание, способны как бы заменить право. «Как свидетельствует история советского права, в первые годы социалистической революции правосознание трудящихся, основанное на марксистско-ленинской

идеологии, еще до издания новых, советских законов как бы заменяло само право, выступало в качестве нормативной основы юридического регулирования. И после того как правовая система сформирована, правовая идеология, взаимодействуя с действующими нормами права и юридической практикой, взаимообогащаясь и развиваясь в этом процессе взаимодействия, сопутствует праву, примыкает к нему, выражая его особенности, его глубинные черты» [2, с. 68–69].

Вопрос о развитии правоотношений – непростая проблема. Как отдельные правосистемные образования, правоотношения могут рассматриваться через «ситуационные праворегулирующие комплексы» [11, с. 103]. При таком рассмотрении четко прослеживается направленность их развития и целевая ориентация. Сами по себе правоотношения – наиболее динамичный компонент правовой жизни. Динамика права проявляется в функционировании конструкции правоотношения как системного образования. Правоотношения воплощают реальную правовую жизнь, «сопровождая» объективное право. В его содержание включаются субъективные права и обязанности. Правоотношения, являясь результатом реализации права, опосредуются при изучении и обобщении правореализационной юридической практики. Это необходимая составляющая, которая учитывается при правотворчестве. Динамика правоотношений диалектически связана с правовым развитием через субъективные и объективные основания.

Вполне логично говорить об особенностях взаимовлияния различных правосистемных образований в структуре правовой динамики. Поднимать вопросы развития отдельных правосистемных образований необходимо, учитывая особенности каждого выраженного, относительно автономно существующего, имеющего свою функциональную заданность компонента правовой системы общества.

Обозначенные нами аспекты развития правосистемных образований в правовой динамике оставляют простор для размышлений в данной области познания правовых явлений. В рамках данной статьи нами предпринята попытка показать роль разви-

тия важных с точки зрения познания системы права компонентов, выступающих по отношению к ней в качестве внешней среды. Безусловно, что правосистемные образования влияют на наполнение содержания права. Это связано с их обратнорегулирующим объективным воздействием в результате инерционного влияния на деятельность субъекта правотворчества и правореализации.

Знать особенности развития правосистемных образований необходимо ввиду того факта, что по мере усложнения социальных отношений, правовой действительности повышается степень системности права. Все с более интенсивно начинают интегрироваться правовые системные образования. В условиях динамично развивающегося общества необходимо умело решать задачи адекватного системного реагирования усложнившихся и все более подвергающихся институционализации общественных отношений. В правовой плоскости это возможно сделать, воспринимая полисистемное строение права, осознавая его роль как социальной системы, регулирующей первичные общественные отношения, состоящей из сложных, по-своему развивающихся компонентов.

Библиографический список

1. *Аверьянов А.Н.* Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 263 с.
2. *Алексеев С.С.* Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2008. 576 с.
3. *Афанасьев В.Г.* Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
4. *Блауберг И.В., Юдин Э.Г.* Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
5. *Взаимодействие политики и права* / науч. ред. и сост. Ю.С. Решетов / Казан. гос. ун-т. Казань, 2009. 204 с.
6. *Винограй Э.Г.* Основы общей теории систем / Кемер. техн. ин-т пищ. пром. Кемерово, 1993. 339 с.
7. *Керимов Д.А.* Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Аванта+, 2001. 560 с.

8. Керимов Д.А. Философские проблемы права. М.: Мысль, 1972. 472 с.
9. Крон Г. Исследование сложных систем по частям – диакоптика. М.: Наука, 1972. 544 с.
10. Основные характеристики российской правовой действительности / под науч. ред. Ю.С. Решетова / Казан. ун-т. Казань, 2010. 172 с.
11. Правовое регулирование и правореализация / Л.Т. Бакулина, И.Г. Горбачев, Д.Н. Горшунов и др.; науч. ред. Ю.С. Решетов. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. 164 с.
12. Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Академический Проект, 2005. 816 с.
13. Сетров М.И. Основы функциональной теории организации: филос. очерк. Л.: Наука, 1972. 164 с.
5. *Vzaimodejstvie politiki i prava* / nauch. red. i sost. Ju.S. Reshetov / Kazan. gos. un-t. Kazan', 2009. 204 s.
6. *Vinograj Je.G. Osnovy obwey teorii sistem* / Kemer. tehn. in-t piw. prom. Kemerovo, 1993. 339 s.
7. *Kerimov D.A. Metodologija prava* (predmet, funkcii, problemy filosofii prava). M.: Avanta +, 2001. 560 s.
8. *Kerimov D.A. Filosofskie problemy prava*. M.: Mysl', 1972. 472 s.
9. *Kron G. Issledovanie slozhnyh sistem po chastjam – diakoptika*. M.: Nauka, 1972. 544 s.
10. *Osnovnye harakteristiki rossijskoj pravovoj dejstvitel'nosti* / pod nauch. red. Ju.S. Reshetova / Kazan. un-t. Kazan', 2010. 172 s.
11. *Pravovoe regulirovanie i pravorealizacija* / L.T. Bakulina, I.G. Gorbachev, D.N. Gorshunov i dr.; nauch. red. Ju.S. Reshetov. Kazan': Izd-vo Kazan. gos. un-ta, 2008. 164 s.
12. *Rad'ko T.N. Teorija gosudarstva i prava: uchebnik dlja vuzov*. M.: Akademicheskij Proekt, 2005. 816 s.
13. *Setrov M.I. Osnovy funkcional'noj teorii organizacii: filos. ocherk*. L.: Nauka, 1972. 164 s.

Bibliograficheskij spisok

1. *Aver'janov A.N. Sistemnoe poznanie mira: metodologicheskie problemy*. M.: Politizdat, 1985. 263 s.
2. *Alekseev S.S. Obwaja teorija prava: uchebnik*. 2-e izd., pererab. i dop. M.: TK «Velbi», Izd-vo «Prospekt», 2008. 576 s.
3. *Afanas'ev V.G. Sistemnost' i obwestvo*. M.: Politizdat, 1980. 368 s.
4. *Blauberg I.V., Judin Je.G. Stanovlenie i suwnost' sistemnogo podhoda*. M.: Nauka, 1973. 270 s.

DEVELOPMENT OF LAWFUL SYSTEMS FORMATIONS AS THE MANIFESTATION OF THE DYNAMICS OF THE RIGHT LAW

M.V. Voronin

Kazan (Volga Region) Federal University
18, Kremlyovskaya st., Kazan, 420008
E-mail: maksim.v.voronin@mail.ru

The problem of legal development on the basis of ideas about the right as system is observed in this article. The attempt to give answer to the questions is undertaken: what precisely components will influence legal dynamics and what indices will reflect it. The answer to them is given through the prism of the lawful systems formations, which the basis of the systematization of right in turn influences.

Lawful dynamics is not separated from the basis of the systematization of the rights, which are connected with the factors, which show the concrete specific character of the regulated content of right. It is worthy to single out among such factors and foun-

dations social relations, which are found in system interaction; the official government will of legislator, projected to the conducted in the country legal policy; the principles of right; the special feature of lawful family; lawful traditions; mentality and the personal factor of the subjects of legal life.

The dynamics of right is connected with the qualitative development of the system of lawful standards, the reorientation of the vectors of the targets of right, a change of the integrative connections in the system of right. In our view, it is completely possible to determine the reflection of lawful dynamics during the lawful systems formations, which do not enter into the content of right itself, they occupy visible place in the lawful system of society, coming out as filling, by environment for the right.

In the article is given the substantiation of the isolation of category "lawful systems formation", its essential characteristics are separated. The juridical relationships and legal conscience are examined as an example.

The knowledge of the special features of the development of lawful systems formations is necessary, to the form of that fact that the degree of the systematization of right grows in proportion to the complication of social relations, lawful reality. Increasingly with the larger objective intensity begin to be integrated lawful system formations. Under the conditions of the dynamically developing society it is necessary to skillfully solve the problems of the adequate system reaction complicated and of ever more being undergone institutionalization (process of regulation formalization and standardization, forming social institutes) social relations. In the lawful sphere this is possible to make, receiving the polysystemic structure of right, realizing its role as the social system of that regulating primary social relations that consists of the complex in its own way developing components.

Keywords: dynamics; right; lawful systems formations; manifestation; the development of right; the systematization of right