

СЕКЦИЯ 3.2
КОММУНИКАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ
В ЛИНГВИСТИКЕ

- Кувеева А.А. 231
ДИСКУРСИВНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ВЛАСТИ В РОМАНЕ
Р.П. УОРРЕНА «ВСЯ КОРОЛЕВСКАЯ РАТЬ»
Н.Г. Ларионова, А.Х. Мерзлякова 234
ПРОФЕССИОНАЛИЗМЫ КАК ЕДИНИЦЫ КОММУНИКАЦИИ 236
Т.В. Романова
К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ КОСВЕННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В
ПРОЦЕССЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ 241
Е.В. Рудю
ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЭТИКЕТНЫХ РЕЧЕВЫХ АКТОВ 245
Н.Н. Черкасская
СТРАТЕГИИ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ КОММУНИКАНТА
В ТЕКСТАХ ПИСЕМ-АПЕЛЛЯТИВОВ 250
И.С. Яндараева
О ПРОБЛЕМЕ ПЕРЕВОДА ТЕРМИНА "BESETZUNG"
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ
В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

СЕКЦИЯ 1

ЯЗЫК КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Е.И. Анкудинова
Удмуртский государственный университет
po@udm.ru

«ТУЗЕМНЫЙ» VS. «ПРАВИЛЬНЫЙ»
ЯЗЫК В ПРОПАГАНДЕ

Язык, как средство выражения мыслей, и мышление, как процесс производства мыслей, теснейшим образом взаимосвязаны и взаимообусловлены. Взаимозависимость языка и мышления проявляется в том, что мысли отливаются в формы, удобные для их выражения средствами языка, а язык устроен таким образом, чтобы наиболее адекватно отражать сформировавшиеся мысли. Существует связь между определенными типами языка и определенными типами мышления, т.е. взаимосвязь тех или иных особенностей конкретного языка и этнического менталитета его носителей. Язык и этнический менталитет, представляя собой весьма устойчивые и инерционные образования, находят во взаимосоответствии, в равной мере структурируя и поддерживая стабильность друг друга. Однако в период социальных сдвигов связь между менталитетом и языком, как правило, ослабевает. Поскольку язык, как система понятий, слов (имён), в которых человек воспринимает мир и общество, есть самое главное средство подчинения, ответственные за общественные изменения политики пытаются упрочить свой авторитет и приручить массовую аудиторию путём создания «нового языка с «онаученным» словарём» [Кара-Мурза 2009, 138]. В философии такой вновь созданный язык именуется «правильным», т.е. «созданным индустриальным обществом и воспринятым идеологией» и противопоставляется «туземному языку», языку, «естественно выросшему за века и корнями уходящему в толщу культуры данного народа» [Кара-Мурза 2009, 134]. Основной характеристикой «правильного» языка является его аналитичность – если «туземный» язык действует через коннотацию, т.е. порождение словом образов и чувств через ассоциацию, то слова вновь созданного языка становятся рациональными, очищенными от множества уходящих в глубь веков смыслов. Согласно Хайдеггеру, слова из самой священной из всех ценностей превращаются в средство ненасильственного достижения власти, а следовательно, в основную технику манипуляции сознанием.

Превращение «туземного» языка в «правильный» происходит посредством «диалектизации», т.е. социального расслоения