

УДК 33 DOI: 10.14451/1.229.193

Особенности промышленного развития в условиях санкционных рисков

© 2023 **Низамутдинов Ирек Камилевич**

Кандидат экономических наук, доцент Казанский (Приволжский) федеральный университет.
E-mail: irek.nizamutdinov@gmail.com

© 2023 **Сафиуллин Азат Рашитович**

Доктор экономических наук, профессор. Казанский (Приволжский) федеральный университет.
E-mail: safiullin.ar@gmail.com

© 2023 **Юрков Дмитрий Васильевич**

Доктор экономических наук, профессор кафедры управления человеческими ресурсами.
Казанский (Приволжский) федеральный университет.
E-mail: yd72@mail.ru

Ключевые слова: импортозамещение, промышленность, санкции, инновации, экономическое развитие, эффективность.

В условиях современной мировой экономики вопросы санкционного давления на экономических агентов в рамках формирования и использования нерыночных форм конкуренции становятся одним из элементов, требующих исследования. Возможности развития промышленности и реализации эффективной промышленной политики решаются в рамках рассмотрения станционного давления и санкционных рисков в национальной экономической системе. Целью проведенного исследования является рассмотрение функционирования промышленных отраслей российской экономики в рамках развития импортозамещения и совершенствования инновационного процесса. При анализе воздействия санкций на российскую экономику необходимо определить источники промышленного развития и роста в современной российской экономике, выявить последствия экономических санкций для развития промышленных предприятий, рассмотреть и определить возможные прогнозы развития российской промышленности в современных условиях. При использовании методов исторического и эволюционного анализа, изучении статистических данных, рассмотрении теоретических и практических подходов к развитию российской промышленности определены существующие и потенциальные возможности развития российской промышленности. В результате проведенного исследования структурированы внешние и внутренние источники развития промышленности в условиях санкционных рисков, выявлены ключевые элементы развития российских промышленных предприятий. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при составлении и корректировке программ промышленного развития в российской экономике на федеральном и региональном уровне реализации промышленной политики.

Введение

Промышленное развитие в современной экономике в условиях санкционного давления требует учета возможностей текущего управления и управления в рамках решения вопросов стратегического развития. Данное разделение по функциям управления и выбору стратегических приоритетов развития промышленности формируется уже с XX века, когда текущие вопросы развития мировой экономики, такие как кризисные явления, трансформация сфер функционирования национальных экономических систем и введение санкций против отдельных экономических игроков потребовали подобного разделения управленческих функций. Соответственно промышленные предприятия в современной экономике, с одной стороны, должны сами разрабатывать собственную концепцию стратегического развития в ответ на изменения внешней среды, но, с другой стороны, решение многих возникающих проблем в данных условиях требует трансформации общей системы управления промышленным развитием на уровне государства.

Общая проблема введения санкций против российской экономики требует детального рассмотрения последствий данных санкций для промышленного развития России. На основании данного анализа необходимо сформулировать возможные проблемы развития промышленных предприятий и основные перспективы и особенности реализации промышленной политики в этих условиях. Фактически в данном случае мы сталкиваемся с задачей определения элементов стратегического развития российской промышленности в условиях изменившейся внешней среды.

Методы

Основные санкции, принятые против экономики России, могут быть структурированы в рамках следующей системы:

- Коммерческие. Ограничение или запреты на поставку сырья и материалов.
- Финансовые. Ограничение в доступе к международным финансовым рынкам.

- Технологические. Ограничение на закупку высокотехнологического оборудования или инновационных технологий.
- Инвестиционные. Запрет на участие в совместных инвестиционных проектах.

Стратегическое развитие является одним из базовых элементов в формировании конкурентоспособности и повышения эффективности функционирования промышленного предприятия. Данными вопросами стратегического развития занимались многие экономисты. Среди зарубежных ученых необходимо назвать А. Чендлера, И. Ансоффа и М. Портера. Они связывали стратегическое эффективное развитие с возможностью постановки долгосрочных целей развития в условиях постоянного реагирования со стороны предприятий на возможные изменения внешней среды. Прахалад С. К. [12] в рамках решения вопросов обеспечения возможностей стратегического развития обращал внимание на уникальные возможности предприятия в обеспечении конкурентного преимущества. А. Томпсон [14] предлагал анализировать стратегическое управление в рамках парадигмы предупреждающих и адаптирующих действий организации в ответ на изменения внутренней и внешней среды.

В отечественной экономической науке можно обратить внимание на В. Н. Парахину, Л. С. Максименко и С. В. Панасенко [10], в рамках концепции которых именно экстренные (оперативные и продуманные решения в рамках изменения внешней среды) составляют основу рыночного управления промышленным предприятием, обеспечивающим условия для устойчивого долговременного развития. Именно в данном контексте можно констатировать тот факт, что в условиях санкционного давления на российскую экономику и возможности постоянной трансформации данных санкции неопределенность внешней среды становится одним из главных источников общей ситуации риска для российской промышленности. Осознание этого факта стимулирует поиск решения проблемы, и в ответ на данный аспект в России постоянно возрастает запрос (на протяжении несколь-

ких последних лет) со стороны организаций на технологии эффективного управления. В то же время необходимо отметить существующую проблему отсутствия устойчивых источников промышленного развития в области инноваций, финансов и ресурсов организаций в российской экономике в настоящее время. Решение проблемы формирования данных источников для надежного развития определяет возможности выхода российской промышленности на траекторию устойчивого роста в современных условиях хозяйствования.

Понимание на всех уровнях управления государством самой высокой степени неопределенности текущей ситуации вызывает необходимость совершенствования инструментария по развитию и трансформации конкурентных преимуществ российской промышленности. В этих условиях особое значение начинают приобретать внутриорганизационные источники устойчивого развития промышленных предприятий, так как именно внешние факторы становятся нестабильными и их негативное влияние нужно сглаживать в рамках хозяйственной деятельности.

В условиях санкционных рисков и постоянного изменения их набора и значимости можно выделить такие источники роста, как

1. адаптационные, позволяющие стабилизировать и поддерживать хозяйственную деятельность на основе существующих стратегических преимуществ (поддерживать существующие стратегические преимущества в текущих условиях);
2. опережающие, позволяющие работать на усиление и развитие новых стратегических конкурентных преимуществ предприятия.

Источниками для стабилизирующего и опережающего развития промышленного предприятия на наш взгляд являются:

1. Инновационные источники. Они ориентированы в рамках предприятия на внедрение новых инновационных технологий, реализацию инновационного процесса в рамках

компании и формирование новых научно-исследовательских разработок, выполнение постоянных работ по модернизации и техническому перевооружению предприятия. Они предполагают постоянное сравнение результатов работы предприятия в инновационной сфере с результатами работы конкурентов на рынке, а следовательно, требуют набора параметров, по достижении которых можно говорить об эффективности налаженного инновационного процесса.

2. Ресурсные источники. Санкционные риски формируют необходимость изменения системы взаимодействия с внешней средой организации в рамках построения новой системы обеспечения ресурсами, новых логистических цепочек и расширения хозяйственных связей на основании того, что используемые ресурсы фактически определяют возможности предприятия в реализации хозяйственной деятельности. В данный источник также, по нашему мнению, стоит включить необходимость замены используемых основных фондов. Оборудование и техника так же, как и используемые ресурсы определяют эффективность промышленного развития. В условиях санкций существующие ограничения на поставки нового высокотехнологичного оборудования требуют изменения внешних контрагентов и формирование новых логистических и хозяйственных связей.
3. Информационные источники. Информационная экономика во многом зависит от умения работать с информацией. Необходимость налаживания системы работы с информацией в направлении ее сбора, хранения, обработки, использования и архивирования становится одной из базовых основ эффективного развития предприятия, способствуя поддержанию и формированию новых конкурентных преимуществ, играя стратегическое значение в развитии организации.
4. Финансовые источники, которые включают возможности увеличения прибыли организации за счет изменения себестоимости продукции компании, что позволит при уменьше-

нии цены и поддержке качества произведенного продукта увеличить конкурентоспособность организации и расширить рынки сбыта.

Помимо возможных внутренних источников повышения конкурентоспособности отечественной промышленности при рассмотрении влияния санкций на российскую экономику необходимо проанализировать также в целом те изменения, которые произошли в наиболее значимых отраслях российской промышленности в условиях санкций. В настоящее время вопросами импортозамещения пришлось вплотную заняться российской науке и промышленности. По вопросам реализации модели импортозамещения в российской экономике были проведены исследования в рамках работ Мокина В. Н. [8], Сорокиной А. И. [13], Борисова В. Н. [4] Анализом особенностей реализации импортозамещения в условиях необходимости развития инновационного процесса и высокотехнологичных отраслей российской промышленности занимались Вертакова Ю. В., Плотников В. А. [5], Фальцман В. К. [15], Кохно П. А., Кохно А. П. [7]

Результаты

Рассмотрим современное состояние и потенциальные возможности развития импортозамещения в таких высокотехнологичных отраслях российской промышленности, как станкоинструментальная, электронная и машиностроительная промышленность России.

При анализе ситуации в машиностроении можно отметить, что в Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года определяется необходимым и обязательным условием развития отрасли влияние на машиностроение таких элементов государственной экономической политики, как инвестиционная, технологическая, финансовая, кадровая политика. Особое внимание в данной стратегии развития уделяется такому аспекту, как стимулирование спроса. Данные основные инструменты развития машиностроения фактически являются результатом оценки отрасли и определения базовых проблем технологической отсталости

отрасли, а также проблем низкой конкурентоспособности отечественного машиностроения. Существующая низкая рентабельность отрасли в настоящее время подтверждает факт того, что реализуемые уже в настоящее время действия государства в раках поддержки развития обрабатывающей промышленности являются недостаточными. В государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» предусматривается, что за период 2016–2024 гг. объем производства вырастет на 28%. В то же время 55% объема потребляемых промышленных товаров относится на долю импорта. Поэтому рост объема производства (в том числе с учетом возможного перехода на импортозамещение) на 28% явно недостаточен для стабилизации рынка [1]. Низкая рентабельность, проблемы спроса на внутреннем рынке, уменьшение взаимосвязей с иностранными контрагентами формируют общую проблему необходимости повышения производительности труда в обрабатывающей промышленности, что может, как следствие, повысить конкурентоспособность отечественной промышленности, в том числе и на внешнем рынке. Более чем двукратное отставание в производительности труда от ведущих развитых государств является фактически одной из базовых причин отставания конкурентоспособности отечественных предприятий от основных конкурентов.

Машиностроительный комплекс в структуре производства составляет 22%, а сегмент внутреннего рынка машиностроительной продукции – 42%. Доля химической промышленности в структуре производства – 9,8%, а в структуре внутреннего – 14% [2; 11]. Данные цифры фактически определяют значимость закупок импортной продукции как необходимое условие выравнивания данного дисбаланса.

Тем не менее в самой программе развития обрабатывающей промышленности в российской экономике отсутствуют конкретные цели, которые смогут помочь в оценке повышения эффективности машиностроения, что является одним из элементов развития импортозамеще-

ния в целом. Важность данной отрасли в экономике страны вызвана высокотехнологичным характером производства и произведенного продукта в отрасли. Это соответственно повышает значимость развития отрасли для российской экономики в целом, но отсутствие индикаторов развития отрасли фактически не позволит оценить возможности и результаты проводимых мероприятий.

В целом развитие импортозамещения в отрасли требует таких действий, как

- переориентация на дружественные экономические системы (не вводившие санкций против российской экономики). Фактически данные процессы уже проходят достаточно интенсивно, но требуют повышения эффективности создаваемых логистических цепочек;
- переориентация, по возможности, на внутренних производителей, которые потенциально могут заменить поставки продукции и комплектующих, которые раньше приходили из европейских государств. Данные действия требуют оценки возможностей внутреннего производства, налаживания системы организационных, финансовых и информационных видов поддержки внутренних производителей (после рыночной оценки их конкурентоспособности для выбора потенциально наиболее эффективных из них);
- формирование и налаживание процессов инвестиционного развития данных внутренних производителей, работающих в рамках импортозамещения. Здесь возможно льготное кредитование, сокращение количества проверок, препятствующих налаживанию работы и функционированию организаций, использование налоговых льгот;
- создание, по возможности, системы оперативного реагирования на проблемы с поставкой продукции и материалов в рамках новых формируемых технологических и производственных цепочек. Данная система в рамках своей работы должна будет функционировать на основе координации действий федеральных и территориальных органов государственной

власти в рамках взаимодействия с бизнес-структурами. Работа данной структуры должна быть нацелена именно на обмен информацией между контрагентами, на сбор и обработку всей необходимой информации по существующим системам поставок и производственных связей. В данном случае речь фактически идет о создании информационной системы по налаживанию эффективности логистической и производственной цепочки взаимодействий.

Результатом реализации процесса импортозамещения должна стать стабилизация внутреннего российского рынка. Постепенное развитие импортозамещения на основе качества и ценовых параметров произведенной продукции должны сформировать возможности для развития всех смежных отраслей промышленности (станкоинструментальной промышленности, химии и нефтехимического производства, формирующих возможности для переработки сырья внутри страны с формированием дополнительного мультипликативного эффекта и соответствующим развитием за счет поддержки государства отечественной сельскохозяйственной промышленности и обрабатывающей промышленности).

Станкоинструментальная промышленность, являясь необходимым фактором развития машиностроения в свою очередь также проходит через интенсификацию импортозамещения в российской экономике в настоящее время. Отраслевой План мероприятий по импортозамещению в станкоинструментальной промышленности России на период до 2024 года составлен и утвержден приказом Минпромторга России от 28.06.2021 № 2332.

Особенностью работы данного Плана мероприятий является то, что он был сформирован в рамках продуктовых групп согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности: ОК 034–2014 (КПЕС 2008) – ОКПД-2. Соответственно в нем указаны показатели доли отечественной продукции в станкоинструментальной промышленности до

момента развития процессов импортозамещения в российском станкостроении и после проведения мероприятий по импортозамещению. Недостатком данного плана можно считать то, что в нем не отображаются возможные масштабы и мероприятия по налаживанию импортозамещения. Также не раскрыто в плане, кто именно будет реализовывать данные планируемые мероприятия по увеличению доли отечественного станкостроения, не определены параметры оценки их эффективности.

Обсуждение

По мнению экспертов подобный подход к формированию и принятию данного плана пересекается с подобными программами, принятыми в российской станкоинструментальной отрасли ранее (приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 65011). Некоторые изменения в рамках данных программ могут быть отнесены к усилению рисков развития отрасли в настоящее время, но сами данные риски могут быть вызваны уже не введением санкций против российской экономики, а внутренней несогласованностью принимаемых программ.

Расхождения в принимаемых и реализуемых планах в то же время в некоторой степени нивелируются в общей Стратегии развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 года (распоряжение Правительства РФ от 05.11.2020 № 2869-р «Об утверждении Стратегии развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 года»). В данной стратегии решение проблем развития импортозамещения и уменьшения значимости санкционных рисков для российской промышленности связывается с необходимостью укрепления национальной безопасности, уменьшением зависимости от технологических последствий и рисков поставок импортной продукции, а также с учетом того, что именно оборонно-промышленный комплекс России является основным потребителем продукции станкоинструментальной отрасли. В Стратегии развития делается упор на формирование институциональных условий, обеспечивающих развитие импортозамещения в данной отрасли, на рост и развитие внутрен-

него спроса, на изменение качества произведенного продукта и используемых технологий в станкоинструментальной промышленности.

Необходимыми условиями развития импортозамещения в данном случае становится повышение конкурентоспособности отечественного производства в этой сфере экономики, сохранение качества и темпов инновационных изменений в тех сегментах, где развитие проходит наиболее эффективно.

Возможности достижения этих целей в свою очередь определяются

1. Реализацией новых НИОКР по развитию серийного производства в инструментальной номенклатуре изделий.
2. Реализацией программ модернизации повышения конкурентоспособности отечественного производства.
3. Увеличением государственного финансирования в сфере развития производства (увеличением инвестиций в создание новых технологий и непосредственного финансового и налогового стимулирования отрасли).
4. Налаживанием постоянного инновационного процесса в станкоинструментальной отрасли.
5. Решением вопросов недостаточной компетентности рабочей силы и дефицита кадров.

Данные действия должны обеспечить достижение поставленных целей реализации импортозамещения в отрасли, но эффективность действий должна быть контролируемой в рамках налаживания процесса постоянного мониторинга данной сферы.

В электронной промышленности (как одной из высокотехнологичных отраслей российской промышленности) разработана своя программа развития импортозамещения и повышения устойчивости отрасли в условиях санкционного давления.

В соответствии с планами развития импортозамещения в отрасли должны быть достигнуты следующие показатели в рамках снижения импорта:

Таблица 1. Использование внешних источников развития в условиях санкций.

Проблемы, влияющие на эффективность работы предприятий в условиях санкций	Возможности для решения проблемы
Практически полное сокращение возможностей внешнего финансирования	Возможности участия в государственных инвестиционных программах, участие в программах льготного кредитования, использование собственных источников финансовых средств
Резкое уменьшение потребительского спроса	Улучшение контроля качества производимой продукции, совершенствование уровня организации производства, реализация маркетинговых исследований в сфере оценки предпочтений потребителей
Проблемы формирования инновационных технологий и инновационного процесса	Совершенствование уровня инновационной активности промышленных предприятий за счет модернизации основных фондов
Отсутствие возможности поставок высокотехнологичного оборудования в рамках налаженных традиционных технологических цепочек	Использование отечественных и зарубежных аналогов

Источник: составлено авторами.

полупроводниковой СВЧ-электроники – с 70 до 10%, микропроцессоров – до 25% в госсекторе и до 90% на массовом рынке, автоматизированные системы управления – с 90 до 45%, светодиодные технологии – с 90 до 50%, оборудование для производства полупроводников – с 90 до 30%, вычислительная техника – до 25% в госсекторе и до 90% на массовом рынке [3; 6; 16].

Большое внимание в данной программе опять-таки уделяется аспектам взаимодействия со смежными отраслями промышленности и в первую очередь с предприятиями оборонно-промышленного комплекса (ОПК). В то же время направленность импортозамещения на развитие ОПК при сохранении тенденции использования в других секторах экономики иностранных наработок и программного обеспечения снижают возможности эффективного импортозамещения в данной отрасли.

Инструментарий по развитию предприятий, работающих в рамках импортозамещения в данном сегменте экономики предполагает использование налоговых льгот и стимулирование внутреннего спроса на продукцию отрасли в рамках обязательных закупок со стороны государственного сектора экономики (с включением

покупок продукции отрасли в государственные программы). Тем не менее данные инструменты работают не так эффективно, как планировалось. Препятствиями становится неэффективность используемых отечественных технологий, когда возможно незначительно изменять иностранные образцы без создания собственного уникального продукта или задействовать импортные поставки в тех сегментах развития, где они не должны применяться.

В результате можно говорить о том, что практически вся электронная промышленность в российской экономике работает неэффективно вследствие недостатка поставок из-за рубежа. Отсутствие современных технологий в данной отрасли становится критичным и требует срочного решения проблемы. Обострение ситуации в данной сфере связано также не только с производством новой продукции, но и с обслуживанием техники, которая была закуплена, ранее и уже используется. Единственным вариантом краткосрочного решения данной проблемы становится организация импорта в страну необходимых комплектующих с помощью организаций третьих стран. В долгосрочном плане необходимо ускоренное развитие системы НИОКР в данной сфере.

Таблица 2. Использование внутренних источников развития в условиях санкций.

Проблемы, влияющие на эффективность работы предприятий в условиях санкций	Возможности для решения проблемы
Практически полное сокращение возможностей внешнего финансирования	Возможности участия в государственных инвестиционных программах, участие в программах льготного кредитования, использование собственных источников финансовых средств
Резкое уменьшение потребительского спроса	Улучшение контроля качества производимой продукции, совершенствование уровня организации производства, реализация маркетинговых исследований в сфере оценки предпочтений потребителей
Проблемы формирования инновационных технологий и инновационного процесса	Совершенствование уровня инновационной активности промышленных предприятий за счет модернизации основных фондов
Отсутствие возможности поставок высокотехнологичного оборудования в рамках налаженных традиционных технологических цепочек	Использование отечественных и зарубежных аналогов

Источник: составлено авторами.

Условиями развития импортозамещения в рамках реально реализуемой промышленной политики (что обусловлено текущей ситуацией в российской экономической системе и необходимостью реализации именно этой модели промышленного развития) становятся соответственно такие инструменты промышленной политики, как уменьшение налоговой нагрузки на промышленные предприятия занятые в сегменте наиболее важных продуктов отрасли или их субсидирование в рамках достижения поставленных целей. Следующим элементом промышленной политики стоит считать стимулирование со стороны государства возобновления производственных процессов на предприятиях оставленных на российской территории после введения санкций (при условии выкупа российскими компаниями данных предприятий), что должно при условии сохранения персонала предприятий и направленности на поддержание использования наработанных технологий формировать положительные изменения в данной отрасли. Планы по опережающему развитию электронной промышленности были сформулированы в рамках Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2030 года.

В настоящее время определены три возможных

варианта развития отрасли (на основе анализа внешней среды).

1. Предполагается незначительный рост в отрасли на 2,8–3% в год. Данный сценарий является консервативным и не отражает необходимости коренного изменения ситуации.
2. Предполагается стабилизация на внутреннем рынке и рост на 3,1–3,2% (целевой сценарий).
3. Инновационный сценарий с ускоренным ростом на 3,4–3,6% [9].

Тем не менее в настоящее время по-прежнему продолжается эволюционное развитие отрасли в рамках целевого сценария без достаточного ускорения в развитии. Данный путь направлен на реализацию перспективных программ и проектов в отрасли, на ускоренное импортозамещение, но темпы роста не позволят достаточно быстро сформировать условия для перехода к информационной цифровой экономике.

В целом, основываясь на рассмотрении данных отраслей российской промышленности, можно говорить об отсутствии возможностей значительного повышения их эффективности в экономическом аспекте в краткосрочном периоде времени, что можно считать следствием недостаточной проработанности подхода государства к разработке и реализации стратегических

программ по импортозамещению.

Заключение

На основе вышеприведенного анализа рекомендуемых к использованию инструментов реализации промышленной политики (в целях повышения ее эффективности) можно сказать, что совершенствование работы модели импортозамещения в современной российской экономике на основе использования собственных источников развития промышленных предприятий предполагает задействование следующих элементов (табл. 1).

В рамках решения проблемы формирования и совершенствования источников развития внутри предприятий необходимо также обратить внимание на элементы развития, связанные с качеством управленческого персонала, постановкой целей и задач, качеством трудовой деятельности на предприятии (табл. 2).

Таким образом, можно сделать вывод, что промышленное развитие в рамках российской эко-

номики в условиях санкционных рисков требует налаживания работы в сфере формирования системы межотраслевого взаимодействия в российской промышленности, направленной на общее технологическое перевооружение отраслей обрабатывающей промышленности, на формирование эффективной системы управления межотраслевым взаимодействием высокотехнологических отраслей российской промышленности, создания и фиксации точных планов по необходимым элементам поставок и продукции производства высокотехнологических отраслей промышленности с целью удовлетворения потребностей экономики, заимствование и перемещение технологий и технологических решений из отраслей прошедших часть реализуемого инновационного процесса в направлении отраслей отстающих в технологическом развитии. Другим важным элементом обеспечения возможностей эффективного промышленного развития становится задействование собственных внутренних источников развития промышленных предприятий российской экономики.

Библиографический список

1. Абдикеев Н. М. О некоторых проблемах деятельности институтов развития, нацеленных на поддержку высокотехнологических секторов обрабатывающей промышленности / Финансовая газета. – 2021. – URL: <https://fingazeta.ru/authority/state-regulation/473310>.
2. Балашов М. М. Импортозамещение в отрасли энергетического машиностроения. Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2020.
3. Бендигов М. А., Ганичев Н. А. Электронная импортозависимость и пути ее преодоления (на примере космической промышленности). Экономический анализ: теория и практика. – 2015.
4. Борисов В. Н., Почукаева О. В. Развивающее импортозамещение как следствие роста конкурентоспособности инвестиционной техники. Развитие территорий. – 2021.
5. Вертакова Ю. В., Плотников В. А. Перспективы импортозамещения в высокотехнологических отраслях промышленности. Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – 2014.
6. Дуболазов В. А., Силинский В. С. Импортозамещение на рынке компьютерной техники специального назначения: возможные пути реализации. Экономический журнал. – 2017.
7. Кохно П. А., Кохно А. П. Проблемы импортозамещения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса. Общество и экономика. – 2022.
8. Мокин В. Н., Капустина И. В., Степанова Т. В. Аналитическое исследование процессов импортозамещения в экономике России: теория и практика. – СПб: Издательство Политехнического университета, 2017. – 174 с.
9. Направления совершенствования промышленной политики России. Вестник машиностроения / Ю. П. Калмыков [и др.]. – 2021.
10. Парахина В. Н., Максименко Л. С., Панасенко С. В. Стратегический менеджмент: Учебник. – 6-е изд. – М.: Кнорус, 2012. – 496 с.
11. Почукаева О. В., Почукаев К. Г. Импортозамещение в машиностроении в условиях растущего спроса. Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2019.
12. Прахалад С. К., Хамел Г. Ключевая компетенция корпорации // Вестник СПбГУ. Сер. 8. – 2003. – Вып. 3, № 24. – С. 18–41.
13. Сорокина А. И., Можарова Е. И., Бордова А. А. Импортозамещение в современных условиях // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. – 2022. – С. 360–367.

14. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. – М. : Банки и биржи, Юнити, 1998. – 576 с.
15. Фальцман В. К. Предпосылки импортозамещения и развития экспорта продукции высоких технологий. ЭКО: всероссийский экономический журнал. – 2016.
16. Шувалова М. Импортозамещение в сфере IT / Гарант.Ру. – 2022. – URL: <https://www.garant.ru/article/1542142>.
17. Fakhrutdinova E., Mokichev S., Kolesnikova J. The influence of cooperative connections on innovation activities of enterprises // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 2. – P. 212–215. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.02.13625](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.02.13625).
18. Legislative provision of the quality of working life in Russia / E. Fakhrutdinova [et al.] // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 13. – P. 92–96. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.19](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.19).
19. The influence of cross-country technological transfer on economic profit formation / E. Fakhrutdinova [et al.] // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 17, no. 12. – P. 1632–1634. – DOI: [10.5829/idosi.mejsr.2013.17.12.12347](https://doi.org/10.5829/idosi.mejsr.2013.17.12.12347).