

УДК 316.3

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИОЛОГИИ ВЬЕТНАМА

Ха Ван Хоанг

Данангский педагогический университет, Вьетнам

Фурсова В.В.

Казанский федеральный университет, г. Казань

В статье рассматриваются основные подходы к изучению доступности высшего образования во вьетнамской социологии. Дается характеристика факторов доступности высшего образования на основании социологических исследований за последние 20 лет во Вьетнаме.

Ключевые слова: высшее образования, доступность высшего образования, социальное неравенство, факторы доступности высшего образования.

TEORETIKO-METODOLOGICHESKIE APPROACHES TO STUDYING OF AVAILABILITY OF THE HIGHER EDUCATION IN SOCIOLOGY OF VIETNAM

Ha Van Hoang

Danang University of Education, Vietnam

Kosharnaya G.B.

Penza State University, Penza

Fursova V.V.

Kazan Federal University, Kazan

The article deals direction of approaches to the study of accessibility to higher education in Vietnamese sociology. The characteristic of factors of availability of the higher education on the basis of sociological researches for the last 20 years in Vietnam is given.

Keywords: higher education, accessibility of higher education, social inequality, factor of accessibility to higher education.

Социальное равенство в образования рассматривается как цель общества, право и обязанность вьетнамского граждан. Это отражает на законе об образовании: «Все гражданин имеют равенство в шансах получения образования, независимо от национальности, религии, гендера, социально-экономического происхождение семьи, социального положения. Государство гарантирует социальное равенство в образовании, создает условия всем, чтобы

все граждане могли учиться» [2]. Более того, в данном законе также показана роль государства в повышении возможностей доступа к образованию для представителей различных социальных групп (граждан из этнических меньшинства, детей из семей, проживающих в регионах с низким уровнем социально-экономического развития и т.д.) [2]. Итак, доступность образования является одной из актуальных проблем и занимает важное место в развитии человека и общества для всех стран.

Последние годы вопросом доступности высшего образования занимаются вьетнамские социологи. Существует несколько направлений, в рамках которых изучается неравенство в системе высшего образования и, в частности, доступность высшего образования.

Нгуен Суан Май и Чинь Тхай Куанг при изучении неравных шансов при получении образования во Вьетнаме отмечают, что неравенство в доступе к образованию (в том числе высшему) зависит от следующих социальных различий, таких как: семейный статус, национальность, пол и т. д. К причинам, обуславливающим неравенство, авторы относят: государственный регламент и управление, экономику (образование рассматривается в качестве экономической услуги) и территориальные условия [5, С. 59-72].

Вопрос о конкретных факторах, влияющих на доступность высшего образования, составляет предмет дискуссии.

В ходе изучения неравенства в доступе к высшему образованию во Вьетнаме Ву Хоанг Линь, Ле Виет Тхуи и Занг Тхань Лонг проводили опрос среди 45 000 семей в 2006 -2009гг. Было опрошено 400 студентов-второкурсников. Внимание исследователей фокусировалось на социально-экономических факторах (демографические факторы, образование родителей и уровень доходов семьи). Согласно полученным данным, доля студентов из города выше, чем доля студентов из села (45,6% против 21,4%); число студентов мужского пола несущественно преобладает и составляет 50,2%; наблюдается влияние образования родителей на доступ к высшему образованию; студенты из семей с высоким доходом существенно преобладают

среди общего числа студентов (44,6% из самых богатых семей, и лишь 5% из семей с низким уровнем дохода); представители этнических групп Kinh (Вьет) и Ноа (Хоа) преобладают среди получающих высшее образование; наибольшее число студентов среди выходцев Дельты красной реки (28,4%) и Юго-Восточного округа (27,4%) [9].

Авторы использовали модель регрессии с целью выявления факторов, влияющих на процесс обучения в вузе. Результаты анализа свидетельствуют о том, что успеваемость в школе и оценка вступительного экзамена являются наиболее важными факторами, оказывающими влияние на учебный процесс. Еще одним важным элементом выступает размер платы за обучение в вузе. В то же время, уровень доходов семьи, образование и род занятий родителей не оказывают существенного влияния на процесс обучения, исключение составляют студентки-матери [9].

Во вьетнамской социологии рассматривается не только комплекс факторов, влияющих на доступность высшего образования, но и отдельные факторы, к примеру, институционального, культурного, материального или территориального характера.

В статье «Неравенство образования в современном Вьетнаме (на основании данных обследования уровня жизни домашних хозяйств в Вьетнаме 1993 и 1998 гг. и в сравнении с западноевропейскими странами в 1960-1965 гг.)» До Тхиен Кинь проанализировал шансы на получение образования, в том числе высшего, в зависимости от места жительства и доходов семьи. Согласно автору, в 1993 г. число студентов из богатых семей в 11,5 раз превышало число студентов из бедных семей, а в 1998 г. этот разрыв составлял 61,2; разрыв между студентами из города и села составил 4,3 в 1993 г. и 3,85 в 1998 г. Также социолог отмечает, что, спустя пять лет, процент студентов из богатых семей увеличился на 23,57% и более, а число студентов из бедных семей возросло лишь на 0,15% [1, С. 48-55]. Автор делает выводы о том, что существует высокий уровень неравенства шансов при получении высшего

образования во Вьетнаме, в частности, на первый план выходит уровень доходов семьи.

В указанной работе До Тхиен Кини производит межстрановой анализ неравенства в системе образования на примерах Вьетнама и ряда западноевропейских стран. По замечанию автора, в 1960-1965 гг. неравенство образовательных возможностей - ИЕО, в европейских странах сокращалось, тогда как во Вьетнаме, наоборот, росло. В то же время численность студентов из высших классов увеличивается с большей скоростью, нежели численность студентов из низших классов. Наблюдаемые тенденции инспирируют автора искать ответ на вопрос о взаимосвязи между социальным положением семьи и возможностью получения высшего образования [1, С. 53-55].

Изучая значение платы за обучение в контексте доступности высшего образования, Фам Тхи Ли показывает, что расходы на обучение в государственных вузах составляют 96,89% от всех доходов для бедных семей, в негосударственных вузах – 122,12%, в то время, как для богатых семей расходы составляют 23,51% и 32,67% соответственно. Для бедных семей плата за обучение в государственном вузе составляет 16,77%, в негосударственном – 40,7% от всех доходов [6, С. 45]. Автор утверждает, что во Вьетнаме плата за обучение выступает одним из главных барьеров при получения высшего образования [6, С. 45]. Нгуен Дык Чуен и Чан Тхи Тхай Ха пишут, что для зажиточных и бедных семей затраты на образование превышают их доходы [3, С. 44].

Исследование факторов, влияющих на доступность высшего образования разных групп на уровне региона, также составляет предмет интереса вьетнамских социологов.

Согласно Фунг Тхи Ким Ань, факторами, влияющими на доступность высшего образования для ханойской молодежи, выступают территориальный и материальный факторы, состав семьи, уровень образования и род деятельности родителей, а также уровень близости отношений между родителями и детьми [7, 39-51]. Результаты социологического опроса, проведенного в 2006 г. среди

ханойской молодежи (всего опрошено 6363 человека), свидетельствуют о том, что доля городской молодежи в 1,43 раза превышает долю абитуриентов из сельской местности [7, С. 45]. Среди студентов, получающих высшее образование, число тех, чьи отцы имеют высшее образование, в 1,84 раза превышает число тех, чьи отцы получили лишь начальное общее образование. Большие возможности получить высшее образование имеют абитуриенты, родители которых являются квалифицированными специалистами. Наблюдается небольшой разрыв в шансах на получение высшего образования между абитуриентами, чьи родители заняты в сфере торговли, и абитуриентами, родители которых задействованы в сельском хозяйстве, в пользу первых. Более высокие шансы на поступление в вуз имеют те абитуриенты, у которых близкие отношения с матерью, их шансы выше в 1,33 раза [7, С. 47]. С другой стороны, доля городской молодежи, обучающейся на «хорошо» и «отлично» ниже, нежели доля сельской молодежи. Однако студентов из богатых семей, обучающихся на «хорошо» и «отлично», в 1,41 раза больше, нежели студентов из семей с низким доходом [7, С. 49]. В то же время состав семьи, образование и род занятия родителей, близкие отношения между родителями и их детьми не влияют на учебный результат.

Исходя из результатов исследования, Фунг Тхи Ким Ань показывает, что в 20,8% случаев семейные ресурсы влияют на возможность поступления в вуз и только в 6,8% случаев – на успеваемость в вузе. Если семейный капитал имеет большое значение при поступлении в вуз, то в процессе обучения в вузе он играет несущественную роль. По мнению исследователя, успехи в учебе зависят от способностей студентов или особенностей самого института образования [7, С. 50-51].

При изучении гендерного неравенства возможностей получения образования в Дельте реки Меконг во Вьетнаме, Нгуен Ван Тиеп рассматривает значение семейного статуса (уровень образования, материальные ресурсы, количество членов в семье, род занятия родителей и т. д.) на установки в отношении будущего, в том числе на получение высшего образования.

Исследование показывает, что родители планируют дать высшее образование юношам в 78,8% случаев и девушкам в 77,6% случаев. Ориентация на поступление в вуз зависит от уровня образования родителей. В частности, среди родителей с высшим образованием 89,4% хотят, чтобы их сыновья получили высшее образование, тогда как 93,6% ожидают, что дочери поступят в вуз. Среди родителей с низким уровнем образования цифры составляют соответственно 72,6% и 70,6%. В зависимости от места проживания показатели следующие: в городе – для юношей 86,1%, а для девушек – 84,4%, на селе – 76,9% и 75,8% соответственно [4, С. 75-78]. В зависимости от уровня доходов семьи: при низких доходах – для мальчиков 66,7%, девушек – 66,1%, при среднем и высоком уровне доходов – 85,6% и 83,9% соответственно. Социолог приходит к выводу о том, что, хотя ориентация родителей на поступление детей в вуз зависит от различных факторов, существует некоторая гендерная специфика в Дельте реки Меконг, причем меньшая, чем в других регионах Вьетнама [4, С. 79].

Анализируя ситуацию сельской молодежи в аспекте ориентации на получение высшего образования, Чан Тхи Тхай Ха и Нго Тхи Тхань Тунг проводят серию глубинных интервью, направленных на выявление причин, препятствующих продолжению обучения в вузе. Среди таких причин названы следующие: высокие расходы на обучение; низкий доход семьи; низкий уровень образования в семье; расположение вуза вдалеке от места проживания [8, С. 28]. Итак, по мнению авторов, семейный статус, материальные ресурсы, уровень образования родителей и территориальный фактор оказывают наибольшее влияние на доступность высшего образования для сельской молодежи.

Таким образом, вьетнамские социологи изучают вопрос доступности высшего образования по следующим направлениям: параметры доступности высшего образования (семейный статус, национальность, пол и др.); факторы доступности высшего образования (институциональный, культурный, материальный, территориальный); сравнительный анализ доступности

высшего образования в различных регионах Вьетнама. Однако, большинство исследований изучают вопрос доступа к высшему образованию на основе статистических данных государства. К сожалению, проводится мало комплексных исследований, изучающих многообразие факторов доступности высшего образования и отсутствуют компаративные исследования доступности высшего образования в различных регионах Вьетнама.

Список литературы

1. Đỗ Thiên Kính. Bất bình đẳng về giáo dục ở Việt Nam (dựa trên cơ sở dữ liệu VLSS93, VLSS98 và so sánh với một số nước Tây Âu trong những năm 1960-1965) / Đỗ Thiên Kính // Tạp chí Xã hội học. Số 1 (89). 2005. Tr. 48-55.
2. Luật Giáo dục 2005. Số 38.2005/QH11. Ngày 14 tháng 6 năm 2005. Điều 10. URL: http://www.moj.gov.vn/vbpq/lists/vn%20bn%20php%20lut/view_detail.aspx?itemid=18148
3. Nguyễn Đức Truyền, Trần Thị Thái Hà. Xu hướng biến đổi giáo dục của hộ gia đình nông thôn trong thời kỳ Đổi mới / Nguyễn Đức Truyền, Trần Thị Thái Hà // Tạp chí Xã hội học. Số 2 (126). 2014. Tr. 37-48.
4. Nguyễn Văn Tiệp. Bất bình đẳng giới về cơ hội giáo dục ở Đồng bằng sông Cửu Long / Nguyễn Văn Tiệp // Tạp chí Phát triển Khoa học và Công nghệ. Số X5. 2015. Tr. 75-86.
5. Nguyễn Xuân Mai, Trịnh Thái Quang. Bất bình đẳng cơ hội về giáo dục ở Việt Nam / Nguyễn Xuân Mai, Trịnh Thái Quang // Tạp chí Xã hội học. Số 4 (124). 2013. Tr. 59-72.
6. Phạm Thị Ly. Học phí và cơ hội tiếp cận đại học / Phạm Thị Ly // Bản tin Đại học Quốc gia Hà Nội. Số 294. 2015. Tr. 42-47.
7. Phùng Thị Kim Anh. Ảnh hưởng của gia đình đối với giáo dục đại học của thanh niên Hà Nội / Phùng Thị Kim Anh // Tạp chí Nghiên cứu Gia đình và Giới. Số 5. 2010. Tr. 39-51.
8. Trần Thị Thái Hà, Ngô Thị Thanh Tùng. Mối quan hệ giữa thực trạng giáo dục của thanh niên nông thôn và lựa chọn tiếp cận giáo dục của hộ gia đình / Trần Thị Thái Hà, Ngô Thị Thanh Tùng // Tạp chí Khoa học Đại học Quốc gia Hà Nội. Tập 30. Số 3. 2014. Tr. 22-30.
9. Vu Hoang Linh, Le Viet Thuy, Giang Thanh Long. Equity and Access to Tertiary Education: The Case of Vietnam // Working Paper Series. №10. 2012. URL:<http://depocenwp.org/upload/pubs/10-%20HigherEducationEquity&Access.pdf>