



ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

PEDAGOGY, PSYCHOLOGY AND TECHNOLOGIES
OF INCLUSIVE EDUCATION

Материалы
ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Казань, 26-27 марта 2015 г.

УДК 37.018.4

ББК 74.044.6

П 24

Печатается по решению Ученого совета и редакционно-издательского совета
Института экономики, управления и права (г. Казань)

Редакционная коллегия:

Тимирязева А.В. – ректор Института экономики, управления и права (г. Казань);
Бикеев И.И. – первый проректор, проректор по научной работе ИЭУП (г. Казань),
д.ю.н., профессор;

Ахметова Д.З. – проректор ИЭУП (г. Казань), директор Института дистанционного
обучения, зав. кафедрой теоретической и инклюзивной педагогики, д.пед.н.,
профессор;

Дарчинова Г. Я. – директор издательства «Познание» Института экономики,
управления и права (г. Казань);

Паранина Н.А. – зам. зав. кафедрой теоретической и инклюзивной педагогики
Института экономики и права (г. Казань), старший преподаватель

П24 Педагогика, психология и технологии инклюзивного образования:
материалы Третьей международной научно-практической конференции. –
Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права,
2015. – 576 с.

ISBN 978-5-8399-0538-2

Сборник материалов третьей международной научно-практической конференции
«Педагогика, психология и технологии инклюзивного образования» содержит статьи
авторов, которые размышляют о проблемах инклюзивного образования в России и за
рубежом, о технологиях психолого-педагогического сопровождения и реализации
инклюзивного образования в различных типах образовательных организаций.

В материалах авторов раскрываются теория и практика развития системы
инклюзивного образования в России, опыт российских образовательных и общественных
организаций в решении проблем образовательной и социальной инклюзии.

Статьи сборника публикуются в авторской редакции.

УДК 37.018.4

ББК 74.044.6

ISBN 978-5-8399-0538-2

© Институт экономики, управления и права (г. Казань), 2015
© Авторы статей, 2015

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РЕАЛЬНОЕ И МНИМОЕ...

В последнее время вокруг инклюзивного образования происходит настоящий бум. Только за этот учебный год объявлено очередное, пятое Всероссийское совещание с участием Министерства образования и науки РФ, Министерства труда, занятости и социальной защиты РФ и других ведомств.

Об инклюзивном образовании говорят в школах, в вузах, в организациях, в семьях - кто-то за, кто-то против, кто-то - с оттенком негатива, ибо после ломки сложившейся системы образования за три последних десятилетия сложно еще что-то добавить, еще сложнее - перестроить всю систему, перестроить свой менталитет и устоявшиеся привычки.

Проведем небольшой экскурс в то образование, которое сформировало целую плеяду прекрасных ученых, космонавтов, бизнесменов, тружеников и просто хороших, честных людей, то есть образование 60 - 90-х годов прошлого столетия. По своей сути оно было инклюзивным: в школах (особенно в сельской местности) все дети учились вместе: умные, развитые и не очень развитые, порой и вовсе имеющие определенную умственную отсталость. И не было отчуждения детей друг от друга, а учителя - с привлечением более продвинутых детей - много работали индивидуально с отстающими. Сколько себя помню, примерно с первого класса я ходила в дома к своим одноклассникам-сельчанам и «учила» их читать, писать и считать. Учителя не за деньги, а по советам работали с детьми после уроков, навещали их на дому, помогали родителям в семейном воспитании. Сравниваю этот опыт с современной школой, где учителя зачастую «подтягивают» своих учеников, занимаюсь репетиторством на платной основе. Действительно, рынок и рыночные отношения многое изменили, а том числе, менталитет учителей, родителей, управленцев. Коммерциализация всех сторон жизни вызвала много деформаций в обществе, не осталось в стороне и образование. Назовем некоторые из них, являющиеся серьезными барьерами на пути внедрения инклюзивного образования.

Барьер 1. Единый государственный экзамен, который выявляет не полный, а остаточный уровень знаний выпускников, стал настоящим устрашением для директоров и учителей, наносит психическую травму детям и их родителям. Мы видим многочисленные попытки сделать ЕГЭ прозрачным, честным, однако реальных результатов этих попыток пока не видно. Кроме того, недопустимо сравнение результатов ЕГЭ элитных (или так называемых «элитных») школ и школ обычных, демократичных; отобранных педагогов и педагогов обычных, рядовых - это приводит к фрустрированному состоянию директоров и педагогов массовых школ. Они говорят: «Что же мы будем делать с ребенком (например, с расстройством аутистического спектра) - он же не сдаст ЕГЭ, тем более ЕГЭ!». Поражает то, что совершенно очевидные недопустимые подходы к сравнению разных систем, прославленные рейтинги, которые порождаются в головах людей, не знающих образования изнутри, не ведающих о социальной ситуации в семьях, выдаются за инновации и запугивают реальных организаторов образования - классных руководителей, учителей, директоров. Они боятся взяться за создание инклюзивной системы образования!

Барьер 2. С сожалением приходится констатировать, что реализация нового закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. (ФЗ-273) идет крайне медленно и стихийно. Статьей 2 данного закона инклюзивное (включаящее - авт.) образование определено как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся - с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей». Однако в реальной педагогической практике, как правило, под «для всех обучающихся» понимается включение в группы здоровых детей, относящихся к категории «норма», детей-инвалидов, ибо на это нацелены практически все поясняющие документы, инструктивные письма, исходящие от министерств и ведомств.

Рахимзянова Э.Р. ПРОБЛЕМА НАРУШЕНИЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И ИХ КОРРЕКТИРОВКА С ПОМОЩЬЮ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	388
Рахимова Р.М., Алиева Р.Х. СТУДЕНТЫ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ АЛЬМЕТЬЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НЕФТЯНОГО ИНСТИТУТА	390
Резник Л.В., Кеңжабаева Т.Б., Байдалинова Б.А. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ	394
Роголина О. Г., Фасхиева С.Ф. ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ	399
Романенко О.Н. ТИПЫ ТРЕНИРОВОЧНЫХ УПРАЖНЕНИЙ ПО ГРАММАТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ С ОВЗ ПО СЛУХУ НА ЗАНЯТИЯХ «ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММУНИКАТИВНЫЙ КУРС РУССКОГО ЯЗЫКА»	401
Сабирзина Л.К. КОМПРОМИССЫ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ ПО ОБУЧЕНИЮ МУЗЫКИ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ	404
Сабирянова Ю.Ю. ВИРТУАЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ	406
Сайфудина З.Т., Жилина Е.А. РАЗВИТИЕ РЕЧИ КАК СПОСОБ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ – ИНВАЛИДОВ	409
Салмина Е.Г. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ТЬЮТОРСТВА В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	412
Даниловская Г.Ф., Семкина Е.С. О ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ИНКЛЮЗИВНОГО ЦЕНТРА	414
Сидоренко Д.П. СОВРЕМЕННЫЙ ИННОВАЦИОННО-СХОЛАСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБУЧЕНИЯ	418
Сираженва Л.И., Талипова О.А. СПЕЦИФИКА ПОЛО-РОЛЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	424

Смелкова Н.Н. ИНДИВИДУАЛЬНО-КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПРИ ОСВОЕНИИ РЕБЕНКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ	428
Смирнова С.В. ЛОГОРИТМИКА ДЛЯ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	432
Соловьева С.В. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	436
Старовойтова С.Ю. РЕКОМЕНДАЦИИ РОДИТЕЛЯМ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ГИПЕРАКТИВНЫМИ ДЕТЬМИ	440
Стрежнева Е.В. ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ПО СЛУХУ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ	442
Сулейманов Р.Ф. «МУЗЫКОЛОГИЯ» КАК КОМПЛЕКСНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ	446
Султанова К.Х., Кидров С.Н. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ - ШАГ К СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ С ОВЗ	449
Талипова О.А. НАРУШЕНИЯ ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	451
Талипова О.А. ОСОБЕННОСТИ ДИСТРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	455
Твардовская А.А., Федорова Н.А. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	459
Трифопова Т.А. ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОБЩЕНИИ С ЛЮДЬМИ С ОВЗ	462
Тыргышная М.А. СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ОСНОВА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ	466
Тяпкина И.Н. ВИРТУАЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КАК МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ ХИМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	470

1. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – С. 277.

2. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. – 304 с.

Твардовская А.А., Федорова Н.А.
Россия, г. Казань

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

COMPARATIVE STUDY OF PERSONALITY TRAITS STUDENTS IN THE CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION

Российское законодательство в развитии основополагающих международных документов в области образования предусматривает принцип равных прав на образование для всех категорий граждан — как взрослых, так и детей. В соответствии с Законом о социальной защите инвалидов, государство обеспечивает инвалидам возможность получения высшего образования в соответствии с индивидуальной программой реабилитации [3].

Инклюзия человека с ограниченными возможностями здоровья в образовательные условия высшей школы требует знаний о психологических особенностях формирования личности человека с функциональными ограничениями, поскольку хронические соматические заболевания, физические дефекты, выступая в роли функционального ограничения возможностей взаимодействия человека с окружающей средой, формируют вторичные изменения — личностные, а именно: особенности самооощения, «Я-концепцию», самоактуализации [2]. Эти изменения часто становятся преградой на пути к обучению и самореализации человека. В то же время знание особенностей развития личности студентов с ограниченными физическими возможностями является необходимым условием формирования активной, гармонически развитой личности. С целью изучения особенностей личности студентов с особыми образовательными потребностями нами было проведено исследование.

Всего в исследовании приняло участие 56 человек в возрасте 18-21 года. Выборку №1 составили студенты с нормативным психофизическим развитием, обучающиеся на 2-4 курсах в ВУЗах г. Казани. Выборка №2 — это студенты с ограниченными возможностями здоровья разных нозологий, обучающиеся на 2-5 курсах в ВУЗах г. Казани.

Мы применили опросник Келлермана-Плутника для исследования характерных механизмов психологической защиты человека, как способ социаль-психологической адаптации, а также тест-опросник самооощения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев). Все результаты приводятся в балльной системе, соответственно методикам, предложенным авторами.

При анализе результатов данных опросника Келлермана-Плутника преобладающим видом психологической защиты у студентов Выборки №1 — рационализация, у студентов выборки №2 — отрицание.

Рационализация как механизм психологической защиты, при котором в мышлении используется только та часть воспринимаемой информации, и делаются только те выводы, благодаря которым собственное поведение предстает как хорошо контролируемое и не противоречащее объективным обстоятельствам, позволяет многим студентам создать гармонию между желаемым и реальным положением и тем самым предотвратить потерю самоуважения [5]. Это попытка объяснить поведение, не объяснимое с помощью объективного анализа ситуации, или попытка оправдать неудачу или ошибку.

Отрицание реальности — механизм отвержения мыслей, чувств, желаний, потребностей или реальности, болезненных в случае их осознания [4]. Отрицание у большинства студентов Выборки 2 развивается с целью сдерживания эмоций приятной окружающей, если они демонстрируют безразличие или отвержение.

Общие результаты соотношения механизма психологической защиты отражены в рисунке 1.

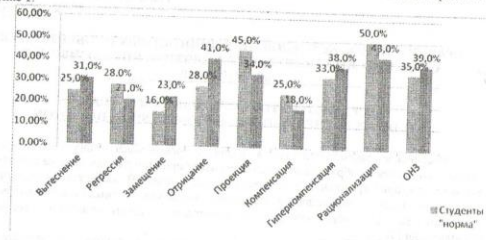


Рис. 1 - Механизмы психологической защиты.

С помощью теста-опросника самооотношения (ОСО) были выявлены преобладающие тенденции самооотношения. Так, у студентов Выборки 1 наиболее ярко выражен признак самопоследовательности (саморуководства). Сводные результаты представлены на рисунке 2.

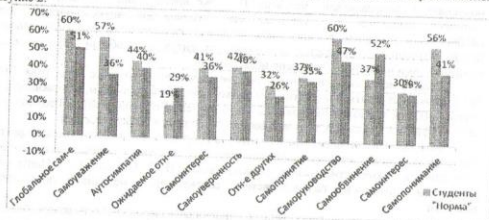


Рис. 2 - Результаты теста-опросника самооотношения (ОСО).

Выводы. Доминирующим механизмом психологической защиты студентов Выборки 2 являются отрицание реальности (11 чел., 42%) и рационализация (15 чел., 57%), в то время как у студентов Выборки 1 выступает механизм защиты – рационализация (18 чел., 60%) и проекция (16 чел., 53%). По мнению многих ученых наиболее конструктивными психологическими защитными являются компенсация и рационализация, а наиболее деструктивными – проекция и вытеснение.

Исследование выявило особенности развития «Я-концепции» студентов с ОВЗ, а именно: формирование негативного самооотношения, снижение уровня самоуважения, самоинтереса, саморуководства. При этом для них характерна компенсаторно завышенная самооценка. Следует отметить, что физический дефект, соматическое заболевание

воспринимается данным контингентом как дефект личности в целом, дефект их собственного «Я».

Для студентов с ОВЗ характерны существенные проблемы в построении межличностных отношений. Неадекватность самовосприятия, самоощущения, восприятия окружающих формирует у студентов-инвалидов неудовлетворенность отношениями с миром, окружающими людьми и нарушение социально-психологической адаптации в целом.

С целью выявления взаимосвязи доминирующего механизма психологической защиты и продуктивного стиля самооотношения мы применили коэффициент корреляции Пирсона, это позволило сделать вывод о том, что между личностными показателями механизмов психологической защиты и самооотношения существует тесная взаимосвязь ($r = 0,7, p \geq 0,001$).

Полученные в результате исследования данные свидетельствуют о необходимости построения и осуществления психологического сопровождения студентов с ОВЗ в процессе их обучения в университете.

Исследование выполнено в рамках гранта для преподавателей магистратуры НБО «Фонд В.Потанина», ГК № 140001164

Список использованной литературы:

1. Ахметзянова А.А. Организация инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья в Казанском федеральном университете // Образование и саморазвитие. Научный педагогический и психологический журнал – 2014. - № 2 (40). - С. 208-212.
2. Ахметзянова А.И., Твардовская А.А. Состояние и перспективы специального образования в Республике Татарстан // Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья: Материалы IV Международной научно-практической конференции (26-27 июня 2014 г.) / Под ред. И.В. Евтушенко, В.В. Ткачевой. М.: Издательство «Спутник+», 2014. – С.31-37.
3. Малофеев Н.Н. Инновационные тенденции развития специального образования в Российской Федерации / Н.Н. Малофеев // Специальное образование: традиции и инновации: материалы II междунауч. практ. конф., 8–9 апр. 2010 / Бел. гос. пед. ун-т. им. М. Танка — Минск, 2010.
4. Inklusionsplan für Kölner Schulen. Entwicklung inklusiver Bildungslandschaften in Verantwortungsgemeinschaft von Stadt und Land. Köln: «Dezernat für Bildung, Jugend und Sport, Integrierte Jugendhilfe», 2012. - 67с.
5. http://www.bildung.koeln.de/imperia/md/content/selbst_schule/downloads/inklusionsplan.pdf
6. Cor J.W. Meijer. "Zeitschrift für Inklusion": Special Needs Education in Europe: Inclusive Policies and Practices.
7. <http://www.inklusion-online.net/index.php/inklusion-online/article/view/136/136>