

ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Надежда МУРАТОВА,
ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ КГУ.

В сфере защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве важное значение имеют положения Конституции РФ о возможности обжалования в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46). Закон РФ от 27 апреля 1993 года « Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» предусматривал порядок реализации этого конституционного права. Вместе с тем этот закон (ст. 3) не приводил конкретного перечня действий и решений, которые можно обжаловать в суд; за его пределами оставались действия (решения), проверка которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ, либо законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

Первым шагом в реализации права на судебную защиту и принципа на свободу обжалования при возбуждении уголовных дел и производстве предварительного расследования стал закон РФ от 23 мая 1992 года, дополнивший УПК РСФСР нормами, регламентирующими обжалование в суд и судебную проверку законности и обоснованности применения ареста в качестве меры пресечения и продления его срока (ст.ст. 220-1, 220-2). Процедура обжалования и проверки судом законности и обоснованности других процессуальных действий (решений) отсутствовала. Расширение предмета судебного контроля в досудебных стадиях было осуществлено рядом постановлений Конституционного Суда РФ. Так, решениями Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 1995 года, 28 апреля 1998 года, 23 марта 1999 года и от 17 февраля 2000 года в предмет контроля были включены решения следователя: постановление о прекращении уголовного дела, постановление о приостановлении предварительного следствия, постановление о наложении ареста на имущество, о производстве обыска, об отказе в возбуждении уголовного дела.

В УПК РФ 2001 года право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19) отнесено законодателем к системе принципов уголовного судопроизводства. Кроме того, впервые в уголовно-процессуальном законодательстве определен статус жалоб и ходатайств участников процесса (раздел V). Данный раздел имеет две главы, в которых даны субъекты, имеющие право заявлять ходатайства, сроки рассмотрения ходатайства, судебный порядок рассмотрения жалоб. Таким образом, новое уголовно-процессуальное законодательство разрешило ряд проблем, связанных с механизмом реализации судебного контроля, когда ранее в каждом конкретном случае суду приходилось решать вопросы, касающиеся круга лиц, обладающих правом подачи жалобы или ходатайства, возможность или невозможности принятия жалобы.

Ходатайство – официальная просьба. *Жалоба* – официальное заявление с просьбой об устранении какого-нибудь несправедливого, неправомерного. Как видно из определений, эти слова являются, на первый взгляд, близкими по смыслу. В уголовном судопроизводстве они отличаются друг от друга по содержанию, по уровню правовой регламентации.

Ходатайство – это обращение участников уголовного судопроизводства к дознавателю, следователю, прокурору или в суд с просьбой о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений, направленных на установление обстоятельств, имеющих значение для дела, обеспечение прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство или представляемого им лица (ч. 1 ст. 119 УПК РФ). Ходатайство заявляется следователю, прокурору, дознавателю или в суд в любой момент производства по уголовному делу. Ходатайство может быть заявлено устно или письменно. Устное – заносится в протокол следственного действия или судебного заседания, письменное – приобщается к материалам уголовного дела (ч. 1 ст. 120 УПК РФ).

Закон не ограничивает круга процессуальных действий и процессуальных решений, о проведении которых могут ходатайствовать участники уголовного судопроизводства. Целью ходатайства является не само по себе производство процессуального действия или принятие процессуального решения, а реализация с их помощью лицом прав и законных интересов, а также установление того или иного имеющего значение для уголовного дела обстоятельства, благоприятного для соответствующего участника судопроизводства.



МУРАТОВА НАДЕЖДА ГЕОРГИЕВНА

СТРОКИ ИЗ БИОГРАФИИ

● Выпускница Казанского государственного университета. Работала следователем, старшим следователем в органах прокуратуры Республики Татарстан (1975-1979г.г.).

● С 1979 года занимается научно-педагогической деятельностью на кафедре уголовного процесса и криминалистики КГУ. Кандидат юридических наук, доцент. Автор более 60 научно-практических публикаций.

● Выступает с публичными лекциями по вопросам уголовно-процессуального права, защиты прав и свобод человека. Участвует во Всероссийских и Международных конференциях.

● Адвокат Республики Татарстан (Коллегия адвокатов РТ). Ведет большую практическую работу и оказывает методическую помощь молодым адвокатам.

При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела (ч. 2 ст. 159 УПК РФ). Некоторые ходатайства определяют процедуру уголовного судопроизводства. В соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ при окончании ознакомления с материалами уголовного дела следователь разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать о рассмотрении судом уголовного дела с участием присяжных заседателей (п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ), о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции (п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ), о применении особого порядка судебного разбирательства (ст. 314 УПК РФ) и о проведении предварительных слушаний (ст. 229 УПК РФ).

Ходатайства участников процесса подлежат рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления или не позднее трех суток со дня его заявления (ст. 121 УПК РФ).

Принимается решение о вынесении постановления, об удовлетворении ходатайства – полным или частичным – или об отказе в удовлетворении ходатайства. Данное постановление также может быть обжаловано вышестоящим лицом или в суд.

Свобода обжалования процессуальных действий и решений суда, прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя олицетворяет собой начало реализации новых принципов уголовного судопроизводства. Это проявляется в том, что можно обжаловать любое действие или решение должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, использовать все правовые способы защиты нарушенных прав и законных интересов и в установленном порядке восстановить их.

Жалоба – это законное и обоснованное обращение участников уголовного процесса к компетентным органам государства, полномочным принять, рассмотреть и разрешить его по существу, в связи с нарушением прав и законных интересов или в связи с необходимостью проверки или контроля за принятыми процессуальными решениями и действиями должностных лиц. Право на обжалование процессуальных действий и решений закреплено в законе в качестве принципа уголовного судопроизводства (ст. 19 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 11 УПК РФ суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав. Обеспечивая гражданам право на обжалование, государство предоставляет им возможность обращаться к широкой сети различных органов, которые обязаны принимать и рассматривать жалобы, своевременно реагировать на них, принимать меры к восстановлению нарушенных прав и интересов граждан.

Право заявить ходатайство или подать жалобу является абсолютным, неограниченным и неотчуждаемым правом личности. Для его реализации не требуется чье-либо предварительного согласия или разрешения. Уголовно-процессуальное законодательство, в силу своей специфики, строго регламентирует круг лиц, имеющих право заявлять ходатайства или подавать жалобы в ходе уголовного судопроизводства. Лица, имеющие право заявлять ходатайства, определены в ст. 119 УПК РФ: *государственный обвинитель* (ч. 4 ст. 246), *потерпевший* (п. 5 ч. 1 ст. 42), *частный обвинитель* (ст. 43), *гражданский истец* (п. 4 ч. 4 ст. 44), *законный представитель и представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя* (ч. 3 ст. 45). Эти участники уголовного процесса со стороны обвинения заявляют ходатайства с целью реализации ими функции обвинения (уголовного преследования) в целях исключения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Подозреваемый (п. 5 ч. 4 ст. 46), *обвиняемый* (п. 5 ч. 4 ст. 47), его *защитник* (п. 8 ч. 1 ст. 53), *законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого* (п. 5 ч. 2 ст. 42б), *гражданский ответчик* (п. 8 ч. 2 ст. 54) и его *представитель* (ч. 2 ст. 55) в соответствии с ч. 1 ст. 119 УПК РФ используют право заявления ими ходатайства для защиты от выдвинутого обвинения.

Наряду с участниками уголовного процесса со стороны обвинения и защиты в ст. 119 УПК РФ перечисляются и эксперт. Он имеет право ходатайствовать о производстве процессуальных действий и принятии процессуальных решений, в частности, о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству экспертизы других экспертов (п. 2 ч. 3 ст. 57). Уголовно-процессуальный закон в некоторых случаях относит к субъектам ходатайств свидетели, которые вправе при допросе заявить ходатайство о проведении фотографирования, аудио-, видеозаписи, киносъемки (ч. 4 ст. 189 УПК РФ). Кроме того, свидетель может ходатайствовать о дополнении либо уточнении допроса, который подлежит обязательному удовлетворению (ч. 6 ст. 190 УПК РФ). Свидетель также может обжаловать действия и решения следователя (п. 5 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). Приносит жалобы на действия и решения следователя, дознавателя, прокурора имеет право специалист (п. 4 ч. 3 ст. 58 УПК РФ), переводчик (п. 3 ч. 3 ст. 59 УПК РФ), понятой (п. 3 ч. 3 ст. 60 УПК РФ).

Поскольку жалоба может быть письменной или устной и изложена произвольно, закон строго регламентирует порядок рассмотрения жалобы. Нечеткость формулировок жалобы (например, просьба об изменении меры пресечения без ссылки на незаконность или необоснованность ареста) не

может служить поводом для отказа в принятии ее к производству.

Жалоба на действие (бездействие) и решение следователя, дознавателя могут быть поданы надзирающему прокурору или в суд. Участники процесса и иные лица, чьи интересы затрагивают производимые процессуальные действия и решения, могут обратиться с жалобой к прокурору на личном приеме, который осуществляется ежедневно во всех структурах органов прокуратуры. Прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения или в течение 10 суток, если для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы или принять иные меры, о чем извещается заявитель (ч. 1 ст. 124 УПК РФ).

Жалоба в устной форме должна быть занесена дознавателем, следователем, прокурором в протокол, составляемый в соответствии со ст. 166 УПК (судом - в протокол судебного заседания). При подаче жалобы участники уголовного судопроизводства могут использовать родной или другой язык, которым они владеют (ч. 2 ст. 18 УПК РФ). Дознаватель, следователь, прокурор и суд должны обеспечить возможность лицу при подаче жалобы бесплатно пользоваться услугами переводчика.

Жалобы, адресованные прокурору, могут быть принесены ему непосредственно: по почте, телеграфом, через канцелярию прокуратуры, заявлены в ходе приема граждан прокурором. В случае подачи жалобы на имя прокурора органы дознания, дознавателю или следователю, осуществляющим досудебное производство, эти должностные лица обязаны направить ее прокурору. Жалоба может быть подана также через администрацию места содержания лица под стражей или администрацию медицинского стационара, в который помещено лицо для производства судебной экспертизы (ст. 126 УПК РФ).

Прокурор рассматривает жалобу в течение трех суток со дня ее получения. В исключительных случаях допускается рассмотрение жалобы в срок до десяти суток, о чем извещается заявитель (ч. 1 ст. 124 УПК РФ). Рассмотрение жалобы прокурором включает проведение проверочных действий: изучение имеющихся материалов дела, получение объяснений от заявителя, от дознавателя и следователя, начальника органа дознания и начальника следственного отдела. В случае необходимости более глубокой проверки прокурор может истребовать дополнительные материалы, в том числе отражающие ход и результаты оперативно-розыскной деятельности, посетить места содержания задержанных и заключенных под стражу и т.д. Если в жалобе содержатся данные, указывающие на признаки состава преступления, прокурором рассматриваются вопросы стадии возбуждения уголовного дела: возбудить уголовное дело, отказать в возбуждении уголовного дела, отказать в даче согласия на возбуждение уголовного дела следователем или дознавателем (ст. 140-149 УПК РФ).

По результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее уведомлении (ч. 2 ст. 124 УПК РФ). Постановление прокурора должно быть законным, обоснованным и мотивированным (ч. 4 ст. 7 УПК РФ). В соответствии с ч. 5 ст. 10 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" при рассмотрении и разрешении в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений граждан запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения либо действия которых обжалуются.

Удовлетворяя жалобу, прокурор должен принять меры по устранению нарушений закона (например, освободить подозреваемого, обвиняемого из-под стражи, признать доказательства, полученные в результате следственных действий, проведенных с нарушением закона, недопустимыми, дать указание о производстве дополнительных следственных действий и т.д.), а также решить вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц или граждан, виновных в этом нарушении закона.

Обжалование не приостанавливает исполнения указаний прокурора, за исключением случаев несогласия следователя с решениями и указаниями прокурора: о привлечении лица в качестве обвиняемого; о квалификации преступления; об объеме обвинения; об избрании меры пресечения либо отмене или изменении меры пресечения, избранной следователем в отношении обвиняемого; об отказе в даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения или о производстве иных процессуальных действий; о направлении уголовного дела в суд или его прекращении; об отводе следователя или отстранении его от дальнейшего ведения следствия (ч. 3 ст. 37, ч. 3 ст. 38 УПК РФ).

При рассмотрении и разрешении жалобы органа дознания, дознавателя и следователя применяются общие правила обжалования решений и действий прокурору. В результате рассмотрения жалобы вышестоящий прокурор может либо отменить указание или решение нижестоящего прокурора, либо поручить производство предварительного расследования другому следователю или дознавателю.

Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 года "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" предусматривает, что жалобы на действия и решения суда, органов расследования и прокурора направляются в порядке, предусмотренном УПК РФ, не позднее трех дней с момента их подачи.

Администрация мест содержания под стражей обязана ежедневно обходить камеры и принимать от подозреваемых и обвиняемых жалобы как в устном, так и в письменном виде, которые проходят обязательную регистрацию в соответствии с правилами делопроизводства. Прокурор в случае необходимости по просьбе заявителей обязан ознакомить их с материалами проверок по жалобе и документами, непосредственно затрагивающими их права и свободы в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об охране государственной или иной охраняемой законом тайны или законным интересам других лиц.

Жалоба может быть подана как на любое следственное, судебное и иное процессуальное действие (бездействие), так и на любое решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания и дознавателем. Участники уголовного судопроизводства и иные лица правомочны подать жалобу на процессуальное решение по существу дела (о возбуждении уголовного дела, об отказе в этом, о прекращении уголовного дела и т.д.), а также на любое другое решение (например, постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, о применении меры пресечения, о привлечении в качестве обвиняемого).

Представляется, что необходимо конкретизировать данное положение закона. Например, в следственной и судебной практике возникает вопрос: все ли постановления (решения) следователя можно обжаловать в суд? Может ли быть обжаловано в суд заинтересованными лицами постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, где сформулирован объем обвинения, его правовые признаки, юридическая квалификация? Думается, что необходимо согласиться с мнением исследователей М. О. Баева и О. Я. Баева о том, что данное решение судебному обжалованию не подлежит. При осуществлении в период предварительного расследования судебного контроля за законностью и обоснованностью процессуальных актов органов дознания, следователей и прокуроров не должны предельно ставиться вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела, отмечалось в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года по делу о проверке конституционности отдельных положений ст. ст. 116, 211, 218, 219 и 220 УПК РФ в связи с запросом Президиума Верховного Суда Российской Федерации и жалобами ряда граждан.

Рассматривая вопросы защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод личности, Уполномоченный по правам человека РФ в Докладе о деятельности за 2002 год отмечает, что в целом тематика жалоб, принятых Уполномоченным к производству, на протяжении 1998-2002 годов существенно не менялась и сохраняется тенденция увеличения обращений по криминальной тематике: в 1998 году - 30 процентов от всех поступивших в аппарат Уполномоченного обращений, в 2002 году их число возросло до 51 процента. В органы Прокуратуры Республики Татарстан за 2001 год поступило 7552 жалоб и заявлений граждан на действия сотрудников, осуществляющих следствие, дознание и оперативно-розыскную деятельность. Было удовлетворено 1746 или 23%. Продолжает расти число жалоб в суд на нарушения прав граждан решениями и действиями должностных лиц. В 2001 году судами рассмотрены 2983 жалобы на противоправные действия должностных лиц и коллегиальных органов власти. Исследования показали, что адвокаты активно используют право обратиться в суд с жалобой в досудебном производстве по уголовному делу на действия и решения дознавателя, следователя и прокурора. Так, 79,4% (от общего числа адвокатов, ответивших на вопросы анкеты) не согласны с избранной судом мерой пресечения в виде заключения под стражу и обжалуют это решение в суд кассационной инстанции, 36,4% не согласны с отказом в возбуждении уголовного дела, 34,5% не согласны и обжалуют возбуждение уголовного дела, 21,4% обжаловали в суд постановление о прекращении уголовного дела, 15,8% обжаловали в суд постановление о привлечении в качестве обвиняемого, 18% обжаловали облик в жилище. (Анкетирование в рамках научного исследования автора проводилось 14.01.2004 года в г. Казани).

Процессуальные нарушения приводят к незаконности действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Так, под законностью ареста следует рассматривать соблюдение всех норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок применения указанной меры пресечения и продления его срока. В соответствии со ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, подлежащих установлению по делу.

Возможность обжалования в суд действий и решений государственных органов и должностных лиц провозглашена Конституцией, согласно ч. 1 ст. 46 которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. "Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд", - предусмотрено ч. 2 ст. 46 Конституции.

Правовой базой обжалования в суд действий и реше-

ний, предпринимаемых на досудебном производстве, служат положения международного права, которые на основании ч. 4 ст. 15 Конституции являются составной частью ее правовой системы. Так, ч. 4 ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года гласит: "Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно".

Предметом обжалования в судебном порядке являются два вида действий и решений. Первая группа - это решения, обжалование в суд которых прямо предусмотрено в УПК РФ: постановление дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела (ч. 1 ст. 125, ч. 5 ст. 148) и о прекращении уголовного дела (ч. 1 ст. 125). В суд может быть подана жалоба и на отказ в приеме сообщения о преступлении (ч. 5 ст. 144). Установление права обжалования в суд именно этих процессуальных решений обусловлено тем, что они влекут прекращение уголовно-процессуальных отношений, препятствуют дальнейшему производству по делу и могут существенно ограничить права и законные интересы гражданина.

Вторую группу составляют иные действия (бездействия) и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (ч. 1 ст. 125 УПК РФ).

В соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные ст. 20 (право на жизнь), ст. 21 (достоинство личности), ст. 23 ч. 1 (неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защита своей чести и доброго имени), ст. 24 (запрет на сбор информации о частной жизни), ст. 28 (свобода совести), ст. 34 ч. 1 (свобода предпринимательской и экономической деятельности), ст. 40 ч. 1 (право на жилище), ст. 46 (право на судебную защиту и обжалование действий органов государства и должностных лиц), ст. 47-54, устанавливающие конституционные принципы уголовного судопроизводства (презумпция невиновности, право на квалифицированную юридическую помощь и т.д.).

Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником непосредственно либо через дознавателя, следователя или прокурора (ч. 2 ст. 125 УПК РФ). Рассмотрение жалобы осуществляется по месту производства предварительного расследования и исключительно федеральными или военными судами. Обжалование всех действий и решений дознавателя, следователя и прокурора и рассмотрение таких жалоб осуществляется по одинаковой процедуре: должны непосредственно применяться положения ч. 1 и 2 ст. 46 Конституции с учетом установленного уголовно-процессуальным законодательством порядка судебной проверки иных действий органов дознания, следователей и прокуроров.

Судья не позднее, чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решение дознавателя, следователя, прокурора (ч. 3 ст. 125 УПК РФ). В течение этого срока судья уведомляет (телефонограммой или извещением) дознавателя, следователя, прокурора о поступлении жалобы, о представлении объяснений, а также материалов, обосновывающих законность и обоснованность обжалованных действий и решений и назначает дату судебного разбирательства. В судебном заседании участвует заявитель, его защитник, законный представитель или представитель. Невяка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не явившихся на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом. Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор или судья.

Процедура рассмотрения жалобы судебного заседания достаточно четко регламентирована в уголовно-процессуальном законодательстве: судья объявляет о существе жалобы, объявляет состав суда, разъясняет права и обязанности явившимся лицам. Заявитель или его представитель обосновывает жалобу, аргументирует доводы, изложенные в жалобе, подтверждает их документами. После чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Всю процедуру рассмотрения жалобы завершает реплика заявителя, которому предоставляется возможность выступить после всех участвующих в деле лиц. По результатам рассмотрения жалобы судья выносит два вида постановлений:

- 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копия постановления судьи направляется заявителю и прокурору. Данные постановления можно обжаловать в вышестоящий суд в кассационном порядке в соответствии со ст. 354 УПК РФ и в надзорном порядке в соответствии со ст. 402 УПК РФ.

Четкое знание этих и других процедурных вопросов, несомненно, поможет восстановить нарушенные права гражданина и укрепить законность и порядок в стране.