

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Академия наук Республики Татарстан  
Казанский государственный университет культуры и искусств  
Русское историческое общество

**РОЛЬ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГИИ,  
ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФИИ  
В ИССЛЕДОВАНИИ И СОХРАНЕНИИ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
ВОЛГО-УРАЛЬЯ**

Сборник тезисов конференции, посвященной 135-летию  
Общества археологии, истории и этнографии  
при Императорском Казанском университете  
Казань, 4-5 февраля 2014 г.

Казань - 2014

УДК 902.94:39  
ББК 63.4:63.3(2):63.5  
Р 68

Печатается по решению Ученого совета  
Института межкультурных отношений, истории и востоковедения  
Казанского (Приволжского) федерального университета

Роль Общества археологии, истории и этнографии в исследовании и сохранении культурного наследия Волго-Уралья. Сборник тезисов конференции, посвященной 135-летию Общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. Казань, 4–5 февраля 2014 г. Казань: Изд-во «ЯЗ», 2014. – 164 с.

ISBN 978-5-904449-87-2

Редакция:

Р. Р. Хайруллин, В. А. Леткав, Р. М. Валеев, А. А. Литвин,  
А. Г. Ситликов (отв. ред.), Е. А. Венедиктова, З. Г. Шакиров

В сборник включены тезисы докладов участников конференции, посвященной 135-летию Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете, состоявшейся в Казанском (Приволжском) федеральном университете 4–5 февраля 2014 г.  
Сборник предназначен для специалистов в области истории, археологии, этнологии.

УДК 902.94:39  
ББК 63.4:63.3(2):63.5

ISBN 978-5-904449-87-2

© Коллектив авторов, 2014  
© КИПФУ, 2014  
© Изд-во «ЯЗ», 2014

## Содержание

Валеев Р. М. Общество археологии, истории и этнографии и Н. Ф. Катанов в истории российского востоковедения (вторая половина XIX – начало XX вв.).....	6
Валеев Р. М. Деятельность Общества археологии, истории и этнографии по сохранению памятников Булгарского городища.....	13
Валиуллина С. И. Византийские стеклянные украшения в Волжской Болгарии XI века.....	15
Губайдуллина А. В. Бытовые предметы и украшения из природных минералов и органических смол из Волгарских коллекций Общества археологии, истории и этнографии, хранящиеся в археологическом фонде Национального музея РТ.....	18
Евгеньев А. А. Вклад Оренбургской ученой архивной комиссии в изучение раннего железного века Южного Приуралья.....	23
Зеленева Г. С. Этническое самосознание и межэтническое общение представителей русского этноса, проживающего в Республлке Марий Эл (по материалам социологических исследований).....	28
Иконников Д. С. Вклад В. М. Терехина, члена Пензенского губернского статистического комитета, в изучение пензенской археологии.....	32
Кокоулин В. Г. Общество изучения Сибири и ее производительных сил (1924–1931 гг.).....	34
Кочкина А. Ф. Новые материалы о производственной деятельности на Муромском городке.....	38
Крашенинникова Т. П. И. М. Покровский. Приветствие по случаю празднования юбилея Казанского губернского музея (1920).....	44
Леонова Т. А., Шутенева И. А., Щербakov Н. В. Некоторые аспекты деятельности британских археологических научных обществ в период Второй мировой войны: по материалам национальных архивов Великобритании.....	47

## П. Д. Шестаков как один из основателей Общества археологии, истории и этнографии

Шмелева Л. М.

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Общество археологии, истории и этнографии, основанное в 1878 г. при Казанском университете, явилось до революции старейшим обществом, целью которого было изучение прошлого и настоящего обширного региона Камы и Волги. Первым председателем общества стал Петр Дмитриевич Шестаков, в то время попечитель Казанского учебного округа. Он занимал эту должность до 1883 г., до момента своей отставки с поста попечителя округа. Тогда же он был избран почетным членом общества.

Весной 1863 г. П. Д. Шестаков приезжает в Казань в качестве помощника попечителя округа. Сфера его интересов касалась самых широких проблем филологии и истории, начиная от переводов и комментариев к греческим классикам и заканчивая педагогическими статьями. Будучи весьма разносторонней личностью П. Д. Шестаков во время своих многочисленных поездок по Казанскому учебному округу не мог не обратить внимание на богатую историю и культуру местного края. Это способствовало формированию у него устойчивого интереса к проблемам культурно-исторического развития Волго-Камского региона. В феврале 1865 г. Петр Дмитриевич назначается на должность попечителя Казанского учебного округа.

Являясь попечителем, он принимает участие в работе научных съездов, проводимых в Казани, и научных обществ. Особенно активное участие он принял в подготовке и работе IV археологического съезда в 1877 г. Работа по его подготовке началась в 1876 г. Был создан Предварительный комитет под председательством графа А. С. Уварова. Заседания комитета касались организационных вопросов. Вскоре, однако, выяснилось, что «в виду необходимости сосредоточения своей главной деятельности в Казани» комитетом было принято решение избрать еще одного председателя в лице попечителя Казанского учебного округа — Петра Дмитриевича Шестакова [Извлечения..., 1877, с. 5]. Секретарем предварительного комитета в Казани был профессор Казанского университета Д. А. Корсаков, к участию в об-

суждении организации съезда и его программы привлекались профессор и преподаватели Казанского университета, Казанской духовной академии, преподаватели гимназий и училищ Казани, мусульманское духовенство и татарские просветители, представители городского управления [Архивные материалы... тл. 18-22].

Сам съезд проходил в Казани с 31 июля по 18 августа 1877 г. На открытии съезда Петр Дмитриевич произнес речь, в которой говорил о необходимости изучать местные древности и историю Поволжья, о сохранении памятников старины и архивов, о развитии археологической науки и о ее задачах [Груды..., 1884, с. 26-28]. На съезде Петр Дмитриевич был председателем секции исторической географии и этнографии, на которой он сделал три доклада.

Первый — «Напоминание о древнем городе Малджаре» — касался истории болгарского города Малджара. Для восстановления истории этого рода он привлекает византийские источники, например, хроннику Феофана, и русские летописи. На доклад был сделан ряд замечаний, касавшихся и русской частью филологической стороны сообщения, в частности, о достоверности утверждения о финно-угорском элементе в Булгарском государстве [Шестаков, 1884в, с. 1-28].

Второе сообщение было посвящено вопросу о зырянской или пермской азбуке Св. Стефана Великопермского — «Где находится книга, писанная зырянской или пермской азбукой, составленной Св. Стефаном Великопермским?». В нем Петр Дмитриевич приходит к выводу о том, что эти книги были, но теперь потеряны. Было высказано мнение, что эти книги не было, что эта азбука применялась только для написания имен святых на иконах. Петр Дмитриевич не согласился с этим утверждением и противопоставил этому несколько легенд зырян, в которых сохранились сведения о книгах, но говорится, что эти книги были изъяты у них еще в XVIII в. [Шестаков, 1884а, с. 1-20].

Третий доклад — «О влиянии русского языка на языки инородческие» — содержит сведения о взаимовлиянии языков. В нем П. Д. Шестаков на многочисленных примерах показал заимствования в татарском языке из русского [Шестаков, 1884б, с. 1-18].

Все доклады показывают прекрасную подготовку П. Д. Шестакова как филолога. Во всех трех докладах большое внимание при доказательстве своей точки зрения им уделялось филологической стороне вопроса. Хотя им также приводятся обширные археологические доказательства своих гипотез.

На съезде профессором Казанского университета Д. А. Корсаковым была высказана мысль о необходимости основания в Казани учебного общества

Для исследования археологии, истории и этнографии Казанского края. Эта идея нашла поддержку у делегатов съезда. Тогда же развернулась бурная дискуссия о целях общества и его программе. П. Д. Шестаков заявил о своем сочувствии обществу археологии, истории и этнографии и предложил собрать комиссию поставить свои подписи в поддержку основания общества, предложив на стол лист с подписями, куда и стали вносить новые подписи.

С августа 1877 г. шла выработка устава общества и переписка с министерством народного просвещения об основании общества. Наконец, 18 марта 1878 г. министерством народного просвещения был утвержден устав общества археологии, истории и этнографии. Главной целью казанского общества стало «изучение прошлого и настоящего русского и инородческого населения в территориях бывших Булгаро-Хазарского и Казанско-Астраханского царств, с прилегающими к ней местностями» [Устав Общества... 1878].

Организационное собрание общества состоялось 5 мая 1878 г. На нем присутствовало 20 членов учредителей. Председательствовал профессор Казанского университета С. М. Шпилевский. После чтения устава С. М. Шпилевский предложил приступить к избранию председателя и прочих должностных лиц общества. При этом С. М. Шпилевский напомнил присутствующим вклад Петра Дмитриевича Шестакова в организацию IV Казанского Археологического съезда и самого общества и предложил избрать его председателем общества. Предложение С. М. Шпилевского было принято единогласно. В соответствии с Уставом общества П. Д. Шестаков был избран председателем обществ на 2 года до мая 1880 г. На эту должность Петр Дмитриевич избрался еще дважды в 1880 и 1882 годах. С отставкой с поста попечителя казанского учебного округа П. Д. Шестаков слагает с себя обязанности председателя, о чем он уведомляет общество письмом. Его отставка принимается, и он избирается в почетные члены общества [Протоколы заседаний... т. V, с. 32, 33].

В «Известиях общества археологии, истории и этнографии» Петр Дмитриевич опубликовал ряд статей по археологии и истории Волжско-камского края. В статье «Несколько слов о могильнике близ деревни Ананьино, в 4 верстах от г. Елабуги» П. Д. Шестаков пишет о предпринятых им раскопках могильника [Шестаков, 1879б, т. 2, с. 128-134]. Все найденные в ходе раскопок предметы были переданы в музей общества. П. Д. Шестаков согласен с мнениями предшествовавших исследователей (Аселина, К. И. Невоструева), что могильник принадлежит финно-угорскому народу времени перехода от бронзового века к железному [Шестаков, 1879б, т. 2, с. 128-132]. Также он отмечает обычай погребать вещи покойного вместе

с ним, а также на обычной трупосожжении. А. Ф. Лихачев отметил, что, возможно, в этом могильнике встречались золотые изделия, так как Аселин приобрел там у крестьян золотую вещь — по виду серьгу. Форма ее напоминала скандинавские бронзовые дуги. П. Д. Шестаков возражал, что кремль не обязательно нашли ее в могильнике, так как в этих местах много стьяне не обязательно времени. А. Ф. Лихачев ответил на это, что форма находок более позднего времени. А. Ф. Лихачев ответил на это, что форма был обнаружен именно там, и Аселин не высказал сомнения в достоверности этого [Протоколы собраний, 1879, с. 72-73].

Петр Дмитриевич принимал живое участие в возникающих дискуссиях по прочтении докладов. Им было высказано много интересных замечаний, в частности замечание о датировке каменных орудий труда, так как крестьяне и теперь иногда употребляют в хозяйстве орудия из камня; поэтому надо смотреть в каком месте найдено орудие, что его окружает.

П. Д. Шестаков принял участие и в дискуссии по вопросу об использовании для инородческих языков русской азбуки. Он считал возможным использование дополнительных значков к русским буквам, чтобы они передавали необходимый звук инородческого языка. Эта точка зрения была выдана в противовес мнению, что необходимо использовать русскую азбуку скана в противном случае. С филологической стороны мнение П. Д. Шестакова более правильное [Шестаков, 1879а, т. 2, с. 155-170].

В докладах на заседании Общества и в статьях опубликованных в «Известиях общества археологии, истории и этнографии», П. Д. Шестаков проводит анализ большого количества источников по истории Волжской Булгарии. В статье «Попытка объяснения одного места из булгарской летописи Хисам Элдина ибн Шараф Элдина» П. Д. Шестаков обращается к анализу происхождения слова «Алабуга» и возможной связи этого города и города Брякова русских источников [Шестаков, 1879в, т. 2, с. 147-154]. Также он привлекает указание автора булгарской летописи на греческое происхождение слова, и доказывает что в русских летописях нашло применение сильно искаженное произношение греческого слова «окунь».

В небольшой заметке «По поводу сообщения н. и. Золотистого «Литви-стическая заметка о названиях Булгар, Вилгар и Моркваш» П. Д. Шестаков обращает внимание на не совсем правильные выходы автора по отождествлению Булгара и Вилгара [Шестаков, 1879б, т. 3, с. 57-59].

Шестаков посвятил отдельный доклад теме происхождения булгар: «Кто были древние булгары?», прочитанный на заседании Общества и опубликованный в его «Известиях» [Шестаков, 1879а, т. 3]. В нем П. Д. Шестаков приводит подробный филологический анализ греческих памятников, в ко-

торых упоминаются булгары [Шестаков, 1879а, т. 3, с. 63-68]. Он приходит к выводу, что булгары поселившийся во Фракии, пришли из Волжской Булгарии, многие названия, упоминаемые в византийских хронографрах, имеют соотношение с современными названиями народов Среднего Поволжья [Шестаков, 1879а, т. 3, с. 69-70].

П.Д. Шестаков писал, что «из всего вышесказанного можно вывести: 1) что Волжскую Булгарию населяли в древности союз племен славянских, тюркских, финно-угорских, что название страны Булгария происходит от имени реки Волга; 3) что большая часть славянского племени, входившая в состав древней Волжской Булгарии, вышла с Астарухом и заняла часть Византийской империи; что среди этих выходцев финнов и тюрков было вероятно незначительное число, и потому на Дунае выходцы основали славянское царство, а на Волге перевес остался за тюркскими и финно-угорскими племенами» [Шестаков, 1879а, т. 3, с. 71].

Следанный П.Д. Шестаковым доклад вызвал дискуссию о методах изучения Волжской Булгарии. Так Н.Ф. Высоккий указал на необходимость антропологического исследования болгарских черепов для установления их происхождения [Протоколы собраний..., 1880, с. 45-46]. Н.М. Малиев указал на то, что значение имеет и чисто археологическое изучение болгарской культуры, что по этим данным булгары имели склдные черты со славянами [Протоколы собраний..., 1880, с. 46]. К.В. Давровский указал на то, что изучение Волжской Булгарии еще практически не начато, и что необходимо также изучать и Болгарию, что такой подход даст больше результатов по вопросу происхождения [Протоколы собраний..., 1880, с. 46-47]. Он указывает на следующие методы исследования: сравнительно-антропологическом, сравнительно-лингвистический, сравнительно-этнографический. Предполагает, что в болгарском языке найдется немало слов с финской основой.

Как председатель Общества и как попечитель Казанского учебного округа Петр Дмитриевич принимал активное участие в сохранении памятников старины, в частности, Булгарского ансамбля, которому прозвонно разрушение от местных жителей, использовавших его камень для хозяйственных построек. Перешика с различными министерствами и ведомствами об остатках знаний в г. Булгар велась в 1879-1880 гг. В результате в октябре 1880 г. комплекс знаний был передан в ведение Общества археологии, истории и этнографии [Письмо министру..., л. 1]. По предложению П.Д. Шестакова был составлен подробный акт о состоянии знаний. Передача Булгарского ансамбля в ведение Общества способствовала сохранению этого памятника болгарского зодчества и его изучению [Протоколы заседаний..., т. IV]. В последствии еще в течение нескольких лет велась переписка «об иско-

таивовании субсидий на поддержание Булгарских памятников». В результате Обществу было выделено 300 руб. в год на содержание Булгарских развалин [Отношения..., л. 1].

Создание общества способствовало объединению всех сил, занимающихся изучением истории и этнографии Волжско-Камского края. Благодаря деятельности общества были спасены многие памятники культуры, ценные архивные материалы, были собраны

Однако деятельность Петра Дмитриевича на посту председателя общества не поспевает в поле зрения исследователей, занимающихся изучением истории общества археологии, истории и этнографии. Так, в последнем, по времени, труде, посвященном истории этнографических исследований в Казанском университете, в главе об обществе вообще не упоминаются имя П.Д. Шестакова [Бусалгин, 2002].

На наш взгляд, именно его поддержка, как попечителя Казанского учебного округа, проекта общества археологии, истории и этнографии имела большое значение для оформления общества и его работы в первые годы.

#### Список литературы:

1. Архивные материалы Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете хранящиеся в ОРК НЛ КГУ. Ed. xp. 9261. Лл. 18-22.
2. Бусалгин Е.П., Зорин Н.В. Этнография в Казанском университете. - Казань, 2002.
3. Извлечения из протоколов заседаний предварительного комитета. - Казань, 1877.
4. Отношения г. Сенатору, ревизующему Казанскую губернию // ОРК НЛ КГУ. Ed. xp. 9264. Л. 1.
5. Письмо министру народного просвещения А.С. Уварову // ОРК НЛ КГУ. Ed. xp. 9701. Л. 1.
6. Протоколы заседаний Общества археологии, истории и этнографии // ИОАИЭ. - Т. V.
7. Протоколы заседаний общества археологии, истории и этнографии // ИОАИЭ. - Т. IV.
8. Протоколы собраний ИОАИЭ. - 1879. - Т. 2.
9. Протоколы собраний ОАИЭ. - 1880. - Т. 4.
10. Труды IV Археологического съезда. Т. 1. - Казань, 1884.
11. Устав Общества Археологии, истории и этнографии при Казанском университете // ИОАИЭ. - 1878. - Т. 1. - С. 7. См.: Г. Цель общества. П. 1.

12. Шестаков П.Д. (1879а, г. 2). Выдержки из архива Елабужского духовного управления // ИОАИЭ. - 1879. - Т. 2.
13. Шестаков П.Д. (1879б, г. 2). Несколько слов о могильнике, находящемся близ деревни Аньянской, в четырех верстах от г. Елабуги // ИОАИЭ. - 1879. - Т. 2.
14. Шестаков П.Д. (1879в, г. 2) Попытка объяснения одного места из Булгарской летописи Хисам-Эддина Ибн-Шараф-Эддина // ИОАИЭ. - 1879. - Т. 2.
15. Шестаков П.Д. (1879а, г. 3) Кто были древние болгары? // ИОАИЭ. - 1879. - Т. 3.
16. Шестаков П.Д. (1879б, г. 3) По поводу сообщения Н.И. Золотницкого: «Лингвистическая заметка о названиях Булгар, Билыр и Мархваши» // ИОАИЭ. - 1879. - Т. 3.
17. Шестаков П.Д. (1884а) Где находится книга, писанные зырянской или пермской азбуккой, составленной св. Стефаном Великопермским? // Труды IV археологического съезда. - Т. 1. - Казань: типография Казанского университета, 1884.
18. Шестаков П.Д. (1884б) О влиянии русского языка на язык инородческие // Труды IV археологического съезда. - Т. 1. - Казань: типография Казанского университета, 1884.
19. Шестаков П.Д. (1884в) Напоминание о древнем городе Малжаре // Труды IV археологического съезда. - Т. 1. - Казань: типография Казанского университета, 1884.

#### Список сокращений

ГА КО - Государственный архив Кировской области  
ГА НО - Государственный архив Новосибирской области  
КШП - Книга поступлений письменных источников  
К(П)ФУ - Казанский (Приволжский) федеральный университет  
НБЛ, ОРРК - Научная библиотека им. Лобачевского, Отдел рукописей и редких книг  
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан  
ОАИЭ - Общество археологии, истории и этнографии при Казанском университете  
ОХИПИ - Отдел хранения образцовых и документальных источников  
ПСРЛ - Полное собрание русских летописей