

Фидены – город латинского происхождения, расположенный на холме между рекой Тибр и его левым притоком Аниен в сабинской области в 40 стадиях (6 - 8 км к северу) от Рима [Dion. Hall. II.53]. По реке Аниен проходила граница между Лацием и страной сабинян, по Тибру – между латинами и этрусками [9;10]. Дионисий писал, что город был «основан альбанцами в то же самое время, что и поселения Номент и Крустумерий, тогда выводили колонии три брата, старший из которых основал Фидены» [Dion. Hall. II.53]. Тит Ливий отмечал этрусское происхождение фиденян [Liv. I.15].

Рим был основан вокруг поселений у брода через реку Тибр, на пересечении торговых путей. Согласно археологическим свидетельствам, Рим был основан как деревня, вероятно, в IX веке до н. э. двумя центрально-италийскими племенами, латинами и сабинянами (сабинами), на холмах Палатинском, Капитолийском и Квиринале. Рим в этот период также был небольшим городом-государством и постоянно нуждался в земле, поэтому с ближайшими полисами он вел интенсивные войны с целью захвата их земельных владений. Такие задачи обусловили военный характер отношений Рима и этрусских городов. В частности на протяжении длительного времени велись войны с этрусским городом Вейи, находившемся недалеко от Рима на левом берегу Тибра.

Вейи находились вблизи современного Isola Farnese (на Тибре) на высоком туфовом плато, которое почти со всех сторон омывалось ручьями и представляло собой естественную крепость. Помимо этого, Вейи были укреплены стенами [6, 170]. Дионисий и Плутарх описывают удачное расположение города и его богатства [Dion. Hall. XII. 15.(21); Plut. Camillus. II].

В VIII – IV вв. до н.э. Рим постепенно расширял свою территорию за счет захвата ближайших земель, поэтому Фидены и Вейи достаточно рано попали в поле зрения Рима. Все три города находились на торговых путях и хотели получить в свои руки возможно большие территории, по которым проходили торговые пути от соляных варниц в устье Тибра до внутренних районов и из Этрурии в Кампанию и далее в Южную Италию. К этому же периоду относится и этруская колонизация в Северной Италии и Кампании. Н.Н. Залеский отмечает, что примерно до V в. до н.э. этруски владели сухопутным торговым путем в Кампанию через Лаций [4, 74-75]. В этой связи становится понятным желание Рима и Вейи контролировать важный торговый пункт – Фидены.

Вейи воспринимали Фидены как свой опорный пункт в Лации и возможность контролировать торговые пути по Тибру и в Кампанию [9, 211; 10, 326-327]. Дионисий отмечал, что вейянам «представлялось, что город этот станет для них оплотом для ведения войны против римлян» [Dion. Hall. III. 55]. Между двумя городами существует прямая речная дорога, т.к. Вейи стоят на Кремере – правом притоке Тибра, впадающем в него как раз напротив Фиден.

Если учесть тот факт, что сам Рим в VIII в. до н.э. был основан как военное поселение, направленное против попыток этрусков проникнуть в Лаций [Dion. Hall. III. 3.1; 5.1], то становится понятным желание Рима установить контроль над Фиденами в VIII – VII вв. до н.э., тем самым не дав этрускам укрепиться на левом берегу Тибра.

Дионисий и Ливий писали о семи случаях военных действий между Фиденами, которые поддерживались Вейями, и Римом.

Чаще всего Фидены упоминаются у Дионисия, так же присутствуют у Ливия. Из их сообщений можно выделить 8 случаев войны Рима с Фиденами, в этом контексте почти во всех случаях присутствовали Вейи, либо как инициаторы войны, либо как участники:

1. При Ромуле
2. При Тулле Гостилии
3. При Анке Марции
4. При Тарквинии Приске
5. В 504 году до н.э.
6. В 500 году до н.э.
7. В 438 году до н.э.
8. В 426 году до н.э.

Однако Дионисий и Ливий писали о семи случаях, исключая начальное завоевание Фиден Ромулом. В этой связи И.В. Нетушил выдвигал предположение, что возможно легенда о завоевании Фиден при Ромуле вымышлена для того, чтобы Рим мог ближе подойти к городу Вейи. Свою мысль, он

подтверждал археологическими данными, по которым территория Рима при Ромуле составляла небольшой участок земли, которые при Сулле числился за городской общиной [7, 589]. Так, И.В. Нетушил считал, что захват Фиден вписан только ради доступа к веетянам [7, 589]. При этом не возникает вопроса об изначальной освоенности римлянами «салин» нижнего устья Тибра. Доказательством тому служит факт расположения на этой территории места захоронения Рема. Войны с этрусским городом Вейи всегда ведутся за отстаивание принадлежности «салин» Риму. Связка Вейи-Фидены является типичной для античных источников, и может указывать на тот факт, что римляне воспринимали Фидены как оплот этрусков на левом берегу Тибра и угрозу римским интересам в данном регионе.

В этой связи интересен сюжет об отпадении Фиден при Тулле Гостилии, когда Альба Лонга была завоевана римлянами [Liv. I. 27]. И.В. Нетушил считал, что это было реальное выступление фиденян против римлян, а Вейи приписаны по традиции [7, 590]. В данном случае фидены восстают за Альба - Лонгу. История с начальным вмешательством Вей, посредством Фиден кажется вымышленной. Таким образом, история с этой войной «обеляется» и Фидены выступают не как город - боец за независимость, состоявший в альбанском религиозном союзе, а как один из «общих недругов» римлян [Dion. Hall. III.28].

Дионисий упоманал еще две войны с Веями-Фиденами при Анке Марции и Тарквинии Приске [Dion. Hall. III. 39], однако кроме Дионисия об этих войнах упоминания нет.

Новый этап отношений с Фиденами наступает после установления Римской республики.

После падения царской власти в Риме латинские города разорвали с Римом союзные отношения, а Латинский союз восстановился под главенством Тускулла, который определял ход событий между изгнанием Тарквиния и битвой при Регильском озере. Поэтому Фидены как латинский город отсоединяются от своей метрополии Рима. По данным Дионисия в конце VI в. до н.э. Фидены попали под власть сабинян [Dion. Hall. IV. 51]. Также Ливий и Дионисий писали о переселении в этот период в Рим рода Клавдиев, которому были выделены земли между Фиденами и Пицетией [Dion. Hall. 5.40; Liv. II.16.4]. Поселение целого рода с клиентами и рабами в непосредственной близости от Фиден должно было поставить ситуацию в городе под римский контроль и дать римлянам возможность быстро реагировать на действия фиденян.

В то же время Фидены, видимо, оказались втянуты в войну с Римом, которая была начата Аррицийской федерацией под руководством Тарквиния Гордого и его зятя Октавия Мамилия [Dion. Hall. IV. 52]. По данным Дионисия Галикарнасского в 505/504 гг. до н.э. сабиняне были побеждены и, в 499 г. начата осада Фиден [Dion. Hall. V. 40-43; Liv. II.19]. Далее Дионисий указывает на важность Фиден в Латинской федерации, так как на собрании в Ферентинской роще представители Ариции предложили пойти войной на Рим из-за захвата Фиден [Dion. Hall. V. 61.6; 9, 211]. Фидены были захвачены римлянами в 498 г. до н.э., и туда были выведены колонисты [Liv. IV.17.1].

В ходе Первой вейентской войны (483-474 гг. до н.э.) опять встал вопрос о Фиденях. Война представляла из себя серию небольших сражений и набегов на территории противника. В ходе этой войны римляне уничтожили сообщение между Веями и Фиденами, построив на речке Кремер, втекающей в Тибр близ Фиден, замок и поставив там гарнизон, состоящий из представителей рода Фабиев. Однако римляне потерпели поражение [Dion. Hall. IX.15-16, 24; Liv. II. 49.9-12; 50.1; 51.2-3]. Было заключено перемирие на 40 лет [Dion. Hall. IX. XXXVI. 1-3]. Ливий также сообщает о сорокалетнем перемирии, а также пишет, что вейян «обязали поставлять зерно и платить дань» [Liv. II. 54.1]. В целом итог войны не совсем ясен. Дионисий и Ливий не упоминали о захватах или потерях территории, однако исследователи указывали, что ситуация могла сложиться не совсем в пользу римлян. Так Т. Корнелл указывает, что этруски могли иметь перевес в этой войне [8, 297], а И.В. Нетушил полагал, что Рим потерял большую часть своих территорий за Тибром, в том числе и соляные разработки [7, 595]. Т. Моммзен считал, что этот мир был выгоден для римлян в том отношении, что он, по крайней мере, восстановил то положение дел, какое существовало во времена царей: этруски отказались от обладания Фиденами и от территории, приобретенной ими на правом берегу Тибра [5, 350]. В целом можно считать, что Рим сохранил контроль за торговыми путями.

В 438-435 гг. до н.э. происходила вторая вейентская война, причиной которой послужило отпадение от Рима Фиден [Liv. IV. 17-22]. Ливий писал в связи с этим, что фиденяне убили римских послов, выяснявших причины перехода Фиден на сторону Вей [Liv. IV. 17.2]. Военные действия начались в 437 г. до н.э. В 435 г. до н.э. Фидены были взяты римлянами [Liv. IV. 22.6]. В римляне заключили с веянскими перемирие. В 434 г. до н.э. Вейи и Фидены попытались получить поддержку у остальных этрусских городов для борьбы с Римом [Liv. IV. 23. 4-6]. Однако на общем собрании этруски отказали в этом, так как не были заинтересованы в войне с Римом.

В 428 г. до н.э. «на владения римлян совершали набеги вейяне. Прошел слух, что в этих грабежах принял участие и кое-кто из фиденян... Тех, о ком не было точно известно, почему в указанные дни они отсутствуют в Фиденях, выслали в Остию. Было увеличено число поселенцев, и им была передана земля погибших на войне», – писал Ливий [Liv. IV. 30.4].

В 427 г. римляне отправили в Вейи фециалов с предъявлением претензий, но военные действия не были начаты по религиозным соображениям [Liv. IV. 31]. Военные действия начались в следующем 426 г. до н.э. Вейи призвали на помощь остальных этрусков, однако на их призыв откликнулись только Фиденя [Liv. IV. 31. 1-3]. По словам Ливия, это было решение народа [Liv. IV. 31.7]. Фиденяне убили римских колонистов, которые прибыли в Фиденя в 428 г. до н.э. Базой для войск служили в этом столкновении Фиденя [Liv. IV. 31. 9]. В результате Фиденя были взяты, пленных фиденян римляне продали в рабство [Liv. IV. 34.4]. В Фиденя были поселены римские граждане. В 425 г. до н.э. между Римом и Вейями было заключено перемирие на 20 лет [Liv. IV. 34].

В третьей Вейентской войне (406-396 г. до н.э.) Фиденя уже не упоминаются Ливием как союзники Вей, и тем приходится бороться с Римом практически в одиночку, так как остальные этрусские города решили не выступать против Рима.

Необходимо отметить, что в V в. до н.э. этруски и их союзники карфагеняне потерпели ряд поражений от греков, что изменило ситуацию в Западном Средиземноморье. В это же время на Кампанию совершают набеги самниты, которые этруски не смогли отразить и в конечном итоге потеряли эти земли. В этой связи становится понятным нежелание этрусков ввязываться в конфликт с Римом, занимавшим к этому времени ведущие позиции в Лации.

Говорить о полном разрушении города нельзя, так как упоминания о городе еще присутствуют, но уже ни слова об «отсоединениях». Например, Фиденя при Тиберии говоря об обрушении наскоро построенного театра и гибели множества людей. А.К. Франческо ди Дженнаро даже говорит о том, что в IV – II в. Фиденя являются административным центром [9, 220].

Фиденя, основанные латинами, стали римской колонией в VIII в. до н.э., но проводили самостоятельную внешнюю политику, в которой ориентировались больше на крупный этрусский город Вейи, чем на интересы своей метрополии – Рима. Римляне не вмешивались во внутреннее устройство своей колонии, но пытались поставить территории фиденян под свой контроль, так как через эти территории проходили важные торговые пути.

Таким образом, борьба за город Фиденя между Римом и Вейями была обусловлена желанием поставить под свой контроль торговые пути от соляных варниц в устье Тибра до внутренних районов Италии и от Этрурии в Кампанию. С потерей последней для этрусского двенадцатиградья стала неактуальной поддержка Вей в этой борьбе. В результате Риму удалось не только оставить за собой Фиденя и устье Тибра, но и разгромить Вейи своего давнего соперника.

## Литература

1. Дионисий Галикарнасский. Римские древности. Т.1. – М., 2005. – 271с.
2. Дионисий Галикарнасский. Римские древности. Т.2. – М., 2005. – 274с.
3. Ливий Тит. История Рима от основания города. Т. 1. М., 2002. – 702 с.
4. Залесский Н.Н. К истории этрусской колонизации Италии в VII – IV вв. до н.э. – Л., 1965. – 124 с.
5. Моммзен Т. История Рима. Т.1. Кн.1. М.2001. – 523 с.
6. Немировский А.И. История Раннего Рима и Италии. Воронеж, 1962. – 303 с.
7. Нетушил И.В. Порсена и Вейентские войны // Журнал министерства народного просвещения. 1907. Часть XII. Ноябрь. – С. 517-602.
8. Cornell T. J. Rome and Latium to 390 B.C. // The Cambridge Ancient History. Vol. 7, part. 2. The Rise of Rome to 220 B.C. — Cambridge University Press, 1990.
9. Francesco di Gennaro, Letizia Ceccarelli *FIDENAE*. Santuari Urbani e del Territorio // Proceedings of the Conference Sacra Nominis Latini. I santuari del Lazio arcaico e repubblicano. Rome, 19-21 February 2009, Marroni E. (ed.), Loffredo Editore Napoli, 2012. – P. 211-226.
10. Pietro Barbina, Letizia Ceccarelli, Francesca Dell’Era e Francesco di Gennaro. Il Territorio di Fidenae tra V e II secolo A.C. // Suburbium II. Il suburbio di Roma dalla fine dell’eta monarchica alla nascita dell’ville (V-II secolo A.C.) / V. Jolivet et alii (eds.). – Rome, 2009. – P. 325-345.