

Р.А. Фахрутдинова, Е.А. Конопацкая

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ВУЗА КАК ОДНО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОСТАВЛЯЮХ КУЛЬТУРОСООБРАЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время в педагогической науке наблюдается повышенный интерес ученых к исследованию поликультурного образования. Важной социально-политической детерминантой развития поликультурного образования является интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составной развития современного мира, а также стремление России и других стран интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом национальное своеобразие.

В отечественной педагогике неустанно продолжают говорить о важности аспекта поликультурного образовательного пространства в стенах вузовской аудитории. При исследовании понятия «пространство» мы обратились к различным областям знания и разделов науки таких, как философия, математика, физика, в которых данное понятие является одним из основных категорий.

В каждой отдельно взятой науке «пространство» приобретает свой уникальный концептуальный смысл, если возможно утверждение о наличии в нем как минимум двух отличных друг от друга объектов или частей. Тогда пространство чаще всего характеризуется совокупностью всех возможных видов отношений между этими объектами или частями. Пространство - свойство нашего мира, благодаря которому мы можем наблюдать материальные тела и делать суждения о их взаимном расположении. В физике пространством называют совокупность степеней свободы механического движения тел. В то же время свойства

физического пространства (размерность, неограниченность и т.п.) не зависят от присутствия или отсутствия материальных тел.

Образовательное пространство рассматривается как форма образовательной практики наряду с образовательными процессами и образовательными институтами, в качестве характеристик пространства выступает способ организации и насыщенность ее образовательными ресурсами. В научной литературе реализовано понимание образовательного пространства как системообразующего фактора педагогической системы.

Характерной особенностью образовательного пространства является то, что оно объективно предлагает информационное обеспечение самообразования участников образования, которое проявляется в процессах обмена информацией с окружением. Такой обмен информацией осуществляется по четырем координатам:

1) нормативно-регламентирующей, которая представлена спектром законов, других законодательных документов, в которых отражаются права и обязанности участников образования, регламентируются условия их жизнедеятельности;

2) перспективно-ориентирующей, представленной доктринами образования или программами развития образования, которые определяют перспективы образования на обозримо длительный период;

3) коммуникативно-информационной, которая создает условия для обмена информацией и представлена специально отобранными сведениями о реальном мире и о роли человека в нем, служит специфическим средством обмена между участниками образования;

4) деятельностно-стимулирующей, предназначенной для побуждения участников образования не только к исполнению своих обязанностей, но и к удовлетворению познавательных и иных духовных потребностей.

На данном этапе развития образования вносятся существенные коррективы в его организацию. Происходит интенсивное формирование единого информационного пространства. Образование становится непрерывным, выходит за рамки отдельных учебных учреждений, разрастается до пределов всей человеческой жизни.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» одним из важнейших принципов является принцип защиты системой образования национальных культур, традиций в условиях многонационального государства [1].

Перед отечественной системой образования ставятся задачи возрождения культурного потенциала каждого этноса и сохранения его посредством системы образования, ориентации содержания образования на сохранение и развитие этнических традиций в процессе учебно-воспитательной деятельности учреждений образования.

В современное время всё большее распространение получают идеи поликультурного образования. К проблемам поликультурного образования обращаются А.Тойнби, Э.Мейлер, Н. Данилевский, Ю Яковец. В начале XX века Л. Гурлитт, Ф. Гансберг, Г. Шаррельман в понятие поликультурного образования включали знания этнической и мировой культуры, способствующие развитию общечеловеческого сознания и утверждению идей о едином мире.

Большой интерес для понимания роли поликультурного образования в становлении личности представляют идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, П.Ф. Каптерев относил язык, религию, быт. Он призывал развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству: «сколько возможно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными

данному». По П.Ф. Каптереву, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, а затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала. В воспитании, подчеркивал он, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим» [2].

Поликультурное образование дает возможность глубже изучить и осознать многообразие народов, населяющих мир. Культурные различия, которые определяют принадлежность человека к той или иной группе, являются наиболее очевидным проявлением разнообразия ценностей и точек зрения. Эти различия отражены во вкусах людей, их предпочтениях и отношениях, стиле жизни и взглядах на мир и являются продуктом эволюции каждого народа и его приспособления к своей среде обитания и обстоятельствам жизни с целью удовлетворить потребности, общие для всех групп, для всех народов.

Поликультурное образование поможет студентам увидеть в этом многообразии общее. Каждый народ создает материальную культуру: дома, пищу, одежду, орудия труда, собственность и пр., в соответствии со своими потребностями и условиями жизни, у каждого свои национальные виды искусства и труда, свой язык и другие средства общения, своя организация общества и система общественного контроля. У каждого народа есть своя, формальная и неформальная система образования и передачи национальных ценностей, традиций, а также ритуалов, выражающих взгляды и верования данного народа, свои механизмы и учреждения, осуществляющие различные экономические функции.

Современное образование в условиях возрождения этнической культуры должно обеспечивать преемственность поколений, возрождение, сохранение и развитие родного языка и этнокультурной традиции в

нравственном воспитании подрастающего поколения, превращать общечеловеческие ценности в конкретные, узнаваемые в этнокультурном плане.

Создать культуросообразную среду в системе высшего профессионального образования - значит способствовать реализации гуманистической концепции образования, ее целей и задач на всех этапах педагогического процесса, а использование обучающих, воспитывающих и развивающих функций учебных предметов невозможно без конструирования внутренней культуросообразной среды. Только так можно реализовать личностно-ориентированный подход в образовании, построенном на гуманистической основе. В связи с этим меняется и цель образования - развитие духовных сил, становление человека субъектом культуры, а содержание образования определяется как социальный и культурный опыт, являющийся основой решения жизненно важных задач педагога и учащегося.

Современное образование в условиях возрождения этнической культуры должно обеспечивать преемственность поколений, возрождение, сохранение и развитие родного языка и этнокультурной традиции в нравственном воспитании подрастающего поколения, превращать общечеловеческие ценности в конкретные, узнаваемые в этнокультурном плане.

Список литературы:

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» // Учит. газета. 1992. № 23
2. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / П.Ф.Каптерев. – М., 1982. – 421 с.