

доказательства (прямой или косвенный), как степень интеракции; примеров и ниже попытка прямого способа доказательства, критерий не выхода из рамок игры, потеря чувства игры; степень участия. партиципативность.

Были использованы элементы коммуникативно-развивающих развивающих технологий, связанных соответственно с диагностикой качества знаний и диагностикой уровня развития процессуальных качеств личности [63]. С помощью игры были отслежены когнитивные, деятельностные и коммуникативные компоненты деятельности учителя.

В силу специфики предмета коммуникативные функции были вычлнены из деятельностного компонента и определены в групповом исчислении.

В ходе исследования нами были использованы критерии групповой коммуникативной функции: способ доказательства (прямой или косвенный), исключение алогичности, формулировка антитезы, верификация, выявление альтернативы, выраженный количественно в системе трех балльной шкалы.

Так, 2.5-3 балла - критерий выражен полностью (косвенный способ доказательства, верификация с приведением высказываний известных учёных; формулировка антитезы с допущением альтернативы, логичность выстроенной системы доказательств; истинность аргументов, их «дотезисное» существование; доказательство силой убеждения, чувство игры).

2.5-2 балла достаточно хорошо, неточности незначительны (частичная подмена тезиса; недостаточность аргументов или попытка небольшим фактом обосновать широкий тезис; чрезмерное доказательство - доказательство количеством).

2-1.5 балла критерий выражен не полностью, значительные отклонения от критерия (полная подмена или потеря тезиса, потеря чувства игры).

и ниже попытка прямого способа доказательства, критерий не выхода из рамок игры, потеря чувства игры; степень участия. партиципативность.

Были использованы элементы коммуникативно-развивающих развивающих технологий, связанных соответственно с диагностикой качества знаний и диагностикой уровня развития процессуальных качеств личности [63]. С помощью игры были отслежены когнитивные, деятельностные и коммуникативные компоненты деятельности учителя.

В силу специфики предмета коммуникативные функции были вычлнены из деятельностного компонента и определены в групповом исчислении.

В ходе исследования нами были использованы критерии групповой коммуникативной функции: способ доказательства (прямой или косвенный), исключение алогичности, формулировка антитезы, верификация, выявление альтернативы, выраженный количественно в системе трех балльной шкалы.

Так, 2.5-3 балла - критерий выражен полностью (косвенный способ доказательства, верификация с приведением высказываний известных учёных; формулировка антитезы с допущением альтернативы, логичность выстроенной системы доказательств; истинность аргументов, их «дотезисное» существование; доказательство силой убеждения, чувство игры).

2.5-2 балла достаточно хорошо, неточности незначительны (частичная подмена тезиса; недостаточность аргументов или попытка небольшим фактом обосновать широкий тезис; чрезмерное доказательство - доказательство количеством).

2-1.5 балла критерий выражен не полностью, значительные отклонения от критерия (полная подмена или потеря тезиса, потеря чувства игры).

277

доказательства (прямой или косвенный), как степень интеракции; примеров и ниже попытка прямого способа доказательства, критерий не выхода из рамок игры, потеря чувства игры; степень участия. партиципативность.