

Вячеслав Крылов (Казань)

Литературный быт как предмет анализа
в критике серебряного века

Созерцатели-эстеты будущих веков станут
с не меньшим умилением глядеть на наш
быт, нежели теперешние на быт бояр, ва-
вилонян и т.д. З. Гиппиус¹

Эпоха рубежа XIX–XX вв. во многом типологически близка романтизму с его попытками слить воедино жизненные и художественные тексты, с его подчеркнуто негативным отношением к повседневности. В эпоху романтизма зарождается проблематика литературного культа и возникает целый ряд культурных стратегий для выстраивания и поддержания литературных репутаций (идеи модного поведения, модного человека, который всегда осведомлен о книжных новостях, создание автобиографической легенды, построение писательского визуального образа и т.д.).² Заложенное в романтическую эпоху будет продолжено и в русском серебряном веке. Романтическая критика с ее тенденцией к универсализму не фиксировала подобные жизнетворческие процессы. Иная картина складывается в конце XIX – начале XX в.

Начало XX века отмечено важными процессами в социологии литературной жизни, среди которых, прежде всего, выделяется невиданный взлет статуса писателя в общественном сознании.

Художник теперь сам как бы создавал эталон жизненного поведения – своей личностью, обликом героя своего творчества. И сами факты личной и общественной жизни писателя привлекали теперь гораздо более активное внимание... Писатель переставал быть явлением только литературной жизни эпохи, он оказывался столь же показательным фактором общественного движения. Он открыто принимал в нем участие, сфера его контактов с читателем колоссально расширилась.³

¹ З. Н. Гиппиус: Собрание сочинений, т. 7: Мы и они. Литературный дневник. Публицистика 1899–1916 гг., М.: Русская книга, 2003, с. 122.

² См. о романтической парадигме в социальной истории литературы: О. Б. Вайнштейн: Конструкция литературного культа в эпоху романтизма // Культ как феномен литературного процесса: автор, текст, читатель / под ред. М. Ф. Надъярных, А. Н. Уракова, М.: ИМЛИ РАН, 2011, с. 359–386.

³ Л. К. Долгополов: На рубеже веков. О русской литературе конца XIX – начала XX века, Л.: Советский писатель, 1985, с. 17.