

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЇ ОСОБИСТОСТІ ТА МІЖОСОБИСТІСНИХ ВЗАЄМИН

МАТЕРІАЛИ ІV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

Кам'янець-Подільський
національний університет імені Івана Огієнка
Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України



УДК 159.923(061)
ББК 88.3743
А 43

Рецензенти:
Т.Д. Шербан – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології, Мукачівський державний університет, м. Мукачево
Ж.П.Віра – доктор психологічних наук, професор, декан факультету психології, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
В.О.Мозко – академік НАПН України, доктор психологічних наук, професор, Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, м. Київ

Редаційна колегія:
Максименко С.Д., дійсний член НАПН України, доктор психологічних наук, професор (головний редактор); Бал Г.О., член-кореспондент НАПН України, доктор психологічних наук, професор; Болтівець С.І., доктор психологічних наук, професор; Боршинецький М.І., член-кореспондент НАПН України, доктор психологічних наук, професор; Онуфрієва Л.А., кандидат психологічних наук, доцент (відповідальний редактор); Ченелева Н.В., член-кореспондент НАПН України, доктор психологічних наук, професор; Шинкарук А.І., доктор психологічних наук, професор.

Друкуються за звагою вченої ради
Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України
(протокол № 4 від 29 березня 2012 р.)

Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
(протокол № 4 від 28 березня 2012 р.)

А 43 Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин, 22-23 травня 2012 р., Київ-Кам'янець-Подільський: Матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції / За ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Кам'янець-Подільський: "Медобори-2006", 2012. – 374 с. – Укр., рос., польс.

У матеріалах IV міжнародної науково-практичної конференції "Актуальні проблеми психології особистості та міжособистісних взаємин", організованої і проведеної спільно Інститутом психології ім. Г.С. Костюка НАПН України і Кам'янець-Подільським національним університетом імені Івана Огієнка, окреслено найбільш актуальні проблеми сучасної психології, представлено широкий спектр наукових розробок вітчизняних дослідників; здійснено аналіз проблем, умов і труднощів психічного розвитку, вікових та індивідуальних особливостей становлення особистості й психології навчання.

Матеріали учасників конференції адресуються професійним психологам, докторантам і аспірантам, усім тим, хто цікавиться сучасним станом розвитку психологічної науки.

Матеріали опубліковано в авторській редакції

УДК 159.923(061)
ББК 88.3743

© Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, 2012
© Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2012
© "Медобори-2006" 2012

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНІ ВИСТУПИ

Максименко С.Д.	Основні методи дослідження особистості та категорія нужди в сучасній психології	10
Gruca-Miąsik U.	Orieka jako moralny wybór wolnego człowieka	18
Палюх М.	Старість і старіння у філософсько-суспільному аспекті	21
Мамонько О.В.	Особливості формування навчово-самообслуговування у дітей дошкільного віку з тяжкими і (или) множинними порушеннями психічного і (или) фізичного розвитку	24
Кучерану С.Г.	Особливості комунікативної толерантності студентів педагогічних спеціальностей	27
Твардовська А.А.	Изучение мыслительной деятельности детей младшего школьного возраста с детским церебральным параличом	31
Жигайло Н.І.	Психологія духовного становлення молодого вченого	37
Шинкарук А.І.	Особливості експериментального дослідження М.М. Ланге психомоторики	41

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЇ ОСОБИСТОСТІ ТА МІЖОСОБИСТІСНИХ ВЗАЄМИН

Аврамчук О.С.	Дослідження психологічних механізмів захисту при психічних розладах	44
Айвазян Л.Ю.	Проблема багатомірності самотності як загальнопсихологічного явища	47
Артемьева Т.В., Хайбуллова Э.С.	Исследование взаимосвязи между чувством юмора и самооценкой у студентов Казанского (Приволжского) Федерального Университета	50
Атаманчук В.П., Атаманчук П.С.	Становлення майбутнього вчителя	54
Ахметзянова А.И.	Специфика антиципационной состоятельности у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста	57
Балецька Л.М.	Парадигма атрибутів успіху в соціокультурному вимірі.	63

3

различия между студентами разных специальностей проявились на статистически значимом уровне ($p=0,0045$). Минимальные показатели также оказались характерными для будущих педагогов-психологов (они склонны сдерживать свои негативные чувства и не демонстрировать их в процессе коммуникации), а относительно более высокие - для будущих преподавателей начальных классов (они в меньшей степени считают необходимым не проявлять свои эмоции, если их что-то не устраивает в собеседнике или в процессе общения).

Были выявлены статистически значимые различия между студентами разных специальностей ($p=0,0406$) и по пятой шкале "Стремление переделывать, перевоспитывать партнеров". Минимальные средние баллы по этой шкале получили студенты специальности ПП, которые относительно реже, чем остальные склонны делать замечания окружающим, поучать, воспитывать их и т.п.

По показателям шестой шкалы "Стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным" не выявлено статистически значимых различий между студентами разных специальностей. На уровне тенденции немного более высокие баллы у студентов ПМНО - средний показатель - 7,6 баллов, по сравнению со средними показателями студентов ДПП (6,8 баллов) и студентов ПП (6,4 баллов).

Выявлены различия между студентами разных специальностей по показателям седьмой шкалы "Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности" ($p=0,0321$). При этом минимальные показатели у студентов ДПП (средний показатель - 6,3 баллов), соответственно они в меньшей степени склонны обижаться и долго помнить обиду даже непреднамеренно причиненную собеседником. По показателям восьмой ("Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми") и девятой шкал ("Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других") также выявлены статистические различия между студентами разных специальностей ($p=0,0235$). Причем характер этих различий аналогичен в обоих случаях. Студенты специальности "Педагогика и психология" получили минимальные (самые низкие и по сравнению с другими шкалами), которые попарно значимо отличаются от показателей остальных респондентов. Следовательно, будущие педагоги-психологи более внимательны к своим собеседникам и близким, когда те рассказывают о своих проблемах; относительно проще приспосабливаются к "трудным" партнерам и т.п.

Сравнительный анализ общего индекса коммуникативной толерантности респондентов позволил выявить, что средний показатель находится в диапазоне 41,8 - 55,8 и свидетельствует о преобладании у студентов толерантных установок в коммуникации над интолерантными. Однако, эти показатели гораздо ниже, чем максимально возможные результаты по данной методике, что свидетельствует об умеренной коммуникативной толерантности студентов педагогических специальностей.

30

В перспективе планируется работа, направленная на повышение уровня коммуникативной толерантности, а также исследование особенностей соотношения параметров межкультурной коммуникативной толерантности и подготовки студентов педагогических специальностей к работе в поликультурном образовательном пространстве.

Список використаних джерел

- Безолева Г.И., Шаламова Г.М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. М.: Вербум-М, 2003.
- Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филин, 1996.
- Виноградова Е.Г. Субъектные предпосылки толерантности личности: Дис. ... канд. псих. наук. Сочи, 2002.
- Емельянов Ю.Н. Активное социально-педагогическое обучение. Л., 1985.
- Петровская Л.А., Растяжников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. М., 1991.

Отримано 15.02.2012

А.А. Твардовська

ИЗУЧЕНИЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ

Проблема мышления является одной из центральных в развитии познавательной сферы человека. Несмотря на то, что проблема формирования мыслительной деятельности в младшем школьном возрасте изучалась довольно широко в психологии (Д.Б. Эльконин, З.И. Калмыкова, Н.А. Менчинская, А.М. Матюшкин, П.Я. Гальперин, И.С. Якиманская, О.К. Тихомиров, А.З. Зак и другие), в то же время в специальной научной и психологии существуют проблемы, связанные с недостаточной глубиной и практической разработкой диагностики нарушений развития мыслительной деятельности детей с особыми образовательными потребностями.

Среди всех категорий детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата значительно возросло. Анализ клинических, нейропсихологических и психолого-педагогических исследований проблемы детского церебрального паралича (ДЦП) показывает, что при данном виде отклонения в развитии разнообразны по степени тяжести

© Твардовська А.А.

31

проявления двигательные нарушения сопровождаются интеллектуальными и речевыми нарушениями.

Как клиницистами, так и психологами установлены характерные общие особенности и специфика развития мыслительной деятельности у детей с ДЦП. Например, выражена диссоциация между сравнительно удовлетворительным уровнем развития логического мышления и временными представлениями, слабостью счетных операций и нарушениями практических навыков. По мнению отечественных и зарубежных исследователей отмечается, что отсутствие практической деятельности, пассивный образ жизни детей с церебральным параличом в младшем школьном возрасте способствует развитию и преобладанию вербального мышления над практическим. Исследуя проблему умственного развития, специфические характеристики мыслительной деятельности выделяют Семенова К.А., Кириченко Е.И., Калинин Э.С., Ипполитова М.В., Данилова Л.А., Левченко И.Ю., Мамайчук И.И., Лапшина А.Г., Дворникова Т.А., Демина И.В. и др. [1, 2, 4]

В данной статье представлены результаты сравнительного изучения особенностей мыслительной деятельности детей младшего школьного возраста с нормальным уровнем психического развития и детей с церебральным параличом.

В исследовании приняли участие 129 детей в возрасте от 7 до 10 лет. Из них 60 детей – ученики общеобразовательных школ и 69 младших школьников – учащиеся специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Нормально развивающиеся дети были включены в контрольную группу для сопоставления результатов исследования.

По уровню психического развития дети с церебральным параличом представляют разнородную группу. Интеллектуальное развитие детей было оценено ПМПК и варьировалось от сохранного до задержки психического развития, что позволило нам изначально выделить две подгруппы детей в Выборке 1. Так, детей с нормальным интеллектуальным развитием 30 человек (42%) (далее в тексте Выборка 1, Норма), а детей с ЗПР – 39 человек (58%) (Выборка 1, ЗПР). Младшие школьники со спастической диплигией в гиперкинетической форме – 4% (3 человека) и 13% (9 человек), с сохранным уровнем интеллектуального развития. Задержка психического развития церебрально-органического генеза наблюдалась при спастической диплигии в 26% (18 детей), гиперкинетической форме у 19% (13 человек), и при гиперкинетической форме у 10% (7 человек).

В целях выявления особенностей мыслительной деятельности детей и последующей оценки выполнения заданий мы разработали программу диагностики [3]. Как показали результаты исследования, учащиеся справлялись с предложенными диагностическими заданиями на разном уровне. В соответствии с определенными оценочными параметрами были выделены четыре уровня, которые устанавливались для каждого ребенка и

32

соответствии со средним баллом за выполнение всех экспериментальных заданий и качественной оценкой, осуществляемой по ходу деятельности учащегося. Преобладающим уровнем развития мышления у нормально развивающихся школьников был первый и второй уровни – 60 детей, на II, III- 56 детей, реже IV уровне-13 детей. В рисунке №1 представлены сводные результаты проведенного исследования с детьми, характеризующие распределение детей в зависимости от уровня овладения общей структурой мыслительной деятельности.



Рис. №1. Распределение детей в зависимости от уровня развития мыслительной деятельности

Учащиеся, отнесенные к I уровню сформированности мыслительной деятельности (92-123 балла), легко и быстро устанавливали контакт с экспериментатором, проявляли заинтересованность в сотрудничестве, активно общаются. В процессе обследования интерес к предлагаемым заданиям постоянный, ярко выраженный. Работоспособность равномерная, целенаправленно, заранее планирует свои действия. Действуют активно, мыслительные операции ребенком совершаются правильно, адекватно поставленному условию задачи. При предъявлении инструкции, материалов задания отмечается выраженная активность и целенаправленность. Дети объективно, где синтез основан на вычленении признаков анализа и синтеза предполагает синтезирование всей совокупности элементов, а анализ выполняется операции классификации признаков. При объединении предметов и явлений в группы производится самостоятельное различие. Различия изображения, понятия ребенок называет более 12 черт сходства и самостоятельно названо обобщающее понятие. Равноценно выполняются задания как вербального, так и невербального характера. Для них характерно осознанное стремление к правильному результату, рациональных приемов мыслительных заданий, использование значительному сокращению времени выполнения заданий. Часто сопровождаются выполнением действий развернутыми речевыми высказываниями пояснительного характера. Помощь взрослого детям не

33

нужна или минимальная направленность на предмет мысли в самых трудных местах задания.

Среди учащихся, показавших I уровень развития мышления, детей с ДЦП не было, в то время как количество нормально развивающихся сверстников, справившихся с заданиями на I уровне, составило 37,2% (48 человек).

На II уровне (от 61 до 91 баллов) выполнили задание 9,3% (12 детей) нормально развивающихся школьников и 14,8% (19 детей) детей с ДЦП не имеющих задержки психического развития и 1,7% (2 ребенка) с ДЦП и ЗПР. Особенность выполнения заданий на этом уровне состояла в потребности учащихся использовать помощь взрослого. Интерес к заданиям выраженный, но протадающий из-за неудач, умеренной работоспособности и недостаточной концентрации внимания. С готовностью приступали к решению предложенной задачи, но в отличие от учащихся I уровня, нуждались в организующей и направляющей помощи экспериментатора. Инструкция к заданию принимается ребенком, но некоторые правила понимаются только в процессе работы. Пресыщение деятельностью наблюдается с середины или к концу выполнения задания. Из-за этого активность и целенаправленность резко снижаются. Ребенок в процессе обследования предпочтительно отдает заданиям наглядно - образного характера. Вербальные задания ребенок понимает, сосредотачивается на них, но ходом выполнения может хорошо управлять лишь с помощью взрослого, который помогает ему системой наводящих вопросов. Комментирует свои действия речевыми высказываниями. Темп деятельности медленный, но равномерный. Операция классификации предметов выполняется с ошибками, но они исправляются самостоятельно по ходу работы. Сравнение предметов выполняют с опорой на видимые и значимые признаки, но при этом называется больше различий, чем сходств. Наблюдаются ошибки при исключении лишнего предмета. По ходу выполнения предъявляемых заданий имеется минимальное число ошибок, самостоятельно не всегда замечаются и со стороны взрослого иногда требуется уточнение порядка действий при выполнении заданий.

На III уровне (от 31 до 60 баллов) справились с заданиями 8,5% (11 детей) с ДЦП и Норма и 18,6% (24 человека) ДЦП и ЗПР. Приступая к выполнению задания после предъявления инструкции, они не всегда осознавали задачу, сталкиваясь с трудностями, теряли интерес к заданию, отвлекались по ходу его выполнения. Дети вступали в контакт легко, проявляли внешнюю заинтересованность в общении, но к содержанию заданий относились индифферентно. Работоспособность в течение выполнения заданий неустойчивая, могут не завершить работу над заданием и перейти к новому. Поведение учащихся характеризовалось импульсивностью, в деятельности отсутствовала планомерность, организованность, использовались нерациональные способы действий. Вместо анализа условий задачи, поиска адекватного способа решения они репродуцировали наиболее привычный им способ выполнения задания, не

34

всегда соответствовавший условию задания, тем самым подменяя трудную задачу более легкой. Характерным при выполнении экспериментальных заданий было то, что учащиеся выделяли внешний, бросающийся в глаза признак объекта и, не соотнося с другими признаками, придавали ему общее сущностное значение. В этом случае анализ сводился к вычленению одного элемента, а неполный, односторонний синтез приводил к ошибочному ответу. При выполнении заданий у этих учащихся отмечалось стремление избежать трудности при решении задачи связанных с операцией классификации. Необходимы уточняющие вопросы взрослого для выполнения задания на классификацию. Выполняя задание на сравнение, они не обращали внимания на малозаметные, но существенные детали, опирались на не всегда важные части, на основании которых делали вывод о сходстве или различии. Особенностью решения экспериментальных заданий было то, что выполнение их в словесно-логическом плане затрудняло учащихся, в то время как наглядное предъявление, развернутая помощь экспериментатора позволяли детям справиться с заданиями. Самоконтроль в выполнении заданий низкий и только в отношении части инструкции. Ошибки, возникающие у ребенка, самостоятельно не замечаются, речь выполняет только констатирующую функцию.

На IV уровне (0-30 баллов) выполнили задание только дети с ДЦП и ЗПР 10% (13 человек). Дети легко устанавливают контакт с психологом, но он носит нестабильный или формальный, поверхностный характер. Часто затруднялись в понимании инструкции к заданию, невозможности удержать в памяти само задание. Школьники заинтересованно рассматривали предъявляемый материал, охотно приступали к выполнению задания, но при первых возникших трудностях, неудачах или замечаниях экспериментатора их интерес угасал. Большой интерес вызывали задания невербального характера. Так же можно отметить инертность мыслительной деятельности при выполнении заданий: наблюдалось "застывание" данного способа решения задачи, независимо от ее условий, постоянные стереотипные действия и повторяемость ошибок одного и того же типа. Они не искали правильного решения, останавливались на первом же возникшем варианте ответа. Способы действий, которые преимущественно использовали дети, были нерациональными и импульсивными, включали случайный выбор ответов. При аналитико - синтетической деятельности ребенок мысленно не расчленяет образы, не анализирует нужные признаки, не объединяет их в соответствии с заданием в единое целое, а вспоминает более или менее подходящее слово, примерно похожее на нужный предмет. При выполнении классификации предметов ребенок не может отвлечься от случайных и второстепенных признаков предметов, явлений и для успешного выполнения задания необходима объясняющая помощь психолога. Задания на обобщение понятий также тесно связаны с характером вербального материала. Лучшее и успешнее дети находили

35

обобщение для понятий, с которыми они чаще встречались в повседневной жизни. Им требовалась развернутая обучающая помощь экспериментатора при выполнении задания на исключение лишнего предмета. В течение всего обследования ошибки ребенком самостоятельно не замечаются, для правильного выполнения всего или части задания требуется конкретная наглядно-действенная помощь взрослого. Речевое сопровождение при выполнении заданий отсутствовало или не относилось к выполняемым действиям.

Таким образом, комплексное изучение особенностей мыслительной деятельности у младших школьников с церебральным параличом выявило своеобразие его развития при ДЦП: характерной особенностью мышления детей младшего школьного возраста с церебральным параличом является неравномерность и диспропорциональность формирования мыслительной деятельности, основных его сторон; выраженность и степень недоразвития мыслительной деятельности не определяется клиническими характеристиками определенной формы ДЦП, а зависит так же от сторонности поражения и уровня психического развития ребенка и организации специального медико-психолого-педагогического сопровождения ребенка; сравнительное изучение особенностей мыслительной деятельности младших школьников с возрастной нормой и с ДЦП позволяет констатировать, что дети с ДЦП по уровню развития мыслительной деятельности отстают от нормально развивающихся школьников.

Список використаних джерел

1. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. – М., 1973.
2. Симонова Т.Н. Современные подходы к изучению нарушений психического развития дошкольников с тяжелыми двигательными нарушениями: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008.
3. Твардовская А.А. Психолого-педагогическое изучение особенностей мышления детей младшего школьного возраста с детским церебральным параличом. // Коррекционная педагогика: теория и практика - М., 2008. - №4(28), с.34-43.
4. Ульяновская У.В. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития и коррекционно-педагогическая работа с ними: дис....доктора психологических наук :19. 00.10 - Горький, 1983.
5. Усанова О.Н. Дети с проблемами психического развития. - М.: НПЦ "Коррекция", 1995.

Отримано 17.02.2012