

5. ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

5.1. Культура речи педагога

Речевая культура в современном понимании – это область лингвистики и риторики, которая изучает осознанную речевую деятельность по созданию целенаправленной и целесообразной этически корректной. Это *диалогичность*, как отношение к «другому» как к ценности и полагая диалог как основной инструмент культуры. Это *понимание* как процесс и результат, как стремление к нему; « понимание присоединяет человека к культуре и находит в ней свою опору» (А.А.Брудный).

Познание как компонент культуры диалогично, потому что предполагает внутренний диалог в процессе движения от незнания к неполному знанию, а затем – к относительно полному. Одним из важнейших понятий, передающих сущность культуры и являющихся механизмом осуществления ее преемственности, является *память*, фиксирующая факты, события и достижения культуры, сохраняет ее и обеспечивает движение вперед. Все эти разрозненные первоначально смыслы требуют упорядочивания. Поэтому обязательной принадлежностью культуры является *структурирование*. Педагог выступает в роли не только носителя культуры, но и проводника, который постоянно пользуется механизмами культуры: отбором лучшего, организацией диалога с учащимися и их диалога с явлениями культуры.

Все свойства, характерные для культуры в целом прослеживаются и в культуре речи как ее составной части. Культура речи педагога охватывает все компоненты речевой деятельности и их составляющие. Определенные нормы существуют для всех компонентов культуры и проявляются они, прежде всего, как нормы общения: когнитивная (восприятие других и их понимание), аффективная (отношение к другому), поведенческая (выбор поведения в конкретной ситуации). Наиболее значимыми нормами общения являются этические и коммуникативные, вытекающие из законов оптимального, гармоничного, эффективного общения.

Коммуникативные и этические нормы представляют собой конкретные правила, помогающие осуществить оптимальное общение, т.е. такое взаимодействие, которое создает наилучшие условия для выработки и реализации не противоречащих друг другу коммуникативных целей всех партнеров по общению, для создания благоприятного эмоционального климата вследствие преодоления различного рода барьеров, для максимального раскрытия личности каждого. Эти нормы очень тесно взаимосвязаны, дифференцирование только условно, это механизмы, помогающие согласовать все стороны общения.

Этические нормы определяют систему защиты нравственных ценностей в каждой культуре, и регулирует формы проявления их в речи.

Коммуникативные нормы обеспечивают выбор средств общения, контакта и достижения всех целей коммуникации и действуют на всех этапах речевой деятельности, определяя целенаправленность и целесообразность. Коммуникативными нормами общего характера, определяющими весь процесс коммуникации, являются *принципы*:

- кооперации – обязательность установки на сотрудничество, регулирование речевого поведения;
- целесообразности – в основе лежат этические нормы, регулирующие выбор этически корректных средств для достижения целей общения;
- гармоничности – наличие баланса между информативностью и эмоциональностью, между информационным и фактическим общением;
- структурирования – вычленение и расположение всех смысловых частей, логических связей;

Культура создания и восприятия текстов предполагает, что информация не подается и не воспринимается изолированно от другой информации и от окружающего мира, а существует в определенном контексте – заранее заданном «смысловом поле» (Ю.М.Лот-ман).

Каковы же требования, предъявляемые к хорошей профессиональной речи педагога?

Во-первых, каждый говорящий определяет содержание и форму выражения своих мыслей в соответствии с уровнем развития мышления, общей и языковой культурой, конкретными целями и условиями общения, жанрово-композиционными формами, существующими в речевой практике. Это качества, которые характеризуют речь с точки зрения соответствия формы и содержания, а также регулируют формально-содержательную сторону речи (формально-содержательные характеристики речи).

Во-вторых, речь – реализация, воплощение языка, следовательно, последний определяет законы, нормы, правила, обязательные в практическом говорении и письме, т.е. качества, регулирующие нормативную сторону речи (языковые характеристики речи).

В-третьих, речь обладает своими законами, вытекающими из ее специфики как средства реализации языка. Для успешного достижения целей коммуникации устная и письменная формы речи

также должны соответствовать определенным качествам, регулирующим техническую сторону речи (технические характеристики речи).

Требования, предъявляемые к речи преподавателя, обуславливаются сферой, задачами и особенностями педагогического общения. Для успешной педагогической коммуникации речь преподавателя должна облекаться в композиционные формы, наиболее точно соответствующие содержанию и целям общения (выбор жанра для конкретного речевого акта, знание основных правил построения текста), она должна строго соответствовать требованиям основных коммуникативных качеств, а также определенным техническим характеристикам.

Всё это говорит о том, что педагог обязан владеть навыком корректировки устной и письменной речи обучаемых. Кроме того, при работе над технической стороной речи (дикцией), и при изучении норм литературного языка следует отталкиваться от особенностей системы норм языка и его артикуляционной базы.

5.2. Особенности работы над текстом выступления

Обычно текст состоит из трёх обязательных компонентов: введения (в котором формулируются тема и цель и содержится ввод в проблематику), основной части (включающей доказательства и иллюстрации) и заключения (выводов, итогов).

Во введении дается краткое описание предметной области, к которой относится выступление. Рассматривается также историческое освещение и современное состояние проблемы. Если сообщение носит научный характер, то уместно будет представить различные точки зрения на данную проблему.

Далее излагается тема, указывается ее актуальность, определяется узкое направление речи. После этого формулируется задача, которую говорящий ставит перед собой в данном выступлении и перед аудиторией. При определении актуальности следует избегать пространных рассуждений и четко указывать, почему такая-то тема важна для вас в настоящее время.

Основная часть строится как доказательство выдвигаемого тезиса. Тезис – это суждение, истинность которого устанавливается в доказательстве; аргументы – суждения, из которых выводится тезис; демонстрация – логическая форма связи названных двух элементов, обуславливающая необходимость выведения одного из другого, тезиса из аргумента.

Если основной тезис работы распадается на несколько подтезисов, то в главной части выделяется соответствующее количество частей. Внутри каждой такой подчасти материал располагается следующим образом: формулируется тезис, рассматриваются различные подходы к его доказательству (точки зрения), далее следует обязательное выражение авторского отношения к проблеме.

На этом этапе должны быть использованы примеры, подтверждающие точку зрения говорящего. Итогом рассмотрения тезиса должен стать вывод о его правильности, истинности или ложности. В случаях несогласия части аудитории с позицией говорящего, меньшей степени заинтересованности слушателей темой выступления и т.п. возможна и индуктивная схема доказательства, т.е. движение мысли от единичных посылок к общему заключению.

Вначале излагается сумма доказательств, которые должны подвести слушателя к бесспорности предлагаемого говорящим вывода. При первом же варианте рассуждения (дедуктивном) выдвигаемый вначале тезис и последующее доказательство могут быть отвергнуты из-за неподготовленности или предубежденности аудитории.

Заключение – самая маленькая по объему часть работы. Композиционно она замыкает кольцо рассуждений. Это значит, что в заключение следует вернуться к началу работы, напомнить, какая задача ставилась, как она решалась, к какому выводу вы пришли.

Заглавие – самое краткое выражение основного содержания. Заголовок формулируется в самом конце работы над текстом.

Эпиграф – краткое выражение идеи речи. В письменной форме эпиграф оказывается графически выделенным. В устной речи лучше отказаться от эпиграфа, поскольку он уводит от прямого общения со слушателями. Цитаты не должны быть слишком объемными. Их содержание обязано соответствовать содержанию речи. Всякая цитата обозначается на письме и в устной форме. Своеобразными формулами устного «закавычивания» служат слова «цитирую» и «конец цитаты».

В текст работы можно включать план. Это позволит читателю четче представить композицию работы и легче ориентироваться в ней. При этом надо выделить в тексте соответствующие пункты. Неприемлемы планы, которые только называют композиционные части работы (введение, основная часть, заключение). Формулировки пунктов плана должны быть заголовками соответствующих частей. Пункты плана могут излагаться в вопросной, назывной или тезисной форме. Чтобы составить план готового текста, следует разделить его на смысловые части, затем выделить в них и сформулировать основную информацию.

Наличие чёткого плана, сообщение его слушателям и строгое следование ему – важное условие создания правильной психологической атмосферы, преодоления трудностей в восприятии устного или письменного текста.

Заключительным элементом текста является список литературы, наличие которого позволяет при необходимости расширить знакомство с поднятой проблемой, отослать слушателей или читателей к источникам, рассматривающим те или иные вопросы более подробно.

Работа над текстом начинается с отбора из всего массива собранной информации материала в соответствии с пунктами плана. Написание текста обычно начинается с основной части, затем пишется введение, заключение, выбирается заголовок. После написания работу следует отредактировать по двум направлениям: содержательно-композиционному и языковому.

Вначале определяется правильность отбора информации, последовательность ее изложения, соотношение композиционных частей, убедительность, логичность доводов, уместность примеров. Анализируется соответствие текста теме, цели и плану.

Проработка языковой стороны выступления заключается в уточнении значения слов, правил построения синтаксических конструкций, норм ударения, произношения, образования форм слов.

Формирование текста начинается с отбора материала по плану. Начинать писать можно в любом порядке, но, естественно, не с введения, так как оно служит подготовительной частью к основному корпусу, и поэтому в нем должны быть учтены особенности готового текста.

После редактирования и чтения следует провести «сжатие» текста, которое заключается в том, что предварительно подготовленное выступление должно быть сведено к отдельным тезисам или кратким пунктам, позволяющим в процессе речи восстановить основное содержание работы. Такой сжатый тезисный план позволяет отказаться от чтения текста и в то же время полно и последовательно изложить все содержание.

Подготовка к монологическому и диалогическому выступлению.

Монологическая речь (греч. *monologos*) – это речь одного человека, не перебиваемая репликами других людей. Монологическая речь значительно более развернута и грамматически оформлена, чем диалогическая, требует обычно предварительной подготовки. Существенная черта монологической речи – логическая связность высказываемых мыслей и систематичность изложения, подчиненного определенному плану.

Монолог широко используется в речевой практике учителя: лекции, доклады, сообщения. Элементы монолога (объяснение нового материала, комментарии к ответам, мини-лекции) представлены на уроке, который строится в целом как открытый диалог. Основные жанровые разновидности монолога в речевой практике учителя – доклад и лекция.

Доклад – это обстоятельное изложение какой-либо проблемы, призванное дать широкое представление о поднятом круге вопросов, осветить историю и перспективы данной проблемы.

Лекция обычно посвящена конкретному вопросу, изложение материала носит обучающий или познавательный характер. Чаще всего лекции связаны с конкретными формами учебной или просветительской деятельности и объединяются в циклы по тематическому признаку.

Лекция – одна из форм вузовских занятий. Широко используются элементы лекций и в школьной практике, однако занимают не все время урока, а лишь определенную его часть. Обычно лекция строится как монолог. Однако опытный лектор стремится превратить ее в диалог. Это не значит, что лекция по форме переходит в беседу.

Подготовка к монологической речи требует особой тщательности. Строго говоря, все этапы подготовки, освещенные выше, являются подготовкой к монологической речи. Добавим только, что оценка монолога должна учитывать тот же комплекс факторов, которые существенны и при его составлении: информационные, композиционные, языковые, средства выразительности, психологические особенности общения говорящего с аудиторией.

Диалог (от греч. *dialogos*) первоначально и в узком смысле – разговор двух лиц. В принятом далее широком понимании в диалогическую речь включается также полилог – разговор нескольких участников.

Диалог представляет собой вид коллективной интеллектуальной работы. При обмене репликами происходит решение интеллектуальных задач. Посредством диалога устанавливается истина в процессе сопоставления различных точек зрения, обосновываются собственные взгляды и опровергаются взгляды оппонентов.

Таким образом, диалог служит для разрешения тех или иных противоречий. Как форма речевой деятельности он наиболее эффективен при наличии сложных спорных вопросов, неоднозначных подходов к решению той или иной проблемы. Диалог может реализовываться в разных жанрах: дискуссии, беседе, совещании, ответах на вопросы, диспуте и др. Существуют различные организационные формы диалога: «круглый стол», пресс-конференция, симпозиум.

Дискуссия (от лат. *discussio* – исследую) обозначает публичный спор с целью добиться истины путем сопоставления различных точек зрения. Дискуссия позволяет в процессе публичного обсуждения выявить и сопоставить существующие точки зрения, найти ответ на нерешенные или непонятные вопросы. Наряду с этим она является способом убеждения собеседника.

Нет общепринятой терминологии для обозначения разновидностей дискуссии. Иногда как синонимы употребляются слова «спор», «диспут», «беседа», «полемика». Мы будем понимать под дискуссией диалог, развертываемый с целью коллективного нахождения ответа на тот или иной вопрос, актуальный для целого ряда людей. Дискуссия сводится к защите или опровержению обсуждаемого тезиса.

Дискуссия строится как последовательное чередование двух этапов. Первый – выдвижение тезиса и его защита одним оппонентом. Второй – опровержение выдвинутого тезиса другим оппонентом и обоснование своей точки зрения. В конце дискуссии председательствующий или ведущий подводит итог, в котором дается оценка приведенных доказательств и делается общий вывод.

Правила организации и проведения дискуссии

1. Как исходное условие проведения дискуссии предполагается наличие проблемной ситуации, проблемного вопроса, который должен быть действительно актуален, интересен как минимум для спорящих, а желательно и для слушателей. Участники дискуссии должны обязательно находиться в оппозиции друг другу по обсуждаемой проблеме.

2. Обязательное сосредоточение дискутирующих на ее предмете. Отклонения от основной проблемы недопустимы и должны пресекаться ведущим.

3. Ведущим должна быть обеспечена возможность высказаться всем желающим в пределах установленного регламента.

4. Аргументация «к делу», а не «к человеку», т. е. строгое соблюдение уважительного отношения к оппоненту, возражения только по существу обсуждаемой проблемы.

5. Предварительная подготовка к дискуссии должна состоять в выделении основных понятий, связанных с предметом речи, и уточнении их понимания. Это важно учесть для установления общих принципов обсуждения и для того, чтобы спор шел не о терминах, а по сути вещей.

6. В процессе дискуссии должно проявляться максимальное внимание к доводам оппонента, его индивидуальности. Такое поведение получило название «эффективное слушание» и подразумевает позу, мимику, взгляд, выражающие внимание, а также различные словесные формулы выражения внимания и понимания собеседника.

7. Соблюдение основных законов формальной логики (тождества, достаточного основания, исключенного третьего, непротиворечивости).

В процессе дискуссии оппонентами могут применяться полемические приемы, которые позволяют захватить инициативу в споре.

К ним относятся использование юмора, иронии, сарказма, самоиронии; сведение к абсурду; «возвратный удар» – обращение тезиса против его автора; подхват реплики; атака вопросами; довод «к человеку» – выражение уважения, восхищения оппонентом, его мыслями, правильностью аргументации с целью усыпить бдительность; апелляция к публике с использованием стандартных формул «ну кто этого не знает», «я думаю, меня все поддержат», «как всем известно», «все, безусловно, согласятся» и т.п.

Наряду с полемическими приемами в дискуссии могут применяться также уловки. К допустимым уловкам относятся оттянутое возражение (используется, чтобы выиграть время, иметь возможность сосредоточиться, обдумать правильный ответ); уточнение позиции (в процессе дебатов оказывается, что вы допустили неточность, а спустя некоторое время вы это заметили. В такой ситуации целесообразно честно исправить ошибку).

Существуют недопустимые уловки. Логическая уловка, или софизм, – намеренная логическая ошибка, выдаваемая за истинное суждение.

Психологические уловки более многообразны:

1. Ставка на ложный стыд – прием отвлечения внимания с помощью стандартных формул «кто же этого не знает», «разве всем не известно» и т.п.

2. «Подмазывание» аргумента заключается в том, что спорный аргумент дополняется комплиментом в адрес оппонента (вы, как крупный специалист, понимаете; вы, как умный человек, не станете возражать... и т.п.).

3. «Говорящий как основной аргумент», т. е. доказательство не «к делу», а «к человеку». Этот прием позволяет отвлечь внимание слушателей.

4. Перевод разговора в на другую тему.

5. Переключение спора на противоречия между словом и делом, доказательство того, что оппонент не прав, так как его утверждения не соответствуют его делам.

6. Перевод вопроса на точку зрения пользы или вреда.

7. Самоуверенный тон.

Наконец, существует обструкция – срыв публичного выступления с помощью крика, создания шума и т.п.

Полемика (от греч. *polemika* – спор) – это публичный спор с четко выраженной конфронтацией, противостоянием. Дискуссия направлена на нахождение компромисса, а полемика – на более четкое очерчивание позиции, точки зрения, на разъяснение. Каждый полемист доказывает именно свою правоту и стремится привлечь слушателей на свою сторону.

Элементы полемики могут присутствовать в различных родах красноречия: академическом, судебном и особенно в социально-политическом.

При проведении полемики необходимо учитывать следующее.

Важнейшее условие – сохранение контроля над эмоциями. Нельзя превращать спор в перебранку, поэтому нужно все время сосредоточиваться на предмете спора, выявлять логические несообразности и противоречия во взглядах противника, иметь мужество признать ошибку, но не переходить на оценку личности оппонента.

В полемике допустимо сознательное утрирование позиции противника или своей собственной, использование юмора, сатиры, иронии, сарказма при безусловном сохранении такта. Очень важно уметь снимать психологическое напряжение, периодически возникающее между участниками, путем высказывания расположения к оппоненту, уважения его точки зрения, внимательного отношения к нему.

Поскольку полемика не направлена на поиск компромисса, то диапазон приемлемых уловок более широк, чем при дискуссии, и ограничивается только нормами этикета. В то же время нужно помнить, что психологически более верной является позиция не прямого противостояния, а скрытого.

Можно сформулировать несколько безусловных правил полемики:

- не спешите говорить «нет», выскажите несогласие в доказательной форме;
- не следует ставить в конце спора победный акцент, сдержите свое тщеславие и сохраните хорошие отношения с оппонентом;
- будьте предельно тактичны и хладнокровны, если, конечно, результаты полемики не связаны с вопросом жизни или смерти.

Особую роль играют вопросы и ответы. Вопросы – это форма мышления, ориентированная на получение ответов в виде суждений. Это сложный вид умственной и речевой деятельности, поскольку требует прочных и обширных знаний, умения сконцентрироваться, вспомнить необходимую информацию и представить ее слушателю в доступной форме.

Вопросы обычно завершают публичное выступление, поэтому общее мнение о говорящем складывается именно в процессе ответов. По структуре вопрос состоит из двух частей: базиса, или предпосылки, которая включает исходную информацию, и второй части, которая указывает на недостаточную осведомленность.

Вопросы различают:

- по логической структуре – уточняющие (закрытые, однозначные) и восполняющие (открытые, специальные);
- по составу – простые и сложные (состоящие из нескольких вопросов);
- по форме – корректные (в основе которых лежит верное суждение) и некорректные (в их основе лежит неверное суждение, поэтому правильные ответы на такие вопросы невозможны);
- по характеру – нейтральные (благожелательные) и неблагоприятные (провокационные).

В свою очередь, ответы бывают правильными, представляющими собой истинные суждения, неправильными и не по существу.

По объему ответы могут быть краткими и развернутыми.

Существуют различные приемы уклонения от ответов:

1. Пропуск используется, если задается сложный вопрос или несколько сразу, в письменной форме.
2. Ответ встречным вопросом позволяет увести в сторону, указать на иную проблему или на другой аспект данной проблемы.
3. Отложенный ответ наиболее эффективен при систематическом общении, когда существует возможность новых встреч. Это допустимая форма уклонения от ответа в преподавательской деятельности.
4. Индивидуальный ответ не во время публичного общения, а после завершения встречи, урока, лекции.

Наряду с этими существуют недопустимые приемы уклонения от ответов. К ним относятся ирония над вопросом или спрашивающим, ответ не по существу. Они оказывают негативное воздействие на образ отвечающего в глазах аудитории.

5.3. Стилистическая дифференциация речи

В лингвистической литературе нет однозначного понимания термина «стиль» и единых критериев выделения функциональных стилей.

Стилеобразующим фактором выступает сфера деятельности. Под её влиянием вырабатывается совокупность приемов употребления, отбора и сочетания языковых средств, которую академик В.В.Виноградов и назвал стилем. Сфера общественной деятельности – такая область деятельности носителей языка, которую можно соотнести с отдельной формой общественного сознания: наука, искусство, религия, политика, право. Сфера общественной деятельности – экстралингвистическая.

гвистическая основа выделения функциональных стилей. Языковая основа – специфические языковые средства, имеющие определенную стилистическую окраску, связанную именно с данным стилем.

Стилевая система обладает относительной замкнутостью, т.е. всегда можно выделить языковые средства с определённой стилистической окраской, указывающей на принадлежность данных средств к одной системе. В то же время стиль как система не обладает непроницаемостью, так как есть стилистически нейтральные языковые единицы (арсенал межстилевых средств).

В речевой практике формируется большое количество речевых жанров, в пределах каждого из которых средства одного функционального стиля могут оказываться рядом со средствами другой системы. Наконец, стилиевая дифференциация языка – явление исторически изменчивое. Характер, число, соотношение складывающихся в каждом национальном языке в определенную эпоху стилей зависит от типа «взаимодействия между формами народно-разговорной и литературно-книжной речи» (В.В.Виноградов).

Функциональный стиль представляет собой подсистему литературного языка, т.е. совокупность средств общения, регулярно используемых в данной сфере общения. В речи языковой стиль реализуется в определенных формах, которые получили название стилей речи.

Стили речи можно рассматривать как речевые реализации подсистемы функционального стиля языка, как его микроструктуры. По сути дела, стиль речи представляет собой конкретную жанрово-композиционную форму, в которой регулярно находит свою реализацию тот или иной стиль языка.

В научной литературе также нет единого понимания принципов классификации стилей. По-прежнему подвергается обсуждению вопрос о том, входят ли в ряд функциональных стилей «язык художественной литературы» и «разговорная речь».

Ни у кого не может вызвать сомнения, что язык художественной литературы существенно отличается от языка научных работ, следовательно, предметом обсуждения здесь является не возможность или необходимость отграничения соответствующих типов речи, а просто в конечном счете вопрос о том, являются ли оба названных типа речи в равной степени функционально-речевыми стилями.

Специалисты пытаются выделить стили на основе следующих оппозиций.

Первая оппозиция – противопоставление литературного языка как обработанной нормативной формы, являющейся в глазах ее носителей образцовой, общепринятой и общеобязательной, и нелитературных форм общенационального языка, употребление которых для целей общения сопряжено с различного рода ограничениями (социальными, территориальными, нравственными): диалекты, просторечие, жаргоны и т.д.

Вторая оппозиция наблюдается внутри системы литературного языка и связана с противопоставлением «высокого» и «низкого» стилей (по классической терминологии). С одной стороны, книжные стили со строгой системой норм, наличием стандарта, специальной терминологии, которые обслуживают сферу общественных, публичных отношений. С другой, – разговорный (разговорно-обиходный, разговорно-бытовой) стиль, сочетающий экспрессию, свободу в выборе и использовании языковых средств, который функционирует в сфере непринужденного общения.

Третья оппозиция связана с противопоставлением публицистического стиля научному и деловому, в которых в наибольшей степени выражены общие черты книжных стилей, тогда как публицистический в силу особенностей сферы общения сочетает стандарт и экспрессию.

Дальнейшие оппозиции при необходимости позволяют детализировать, например, такое понятие, как «научный стиль», выделив в нем подстили в зависимости от частной сферы научного общения, в которой они функционируют (собственно научный, научно-учебный, научно-популярный).

Наконец, особое место занимает язык художественной литературы, который, с одной стороны, является источником литературного языка и хранителем его норм, с другой, – сочетает в себе языковые средства различной стилистической окрашенности, а также языковые единицы, стоящие за пределами литературного языка. Важнейшей чертой языка художественной литературы является изобразительная, художественная функция языковых средств, которые в нём используются.

Сходство всех книжных стилей определяется рядом признаков. Во-первых, единой сферой реализации – сферой общественной деятельности. Во-вторых, форма реализации книжных стилей преимущественно письменная; даже в том случае, если мы имеем дело с устной формой, то в её основе почти всегда лежит письменный текст (лекция, доклад и т.п.). Наконец, все книжные стили характеризуются строгим следованием нормам литературного языка.

В то же время книжные стили противопоставлены друг другу. Эти противопоставления обусловлены различием частных сфер, которые обслуживают стили, различиями в употреблении письменной и устной форм речи, различиями в отношении точности, логичности, отсутствия или наличия эмоциональности объективности, различиями в наборе жанров, в которых реализуется стиль.

Научный стиль. Это подсистема литературного языка, функционирующая в сфере научного общения. Основная форма реализации – письменная. Даже в случае, если научный стиль реали-

зуется устно (лекция, доклад, сообщение на конференции), то в основе такого выступления, как правило, лежат те или иные предварительные записи.

Научный стиль реализуется в следующих жанрах: монография, учебник, статья, диссертация, доклад, лекция, обзор, реферат и т.д. Он характеризуется экстралингвистическими чертами, во многом схожими с признаками официального стиля: точность, объективность, не эмоциональность. Наряду с этим научный стиль отличается также логичностью, абстрактностью изложения, описательным характером подачи информации.

Все вышесказанное определяет и языковые черты научного стиля. Его лексика характеризуется прежде всего наличием терминологии. Абстрактный характер изложения определяет морфологические черты стиля: широкое распространение абстрактных существительных, использование почти исключительно форм настоящего времени во вневременном значении, указывающем на постоянный характер процесса.

Логичность научного изложения определяет синтаксический строй. Широко используются сложные предложения с различными видами союзной связи, пассивные, безличные и инфинитивные конструкции.

В отличие от официально-делового стиля в научном изложении могут появляться эмоционально окрашенные единицы, однако это всегда обусловлено предметом изложения, индивидуальным авторским стилем, а также спецификой жанра, которая определяется тем, какой аудитории адресован научный труд. В соответствии с этим в рамках научного стиля выделяют собственно научный, научно-популярный и научно-учебный подстили.

Научный стиль характеризуется необщедоступностью, которая не должна превращаться в непонятность. Напротив, так называемый гелертерский стиль, т.е. наукообразное, непонятное, перегруженное иноязычной лексикой изложение, затрудняющее восприятие информации и её логическое обоснование, является недостатком научного текста.