

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Научный журнал | Издаётся с 2005 года

Периодичность выхода: еженедельно

Журнал «Научное обозрение» входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ
Импакт-фактор РИНЦ (пятилетний) – 0,830

№ 3, 2017

Главный редактор:
Сафонов В. В.,

д-р техн. наук, профессор

Редакционная коллегия:

Акулович Л. М., д. т. н., проф.
Алтухов А. И., д. э. н., проф., академик РАН
Андрющенко С. А., д. э. н., проф.
Ахмедова Е. А., д. арх., проф., чл.-корр. РААСН
Басков В. Н., д. т. н., проф.
Баусов А. М., д. т. н., проф.
Бондаренко Ю. В., д. с.-х. н., проф.
Гамаюнов П. П., д. т. н., проф. (зам. гл. ред.)
Горшенин В. И., д. т. н., проф.
Гумаров Г. С., д. т. н., проф.
Денисов А. С., д. т. н., проф.
Ерошенко Г. П., д. т. н., проф.,
заслуженный деятель науки и техники РФ
Зазуля А. Н., д. т. н., проф.
Зак Ю. А., д. т. н., проф.
Иванов Р., д. т. н., проф.
Ивашенко Ю. Г., д. т. н., проф.
Козлов Д. В., д. т. н., проф.
Корчагин В. А., д. т. н., проф.
Костяев А. И., д. э. н., проф., академик РАН
Кравчук А. В., д. т. н., проф.
Кузнецов В. В., д. э. н., проф., академик РАН,
заслуженный деятель науки РФ
Кузнецов Н. Г., д. т. н., проф.,
заслуженный деятель науки и техники РФ
Кульчикова Ж. Т., д. э. н., проф.
Лебедев А. Т., д. т. н., проф.
Молдашев А. Б., д. э. н., проф.
Петров В. В., д. т. н., проф., академик РААСН,
заслуженный деятель науки и техники РФ
Попова Н. А., д. арх., проф.
Пустовгар А. П., к. т. н., проф.
Сарбаев В. И., д. т. н., проф.
Семенов С. Н., д. э. н., проф.
Стрельцов В. В., д. т. н., проф.
Таранов М. А., д. т. н., проф., чл.-корр. РАН
Ткачев В. Н., д. арх., проф.
Угаров Г. Г., д. т. н., проф.
Уханов А. П., д. т. н., проф.
Цыплаков В. В., д. с.-х. н., проф.
Черновол М. И., д. т. н., проф.,
заслуженный деятель науки и техники Украины
Черняев А. А., д. э. н., проф., академик РАН,
заслуженный деятель науки РФ
Шейна С. Г., д. т. н., проф.

Редакторы:

Алмазова К. А., Ламаш К. В.

Корректор: **Боякова О. М.**

Компьютерная верстка: **Попов Д. В.**

Адреса редакции:

г. Москва, Ленинский просп., 30
г. Саратов, просп. Энтузиастов, 43

Адреса для почтовой связи:

115551, г. Москва, а/я 66

410039, г. Саратов, а/я 160

www.sced.ru, e-mail: info@sced.ru

Тел.: (495) 666-29-30; (845-2) 921-901

Учредитель: ЗАО «АЛКОР»

Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-43747.

© «Научное обозрение», 2017

SCIENCE REVIEW

Scientific journal | Published since 2005

Frequency: weekly

“Science Review” journal is among the leading scientific journals reviewed by the Higher Attestation Commission
RSCI impact factor (five-year) – 0,830

№ 3, 2017

Editor-in-Chief:
Safonov V. V.,

Dr. Sci. (Tech.), Professor

Editorial board:

Akulovich L. M., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Altukhov A. I., Dr. Sci. (Econ.), Prof., RAS academician
Andryushchenko S. A., Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Akhmedova E. A., Dr. (Arch.), Prof., RAACS corr. memb.
Baskov V. N., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Bausov A. M., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Bondarenko Yu. V., Dr. Sci. (Agr.), Prof.
Gamayunov P. P., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
(deputy editor-in-chief)
Gorshenin V. I., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Gumarov G. S., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Denisov A. S., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Eroshenko G. P., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
honorary worker of science and technology of the RF
Zazulya A. N., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Zak Yu. A., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Ivanov R., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Ivashchenko Yu. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Kozlov D. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Korchagin V. A., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Kostyaev A. I., Dr. Sci. (Econ.), Prof., RAS academician
Kravchuk A. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Kuznetsov V. V., Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
RAS academician, honorary worker of science of the RF
Kuznetsov N. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
honorary worker of science and technology of the RF
Kul'chikova Zh. T., Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Lebedev A. T., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Moldashev A. B., Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Petrov V. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof., RAACS academician,
honorary worker of science and technology of the RF
Popova N. A., Dr. (Arch.), Prof.
Pustovgar A. P., Cand. Sci. (Tech.), Prof.
Sarbaev V. I., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Semenov S. N., Dr. Sci. (Econ.), Prof.
Strel'tsov V. V., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Taranov M. A., Dr. Sci. (Tech.), Prof., RAS corr. memb.
Tkachev V. N., Dr. (Arch.), Prof.
Ugarov G. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Ukhanov A. P., Dr. Sci. (Tech.), Prof.
Tsyplakov V. V., Dr. Sci. (Agr.), Prof.
Chernovol M. I., Dr. Sci. (Tech.), Prof.,
honorary worker of science and technology of Ukraine
Chernyaev A. A., Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
RAS academician, honorary worker of science of the RF
Sheina S. G., Dr. Sci. (Tech.), Prof.

Editors:

Almazova K. A., Lamash K. V.

Proof-reader: **Boyakova O. M.**

Computer make-up: **Popov D. V.**

Adresses of the editorial office:
Russia, Moscow, Leninsky prospect, 30
Russia, Saratov, prospect Entuziastov, 43

Adresses for the mail service:
Russia, 115551, Moscow, p/o/b 66
Russia, 410039, Saratov, p/o/b 160

www.sced.ru, e-mail: info@sced.ru

Тел.: (495) 666-29-30; (845-2) 921-901

Founder: “ALKOR” CJSC
Registration certificate PI № ФС77-43747.

© “Science Review”, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

Ерышев В. А. Диаграммы материалов в расчетах железобетонных элементов при центральном сжатии	6
Чеботарев В. И., Гришин Г. С. Регулятор давления, обеспечивающий гидравлическую устойчивость систем газораспределения	11
Болотова А. С., Свиридов В. Н. Основные виды аварий и нарушений в монолитном строительстве	18
Закирова Т. Р. Возникновение типов общественных зданий казани и эволюция принципов их размещения в структуре города в XV–XVIII вв.	23
Дуничкин И. В., Аль-Амни С. М. Применение атриумов для общественно-жилой застройки в условиях сурового климата	27
Ковалева А. С. Актуальность применения атриумной застройки в Арктической зоне Российской Федерации	31

ПРОЦЕССЫ И МАШИНЫ АГРОИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ

Ерошенко Г. П., Лошкарев И. Ю. Рациональные варианты теплоснабжения животноводческих помещений	38
Антибас И. Р., Савостина Т. П. Влияние секундной подачи на процесс обмолота тангенциально-аксиальным молотильно-сепарирующим устройством	47

ТРАНСПОРТ

Пузаков А. В., Филатов М. И. Исследование значений факторов условий эксплуатации в модели оценки остаточного ресурса автомобильных генераторов	52
Гусев С. А., Мартынова Е. С., Маросин В. С. Информатизация и интеллектуализация процессов управления транспортно-логистическими системами	59
Дадилев А. С., Габалов Г. М., Ханустратов М. Д. К вопросу расчета продолжительности разгона коленчатого вала дизелей спасательных шлюпок на вспышках	63

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Габдуллин Н. М., Миронова М. Д. Управление венчурным финансированием как фактор роста инноваций в российской экономике	66
Бунаков О. А., Рубцов В. А., Габдрахманов Н. К., Байбаков Э. И. Ценообразование туристического маршрута на примере туристического маршрута по малым историческим городам Республики Татарстан	71
Хабаров В. И., Тищенко К. В. Agile-методы управления проектами и продуктами	77
Якобсон А. Я., Павленко А. М. Коммуникация как индикатор уровня клиентоориентированности компании	82
Хабаров В. И., Грустливый А. А. Повышение экономической эффективности закупочных процедур	86
Антонова М. А., Галимарданова Н. М. Внедрение в организации риск-контроллинга как направления снижения рисков	90

Маликова Д. М. Совершенствование производственных процессов изготовления конкурентоспособной продукции на машиностроительном предприятии	93
Валишевская Л. Г., Мусатова А. И. Концепция управления распределением чистой прибыли на предприятии	98
Шукшина Ю. А. Анализ финансовой устойчивости участников рынка алкогольной продукции	103
Гильмутдинов Б. И., Биктемирова М. Х. Финансирование проектов по переработке отходов как экономический шаг к чистоте природы	109
Поташник Я. С., Айплатова И. И. Разработка мер реагирования на факторы риска инновационных проектов	115
Велизаде И. М. Перспектива внедрения передового международного опыта территориального управления в Азербайджане в свете повышения экономической самостоятельности регионов	118
Чаадаева В. В. Современные технологии управления взаимоотношениями с потребителями коммунальных услуг	125

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА, СТРОИТЕЛЬСТВА, ТОРГОВЛИ И ТРАНСПОРТА

Хабаров В. И., Екимов Е. Л. Исследование рынка эквайринга в розничной торговле Российской Федерации	131
--	-----

CONTENTS

BUILDING AND ARCHITECTURE

Eryshev V. A. Materials diagrams in the reinforced concrete elements structural design under centric compression	6
Chebotarev V. I., Grishin G. S. Pressure regulator assuring the hydraulic stability of gas distribution systems	11
Bolotova A. S., Sviridov V. N. Main kinds of accidents and violations in monolithic construction	18
Zakirova T. R. Emergence of types of Kazan public buildings and evolution of the principles of their siting in an urban spatial planning in the XV–XVIII centuries	23
Dunichkin I. V., Al’-Amni S. M. Using atria in public and residential development in harsh climate conditions	27
Kovaleva A. S. Relevance of using atrium construction in the Arctic zone of the Russian Federation	31

PROCESSES AND MACHINES OF AGROENGINEERING SYSTEMS

Eroshenko G. P., Loshkarev I. Yu. Practical variants of livestock buildings heating	38
Antibas I. R., Savostina T. P. Impact of second feed for the threshing process of the tangential-axial breaking unit	47

TRANSPORT

Puzakov A. V., Filatov M. I. Research on the operating conditions factors values in the residual life assessment model of automobile generators	52
Gusev S. A., Martynova E. S., Marosin V. S. Informatization and intellectualization of managing transportation-logistic systems processes	59
Dadilov A. S., Gabalov G. M., Khanustranov M. D. On the question of calculating the duration of the bent shaft acceleration of life boats diesel engines at spark ignition	63

ISSUES OF ECONOMIC AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Gabdullin N. M., Mironova M. D. Management of venture financing as a factor of the growth of innovations in the Russian economy	66
Bunakov O. A., Rubtsov V. A., Gabdrakhmanov N. K., Baybakov E. I. Price formation of the tourist route on the example of a tourist route around minor historic cities of the Republic of Tatarstan	71
Khabarov V. I., Tishchenko K. V. Agile-methods of project and products management	77
Yakobson A. Ya., Pavlenko A. M. Communication as an indicator of the customer mindset level of a company	82
Khabarov V. I., Grustlivy A. A. Increasing the economic efficiency of procurement procedures	86
Antonova M. A., Galimardanova N. M. Introducing of risk controlling to an organization as a direction of risks mitigation	90
Malikova D. M. Improving the production processes of manufacturing competitive products at a machine building enterprise	93

Valishevskaya L. G., Musatova A. I. Management concept for net profit distribution at the enterprise	98
Shukshina Yu. A. Analysis of the financial stability of the participants of alcohol product market	103
Gil'mutdinov B. I., Biktemirova M. Kh. Funding waste recycling projects as an economic step towards clean environment	109
Potashnik Ya. S., Ayplatova I. I. Developing responses to the risk factors of innovation projects	115
Velizade I. M. Prospect of implementing the advanced international practices of territorial administration in Azerbaijan in the light of increasing economic independence of the regions	118
Chaadaeva V. V. Modern technology of managing the relationships with the consumers of public facilities	125

ORGANIZATION OF PRODUCTION, CONSTRUCTION, TRADE AND TRANSPORT

Khabarov V. I., Ekimov E. L. Market research on acquiring in the retail trade of the Russian Federation	131
--	-----

**УПРАВЛЕНИЕ ВЕНЧУРНЫМ ФИНАНСИРОВАНИЕМ
КАК ФАКТОР РОСТА ИННОВАЦИЙ
В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Н. М. ГАБДУЛЛИН, М. Д. МИРОНОВА

Институт экономики, управления и финансов

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

г. Казань, Республика Татарстан

Аннотация. В статье описана методика оценки эффективности банковской деятельности в сфере финансирования инноваций. В отличие от классических подходов, сравнительный анализ состояния, эффективности и проблем развития венчурного финансирования инновационных проектов в России проведен с использованием матричных моделей, характеризующих отдачу инвестиций в разрезе стран и регионов и вклад банков в венчурное инвестирование относительно показателей итогового объема инновационной продукции ведущих мировых экономик. Приведены критерии зон эффективности венчурного капитала. Рассмотрены возможные сценарии развития финансирования инвестиций в России. Характерной особенностью финансирования инноваций является то, что банки осуществляют инвестирование лишь на поздних этапах развития инновационных процессов. Обоснована необходимость осуществления финансирования инвестируемых проектов на всех этапах жизненного цикла инновационных проектов на основе реализации партнерских отношений субъектов кредитных отношений.

Ключевые слова: управление финансированием инноваций, эффективность банковской деятельности, венчурное финансирование, зоны эффективности венчурного капитала.

В современной экономике знаний важная роль отводится банкам как организаторам финансирования инноваций. Банки являются учредителями венчурных фондов и содействуют созданию других элементов инновационной системы.

Российский рынок венчурного финансирования развивается недостаточными темпами, несмотря на то что одной из тенденций его развития является создание фондов с четко выраженной специализацией. В настоящее время при поддержке государства началось формирование крупнейшего инфраструктурного фонда, активно действуют биотехнологический и инфраструктурный фонды, формируются нанотехнологические фонды, фонды в фармацевтической отрасли, фонды в сфере чистых технологий и т. д. [1].

Особое место в развитии инновационной экономики России занимает Республика Татарстан, для которой наиболее перспективным направлением развития является формирование современных институциональных условий, среди которых важнейшими стали опережающая подготовка промышленных площадок, снижение административных барьеров, повышение доверия инве-

сторов к власти. Действующий в Татарстане Инвестиционно-венчурный фонд РТ способствует повышению инвестиционного климата в республике. Данный фонд входит в международные организации NVCA и EVCA, что позволяет ему активно перенимать зарубежный опыт венчурного финансирования [2].

Как показал мировой опыт развития венчурного рынка, одну из главнейших ролей в этом процессе играют коммерческие банки. На текущем этапе в России действует небольшое количество инновационных банков. Основная цель их деятельности – содействие широкому внедрению в массовое производство научно-технических исследований. Инновационные банки могут принимать долевое участие в образовании совместных производств и в мероприятиях по созданию и использованию изобретений и разработок, а также осуществлять финансирование инновационных проектов посредством размещения облигационного займа среди лиц, заинтересованных в реализации данного проекта.

Основным фактором, препятствующим инвестированию банками инноваций, является несоответствие в части объемов и сроков требований кредитных продуктов банка и по-

требностей в финансировании инновационных проектов.

С позиций ресурсной обеспеченности наиболее сбалансированными для банка являются краткосрочные кредитные вложения, поэтому венчурное финансирование, как среднее и долгосрочное вложение, негативно влияет на показатели ликвидности банка.

Источники средств для венчурного финансирования в российской экономике сильно ограничены. Одним из основных источников пополнения ресурсной базы банка являются средства населения. В отличие от стран со сложившейся рыночной конъюнктурой, население России пока не готово делать вложения на длительные сроки. Средняя продолжительность потребительского кредита в 2015–2016 гг. – 2 года [3].

Анализ особенностей взаимодействия хозяйствующих субъектов инновационной сферы и финансового сектора экономики показал, что инновационные процессы зарождаются в креативной фазе фундаментальной науки,

активизируются на этапе производства и рынка и трансформируются в фазе трансформации инноваций в инновационную технологию. Целью и результатом деятельности венчурной компании является изготовление опытного образца с заданными производственно-техническими, потребительскими и иными характеристиками. Далее осуществляется инвестиционный и функционально-стоимостный анализ, организация серийного производства образца и выход инновационного продукта на рынок [4].

Для моделирования и анализа эффективности венчурного финансирования банковскими структурами используется матричный метод оценки, позволяющий осуществить сравнение эффективности финансирования в России, США и ряде других стран за 2015 г.

На рисунке приведена матрица соотношения данных показателей в разрезе пяти стран: Россия, США, Великобритания, Франция и Германия (рис. 1).

Объем венчурных инвестиций, млрд долл.

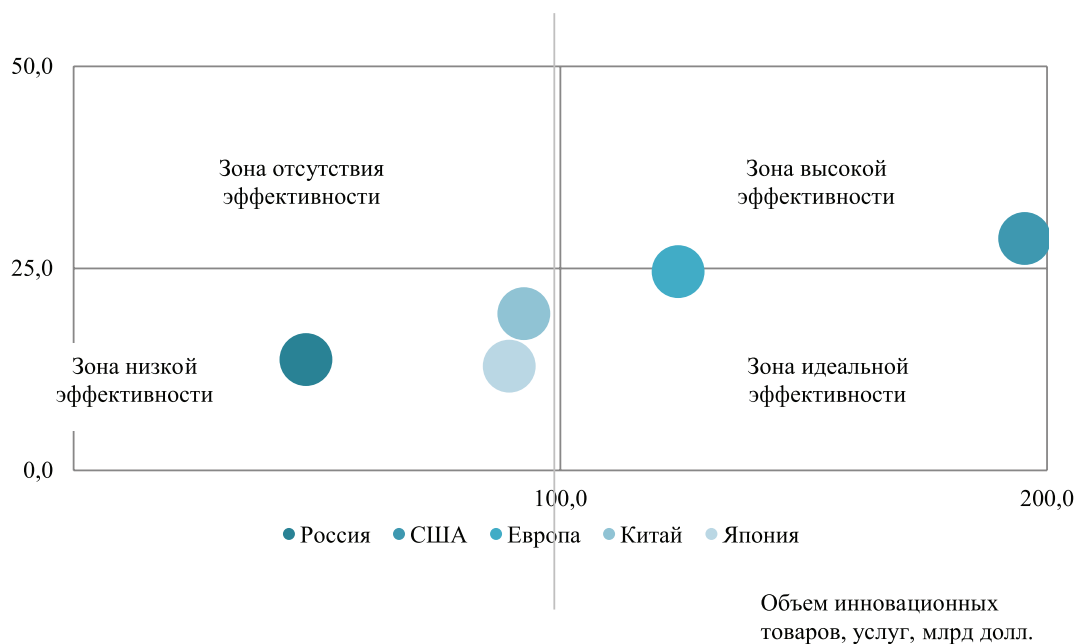


Рисунок 1. Матричная модель, характеризующая отдачу инвестиций в разрезе стран и регионов [6, 7]

В матрице – четыре зоны эффективности венчурных инвестиций. Зона идеальной эффективности – область, характеризующая высокий экономический эффект (результат) при сравнительно невысоком объеме венчурных инвестиций. Зона высокой эффективно-

сти характеризуется также высоким экономическим эффектом, но при значительных объемах венчурных инвестиций. Зона низкой эффективности свидетельствует о низких показателях производства инновационного продукта и, следовательно, неэффективном инве-

стировании в инновации. Из анализа данных матрицы следует, что по соотношению двух показателей на границе зон идеальной и высокой эффективности венчурного финансирования находятся европейские страны, в зоне высокой эффективности венчурного финансирования находятся соответствующие показатели США. Азиатские страны с развитой экономикой – Китай и Япония – находятся у границы зон низкой и идеальной эффективности, но в зоне, которая характеризуется недостаточным уровнем венчурного инвестирования и небольшими объемами инновационной продукции. За счет правильно выстроенной стратегии венчурного инвести-

рования Китай и Япония могут перейти в зону идеальной эффективности.

Россия занимает положение в центре зоны низкой эффективности венчурного капитала. Данное расположение свидетельствует о неэффективном вложении венчурного капитала в инновационную экономику страны, а также о высоких рисках обесценивания вложений.

Активность и заинтересованность банков в разработке новейших технологий, продукции и услуг в контексте межстранового сопоставительного анализа отражены в матрице, представленной на рисунке 2.

Доля банков в венчурном финансировании, %

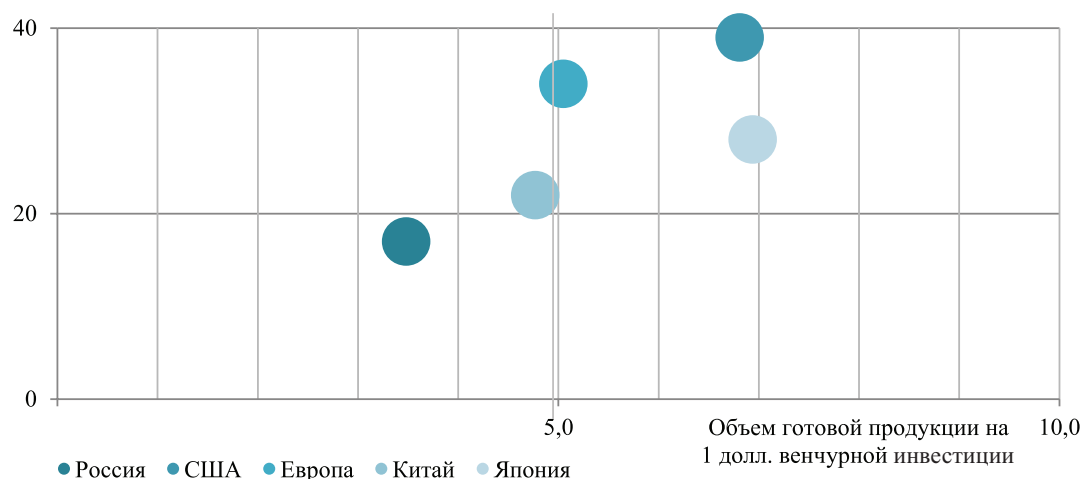


Рисунок 2. Матрица, характеризующая роль банков в венчурном инвестировании в проекции на показатели итогового объема инновационной продукции, услуг и технологий [6–8]

Можно видеть, что российские банки более пассивны на венчурном рынке. Данное обстоятельство в определенной степени сказывается на итоговом объеме инновационной продукции. Но следует отметить общеизвестный факт, что доля государственных инвестиций в общем объеме финансирования инноваций обычно составляет 20–30%. Остальное финансирование осуществляется частными структурами, в том числе банками. Характерной особенностью финансирования инноваций является то, что банки осуществляют инвестирование лишь на поздних этапах развития инновационных процессов. Но специфика создания и внедрения инноваций обуславливает необходимость осуществ-

ления финансирования инвестируемых проектов на всех этапах жизненного цикла. Положительным фактором в данном процессе является реализация партнерских отношений банка с контрагентом, а также открытость инвестиций в инновационные проекты [8]. Следует отметить, что при участии в венчурном инвестировании банки реализуют возможность быстрого внедрения в новую отрасль народного хозяйства, чтобы обеспечить этим высокую прибыль. Также венчурные инвестиции можно рассматривать в качестве инструмента повышения кредитной активности банков за счет привлечения новых клиентов преимущественно из сферы малого и среднего бизнеса.

Несмотря на потенциальные выгоды венчурного финансирования, участие банков в кредитовании инновационных проектов, сопровождающихся высокими рисками, осложняется отсутствием необходимого обеспечения кредита со стороны заемщиков и ограниченностью долгосрочных кредитных ресурсов со стороны кредитора. Фактор отсутствия необходимого обеспечения кредита у заемщика особенно проявляется на ранних этапах жизненного цикла инновационного проекта. Вместе с тем существенным для банка, осуществляющего высокорискованные финансовые инвестиции в инновационную деятельность, является не только высокая вероятность реализации риска упущенной выгоды, но и вероятность прямых убытков в случае неблагоприятного исхода инновационного проекта.

Таким образом, можно отметить, что в настоящее время венчурное финансирование в России не достигло уровня, необходимого для интенсивного роста инновационной экономики.

В связи с существующими проблемами большое значение имеет политика государства в отношении венчурного финансирования. Государству необходимо стимулировать расширение деятельности участников венчурного финансирования. Оно обязано содействовать благоприятному функционированию венчурного капитала для успешного развития экономики.

Таким образом, несмотря на то, что российский венчурный бизнес развивается, механизм инвестирования в венчурные компании еще не структурировался окончательно в единый сектор со своими стандартами.

Для выстраивания работающей, сбалансированной и мощной системы венчурной индустрии необходимы время и последовательные шаги для достижения поставленных целей.

Представленные в работе матричные модели показали, что степень отдачи от венчурных инвестиций в России пока низкая, если сравнивать с зарубежными странами и рынками. То есть лишь незначительная часть инвестиций участвуют в создании инновационного продукта.

Отечественные банки относительно пассивны на венчурном рынке, что также в определенной степени сказывается на итоговом

объеме выпуска инновационной продукции. При этом форма рискованного вложения – венчурное финансирование или инвестиционное кредитование – определяется уровнем и масштабами кредитного риска, который может принять банк.

Инновации, представляющие превращение результатов научно-технической деятельности в новые товары, услуги и технологии, являются одним из основных аспектов качественного роста экономики. При этом инновационная деятельность не может осуществляться без должного финансирования. Анализ банковской деятельности венчурного инвестирования показывает, что банки должны быть неотъемлемой частью совокупного венчурного рынка в экономике страны. Обеспеченность инновационного проекта финансовыми ресурсами на всех стадиях жизненного цикла увеличивает успех инновационной деятельности и является одним из основных аспектов роста конкурентоспособности национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральная служба государственной статистики. Наука и новации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science.
2. Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан. О фонде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivf.tatarstan.ru>.
3. Самые надежные банки 2015–2016 гг. в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prostofinovo.ru/products/others/samye-nadezhnye-banki-2015-2016-godov-v-rossii>.
4. Зайцев Е. Венчурный капитал: состоялась ли модель? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/investor/venture/early_stage.shtml.
5. Венчурные инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/investor/venture>.
6. Статистические сборники ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata>.
7. Матросова Е., Золотых Н., Попельных В. При каких условиях инвесторам будет выгодно вкладывать в венчурные высокотех-

нологические проекты? // Московский бизнес-журнал. – 2007. – № 4(113). – С. 8.

8. Дагаев А. А. Механизмы венчурного (рискового) финансирования: мировой опыт и перспективы развития в России // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – № 2. – С. 24–32.

Габдуллин Наиль Маратович, доцент кафедры «Финансовый менеджмент», Институт экономики, управления и финансов ФГАОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет»: Россия, 420012, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Бутлерова, 4.

Миронова Маргарита Давыдовна, д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры «Финансовый менеджмент», Институт экономики, управления и финансов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: Россия, 420012, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Бутлерова, 4.

Тел.: (843) 236-69-64

E-mail: nirs2012@mail.ru

MANAGEMENT OF VENTURE FINANCING AS A FACTOR OF THE GROWTH OF INNOVATIONS IN THE RUSSIAN ECONOMY

Gabdullin Nail' Maratovich, Ass. Prof. of Financial Management Department, Institute of Economics, Management and Finance of Kazan (Volga Region) Federal University. Russia.

Mironova Margarita Davydovna, Dr. of Econ. Sci., Ass. Prof., Prof. of Financial Management Department, Institute of Economics, Management and Finance of Kazan (Volga Region) Federal University. Russia.

Keywords: management of financing innovation, efficiency of banking activity, venture capital funding, venture capital effectiveness zones.

The article describes the technique of assessing the efficiency of banking activity in the sphere of financing innovation. In contrast to classical approaches, the comparative analysis of the state, efficiency and development prob-

lems of the venture capital funding of investment projects in Russia has been carried out with the use of matrix models, which characterize the return on investments in the aspects of countries and regions, as well as the contribution of banks into venture investment in relation to the parameters of the final volume of innovative products of the leading world economies. The study presents the criteria of venture capital effectiveness zones and examines the possible scenarios of the investment financing development in Russia. The fact that banks invest funds only at the late stages of the innovation processes development is a characteristic feature of investment financing. The article substantiates the necessity of funding investment projects at all stages of the life cycle of innovation projects based on implementing partnership relations between the subjects of credit relations.

REFERENCES

1. Federal State Statistics Service. Science and Innovation. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science.
2. Venture Investment Fund of the Republic of Tatarstan. About the fund. Available at: <http://ivf.tatarstan.ru>.
3. The most reliable banks in Russia in 2015–2016. Available at: <http://prostofinovo.ru/products/others/samyenadezhnye-banki-2015-2016-godov-v-rossii>.
4. Zaytsev E. *Venchurnyy kapital: sostoyatel'na li model'?* [Venture capital: is the model valid?]. Available at: http://www.cfin.ru/investor/venture/early_stage.shtml.
5. Venture capital funding. Available at: <http://www.cfin.ru/investor/venture>.
6. Statistical digests of the HSE. Available at: <https://www.hse.ru/primarydata>.
7. Matrosova E., Zolotykh N., Popel'nykh V. *Pri kakikh usloviyakh investoram budet vygodno vkladyvat' v venchurnye vysokotekhnologichnye proekty?* [Under which conditions will it be profitable for investors to invest funds into advanced technology venture projects?]. *Moskovskiy biznes zhurnal – Moscow Business Journal*. 2007, No. 4(113). P. 8.
8. Dagaev A. A. *Mekhanizmy venchurnogo (riskovogo) finansirovaniya: mirovoy opyt i perspektivy razvitiya v Rossii* [Mechanisms of venture (risk) capital funding: world experience and development prospects in Russia]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom – Management in Russia and Abroad*. 1998, No. 2. Pp. 24–32.