

## ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РИСКОВ В ОБРАЗОВАНИИ

Расуля Рифкатовна Аетдинова, к.п.н., доцент кафедры

производственного менеджмента

НЧИ ФГБОУ ВО «Казанский федеральный

университет»

E-mail: rasulya\_a@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматриваются различные аспекты рассмотрения понятия риска в педагогической теории и практике. Значительная часть исследований рисков проведена экономической наукой. Изучение рисков в образовании имеет свои специфические черты. Возникает необходимость исследования рисков образовательных учреждений как в общенаучном аспекте с применением результатов экономической науки, так и собственно в педагогических разработках, которые могут рассматривать специфические риски образования.

**Ключевые слова:** риск, риски в образовании, рискообразующие факторы, менеджмент образования, управление рисками.

Кардинально изменившаяся социально-политическая ситуация начала 90-х годов открыла широкие возможности для вузов. Несмотря на фактическое сокращение бюджетного финансирования, появились широкие возможности привлечения студентов на основе внебюджетного финансирования. Вузы стали активно использовать эти возможности, пользуясь сложившимся к началу 90-х годов дефицитом профессиональных кадров с высшим образованием и общественным запросом на высшее образование. Появились новые востребованные специальности, бюджеты вузов значительно пополнились за счет внебюджетных поступлений, что дало возможность вузам улучшить свою материально-техническую базу и повысить зарплату сотрудникам.

Однако ухудшение экономической ситуации в России, начиная с 2008 года, демографический спад и преодоление кадрового кризиса существенно отразилось на образовательной и экономической деятельности вузов. Им приходится бороться за бюджетное финансирование, которое постоянно сокращается. Продолжающийся демографический кризис, сокращение интенсивности учебных программ в соответствии с переходом к Болонской системе, государственная политика развития среднего профессионального образования за счет сокращения системы ВПО создали для российских вузов беспрецедентную ситуацию борьбы за выживание[1,с.22].

Принятый в конце 2012 года Федеральный закон «Об образовании» нормативным путем установил новые основы формирования системы вузовского образования. Согласно закону, вуз получили новый юридический статус и значительные возможности по осуществлению самостоятельной хозяйственной деятельности [9]. Новая система финансирования вузов, с одной стороны, позволила расширить спектр предлагаемых учебным заведением образовательных услуг, включая дополнительное и послевузовское образование, и развивая, тем самым, коммерческую деятельность[3]. Это повысило, в свою очередь, возможности улучшения материально-технической базы заведения, повышения заработной платы сотрудникам. С другой стороны, согласно положениям закона, вуз де-факто обрел не только черты и возможности коммерческого предприятия, но и различные виды рисков. Образовательное учреждение, покупая и продавая услуги, стало полноценным участником рынка услуг и, помимо создания социального эффекта, вступило в борьбу за получение прибыли.

Полученная свобода осуществления инновационной и предпринимательской деятельности сопровождается проявлением различного вида рисков и угроз. Это актуализирует проблему выявления и минимизации рисков образовательных учреждений.

Анализ рисков, источников их происхождения, методов оценки, идентификации рисков и управления ими имеет высокую практическую значимость для образовательных учреждений. Это может дать вузам инструментарий, который позволит на этапе планирования своей деятельности выявить неблагоприятные факторы и снизить неблагоприятное воздействие финансовых и управленческих рисков при принятии решений.

Изучение рисков в образовании носит междисциплинарный характер. Это связано с тем, что научное понимание категории риска активно разрабатывается в экономической науке, где и сосредоточена большая часть исследований по управлению рисками. Рыночная экономика и бизнес неотделимы от опасности потерь, так как предприниматели принимают решения в условиях неопределенности, когда необходимо выбирать направление действий из нескольких возможных вариантов, осуществление которых сложно предсказать. Поэтому в экономической науке изучение рисков имеет значительный исторический и методологический опыт.

Мировая экономическая наука рассматривает классическую и неоклассическую теории предпринимательского риска. В классической теории предпринимательский риск отождествляется с математическим ожиданием потерь, которые могут произойти в результате выбранного решения. Риск в этом случае выступает как ущерб при реализации определённого решения. В 30-е годы XX в. экономисты А. Маршалл и А. Пигу разработали основы неоклассической теории экономического риска, сущность которой заключается в следующем: предприниматель, работающий в условиях риска и неопределённости, прибыль которого есть случайная переменная, при заключении сделки руководствуется двумя критериями: размерами ожидаемой прибыли и величиной её возможных колебаний.

Существует несколько основных общенаучных подходов к пониманию категории риска. Можно рассматривать риск как ситуацию, наступление которой является нежелательным (А.А. Дагаев, Р.М. Качалов, А.И. Пригожин, Б.А. Райзберг). С другой стороны, риск – это возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода производственно-хозяйственной или какой-либо другой деятельности (А.П. Альгин, М.С. Гринберг, А.Н. Хорин). Л.А. Родина, Г.В. Чернова, А.С. Шапкин видят риск как неопределенность, связанную с некоторым событием. Поскольку проявление риска в образовании необходимо рассматривать не только через количественный ущерб, но и в качественных измерениях, понятие риска образовательного учреждения выражается в виде вероятности наступления нежелательных последствий образовательной и финансово-хозяйственной деятельности. Проявление благоприятных событий характеризует состояние безопасности, которое можно трактовать как безрисковое.

В 2005 году появилось первое исследование рисков в образовании, выполненное Е.В.Ильяшенко. Автор рассматривал основные риски, возникающие при внедрении профильного обучения в школах. Проблемы высшего образования нашли свое отражение в исследованиях, посвященных анализу рискообразующих факторов в деятельности вузов (Г.А.Балыхин, В.В.Балашов, А.Б. Вифлеемский, Е.Г.Гущина, Э.М. Коротков, Я.И.Кузьминов, М.А. Лукашенко, И.А. Лысенко, Б.В. Рубин). Ряд исследователей выделяют экономические риски образовательных учреждений (С.В. Карманова, А.В. Цыбина, И.И.Новикова) [7, с.122]. Так, Т.П. Костюкова, И.А. Лысенко в качестве основания своей классификации рассматривают уровни подготовки, начиная от рисков уровня обеспечивающей подсистемы, т. е. вуза, и завершая рисками уровня потребителей специалистов [5, с.364]. Среди рисков вуза авторы определяют риск недостаточного финансирования образовательной деятельности вуза, риск недостатка бюджетного финансирования, риск недостатка квалифицированных педагогических кадров, риск

недостаточного информационного обеспечения научно-образовательного процесса и другие. По мнению Н.Д. Сорокиной следует выделять, прежде всего, угрозы и вызовы, с которыми сталкивается образование [8]. К ним исследователь относит переход к «знаниевому» обществу, быстрое устаревание транслируемого знания, все большее распространение Интернета как глобальной сети, информатизация практически всех сторон жизни и др. Лебедев О. В выделяет риск внедрения ЕГЭ, считая, что «ответственность за результаты ЕГЭ переложат на учителя, в итоге учителя попытаются избавиться от учеников, которые вряд ли смогут успешно сдать ЕГЭ; вырастет объем репетиторских услуг, так как в качестве школьного обучения ничего не изменится, а вся ответственность за его результаты будет переложена на самих учащихся. [2, с.67] Данный риск существенным образом скажется и на вузах, существенно сократив количество абитуриентов. Таким образом, выявление факторов риска должно предусматривать установление источников рисков и знание природы их происхождения.

В последние годы внимание к проблеме рисков в образовании нашло свое отражение и в официальных документах. В Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы определены некоторые группы внешних рисков, которые могут оказывать воздействие на успешность реализации программы. Ряд вузов (ЮФУ, РГГУ и др.) в программах развития также обращают внимание на риски, влияющие на результаты их деятельности.

Анализируя педагогические работы, посвященные рискам образования, и официальные документы в сфере образования, можно сделать ряд выводов. Во-первых, в настоящее время в педагогике отсутствует общепринятое понимание категории риска в образовании. Зачастую риск рассматривают как проявление неопределенности, угрозу деятельности образовательного учреждения или как результат проявления нежелательных обстоятельств. Такая эклектичность понимания усложняет внедрение риск-менеджмента в практику управления образовательными учреждениями. Во-вторых, большинство представленных классификаций не учитывают специфики рисков образования и, по сути, копируют экономический подход к классификации рисков, выделяя для образовательного учреждения те же риски, что и для любого другого предприятия. При этом не учитываются специфические или инновационные риски вузов. Кроме того, отдельно не рассматриваются риски субъектов образовательного процесса, которые так же обладают определенными рисками. В-третьих, единичны работы, посвященные практическим основам риск-менеджмента учреждений ВПО, описывающие кто и каким образом должен управлять рисками вуза.

Таким образом, в педагогической науке есть значительный резерв рассмотрения теоретических и практических вопросов риск-менеджмента в образовании.

#### Список литературы

1. Аетдинова Р.Р. Экзогенные и эндогенные факторы развития рисков образовательного учреждения // Казанский педагогический журнал. – 2013. - № 2 (97). – С. 21-27.
2. Горькавая О. Предупреждение рисков ЕГЭ //В сб.: Тенденции развития образования: проблемы управления. Материалы Первой конференции Центра изучения образовательной политики. – М., 2005. С. 66-68.
3. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 г.
4. Ильяшенко Е.Н. Педагогическая рискология: рискологические аспекты введения профильного обучения в общеобразовательной школе. Программа курса // Труды кафедры педагогики Академии социального управления / Ред. – сост. – Г.Б. Корпетов. Вып.2.М.: Золотая буква, 2005.
5. Костюкова Т. П. Концепция оценки рисков в образовательной деятельности вуза [Текст] / Т. П. Костюкова, И. А. Лысенко // Информатика: проблемы, методология,

технологии: Материалы Девятой международной научно-методической конференции (12-13 февраля 2009 г.). - Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2009.-Т.1. - С. 363-366.

6. Родина Л.А. Управление рисками в финансово-налоговой сфере: учебное пособие. – Омск: Призма, 2009.

7. Синельников И.Ю. Методология прогнозирования рисков инновационного развития в сфере образования: проблемы и пути решения // Конфликтология. – 2014. - №2. – С. 106 – 130.

8. Сорокина Н.Д. Управление новациями в вузах (социологический анализ): Научная монография / Н.Д. Сорокина.- М.: «Канон +»РООИ «Реабилитация», 2009.

9. Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 21.12.2012 г.

## RESEARCH PROBLEMS OF RISKS IN EDUCATION

Rasulya Aetdinova, Ph. D, assistant professor

Kazan State University,

E-mail: rasulya\_a@mail.ru

Abstract: The new challenges, threats and risks in the conditions of globalization of modern world and transformation of Russian society are regarded. The risks of modernization of Russian education and factors of decreasing are analyzed. One of the factors is the creation of the innovation surroundings in the high schools.

Keywords: Modernization of education, challenges, threats, risks