

Халитова А.Х., Яо Л.М.

МОЛОДЕЖЬ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Учебное пособие

2016

УДК 316.023.342.6

Халитова А.Х., Яо Л.М. Молодежь в социокультурном пространстве современного общества: Учебное пособие. - М.: Изд-во АТиСО, 2016 - с.

Рецензенты:

Воржецов А.Г., д.филол.н., профессор кафедры государственного, муниципального управления и социологии Казанского национального исследовательского технологического университета

Нагимова А.М., д.социол.н., профессор кафедры общего менеджмента Института управления, экономики и финансов Казанского (Поволжского) федерального университета

Учебное пособие охватывает темы «Социология молодежи», «Социология девиантного поведения», «Политическая культура молодежи», которые изучаются в дисциплинах «Социология» и «Политология». Теоретическое содержание раскрывается в разделах «Жизненный мир» современной молодежи» и «Молодежь и политика: электоральная культура молодежи», где на материале социологических исследований показана динамика ценностной системы, идеалы и цели, истоки девиантного поведения современной молодежи. В разделе «Молодежь и политика: электоральная культура молодежи» исследуется теория и практика участия молодежи в выборах. В разделе «Пути формирования политической активности молодежи» предложены конкретные меры по привлечению молодежи к участию в выборном процессе.

Учебное пособие предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей общественных дисциплин, а также для тех, кто хочет глубже разбираться в современных социальных процессах, происходящих в молодежной среде.

Халитова А.Х., Яо Л.М., 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Раздел 1. «Жизненный мир» современной молодежи

Раздел II. Молодежь и политика: электоральная культура молодежи

Раздел III. Пути формирования политической активности молодежи

Заключение

## Введение

Анализируя поведение различных социальных групп в эпохи социально-экономических потрясений, ученые установили, что главной проблемой является снижение статусов большого количества людей. Опыт стран, проходивших через социальные кризисы, свидетельствует: людям необходимы новые значимые цели и ценности, ясные ответы на вопросы: куда идет общество? чего мы хотим достичь и какие средства для этого считаются приемлемыми? Наиболее незащищенной социальной группой в период смены общественного строя в России оказалась молодежь. Низкий социальный статус большинства молодых людей, отсутствие социальных лифтов, безработица, дорогое высшее образование привели молодое поколение к состоянию фрустрации – специфическому состоянию психики, проявляющемуся в отсутствии общественно значимых целей и ценностей, пренебрежительному отношению к труду, правовом нигилизме, уходе в криминальные сферы, наркоманию, алкоголизм, суицидальные практики.

За годы перестройки в стране выросло целое поколение, которое ничего не видело, кроме нескончаемых реформ – в экономике, политике, здравоохранении, образовании, досуговой сфере. В результате сформировались люди с косным, ригидным мышлением; с преувеличенным интересом ко всему мистическому, потустороннему; с интересом к вопросам власти, силы и насилия; с циничной уверенностью в том, что все средства хороши для достижения своих личных целей, которые вращаются только вокруг символов материального достатка – «крутая» машина, работа, на которой не надо «вкалывать», отдых в «престижном» месте. Попытки построить в России демократическое общество без демократических ценностей вряд ли будут успешными.

Учебное пособие, предлагаемое студентам и преподавателям гуманитарных специальностей, раскрывает «жизненный мир» современной молодежи, отношение молодых к политической сфере общества, формы и методы воспитания политической активности. На материале социологических исследований, проводимых как авторами пособия, так и ведущими социологами России с конца 1980-х годов XX века и по настоящее время, раскрываются наиболее значимые элементы внутреннего мира молодежи. Социологическая информация бесстрастно фиксирует изменения, произошедшие в сознании молодежи, в выборе доминирующих и отрицаемых ценностей, в политической активности, трудовой деятельности.

## Раздел 1. «Жизненный мир» современной молодежи

Понятие «жизненный мир» ввел в научный оборот А.Шюц для обозначения повседневного окружения человека в том виде, в каком оно представлено в личном опыте обычных людей. Вслед за Э.Гуссерлем, А.Шюц пытался преодолеть ограниченность структурно-функционалистского взгляда на общество: человек не является простым слепком социальной системы, ее базовых норм, ценностей, установок. Социальная реальность постоянно воссоздается индивидами в меру их способностей, задатков, склонностей. Следовательно, чтобы познать объективную реальность, надо погрузиться в мир человеческой субъективности, в мир его интересов, потребностей, интенций (намерений), то есть, в его жизненный мир. В этом случае можно дать адекватное толкование, понять принципы конструирования социального мира и изменить его, то есть выйти за пределы наличного опыта, тех ограничений, которые налагает общество, господствующая в данный момент социокультурная система. Такой подход стал основным в феноменологической социологии, для которой «жизненный мир» является «высшей реальностью» и главным объектом исследования.

Отличительная черта «жизненного мира» заключается в том, что он непроблематичен и воспринимается как нечто само собой разумеющееся. А.Шюц писал: «Каждый знает, что он живет в обществе своих товарищей по человеческому общежитию, с которыми он может вступать во взаимодействие то явно, то потенциально, точно так же, как он мог бы совершать это в событии явном или потенциальном. Он знает, что его со своими товарищами в явной связи соединяет совместный опыт, и что каждый обладает таким же набором черт, свойств и перспектив и т.д., и всякий раз при этом исходят из одинаковой системы различий (поскольку речь идет об одном и том же опыте), но лишь в определенных границах совместного опыта».<sup>1</sup>

А.Шюц поддерживал идею Г.Зиммеля о том, что любое социальное явление следует изучать с точки зрения индивидуального действия, и что социальный порядок, в рамках которого действуют индивиды, можно понять только через подробное, детализированное описание отношений между ними.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Цит. по: Ватье П. Метод понимания, социальность и проблема устройства общества // Проблемы теоретической социологии. Вып.3.-СПб.:Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2000. –С.89.

<sup>2</sup> См.: Там же. – С.70.

Любая социальная связь как взаимная деятельность состоит из процесса влияния одного индивида на другого, его ориентации по отношению к другому. Целостность общества реализуется посредством бесчисленных единичных отношений, которые понимает и принимает как собственные каждый индивид. «Целостности, существующей среди людей, нет аналога, она состоит в понимании, любви, совместной деятельности», - писал А.Шюц.<sup>3</sup>

Феноменологическая стратегия исследования и понимания социума исходит из необходимости описания смыслового строения мира, то есть из описания тех смыслов и значений, которые индивиды придают фактам бытия и фактам сознания – своим ценностям, установкам, целям и идеалам. Важнейшим условием стабильности любой социальной общности является интеграция – единство – ценностных систем всех ее участников.

Существует ряд различных подходов к исследованию «жизненного мира». В рамках этнометодологии повседневная жизнь представляет собой единственный заслуживающий внимания уровень социологического анализа. Ю.Хабермас противопоставлял жизненный мир (повседневную жизнь) и социальную систему. Согласно его концепции, процесс модернизации и рационализации ведет к колонизации жизненного мира, который выступает как подлинный, тогда как институты рационализированной социальной системы являются искусственными и фальшивыми. Ю.Хабермас считал, что даже наука, основанная на объективных фактах, не свободна от ценностного отношения, поскольку вопросы истины неразрывно связаны с политическими проблемами свободы коммуникации и обмена идеями.<sup>4</sup>

В рамках постмодернистских исследований культуры утверждается, что происходит эстетизация повседневной жизни, в ходе которой обычные объекты повседневного мира оказываются под растущим воздействием стиля и моды.<sup>5</sup>

Подтверждением правомерности утверждения Ю.Хабермаса о несовпадении содержания жизненных миров и официальных институтов социализации в советской России служат данные многочисленных социологических исследований, появившиеся уже после распада СССР. Так, например, группа казанских ученых опубликовала в 1997 году исследование о молодежных субкультурах, о которых в официальной прессе и науке

---

<sup>3</sup> Цит. по: Ватье П. Метод понимания, социальность и проблема устройства общества // Проблемы теоретической социологии. Вып.3.-СПб.:Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2000. –С.72.

<sup>4</sup> См.: Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь. – М.:»Экономика», 2004. – С.515.

<sup>5</sup> Там же. – С.455.

говорили как о явлении, свойственном только капиталистическому обществу.<sup>6</sup> В 1998 году вышло исследование И.А.Голосенко и С.И.Голод о проституции в России за период с начала XX века и до распада Советского Союза, в котором показаны масштабы этого «чуждого советскому строю» способа зарабатывания денег.<sup>7</sup> Не было в «стране победившего социализма» и наркомании, тогда как исследования показывают широту распространения этой пагубной привычки среди молодежи и в доперестроечной России, и особенно – в первые годы после перестройки.<sup>8</sup>

Так, например, в 1989 году, т.е. еще до развала Советского Союза, когда еще не были ликвидированы официальные институты социализации молодежи – пионерская, комсомольская организации – около половины молодых людей проводили досуг в неформальных субкультурных объединениях. «Результаты социологических исследований «Комсомольской правды» свидетельствуют, что 50% подростков в возрасте до 17 лет причисляют себя к тому или иному объединению по интересам, а в группе до 20 лет «неформалы» составляют одну треть».<sup>9</sup> Молодежные субкультуры с 60-х годов XX века стали неотъемлемой частью жизни современного общества как на Западе, так и в России, считают авторы монографии «Молодежные субкультуры», но в годы советской власти ни ученые, ни политики, ни журналисты не замечали и не исследовали существенную составляющую жизненных миров сотен тысяч подростков – подростковые дворовые компании, которые позднее получили название «казанский феномен» и высветили огромную пропасть между ценностями официальными, декларируемыми в программных документах, и ценностями реальными, передаваемыми от одного члена молодежной группировки другому в повседневном общении.

Примерно так же обстояло дело с религиозными ценностями. После декрета от 2 февраля 1918 года об отделении церкви от государства в Советском Союзе церковь как социальный институт социализации подрастающего поколения перестал существовать: исчезли церковно-приходские школы, в учреждениях образования перестали изучать закон божий, браки стали регистрироваться в органах записи актов гражданского состояния. Несколько поколений советских людей жили в атеизме, в полном отсутствии какой-либо информации из мира религии, но оказалось, что в

---

<sup>6</sup> См.: Исламшина Т.Г., Цейтлин Р.С., Салагаев Л.А. и др. Молодежные субкультуры. – Казань, 1997.

<sup>7</sup> См.: Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституции в России. – СПб.: «Петрополис», 1998.

<sup>8</sup> См.: Актуальные проблемы наркоситуации в молодежной среде: состояние, тенденция, профилактика. – М.: ЦСП, 2004; Шереги Ф. Социология девиации: прикладные исследования. – М.: ЦСП, 2004.

<sup>9</sup> Шаповалова А. Умеет ли отдыхать молодежь?//Вечерняя Казань.-1998.- 3 февраля.

жизненных мирах религиозные ценности каким-то непостижимым образом сохранялись. Так, в опросе 1987 года среди выпускников школ г. Казани 3% опрошенных отдали религии первое место в системе нравственных ценностей, а в 1993 году – уже 11%.<sup>10</sup>

О том, как меняются ценностные системы, писал П.Сорокин в работе «Социальная и культурная динамика. Исследование смены основных систем искусства, знания, этики, права и социальных отношений», вышедшей в США в 1942 году. Каждому обществу, писал П.Сорокин, присуща своя социокультурная система со свойственной только ей ментальностью, собственной системой истины и знания, своей философией, религией, образцом «святости», собственными представлениями правого и недолжного, собственными формами изящной словесности и искусства, своими нравами, законами, кодексом поведения, своими доминирующими формами социальных отношений, собственной экономической и политической организацией, наконец, собственным типом личности. Советское общество обладало всеми этими характеристиками – своей философией марксизма-ленинизма, идеалом которой было бесклассовое общество, основанное на справедливости; самой передовой (по Марксу) экономической системой, в основе которой лежала общественная собственность на средства производства и в которой не было эксплуатации человека человеком; искусством социалистического реализма, законом которого было единство формы и содержания; моральным Кодексом строителя коммунизма, в котором главной ценностью был записан беззаветный труд на благо трудового народа. В личности советского человека должны были быть сформированы коллективизм, интернационализм, атеизм, подчинение личных интересов общественным, готовность отдать свою жизнь за дело рабочего класса, презрение к незаконному обогащению, материальным ценностям, мещанскому счастью. Достаточно долгое время эти ценности разделяло большинство населения, особенно наглядно это проявилось в военное лихолетье, когда долгие четыре года люди жили, воевали и работали, забывая о себе, подчиняя свою жизнь одной цели – выстоять, победить.

Социокультурная система формируется под воздействием двойственной природы человека: существа мыслящего и чувствующего. Если преобладает чувственная сторона человеческой природы, то соответственно формируется чувственный образец культурных ценностей и общество имеет «чувственную» социокультурную систему. В этой системе царствует культ

---

<sup>10</sup> См.: Современная молодежь: ценности и идеалы // Аргументы и факты. – 1993. - №19.



материальных ценностей, стремление к личному обогащению любой ценой – ценой обмана, подлости, преступлений, безнравственных поступков; культ чувственных наслаждений, гедонизм, восприятие труда как средства добывания денег.

Если основной акцент сделан на разум, то возникает «умозрительная», или идеациональная, социокультурная система, для которой характерна ориентация на трансцендентные ценности в противовес низменным чувственным удовольствиям. Трансцендентное – это выходящее за пределы наличного, эмпирического, земного существования. Трансцендентные ценности – это вневременные, внеисторические, вечные ценности, ценности добра, красоты, справедливости, духовности, творчества, развития, умеренности, близости к природному началу. В годы социализма государство взяло на себя заботы о материальном обеспечении людей – бесплатное образование всех уровней, бесплатное здравоохранение для всех граждан большой страны, низкие социальные платы за жилье, транспорт, электроэнергию привели к примерно одинаковому уровню жизни граждан. Отсутствие частной собственности на средства производства не позволяло разделять людей на богатых и бедных, на собственников и наемных работников. Идеалом советской личности служил всесторонне развитый, образованный, трудолюбивый человек, лишенный стяжательства, стремления к личному обогащению любой ценой, с высокими нравственными качествами. Эти ценности соответствуют идеациональным ценностям, поэтому социокультурную систему советского общества можно было отнести к этому типу.

При условии баланса чувственных и трансцендентальных ценностей формируется идеальная социокультурная система; в каждый конкретный период доминирует то одна, то другая, то третья, но идеальная суперсистема, пытающаяся синтезировать ценности первых двух, не может существовать длительно, тогда как чувственная или идеациональная суперсистемы могут существовать достаточно долго.

Таким образом, культура отдельно взятой личности в конкретном обществе не является ни бессвязным лабиринтом, ни совершенной и цельной системой. Все те, кто утверждает, что человек и общество совершенно рациональны и логичны, так же, как и те, кто заявляет, что человек и общество являются полностью иррациональными и алогичными, - одинаково не правы. В основе социокультурной динамики, то есть смены суперсистем, лежат диалектические принципы, определенные П.Сорокиным как принципы «ограничения» и «имманентного изменения»: победа и кульминация определенной суперсистемы означает и начало ее распада. Пытаясь

закрепить господствующую систему ценностей, социокультурная система увеличивает поле своих ошибок, которое постепенно заполняется ценностями другой суперсистемы. Так мир совершает переход от одного типа суперсистемы к другому с небольшим перерывом, различаясь по ритму и темпам колебаний.

Главной особенностью общественного уровня жизни, считал П.Сорокин, выступает наличие специфического «нематериального» символического компонента в виде «значений-норм-ценностей», который воплощает в себе природу социальной реальности. П.Сорокин полагал, что ценности, идеи, представления и другие элементы общественного сознания являются единственно важной детерминантой общественной жизни. Объективные социальные отношения П.Сорокин рассматривал с точки зрения особенностей и сторон духовного производства и оценок индивидов и групп. Именно ценностным подходом П.Сорокин пытался объяснить законы социальной статики и динамики, тождественности и разнородности, конкретности и опосредованности социальных отношений в рамках общественного целого.<sup>11</sup>

Изучение динамики общества через изменяющиеся «значения-нормы-ценности» предполагает обращение к социокультурной деятельности индивидов, ибо в обыденных и профессиональных формах взаимодействия люди предстают как члены общества, носители ценностей определенной суперсистемы. Этим социальным качествам соответствуют специфические наборы предметов, знаков и навыков обращения с ними, особые «пространства», которые и образуют жизненные миры людей. В этом случае внимание исследователя сосредотачивается на социокультурных механизмах порождения, поддержания и изменения людьми элементов своего окружения в ходе обыденной жизни и профессиональной деятельности. Ускорение общественных процессов, изменение экономического уклада во многом обусловили динамику качественных, содержательных характеристик жизнедеятельности людей, массовые личностные сдвиги. Такие изменения в социокультурной среде, как появление технических средств для удовлетворения разнообразных запросов людей, вызвали изменения в оценочных критериях. Существует прямая и обратная связь между условиями жизнедеятельности людей, их потребностями и интересами и формами реализации последних. А поскольку активным началом здесь является человек, то изучение его форм жизнедеятельности, его жизненного мира помогает понять, почему общество переходит от одной суперсистемы к

---

<sup>11</sup> См.: Социология П.Сорокина // История социологии. – М., 1993. –С.150-161.

другой. Во всех исторических условиях формы социокультурной жизнедеятельности людей обусловлены некоторыми всеобщими, универсальными характеристиками, и одновременно – личными предпочтениями, смыслами и значениями.

Формирование жизненного мира человека обусловлено тремя видами факторов. Во-первых, это фундаментальные материальные условия, определяющие, что и каким образом могут делать люди для реализации своих потребностей, целей, интересов, т.е. устанавливающие границы и формы самореализации людей. Во-вторых, это выработанные и закреплённые в ходе общественной практики, и поэтому объективные, способы организации и регуляции повседневной жизни: институты, нормы, ценности, образцы поведения. Без этих социокультурных образований не может функционировать ни одно общество. В-третьих, это индивидуальные характеристики личности, определяющие ее склонности и возможности при построении своего жизненного пути в названных условиях. Все три группы факторов оказывают формообразующее влияние на способы организации людьми своей жизнедеятельности, на их образ и стиль жизни, на жизненные стандарты.

В советский период ученые-обществоведы практически не использовали понятие «жизненный мир» и не исследовали его содержание у различных социальных групп. Считалось, что у граждан, живущих в самом передовом и могучем социалистическом государстве, и образ жизни может быть только социалистическим, отличительными чертами которого были коллективизм, идейность, интернационализм, трудолюбие, вера в светлое коммунистическое будущее, неприятие буржуазных ценностей, базирующихся на материальных чувственных удовольствиях. Причем, набор социалистических ценностей не менялся на протяжении нескольких десятилетий, пока существовал Советский Союз, что подтверждалось данными социологических исследований.

Так, например, в ходе социологических исследований, проведенных молдавскими социологами на Тираспольской швейной фабрике в 1961, 1974-1979 годах, были сделаны следующие выводы: постоянное совершенствование технической вооруженности труда, внедрение научной организации производства, передовых методов труда и управления, улучшение производственных и культурно-бытовых условий трудовой деятельности в соединении с хорошо организованной воспитательной работой дали и продолжают давать прекрасные плоды - труд действительно становится во все возрастающих масштабах источником радости, истинного наслаждения. В опросе 1961 г. 826 человек из 1000 опрошенных, т.е. 82,6%,

ответили, что не представляют себе жизни без труда на благо общества. В 1974-79 гг. 75% респондентов ответили, что работают с удовольствием, испытывая радость от своего труда; отметили, что трудятся по необходимости 8%.<sup>12</sup> Авторы исследования отмечали, что на первом этапе возраст 79,8% опрошенных не превышал 35 лет, то есть коллектив фабрики состоял в основном из молодых людей, которые проработали на этой фабрике всю жизнь и почти не изменили свои жизненные ценности. В шкале наиболее привлекательных нравственных ценностей опрошенные работники называли: трудолюбие (77,1%), доброту (73,8%), скромность (67,3%), высокую культуру (58,5%), образованность (48,9%), преданность общему делу (47,7%), принципиальность, энергичность, оптимизм (по 45,2%). Ответы на вопрос анкеты «Что больше всего не нравится в людях?» распределились так: моральная распущенность (73,8%), пьянство (71,7%), равнодушие (67,7%), невежество (62,2%), эгоизм (62,1%), неискренность (60,1%), хулиганство (57,5%), бюрократизм (46,3%).<sup>13</sup>

Примерно такой же набор ценностей советской молодежи можно было встретить во всех исследованиях в доперестроечный период. Социологи лишь вскользь упоминали о таких негативных явлениях в молодежной среде, как наркомания, проституция, спекуляция, участие в криминальных группировках. Это все процветало в чуждой буржуазной среде, при социализме эти явления называли «пережитком прошлого», которые успешно искоренялись. Однако в действительности эти негативные социальные практики в 80-е годы XX века в России только нарастали. К концу 80-началу 90-х годов недовольство низким уровнем жизни, неэффективным руководством страной вылилось в социальную революцию, распад Советского Союза, возврат к частнособственнической системе экономики, вслед за которой пришли ценности чувственной социокультурной системы – погоня за личным обогащением любой ценой, индивидуализм, эгоизм, культ наслаждения, сиюминутного удовольствия, нравственный нигилизм.

Как социальное явление проституция в научном исследовании советского периода изучалась только до 30-х годов XX в. Это был период становления жесткого тоталитарного режима и борьба с проституцией как наследия царского правления проводилась под лозунгом уничтожения «паразитизма и тунеядства», т.е. с применением репрессий, самыми мягкими из которых были 15 суток административного ареста или высылка из

---

<sup>12</sup> См.: Коллективизм как образ жизни: анализ становления моральных ценностей//Советская социология. Т.1. – М.: Наука, 1982. – С.181-186.

<sup>13</sup> Там же. – С.189.

крупных городов на 101 километр, в сельскую местность. Одновременно меры общественного порицания применялись и к потребителям сексуальных услуг.<sup>14</sup> Но если явление не артикулируется – не изучается, не обсуждается в общественном дискурсе, - это не означает, что оно не присутствует в социальной реальности. Любое явление может существовать как в легитимной форме, т.е. зафиксированной в общественном сознании как должное, в правовых документах, в средствах массовой информации, так и нелегитимной форме, существующей в межличностном пространстве «лицом к лицу», в жизненном мире, в системе ценностей индивида. Все негативные явления существовали в советский период именно в тайной (латентной) форме: они отсутствовали в формальной идеологии, в призывах, лозунгах, идеалах, но присутствовали во все возрастающем количестве в межличностном взаимодействии. Как и писал П.Сорокин, советское руководство, пытаясь закрепить социалистическую систему ценностей, увеличивало поле своих ошибок. Этот процесс был великолепно показан в фильме Эльдара Рязанова «Ирония судьбы, или с легким паром», которому в 2015 году исполнилось 40 лет. В типовых домах, в типовых квартирах с типовой мебелью должны были жить типовые советские люди, которые даже взятки за приобретение дефицитных товаров давали примерно в одном и том же размере.

Если на официальном уровне проституция осуждалась и изгонялась из общественной жизни, то на тайном, скрытом от широких народных масс она использовалась, например, в 30-е годы для «откачки» валюты у иностранцев через государственную сеть магазинов, баров, ресторанов «Торгсин».<sup>15</sup> Такое же отделение существовало при Комитете государственной безопасности СССР, куда приглашались на «службу» студентки иностранных языков, их использовали для сбора компромата на иностранцев, вербовки агентов. То есть, явление, уничтоженное как чуждое социалистическому образу жизни, продолжало существовать и развиваться, о чем наглядно продемонстрировал фильм «Интердевочка», в котором на смену главной героине, сумевшей из «валютных» проституток попасть в жены к иностранцу, пришла ее молодая красивая соседка. Социальный состав советских проституток, зафиксированный в медицинских документах врачами-венерологами, выглядел следующим образом: 60% - работницы предприятий, 20% -

---

<sup>14</sup> См.: Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституция в России. – СПб.: «Петрополис», 1998. – С.86-87.

<sup>15</sup> См.: Осокин Е. Проституция для индустриализации //Аргументы и факты.-1998.-12 марта.

работницы сферы обслуживания (горничные, буфетчицы, официантки), 16% - служащие без высшего образования, 2% - студентки, учащиеся ПТУ.<sup>16</sup>

После распада СССР в 1991 году и смены социалистической системы хозяйствования рыночной экономикой проституция как способ зарабатывания денег перестал восприниматься в индивидуальном и общественном сознании как что-то запретное, осуждаемое, не соответствующее общепринятой системе ценностей. В средствах массовой информации стали дискутироваться вопросы о легализации этой «древнейшей» профессии, объявления об оказании всевозможных «интимных» услуг. Бульварная «желтая» пресса сделала много для того, чтобы молодые люди забыли такие ценности, как нравственность, скромность, застенчивость, доверие, верность. К России 90-х годов XX века можно было отнести слова мексиканского философа и поэта О.Паса, которые он говорил о США 60-х годов: «Эротический бунт, начавшийся как освобождение, превратился в объект коммерции... Индустрия делает секс статьей дохода, политика – предметом общественного мнения».<sup>17</sup>

В январе 1990 года американец Клиффорд Гейди опубликовал доклад «Размеры рынка проституции в СССР»: по его оценкам в больших городах насчитывалось от 6 до 8 тысяч профессиональных проститутток, обслуживавших иностранцев, еще до 40 тысяч женщин предлагали платные сексуальные услуги своим соотечественникам.<sup>18</sup>

Спустя два десятилетия рынок интимных услуг превратился в хорошо налаженный полукриминальный бизнес, но самое опасное – проституция перестала восприниматься как ненормативное, неодобряемое общественным мнением, неприемлемое для человека поведение. Оправданием служит желание молодых хорошо одеваться, отдыхать на престижных курортах, покупать дорогие машины, что недоступно для большинства населения, занимающегося легальным трудом. Одновременно в СМИ стали обсуждать и горячо защищать права гомосексуалистов, однополых браков, суррогатного материнства, многоженства, гражданских браков, бездетности, то есть всего того, что ведет к распаду семейных, общественных и гражданских связей, одиночеству, бездуховности, безнравственности. И уже никого не удивляют школьницы, которые за 200-300 рублей соглашались позировать обнаженными перед камерой, - об этом вопиющем случае рассказали в программе по 1 каналу российского телевидения: учитель информатики

---

<sup>16</sup> См.: Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституция в России. – СПб.: «Петрополис», 1998. – С.92.

<sup>17</sup> Пас О. Стол и постель // Человек. -1994.-№1.- С.150-157.

<sup>18</sup> См.: Голосенко И.А., Голод С.И. Социологические исследования проституция в России. – СПб.: «Петрополис», 1998. – С.97.

Мытищинской школы в Подмоскowie Юрий Рогачев собрал целую коллекцию таких фотографий из разных городов России. Девочкам он представлялся школьником, разместив чужую фотографию в своем блоге (4.12.2015г., Новости, 1 канал).

Молодежная проституция – явление не новое, считает известный российский социолог Ф.Шереги, но в советское время она не была столь широко распространена, как в новой рыночной России. Ее отрицательные последствия чаще всего выражаются в последующей социальной деградации, десоциализации личности, неспособности создать полноценную семью, интегрироваться в общество, занять позитивный социальный статус. Проституция нередко сопровождается злоупотреблением алкоголем, наркотиками, вовлечением в криминал. Согласно исследованиям Ф.Шереги, проведенным в 2000-е года, проституцией занимались 5,7% опрошенных в возрасте от 12 до 22 лет (примерно 625 тысяч человек). Среди них «часто» - 1% (около 100 тысяч), «не очень часто» - 1,1% (около 125 тысяч), «редко» - 3,6% (примерно 400 тысяч).<sup>19</sup>

Средний возраст, в котором молодые люди начинают сексуальную жизнь, снизился с 16,3 года в 1991 году до 14,3 года в 2001 году. Уже в 13-летнем возрасте 0,6% опрошенных отметили, что занимаются проституцией. По одному из центральных каналов ТВ в ноябре 2015 года показали самую молодую бабушку России: женщине было 15 лет, когда она родила дочь, а в 14 лет дочь родила ей внука. Двумерные таблицы показывают, что именно в семьях с одним родителем, или пьющими, судимыми родителями в 2,5 раза возрастает количество молодых людей, зарабатывающих на жизнь проституцией – с 5,7% до 13,9%.<sup>20</sup>

Страх перед отсутствием работы – и в настоящем, и в будущем – появился у молодых людей практически сразу же после распада СССР. В 1993 году социологи из Днепропетровского фонда социального мониторинга провели опрос 423 молодых людей на тему «Молодежь и работа». На вопрос «Какой должна быть работа, отвечающая вашим требованиям?» 82% опрошенных ответили: «за которую хорошо платят». На такую высокооплачиваемую работу устроиться трудно – так считали 33%; не очень трудно, но и не очень легко – 51%. При этом 50% опрошенных молодых людей были уверены, что для этого нужны знакомства, «блат», телефонное право. На рекомендации «своих» людей рассчитывали 54%, на профессиональные знания, опыт, мастерство – 53%. Интересными оказались ответы на вопрос «Какие, по-вашему, сейчас наиболее престижные и

---

<sup>19</sup> См.: Шереги Ф. Социология девиации: прикладные исследования. – М.: ЦСП, 2004. – С.99.

<sup>20</sup> Там же. – С.101.

денежные профессии?»: 90% ребят не захотели отвечать на данный вопрос, а 10% ответивших назвали такие профессии: путана (вежливое название проститутки); «комковый» (маленький магазин) торговец; «челночник» - бизнесмен, привозящий товары из-за границы; валютный меняла (купля-продажа валюты); закупщик-оптовик. Опрос показал, что молодые люди при устройстве на работу выбирают, во-первых, деньги; во-вторую очередь – независимость, в-третьих – работу за границей.<sup>21</sup>

Примерно такие же данные были получены в ходе исследования В.Т.Лисовского «Ценностные ориентации современной молодежи» в 1997 году. Современная молодежь, считал ученый, сталкивается со множеством экономических, социальных, нравственных проблем. Одной из первых проблем было сокращение численности молодежи, старение населения, рост в 1,5 раза количества разводов по сравнению с 70-ми годами, соответственно – рост неблагополучных семей, рост самоубийств в обществе. Вторая проблема – ухудшение состояния здоровья детей и подростков. В среднем по России было только 10% выпускников школ, которых можно было признать абсолютно здоровыми, 45-50% имели серьезные заболевания. Годность призывников к строевой службе снизилась до 80%. Третья проблема, с которой столкнулось молодое поколение после перехода к рыночной экономике – безработица. Упадок промышленного сектора, банкротство ведущих промышленных предприятий, полный развал в сельском хозяйстве привели к тому, что безработица дошла до 20% экономически активного населения. В опросе В.Т.Лисовского более 70% респондентов боялись оказаться в числе безработных.<sup>22</sup> В этих условиях молодые готовы были согласиться и на криминальные формы заработка.

Так, например, на вопрос «Как вы относитесь к возможной перспективе работы в криминальных группировках?» ответили «это для меня неприемлемо» 66,5% опрошенных; «если жизнь прижмет, можно временно этим заняться» - 21,7%; «сегодня это вполне нормальный способ заработать деньги» - 10,4%. То есть треть молодых людей не считали ничего зазорного в том, что будут зарабатывать деньги путем грабежей, убийств, поджогов, чем обычно занимаются бандитские группировки, о чем стали снимать целые сериалы, как, например, «Бандитский Петербург», «Улицы разбитых фонарей», «Ментовские войны», «Тайны следствия», и еще десятки фильмов про сыщиков, следователей, уголовный розыск. Возможность заняться проституцией считали для себя нормальной 4,3% опрошенных, еще 11,8%

---

<sup>21</sup> См.: Барабаш Е. Новое поколение выбирает деньги // Комсомольская правда. -1993. -№24.

<sup>22</sup> См.: Лисовский В.Т. Ценностные ориентации современной молодежи //Социологические исследования. - 1998.- №5.-С.98.



ответили, что «если жизнь прижмет, можно временно этим заняться».<sup>23</sup> То есть молодых людей не останавливают ни нравственные нормы, ни уголовные законы перед желанием зарабатывать «хорошие» деньги. Для 56,8% деньги – главная жизненная ценность, ради денег можно вступить в брак «по расчету» (30% ответов), брать силой, перепродавать все, что «плохо лежит» (25%), давать и получать взятки (20%), продавать свое тело (10%).<sup>24</sup>

На шкале профессионального престижа, по данным Института молодежи, первые 10 мест (из 15) занимают: юрист (8,0), владелец коммерческого банка (7,9), врач (7,1), профессор в вузе (7,0), менеджер (6,9), журналист (6,6), бухгалтер (6,6), владелец магазина (6,4), телохранитель (5,9), криминальный «авторитет» и школьный учитель (5,2). Низкие рейтинги у таких профессий, как инженер, научный работник, рабочий, тракторист. Среди качеств, которым отдают предпочтение молодые, качество «быть образованным, духовно богатым человеком» стоит на 10 месте (из 15).<sup>25</sup> Престиж любой профессии складывается из нескольких составляющих: величина вознаграждения (не только заработная плата, но и премии, бонусы, процент от достигнутого результата), социальный статус (то есть величина властных полномочий), возможность использования творческого потенциала человека, степень автономности, свободы личности в процессе труда. Если оценить по данным критериям наиболее престижные в глазах молодежи профессии, то выявится полное несоответствие характера и содержания труда этих профессий ожиданиям молодежи. В реальной жизни представители престижных профессий не обладают теми характеристиками, которые так привлекают молодежь: юрист может получить хорошее вознаграждение, только если он защищает интересы богатых клиентов, то есть он на стороне денег, а не правды и справедливости, и значит, он не свободен. То же самое можно сказать о владельце коммерческого банка – он наживается на высоких ставках кредитов, на сокрытии от налогов своей прибыли, на переводе счетов клиентов в оффшорные зоны, то есть на противозаконной деятельности. Врач в государственной сфере здравоохранения зарабатывает в пределах средней заработной платы по стране, а более высокие вознаграждения получают врачи в коммерческих клиниках, куда берут, как правило, врачей с ученой степенью кандидата или доктора наук, то есть имеющих определенный социальный капитал.

---

<sup>23</sup> См.: Лисовский В.Т. Ценностные ориентации современной молодежи //Социологические исследования. - 1998.- №5.-С.99-101.

<sup>24</sup> См.: Райе Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб., 2000. – С.34.

<sup>25</sup> Там же.

Профессором в вузе может быть человек со степенью доктора наук, но и его вознаграждение не настолько велико, чтобы обеспечить высокий уровень жизни. Таким образом, представления молодежи о престижных профессиях далеки от реальности, они не знают, с чем сталкиваются в своей работе эти люди, какой ценой они зарабатывают свои деньги. Молодежь черпает свои знания о жизни из средств массовой коммуникации, в которых нет информации о людях труда, реальных трудовых буднях людей разных профессий. Не случайно низки рейтинги трудовых профессий – физический труд ассоциируется с низким социальным статусом, невозможностью удовлетворять высокие запросы молодых людей в сфере потребления.

По опросам социологов, примерно половина студентов институтов и средних специальных учебных заведений работают, но при этом заработанные деньги они предпочитают тратить на развлечения, косметику, компьютерную технику, мобильные телефоны. Молодежь раньше взрослого населения приспособилась к рыночным реалиям. Они не боятся переходить с одной работы на другую, легко осваивают новые специальности, профессии, интернет-технологии. Все более привлекательным становится для молодежи ведение собственного бизнеса – доля сумевших открыть свое дело в конце 90-х годов колебалась от 2,5% до 3,5% от общего количества молодежи, а доля изъявлявших желание заняться бизнесом достигала 55%.<sup>26</sup> При этом молодых не останавливает тесная связь российского бизнеса с криминалом, по сути, весь российский бизнес вырос из криминальных группировок, раздела территорий, секторов экономики, крупных промышленных предприятий (особенно в добывающей промышленности) между властными кланами. Не случайно 90-е годы названы «лихими» - это было десятилетие первоначального накопления капитала, войны «всех со всеми», без которых не обходится становление капиталистического общества. Самое активное участие в разделе и переделе собственности приняла молодежь, боевая «пехота» криминальных структур.

Криминализация молодежной среды началась еще со второй половине 70-х годов XX в., т.е. в период, который впоследствии назвали «периодом застоя». Западные страны в это время активно искали новые технологии, внедряли научные достижения в производство, переходили на новые энерго- и ресурсосберегающие технологии, а в Советском Союзе лидеры гордились количеством добытых ресурсов, произведенной сталью, чугуном, алюминием, построенными гигантскими плотинами на северных реках, затопившими огромные территории. Продолжалась политика экстенсивного

---

<sup>26</sup> См.: Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социологические исследования. -1998.-№5.- С.97.

– количественного – развития экономики, чрезвычайно ресурсо- и энергозатратного промышленного производства, основное внимание уделялось производству средств производства (группе А, как было обозначено в учебниках политэкономии), то есть выпуску тракторов, комбайнов, станков, грузовых машин, железнодорожных вагонов, в то время, как производство товаров народного потребления (группа Б) оставалось на втором плане. Такая политика привела к началу 80-х годов XX века к состоянию всеобщего дефицита в нашей стране, к введению карточек на продовольственные товары, которые подорвали веру в справедливость и передовые идеалы социализма. Выезжая за пределы СССР в капиталистические страны, люди видели магазины, заполненные товарами, современные качественные машины, телевизоры, магнитофоны, которые были недоступны по цене советским рядовым работникам. Труд на благо общества, уравниловка в оплате не привлекали молодежь. Прежние ценности беззаветного служения обществу, коллективизма, самопожертвования, самоограничения постепенно уходили из жизненных миров молодых людей, а на смену приходили ценности личного обогащения любой ценой (именно среди молодежи появилось и расцвело такое явление, как «фарцовка» - перепродажа дефицитных товаров, которые привозили из-за границы в нашу страну, попадавшая под статью Уголовного кодекса «спекуляция»), правового нигилизма, групповой солидарности, сиюминутного наслаждения. Молодые не хотели ждать счастливой жизни в «будущем коммунистическом обществе», не хотели работать «за гроши», быть «как все». Они стремились иметь все жизненные блага «здесь и сейчас», а этого можно было достичь только криминальным путем, поскольку честная работа, высшее образование, талант, способности в какой-либо сфере не приносили большого дохода. Даже за технические изобретения, мировые спортивные победы, зарубежные гастроли люди не получали причитающееся им вознаграждение, поскольку всю поступающую валюту должны были сдавать в казну государства. Конечно, в стране была небольшая прослойка политической, военной, спортивной, художественной элиты, но богатая жизнь этих людей проходила под грифом «совершенно секретно», о ней узнавали только по слухам, «сарафанному радио» или из передач запрещенных зарубежных радиостанций.

В 80-е годы появились первые признаки молодежного «бунта» - стали возникать молодежные дворовые группировки, которые боролись за право контролировать определенную территорию, налагать денежные поборы на подростков, не желавшие хорошо учиться, вступать в комсомольские организации, поступать в высшие учебные заведения, работать, то есть

отрицавшие всю систему прежних социальных ценностей. Это явление наблюдалось во всех крупных городах России, но получило название «казанский феномен», поскольку процесс территориального раздела в Казани протекал особенно ожесточенно и сведения об этом просочились в зарубежные газеты. «Только за первую половину 1988 года в Казани на почве выяснения отношений между группировками было убито 5 подростков, в 1989 – 3, в 1992 – 2. Многие подростки попали в больницу с тяжелыми травмами. Общественность требовала от милиции принятия решительных мер, однако органы правопорядка были не в состоянии что-либо сделать».<sup>27</sup> Это был период первоначального раздела территорий между криминальными структурами, которые получали контроль над всей экономической сферой на «своей» территории. Даже наименования эти группировки получали от названий улиц или районов: в Москве все хорошо знали, кто такие «люберецкие», «таганские», «солнцевские»; в Казани наиболее сильными были группировки «тяпляповские» (улицы, прилегавшие к заводу «Теплоконтроль»), «жилка» (район завода «Органический синтез»). Впоследствии произошло сращение верхушки криминалитета с олигархической властью, и война группировок сошла на нет, оставив после себя аллеи черных мраморных памятников погибшей «братве» на городских кладбищах.

Разрушенная в процессе перехода от социализма к капитализму экономика породила такое страшное явление, как беспризорные дети, словно после 70 лет безбедной жизни вернулась разруха времен гражданской войны 20-х годов XX в. – на улице оказались сотни тысяч выброшенных из привычной жизни детей. «По данным Генпрокурора Устинова на слушаниях в Госдуме РФ 20 февраля 2002 г., в 2001 году в милицию за различные правонарушения было доставлено 1 млн. 400 тысяч подростков (что в 2 раза больше, чем в 1990 г.); 300 тысяч из них младше 13 лет, 295 тысяч нигде не работают и не учатся, а 45 тысяч – неграмотные. За 5 лет зафиксировано 190 случаев продажи своих детей сутенерам. На беспризорных детей приходится 10% всех уголовных преступлений в стране, включая убийства, разбои, грабежи».<sup>28</sup>

Преступность в стране стремительно «помолодела»: в 2003 году подростки совершили 2 тыс. убийств, 1 тыс. изнасилований, 45 тыс. грабежей. 124 тыс. подростков были привлечены к уголовной ответственности, а всего ими было совершено 144 тыс. правонарушений. За

---

<sup>27</sup> Исламшина Т.Г., Цейтлин Р.С., Салагаев А.Л. и др. Молодежные субкультуры. – Казань, 1997. – С.74.

<sup>28</sup> Шереги Ф. Социология девиации: прикладные исследования. – М.: ЦСП, 2004. – С.146.

год произошло 2500 случаев самоубийства среди подростков, из-за чего Россия заняла 1 место в мире по числу суицидов среди молодежи.<sup>29</sup>

В царской России почти не знали случаев самоубийства: православная вера резко осуждала самоубийц – их не отпевали и не хоронили на церковном кладбище; низкий уровень развития промышленного производства спасал от безработицы – 95% населения проживало в сельской местности и работало на своих земельных участках. Сохранились данные о числе самоубийств в разных странах за 1876 год: коэффициент суицида (число самоубийств на 100 тыс. населения) составлял в Саксонии – 31, Франции – 15, Пруссии – 13, Австрии – 13, Баварии – 9, Англии – 7, а в России – всего 3.<sup>30</sup> Социально-экономический кризис привел в 90-е годы к широкому распространению покушений на свою жизнь: в 1995 году коэффициент суицида составил 41, и он почти не снижается все последующие годы. При этом молодежь в возрасте до 30 лет составляет 40,5% от числа покушавшихся на свою жизнь. В 2003 году от убийства погибли 30 чел. на 100 тыс. населения, а от самоубийства – 36. Средний возраст совершивших покушение на свою жизнь среди учащейся молодежи составляет 19,6 лет, причем девушек среди них 56,6%, а юношей – 43,4%.<sup>31</sup> Из-за резкого ухудшения материальных условий жизни, девальвации ценностей, отсутствия жизненных перспектив, духовной опустошенности молодые люди теряют смысл жизни, надежду на лучшее будущее, а самый простой выход из сложившейся ситуации видят в суициде.

Еще один путь бегства от сложностей жизни – употребление наркотических веществ. Информированность современной молодежи о наркотических средствах очень велика – в ходе опроса социологам респонденты назвали более 100 наименований наркотиков. Средний возраст молодых людей, впервые попробовавших наркотики, в 1991 году был 17,6 лет, а в 2001 году – уже 13,9 лет. Среди опрошенных ни разу не употребили наркотические вещества 55,2%, то есть почти половина молодых людей употребляет с той или иной частотой наркотики: 4% отметили, что ежедневно; 3,9% - 2-3 раза в неделю; 4,1% - 1 раз в неделю, то есть в целом 12% можно отнести к наркозависимым.<sup>32</sup>

В 1996 году газеты писали о широком распространении наркотиков в новой капиталистической России: «Эксперты МВД РФ дают цифру в 2 млн. человек, принимающих наркотики, из них 500 тысяч – неизлечимо больны. Из российского оборота ежегодно изымается 50 тонн полусинтетического

---

<sup>29</sup> См.: Шереги Ф. Социология девиации: прикладные исследования. – М.: ЦСП, 2004. – С.255.

<sup>30</sup> См.: Там же.

<sup>31</sup> См.: Там же. – С.257-258, 260.

<sup>32</sup> См.: Там же. – С.104.

ЛСД, а для приготовления 1 дозы необходимо 0,00025 грамма. Он в 4 раза сильнее других синтетических наркотиков. В 1995 году оборот российского наркобизнеса составил 4 трлн. рублей, а в 1996 году эта цифра была перекрыта к 1 сентября».<sup>33</sup>

Стоимость наркотиков такова, что легко перекрывает все «издержки» на доставку, распространение, взятки чиновникам и службам внутренних дел: 1 килограмм опиума-сырца в Афганистане стоит 100 долларов, а в Москве за него платят 6-8 тысяч долларов. 1 грамм героина в Афганистане стоит 1 доллар, в Москве – 100 долларов. 23 ноября 2012 года в Набережных Челнах арестовали 4 организаторов наркобизнеса и изъяли 175 килограммов чистого героина афганского происхождения. Для розничной продажи героин разводят в несколько раз, так что его вес мог бы достигнуть 2 тонн, что хватило бы для 20 миллионов разовых доз. Экономический ущерб от этой операции составил 1 млрд. рублей. В 2010 году в Татарстане было изъято 175 граммов синтетических веществ, в 2011 году – 17 кг, в 2012 году – уже почти 200 кг.<sup>34</sup>

Производством все новых и более сильных наркотиков занимаются как студенты - в конце 90-х годов в Казанском государственном университете два студента-химика синтезировали новый мощный наркотик, так и их преподаватели: в 1996 году заведующий лабораторией Московского инженерно-физического института в одиночку наладил производство и сбыт сильнейшего синтетического наркотика. В его лаборатории оперативники нашли 36 граммов готового наркотика, 300 граммов промежуточного продукта, и несколько килограммов исходного сырья. Цена синтетических наркотиков еще выше – 1 грамм стоит 3 тысячи долларов.<sup>35</sup>

Изучая причины потребления наркотиков, корреспондент задавал юношам и девушкам вопрос, зачем они делают это. Ответы были примерно такими: «попробовал за кампанию», «угостили в кругу друзей», «любопытно», «от ничего делать». Но были и более веские аргументы в пользу употребления наркотиков: «хочу жить не по законам этого мира», «не вижу смысла в жизни – ищу свой путь», «все остальное скучно...». В этих ответах раскрывается внутренний мир современных молодых людей: они не хотят подчиняться общепринятым нормам и правилам; хотят делать только то, что нравится им; ставят свои правила, нормы и ценности превыше всего.

Желание молодежи жить по собственным законам и правилам приводит к размыванию границ дозволенного, к уверенности в том, что все

---

<sup>33</sup> Рыков С. Молодая Россия на игле смерти // Комсомольская правда. – 1996. – 17 декабря.

<sup>34</sup> См.: [www.kazan.aif.ru] – дата обращения 6.01.2016г.

<sup>35</sup> См.: Рыков С. Молодая Россия на игле смерти // Комсомольская правда. – 1996. – 17 декабря.

средства хороши для достижения своих целей. Это проявляется в оправдании такого зла, как взяточничество, коррупция. Коррупция означает «поборы» или сверхнормативную прибыль, не предусмотренную трудовыми нормативами. Эти явления характерны для всех стран, независимо от форм собственности и политических режимов правления, но в странах с переходной экономикой, в период первоначального накопления капитала, какой стала Россия после развала Советского Союза, коррупция приобрела невиданные ранее масштабы. Во всех сферах государственной власти служащие, преподаватели, врачи, нотариусы, работники жилищно-коммунальной сферы, органов госнадзора, таможни, сертификации поняли, что торговать можно своей подписью, не думая о последствиях такой торговли. Очень показательными изменения отношения к представителям власти стали ответы респондентов в исследовании профессора В.Андреева. Он предложил некоторый набор качеств и предложил соотнести их с типичным советским милиционером и российским полицейским. Советскому милиционеру опрошенные приписали такие качества, как смелость (49,5%), патриотизм (33,8%), добросовестность (31,7%), самоотверженность (30,5%), надежность (30,2%), законность (26,6%). Для российских полицейских, по мнению опрошенных, характерны жестокость (51,9%), хамство (51%), равнодушие (50,3%), угроза (43,8%), стяжательство (41,9%).<sup>36</sup>

Люди, по долгу службы призванные защищать закон и граждан от насилия, сами выглядят в глазах граждан как грабители. Всеобщий правовой нигилизм, убежденность в том, что за деньги можно «решить» все свои проблемы, привели к тому, что более трети респондентов не только не осуждают взяточничество, но и сами участвуют в этом процессе: «число граждан, дававших взятку в 2002 г., составляет примерно 40,3 млн. человек».<sup>37</sup> Общая величина взяток, врученная в 2002 г. гражданами России представителям различных отраслей и ведомств, составила примерно 14-15 млрд. долларов. Здесь не учтены суммы, выплаченные иностранными гражданами (за регистрацию, нелегальное трудоустройство и т.д.) представителям бизнеса, криминальным структурам. И хотя 61,9% респондентов высказали отрицательное отношение к взяткам, но оставшиеся респонденты считают, что в нынешних рыночных условиях взятка – это вынужденная мера, с которой приходится мириться. Среди молодых это число еще больше – 41,5%, то есть почти половина молодых юношей и девушек согласны мириться со взятками, а 11% говорят, что это нормальное явление, которое помогает быстрее решать различные проблемы. В

---

<sup>36</sup> См.: Шереги Ф. Указ. Соч. – С.284-285.

<sup>37</sup> Там же. – С.285.

противовес мнению молодых люди старшего поколения, прожившие большую часть своей жизни в советской системе ценностей, считают взяточничество ненормальным явлением, с которым надо бороться – 71,6% среди тех, кому 51-60 лет, и 79,9% среди респондентов старше 60 лет.<sup>38</sup>

С данными, полученными в исследовании Ф.Шереги, перекликаются итоги исследования Института социологии РАН, проведенного в 2005 году в Республике Мордовия, Пензенской и Ульяновской областях «Российская молодежь в регионах скромного достатка: каковы жизненные перспективы?». Исследование показало, что «дети перестройки» не являются ни потерянными поколением, ни суперуспешным.<sup>39</sup> Самое большое желание опрошенных молодых людей – иметь надежных друзей (94,0% отметили эту позицию); воспитать хороших детей (93,5%); жить не хуже других (92,0%); создать счастливую семью (91,8%); честно прожить свою жизнь (90,9%). Во «второй эшелон» входили такие желания, как интересная работа (86,3%), почет и уважение в обществе (85,0%), хорошее образование (84,2%), возможность заниматься любимым делом (79,6%), престижная работа (78,3%), приобретение собственного жилья (77,1%), карьера (67,4%).<sup>40</sup>

В октябре 2015 года авторы провели качественное исследование среди студентов Казанского национального исследовательского технологического университета (N=45). Студенты должны были написать эссе «Мой жизненный мир», то есть описать свои ценности, установки, интересы, идеалы, цели. На первом месте по частоте упоминаний среди ценностей стояла «семья»; следом шли такие ценности, как «здоровье», «любовь», «дом», «карьера». Только по 1 разу были упомянуты такие ценности, как «честность», «справедливость», «сострадание», «понимание». Желания у студентов довольно однотипные: «заниматься тем, что приносит истинное удовольствие», «вкусно поесть», «читать книги», «делать то, что нравится - играть», «смотреть КВН». Цели у всех также почти одинаковые: «закончить учебу», «найти хорошую работу», «найти высокооплачиваемую работу», «найти работу по душе», «сделать карьеру», «создать семью». Только два студента среди целей написали «завести детей», и только один студент захотел «помочь своей стране». Идеалами для молодых людей служат в первую очередь «мать», «отец», «дедушка». Примерно такой же набор идеалов был получен в исследовании Института социологии РАН в 2005 году: «для 76,3% главный авторитет – их родители. Друзья и знакомые набрали 49,3%. А дальше – практически пустота, в которой просматриваются

---

<sup>38</sup> См.: Шереги Ф. Указ.соч. – С.290.

<sup>39</sup> См.: Свобода. Неравенство. Братство. Социологический портрет современной России. – М.: «Российская газета», 2007. – С.82.

<sup>40</sup> См.: Там же. – С.76.



лишь тени: религиозных лидеров, священников – 1,6%, политиков – 0,8%, педагогов – 7,1%, руководителей на работе – 8,9%; 15,5% молодых людей не прислушиваются ни к кому (6% вообще затруднились ответить). В качестве главного идеала у всех респондентов выступает мать – 14%. Отец играет эту роль в два раза реже (6,9%). Третьи по значимости – друзья (4,8%), четвертые – родственники (2,3%). Крайне редко молодые люди хотят подражать героям фильмов и книг, духовным наставникам, любимым артистам».<sup>41</sup>

Молодежь в современном российском обществе достаточно реалистична и адекватно оценивает свои жизненные шансы в целом: если в Москве и Санкт-Петербурге они оценили свою жизнь на 42 балла из 100, то в областных, краевых и республиканских центрах – на 34, в районных центрах – на 30, в селах – на 19, а в рабочих поселках городского типа – на 11.<sup>42</sup>

В последние годы Правительство РФ и субъектов федерации прилагают значительные усилия для активизации общественной жизни молодежи. Так, например, молодежь Татарстана приняла активное участие в возрождении национальной культуры. Социальной базой всех национальных общественных организаций были молодые люди. Под эгидой Всемирного конгресса татар 24 июля 2004 года прошел I Международный форум татарской молодежи. Выступая на открытии этого форума, Р.Закиров - председатель Исполкома ВКТ, - сказал: «Мы гордимся тем, что являемся вторым по численности народом в России, а вот каково положение с языком этого второго народа? Действительность прискорбна, признаки ассимиляции проявляются в огромном масштабе и с устрашающей скоростью. Появилось уже несколько поколений, не знающих татарского. В середине 80-х годов последняя татарская школа в центре татарского народа - городе Казани - была на грани закрытия. Наше общество нашло способы победить эту напасть. В одной только Казани сегодня действует 44 татарские школы, гимназии, лицеи. Число детей, обучающихся в школах городов Татарстана по-татарски, из года в год растет.<sup>43</sup> Для татарской молодежи в странах СНГ и дальнего зарубежья организуется с помощью правительства РТ специальные подготовительные курсы по языку. Татарское общество «Исламия» в Финляндии почти два века сохраняет национальный язык, веру, дух, в результате молодые люди превосходно говорят на родном языке.

В молодежной среде появились лидеры, вокруг которых сплотились молодые люди: Аделя Мансурова в Москве; Аделя Батыршина в

---

<sup>41</sup> Свобода. Неравенство. Братство. Социологический портрет современной России. -М.: «Российская газета», 2007. – С.80.

<sup>42</sup> См.: Там же. – С.85.

<sup>43</sup> Закиров Р. Этнокультурное развитие татар в современных условиях –Казань, 2007. С.9-10.

обществе «Бэхет», г. Владимир; Замира Лоричева (клуб «Мизгел»), Фарида Хамидуллина (клуб «Шаяннар тапкырлык») в Набережных Челнах. Активно работающей молодежи немало и в Самаре, Ижевске, Ульяновске, Азербайджане, Финляндии, Австралии.<sup>44</sup>

Для формирования национальной идентичности необходимо создание соответствующего социокультурного пространства. Таким пространством для молодежи Республики Татарстан и регионов компактного проживания татар Российской федерации стала интеллектуально-образовательная среда «Сэлэт», возникшая в 1994 году. Сообщество «Сэлэт» - это интеллектуальное виртуальное пространство, объединяющее тысячи школьников и студентов – победителей олимпиад, участников научных конференций, форумов, профильных лагерей, детской научной школы «Фэнсар», центра психологической адаптации «Гармония». Основные цели «Сэлэт» - работа с одаренными детьми, внедрение идеи приоритета интеллекта и духовности в цивилизованном обществе, формирование национальной элиты, обладающей прогрессивным мышлением, способной поддерживать гармонию общечеловеческих ценностей и этнической индивидуальности. Свои базовые принципы «Сэлэт» сформулировала следующим образом: расти и развиваться, притягиваясь к хорошему, а не отталкиваясь от плохого; «Сэлэт» - воспитывающее пространство, но не пространство перевоспитания; все вместе мы вне политики, а политика может быть в каждом из нас и каждый может быть в политике; критиканство не наш стиль, наш стиль – анализ, творчество, развитие. Впервые в учебно-оздоровительном лагере «Сэлэт» в 1994 году собрались 65 человек из 7 районов РТ, а в 2004 году уже в 9 лагерях отдохнули и учились 670 ребят из 23 районов РТ и 3 регионов РФ. Работа в учебно-оздоровительных лагерях организуется в форме творческих мастерских по следующим направлениям: математика и информатика, татарский язык и литература, журналистика, музыка, хореография, сценическое искусство, изобразительное искусство. Занятия ведут ученые, преподаватели вузов Казани, государственные и общественные деятели, работники культуры и искусств Татарстана. Помимо учебного процесса в программе лагеря предусмотрены спортивно-оздоровительные мероприятия, участие в художественном фестивале, экскурсии, встречи с выдающимися людьми. Кроме того, ребят привлекают к овладению различными национальными ремеслами в процессе работы в творческих мастерских. На базе Билярского культурно-исторического заповедника с 2000 года работает студенческий палаточный лагерь «Сэлэт».

---

<sup>44</sup>Закиров Р.- Указ.соч. -С.13

Основными целями и задачами этого лагеря являются: формирование в среде школьной и студенческой молодежи уважительного отношения к духовному и интеллектуальному наследию народов Республики Татарстан; воспитание у молодежи бережного отношения к природе, к историческим объектам и памятникам Билярска, к исторической памяти народов края; привлечение школьников и студенческой молодежи к решению насущных проблем экологии, к историческим и археологическим исследованиям на территории Билярского заповедника, к участию в процессе накопления конкретного исследовательского материала по ее природе, экологии и истории. Получая обширные знания по истории, экологии края, туристической подготовке и применяя их на практике, участники палаточного лагеря приобщаются к богатому гуманитарному наследию Республики Татарстан. Большой практический опыт получают участники лагеря, участвуя непосредственно в подготовке и проведении ежегодного республиканского фестиваля одаренных детей «Сэлэт» в Билярске. С 2001 года ежегодно проходит Республиканский музыкально-поэтический фестиваль одаренных детей и молодежи имени Рустема Бикмуллина – одного из основателей сообщества «Сэлэт». За многолетнюю и плодотворную работу оно было удостоено в 2003 году государственной премии Республики Татарстан имени поэта Мусы Джалиля. Руководителем проекта «Сэлэт» с 1994 года является доктор технических наук, профессор Казанского (Поволжского) федерального университета, член-корреспондент Академии наук РТ Д.Ш.Сулейманов. С 1994 года научная, учебно-методическая и организационная помощь сообществу «Сэлэт» оказывается совместной научно-исследовательской лабораторией АН РТ и К(П)ФУ «Проблемы искусственного интеллекта». Сегодня сообщество «Сэлэт» включает: 8 профильных лагерей для школьников и студентов, молодежный общественный фонд, молодежный центр, клубы студентов и школьников, школу вожатых, учебный центр, очно-заочную детскую научную школу «Фэнсар», издательский центр, культурно-досуговый центр, театр-студию, центр психологической адаптации «Гармония», фото-видео-аудио-медиа студию, ежемесячную газету «Сэлбитлэр», Web-сайт «Сэлэт» в Интернете. Главная идея «Сэлэт» очень проста – объединить детей, проявивших свои умственные способности на соревнованиях интеллектуальной направленности, создать условия для их дальнейшего развития в удобной, комфортной среде. Эта среда является татароязычной, направленной на изучение и развитие татарского языка, ознакомление одаренных детей с татарским миром, культурой, историей. В лагере «Сэлэт» приглашают детей, владеющих родным языком, это одно из условий; второе условие – участие и победы в школьных олимпиадах. Кроме

того, приглашают победителей конкурса «100 талантливых сельских детей», конкурса «Хрустальное перо», олимпиады «Асылташ». Школьники младших классов попадают в лагеря «Сэлэт» по конкурсу «Портфолио». В 2015 году в летние лагеря приедут 20 татарских детей из Казахстана, и 30 детей – из Крыма, а это значит – новый опыт, новые отношения и новые возможности.

Нельзя не сказать о музыкальных проектах, в которых принимают участие молодые татарские певцы. В последние годы появились популярные коллективы «Казанские парни», «Золэйля», «Казан», «Айфара», дуэт Фариды-Алсу. В 2012 году победителем Всероссийского телевизионного музыкального конкурса «Голос» стала молодая татарская певица Дина Гарипова, а в 2014 году второе место на Международном музыкальном фестивале «Turkvision» занял татарский певец Айдар Сулейманов. Они вносят вклад в популяризацию татарского искусства, поднимают престиж Татарстана и в России, и за рубежом. В 2014 году исполняется 15 лет музыкальному фестивалю эстрадной татарской песни, он проводится ежегодно, победителю вручают статуэтку Золотого барса. В 2014 году бюджет «Песни года» на татарском языке составил 12 миллионов рублей. В резолюции V Всемирного форума татарской молодежи, проходившего в Казани в августе 2012 года, говорится : «Мы, делегаты V Всемирного форума татарской молодежи, обсудив актуальные вопросы развития татарского молодежного движения, стремясь сохранить национальную идентичность, родной язык, культуру, духовное наследие, традиции и религиозные ценности, решили продолжать работу по пропаганде и изучению татарского языка посредством таких акций, как «Мин татарча сойлэшэм», «Автохэрэкэт», «Аавтодозор», расширить географию их проведения, принять активное участие в программе онлайн-школы по изучению татарского языка «Энкем телэ»; оказывать всяческое содействие существующим национальным общеобразовательным учреждениям, активно изучать и внедрять опыт частных национальных воскресных школ, содействовать их организации на местах; принимать деятельное участие в реализации программы по расширению сферы применения татарского языка, пропаганде национальной культуры, традиций, самобытности татарского народа, наладить общественный контроль за соблюдением республиканского закона о государственных языках».<sup>45</sup>

---

В 2015 году в Российской Федерации были проведены 4 молодежных Форума численностью более 34 тысяч человек – «Таврида», «Территория смыслов на Клязьме», «Байкал», «Балтийский Артек». На образовательный

---

<sup>45</sup> Материалы V форума татарской молодежи. - Казань, 2012.- С. 239-241.

Форум «Таврида» ребята привозили с собой проекты – молодежные инициативы, призванные решить какую-либо проблему. Это мог быть литературный Интернет-портал, Медиашкола для журналистов, пишущих о культуре, спектакль молодежного театра, словом, все то, что меняет к лучшему «жизненный мир» молодого человека. Для осуществления проектов выделялись гранты – 13 грантов по 100 тысяч рублей, 6 грантов по 150 тысяч рублей и 3 гранта по 250 тысяч рублей. Эти действия говорят об обеспокоенности властей духовной опустошенностью, безыдейностью молодежи, растущим радикальным исламизмом, готовностью молодых встать в ряды смертников, бойцов армии запрещенного в России ИГИЛ. Стремление убрать из сознания молодых людей идеи социализма и коммунизма, последовательная деидеологизация страны привели к такому состоянию молодежного сознания, в котором не остались вечные гуманистические ценности - добра, трудолюбия, справедливости. Как оказалось, нельзя убрать идеологию - на смену одной системе ценностей приходит другая, а какой она будет, будет служить добру или злу – зависит от усилий властей, всех агентов социализации.

## **Раздел II. Молодежь и политика: электоральная культура молодежи**

Россия вновь находится на стадии модернизации, которая охватывает все стороны жизни общества. С 90-х годов XX столетия выстраивается новая российская политическая архитектура. Актуальными проблемами остаются повышение политической культуры молодых граждан России и более широкое их вовлечение в политическую жизнь страны. Как вовлечь их уже сегодня в управление государственными и общественными делами через различные формы молодежного самоуправления? Как привить им правовые знания и элементы политической, электоральной культуры? Этими вопросами озабочены и политики, и общественные деятели, ученые и преподаватели общеобразовательной и высшей школы.

Потребность в гражданах – не только образованных, эрудированных, но и политически активных, обладающих целостной системой гражданских личностных качеств, осознающих целесообразность своих электоральных действий, - зависит процветание, прогресс общества и стабильность власти.

Решающая роль здесь принадлежит системному и целенаправленному электоральному образованию и воспитанию граждан, прежде всего молодых, являющихся стратегическим ресурсом развития человечества. В первую очередь, эта важная миссия ложится на образовательные учреждения, по роду деятельности своей отвечающих за формирование профессиональных, социальных и гражданских качеств личности.

Выборы как институт политической демократии свое реальное бытие обретают в поведении избирателей. В конечном счете, судьба любых выборов определяется отношением к нему избирателей, тем, какое участие в нем они намерены принять, каким будет итог их голосования.

Электоральное поведение как особый вид рационально-ценностных действий людей на выборах в решающей степени зависит от электоральной культуры, являющейся компонентом демократической политической культуры общества.

В настоящее время в теории и практике выборов растет значительное внимание к проблеме формирования электоральной культуры граждан. Увеличивается число исследовательских работ, в которых поведение граждан на выборах рассматривается в широком контексте политической культуры гражданственности. Известный американский политолог Р. Даль даже ставит вопрос о создании идеального портрета гражданина как определенного эталона. Суть своей позиции он хорошо выразил, констатируя: "Хорошие граждане в высшей степени связаны с общественными делами и

политической жизнью, хорошо информированы о проблемах, кандидатах и партиях; часто обсуждают с друзьями-согражданами общественные дела; активные участники в попытках повлиять на правительственные решения голосованием, информируют о своих взглядах официальных лиц, ходят на политические митинги и т.д. и мотивированы во всех этих действиях страстным желанием достичь всеобщего блага. Ясно, что немногие граждане в демократических странах реально могут соответствовать этому идеализированному портрету, а большинство далеко от этого идеала"<sup>46</sup>.

Подготовка граждан, обладающих такими социально-политическими качествами, вырастает в условиях современной России в важную проблему. Электоральная культура призвана научить граждан как потенциальных избирателей разбираться в хитросплетениях электоральной политики, ориентироваться в выборном пространстве, реализовать себя как источник государственной власти. Теоретики и практики призваны искать пути повышения компетенции граждан, их интереса к выборам. В этом, по сути, состоит назначение электоральной культуры. От её качества, степени и глубины овладения ею российскими гражданами зависят эффективность демократической власти, стабильность политических структур, демократии, разумность действий избирателей на выборах любого вида и уровня. Электоральная культура - "это не вопрос будущего, политико-правовая проблема настоящего, которая предполагает понимание, прежде всего собственной ответственности в реформационном процессе всеми его участниками"<sup>47</sup>.

В отечественной политологии пока не существует понятийной определенности в отношении изучаемого предмета. Исследователи прибегают к неоднозначным понятиям. Их накопилось уже немало: электоральная культура, электорально-правовая, избирательная культура, культура политических выборов. Это сравнительно легко объяснимо: возникшие в условиях демократической модернизации российского общества явления стали исследоваться с разных позиций, рождая понятийное многообразие.

Политиков, политологов интересуют не правовой или социологический аспекты, а поведение избирателей на выборах как акт политической воли, политического выражения своей позиции. Такому подходу вполне соответствует понятие «электоральная культура». Прежде всего, речь идет о части политической культуры демократии, которая связана с институтом

---

<sup>46</sup> Dahl R. The problem of civic competence // Journal of Democracy . –1992. - № 4 – Р. 46.

<sup>47</sup> Веденеев Ю.А. Электоральная демократия // Правовая культура, активность и телевидение.– М.: "Студия Вико", 1996. – С.12.

выборов. Это – та часть, которая обеспечивает выборную деятельность, избирательные процессы, взаимоотношения людей необходимыми ценностями, знаниями, нормами, эталонами поведения. Через это понятие выражается большой круг политических проблем, связанных с выборами: избирательное право, мотивы участия в выборах, механизм голосования, управление поведением избирателей, политические идентификации граждан на выборном пространстве. Электоральная культура связана с формированием органов государственной власти, с их легитимацией, со способом вручения народом власти своим представителям, с формами контроля за их деятельностью. Электоральная культура в сфере выборов выражает в специфическом, своеобразном виде черты, признаки, функциональные качества политической культуры. Сама же «политическая культура, - по замечанию В.Диона, - представляет собой спецификацию общего понятия «культура» и эта спецификация носит скорее аналитический, чем содержательный характер"<sup>48</sup>.

Электоральную культуру можно понять и многофункционально выразить, обращаясь не только к политической культуре, но и к культуре общества как духовной целостности. Существует своеобразная внутренне связанная логическая цепочка: культура общества, охватывающая все сферы духовной жизни социума, политическая культура как ее разновидность, связанная с политикой, политической сферой, наконец, электоральная культура как компонент политической, действующая в сфере политических выборов. Такая цепочка еще не стала предметом самостоятельных исследований, но о ней нельзя забывать.

Электоральная культура как сложное иерархическое образование включает в себя в качестве элементов ряд субкультур. По уровню действия можно говорить о субкультуре электорального поведения жителей поселений различного типа: село, малый город, город, город-мегаполис; несомненно, существуют субкультуры электоральной культуры социальных общностей: социальные, этнические группы, интеллигенция, молодежь, пенсионеры, предприниматели, маргиналы. Возможно, следует выделить в сфере электоральной культуры такие субкультуры, как субъектов избирательного процесса: активных и пассивных избирателей, кандидатов в депутаты. Эта область электоральной культуры еще ждет своих исследователей.

Конечно, политологический подход к электоральной культуре не может игнорировать правовые нормы, правовую культуру, хотя это и не

---

<sup>48</sup> См.: Смирнов В.В. "Круглый стол" по проблемам политической культуры // Политические отношения: прогнозирование и планирование: Ежедневник Советской ассоциации политических наук. - М., 1997. - С.127-128.



является предметом политологического анализа. Начали появляться работы, в которых эта связь прослеживается.<sup>49</sup>

После общих концептуальных подходов обратимся к более конкретной характеристике электоральной культуры. Остановимся на содержательной стороне понятия «электоральная культура». В трактовке И.Н. Гомерова электоральную культуру можно представить как «систему знаний, оценок и норм политических выборов, включенных в избирательный процесс, деятельность и взаимоотношения его субъектов, в ту или иную политическую культуру, в культуру того или иного общества в качестве их специфических элементов, фиксируемых, хранимых и транспортируемых с помощью знаков и знаковых систем»<sup>50</sup>. Такая содержательная трактовка, на наш взгляд, страдает неполнотой. Наряду с перечисленными слагаемыми здесь недостает поведенческих образцов. А ведь это - существенный компонент электоральной культуры. Ясно без особых доказательств и то, что приобретенная система знаний, оценок и норм политических выборов немислима без их практической ретрансляции, что осуществляется через поведенческие действия субъектов избирательного процесса.

Такой же неполнотой страдает понятие электоральной культуры, данное О.Г. Смирновой. Она ограничивается лишь функциональной характеристикой, заявляя, что «электоральная культура – способ реализации знаний, навыков, ценностей, опыта, чувств человека в процессе осуществления выбора субъекта политической власти»<sup>51</sup>. Электоральная культура – это единая цепочка, состоящая из приобретения электоральных знаний посредством политической социализации, превращения их в личные убеждения, ценности, установки, мотивы, а затем реализации.

Однако у этого автора аналитическое понимание электоральной культуры гораздо шире понятийного. О.Г. Смирнова предлагает структурно-компонентное представление об электоральной культуре. Такой подход плодотворен тем, что прокладывает путь к созданию системной целостности электоральной культуры. О.Г. Смирнова выделяет три компонента: духовно-идеальный, установочный и поведенческий. Первый компонент состоит из двух элементов: а) знания о политических силах, партиях, их лидерах, об акторах избирательного процесса, об их программах, личностных качествах и т.д.; б) идеально выраженные ценности, которые определяют тот или иной выбор партий, кандидатов, избирателей. Электоральные ценности включены

---

49 Фарукшин М. О правовой культуре // Избиратель Татарстана. – 1997. - №1. – С.7-16.

<sup>50</sup> Гомеров И.Н. Электоральная культура: политологический анализ: Дисс. на соискание ученой степени докт. полит. наук. - Новосибирск, 1998. -С.42.

<sup>51</sup> Смирнова О.Г. Электоральная культура населения в условиях социальной трансформации российского общества: Автореф. дисс...канд. социол. наук.– Екатеринбург, 1999 -С.12.

в систему жизненных ориентаций, установок, в силу этого во многом формируются у индивидов на основе здравого смысла и приобретенного электорального опыта. Второй поведенческий компонент рассматривается двояко: как действие участия или неучастия в выборах; как переживания, настроения, эмоции, сопровождающие это действие.

На наш взгляд, напрашивается еще один компонент, без которого электоральная культура лишается нормативно-регулятивной основы. Таким компонентом должно стать знание выборных законов, избирательных норм, принципов выборного процесса, прав избирателей.

Казанский исследователь О.А. Самаркин слишком расширительно понимает содержание электоральной культуры. В его представлении «электоральная культура – это совокупность политического характера знаний, ценностей, опыта и реализация их индивидом, участвующего в электоральном процессе»<sup>52</sup>. Содержательная характеристика электоральной культуры должна быть выражена через выборы, чтобы четче установить ее специфику. Говоря об электоральной культуре, целесообразно иметь в виду не политические знания, ценности и опыт вообще, а только те из них, которые связаны с политическими выборами.

Известный авторитет в области теории избирательного права Ю.А. Веденеев пользуется понятием «электорально–правовая культура» и на первое место выдвигает не политологический, а правовой аспект. Это четко выражено в предложенной им структуре электорально-правовой культуры, которая состоит из:

- знаний гражданами своих избирательных прав, принципов и основных норм избирательного законодательства, главных полномочий участников избирательного процесса;
- оценки (отношения) этих прав и законодательства, деятельности участников избирательного процесса, а также своих возможностей как избирателей;
- готовности (или не готовности) граждан принять участие в избирательных кампаниях или в выборах<sup>53</sup>.

Политологи вполне могут использовать рациональные идеи такого правового подхода, но не забывая при этом, что политологический анализ, прежде всего, имеет дело с политическими установками, предпочтениями, ориентациями участников избирательного процесса. Мы выдвигаем идею

---

<sup>52</sup> Самаркин О.А. Электоральное поведение населения Республики Татарстан: теоретические средства анализа и эмпирия: Автореферат дисс. канд. социол. наук. -Казань, 2000. -С.15.

<sup>53</sup> Веденеев Ю.А. Электоральная демократия // Правовая культура, электоральная активность и телевидение.– М.,1996-С.8.

разноуровневого анализа содержания электоральной культуры. Такими уровнями являются: общество, партии, элиты, лидеры, рядовые избиратели. При наличии общих объединительных черт каждый уровень электоральной культуры обладает своим содержанием, электоральным опытом, спецификой, порожденной социальным и политическим статусом. Все уровни электоральной культуры находятся в процессе изменений, накопления избирательного опыта, что меняет, обогащает наши знания, представления о выборном процессе. При этом каждый уровень имеет свою динамику изменений, что рождает научную проблему уровневого исследования политической культуры. Наше суждение носит постановочный характер, так как данная проблема не является предметом настоящего исследования.

*В самом широком смысле мы под электоральной культурой как частью культуры политической понимаем субъект – объектный процесс опредмечивания (усвоения) субъектами избирательного процесса существующих социокультурных, политико-правовых ценностей, установок, связанных с выборами, и их распредмечивания этими субъектами в своих избирательных действиях.*

Обратимся теперь к проблемам электоральной культуры в современной России. Она у нас как бы создается с чистого листа, так как трудно говорить о наличии электоральной культуры в Советском Союзе, где тоталитарный режим создал своеобразную систему выборов без выборов. Советскому человеку электоральная культура была не нужна, так как не было самих демократических выборов. Потребность в ней породили первые многокандидатные выборы, состоявшиеся в Советском Союзе в 1989 году. С тех пор выборы стали периодически повторяющимся спутником нашей жизни. В течение каждого года российские граждане участвуют в нескольких выборах разного уровня, разных видов. Самыми главными стали повторяющиеся через 4 года выборы Президента страны и депутатов в Государственную Думу. В такой обстановке потребность в электоральной культуре для миллионов граждан возрастает с каждым годом. К сожалению, теория и политическая практика пока отстают от этого запроса. В действительности все более очевидным становится то, что нужна электоральная культура, отвечающая природе российских выборов, и она должна быть духовно-поведенческим компонентом института демократических выборов. Без электоральной культуры, ставшей достоянием миллионов наших граждан, трудно рассчитывать на повышение активности избирателей, на формирование настоящего электората, на действенность самих выборов.

Процесс формирования электоральной культуры в России начался в 90-

е годы прошлого столетия. Мощным стимулом для этого стало начало формирования в стране именно в 90-е годы собственной избирательной системы. Сами условия начавшегося процесса становления демократического общества в России придали динамичность развитию формирующейся в стране избирательной системы. Новое политическое явление российской демократии не могло оставаться неизменной структурой, не приемлющей никаких поправок, корректировок и уточнений. Главной задачей постсоветского периода можно считать изменение самих ритуалов, процедур проведения выборов, внедрение в практику альтернативных начал. Несмотря на всю сложность и противоречивость этого процесса, «одним из неоспоримых, наиболее реальных достижений всех демократических преобразований последнего десятилетия, стали всеобщие альтернативные выборы».<sup>54</sup> Путь к альтернативным, многокандидатным выборам был открыт еще в период перестройки, когда была упразднена шестая статья советской Конституции, закреплявшая монопольное право КПСС на власть. После введения в 1990 году равноправия всех партий на политической арене выборы стали приобретать многопартийный характер. В это же время был изменен и механизм формирования одной из палат (Совета национальностей) нового союзного парламента на основе обеспечения гарантированного квотного представительства национально-государственных образований.

В 1992 году, уже в постсоветский период, был осуществлен переход от традиционной мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства в два тура к системе относительного большинства. В сентябре-октябре 1993 года мирный ход реформирования избирательной системы советского образца был прерван Указами Президента Российской Федерации о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации и назначении выборов в нижнюю палату Федерального Собрания Российской Федерации, которая была учреждена как Государственная Дума. Первые выборы в Думу состоялись в декабре 1993 года. Они были проведены на основе принципиально новой для нашей страны смешанной избирательной системы. Положением о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году было установлено, что половина ее состава избирается на основе системы пропорционального представительства от политических партий (225 депутатских мест), а другая половина (225) на основе мажоритарной. В 1993 году выборы в России постсоветского периода впервые были многопартийными. В декабре 1995 года данная избирательная

---

<sup>54</sup> Устименко С. По ком звонит колокол – по политтехнологам?! // Избирательные технологии и избирательное искусство: Сб.статей/Под общей редакцией Устименко С.В. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2001. –С.6.

система была сохранена при проведении выборов депутатов Государственной Думы. Совет Федерации стал формироваться на основе вхождения в его состав по одному представителю от законодательного и исполнительного органов государственной власти субъектов Российской Федерации в лице высших должностных лиц этих органов.

На выборах решается вопрос легитимации власти, то есть победители получают «право править». В России возник новый парадокс: выборы помимо воли и желания самих избирателей наделяют вновь избранных депутатов легитимностью. При этом продолжают уже много лет не доверять самой Думе, то есть не наделяют ее легитимностью. Именно в этом парадоксе надо искать рост числа абсентеистов в стране. Трудно говорить о какой-либо электоральной культуре на таких выборах.

Недоверие к самому институту власти вынуждает избирателей искать людей, которым они могли бы довериться. Легитимация на выборах приобретает личностный, персонализированный характер. Наметились три варианта такой легитимности: 1) доверие должности, личностному авторитету (типичный пример – начало политической карьеры Б.Н. Ельцина); 2) доверие к личностным достоинствам, интеллекту кандидата (именно этим можно объяснить первоначальные электоральные победы Г. Явлинского); 3) доверие способности лидера начать возрождение страны (тому яркий пример генерал А. Лебедь). Новый импульс к формированию электоральной культуры дали прошедшие в 1999/2000 годах выборы, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Начался новый период реформирования государственной власти с принятия нового закона «О формировании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», который предусматривал создание верхней палаты не из губернаторов, президентов и председателей региональных парламентов, как прежде, а из назначенных ими представителей, не избираемых гражданами.

В то же время, территория Российской Федерации была поделена на семь федеральных округов во главе с полномочными представителями Президента. Произошло формирование еще одного вертикального уровня центральной исполнительной власти.

В 2007 г. впервые выборы прошли по пропорциональной системе, где право участия получили лишь политические партии.

Как же в условиях довольно крутых изменений в избирательной системе страны, принятия различных законов о выборах, практики их проведения шел процесс формирования электоральной культуры и ее внедрения в избирательные процессы, в сознание граждан? Процесс этот шел довольно трудно, медленно, сложно и противоречиво. Тому немало причин.

Не все совершенно в самом избирательном процессе. Политические партии не поставлены в равные условия конкурентной борьбы, не научились постоянной работе с избирателями, переоценивают возможности политтехнологов. Все это не создает большой заинтересованности у них в электоральной культуре. У нас сильна позиция бюрократии во властных структурах, которая в электоральной культуре видит угрозу своим привилегиям. Не особенно нуждаются в электоральной культуре избирателей и немалое число представителей властвующей элиты. Нет большого интереса к ней и у сторонников использования на выборах пресловутых административных ресурсов. Злоупотребления на выборах, низкая эффективность деятельности выборных институтов власти отталкивают растущее число избирателей от выборов, что снижает их потребность в электоральной культуре.

Преодолимы ли эти трудности? Да, преодолимы. Рано или поздно, но всем субъектам избирательного процесса придется обратиться к электоральной культуре. Нынешние механизмы получения голосов постепенно теряют свою работоспособность. Уже сегодня на многих выборах дают сбой действия политтехнологов, грязные избирательные технологии, управляемая демократия, административный ресурс и т.д. Все больше и больше в механизмах голосования будут играть два фактора: просвещение избирателей и повышение эффективности выборных институтов. Они взаимосвязаны, но у каждого имеются свои особенности, проблемы. Просвещение избирателей – это и есть сфера электоральной культуры. К голосу избирателей придется идти через осознание этого факта. Электоральная культура постепенно станет духовно-поведенческим компонентом выборов. Избиратель с электоральной культурой проложит путь к настоящим выборам, где голоса будут распределяться не через манипулятивные механизмы, а на основе сознательного выбора. Задача теоретиков как можно скорее сформировать российскую модель электоральной культуры.

Но у жизни свои законы. У нас стихийно сложился тип квазиэлекторальной культуры, паразитирующий на недостатках, ошибках, упущениях и т.д. Этот тип мы назвали бы негативной моделью, моделью отрицания подлинных выборов, так как фактически работает на уменьшение интереса к выборам у значительного числа избирателей. Это своеобразная культура недоверия к власти, неготовности участия в подлинных выборах. Такая культура создает благоприятную почву для распространения электоральной коррупции (подкуп избирателей), что стало нередкостью в нашей выборной практике. Российский избиратель податлив на

всевозможные «подношения» в силу того, что и сегодня он по существу продолжает ощущать себя «винтиком», полагая, что от него (его голоса), «ничего не зависит». Об этом свидетельствуют многочисленные опросы. Так, результаты исследования, проведенного нами среди студенческой молодежи Казани накануне выборов в татарстанский парламент в 2004 г. (N=200), показали, что молодежь не очень высоко оценивает свои возможности участия в политической жизни страны: 41,7% опрошенных вообще к этому относятся нейтрально; 21,9% респондентов указали, что им не интересны предвыборные обещания кандидатов, так как они их совершенно не касаются; 20,8% - заявили, что их участие не скажется на результатах выборов; а у 13% - нет времени участвовать в политических мероприятиях.

У нас как бы наметились два потока электоральной культуры: один - «русской России», другой - «России национальных образований».<sup>55</sup> Электоральные процессы в «русской России» ближе к общеевропейским представлениям о смысле и сути демократических выборов. В «России национальных образований» преобладает электоральная культура, основанная на такой парадигме, как «минимум самостоятельности избирателя и максимум льгот правящей элите». «Главная черта территорий с особой электоральной культурой, – пишет А.В.Новокрещенов, – это сосредоточение там значительных ресурсов и управляемого электората, который всегда ведет себя на выборах так, как хочется местной власти».<sup>56</sup> Надо эти два потока сближать, иначе получим две модели электоральной культуры в рамках одной страны. Такая ситуация будет не объединять, а разъединять избирателей, связанных общим гражданством. Конечно, региональные, этнические, национальные особенности нельзя игнорировать, с ними надо считаться. Выход состоит в том, чтобы в рамках общероссийской модели электоральной культуры создавать ее модификации на основе учета региональных и этнических особенностей.

Та электоральная культура, которая сложилась в стране, медленно внедряется в избирательные процессы, в сознание избирателей. Сложилась ситуация, при которой она почти не стала компонентом политического поведения различных групп избирателей.

Перейдем к характеристике электоральной культуры как целостного структурного образования. Россия еще не обладает вполне сложившейся электоральной культурой, но то, что есть, позволяет поставить и решить ряд

---

<sup>55</sup> См.: Бирюков Н.И. Возможно ли в современной России прогнозировать массовое электоральное поведение // Политические исследования. –1997.-№1.-С.80.

<sup>56</sup> Новокрещенов А.В. «Невидимая рука» избирательного процесса // Социологические исследования.-2002.-№8.-С.34.

теоретико-прикладных вопросов, связанных со структурными компонентами. Электоральную культуру России в структурном срезе можно определить так: *Электоральная культура – совокупность электоральных знаний, ценностей, установок, поведенческих эталонов, образующих духовно-поведенческий компонент выборов, проявляющийся в электоральных действиях субъектов избирательного процесса.*

Рассмотрим электоральные знания как структурный элемент электоральной культуры избирателей. Сюда относятся выборные законы, нормативно-правовые акты, избирательные права и обязанности граждан, знание которых позволяет участникам избирательного процесса определить свое отношение к власти, ее субъектам, возможности воздействия на них.

Проводимые социологические опросы показывают, что гражданам для овладения основами электоральной культуры не хватает политических знаний. Степень информированности избирателей о субъектах избирательных процессов, о самих выборах, как правило, невысока.<sup>57</sup> Ощущается потребность в получении широкого спектра общественно значимой информации. Экспертный опрос, проведенный нами среди членов участковых избирательных комиссий (N-15), обнаружил довольно грустную картину. Особенно тревожно то, что многие из опрошенных не знают прав и ответственности наблюдателей, членов комиссий с совещательным голосом, вопросов финансирования избирательных кампаний. А ведь это люди, которые организуют и проводят выборы. На этом фоне определенная часть активных избирателей выглядит гораздо лучше.

Исключительно важным компонентом электоральной культуры являются ценности, оценки, связанные с выборами, которые во многом определяют характер решений, принимаемых участниками избирательного процесса.

Электоральные ценности, признанные большим числом избирателей, становятся фактором повышения уровня выборной активности. Здесь намечаются некоторые позитивные сдвиги. Так, выборы 1995 года в Татарстане показали, что в среднем 69,2 % избирателей приняли участие в избрании депутатов законодательного органа власти республики. Электоральная активность на выборах 1999 г. возросла на 15,5 % по сравнению с предыдущими. В 2004 г. она составила 83,2%, в 2009 г. - 78,4%, видимо сказался экономический кризис.

Трудно говорить о росте активности избирателей там, где

---

<sup>57</sup> Зимин В.А. Политическая культура электората в избирательных кампаниях // Всерос. науч. конф. на тему: «Электоральные процессы и формирование политической власти в современной России: региональная практика». – Саратов, 2002 // Власть. – 2003. - №4. – С.43-44.



электоральные ценности оторваны от них. Недоверие к выборам, убеждение в их формальности у многих рождает электоральный нигилизм, что утверждается в их политическом сознании. Электоральный нигилизм вызывает безразличие к выборным законам, равнодушие к их нарушениям, фальсификации итогов выборов. Все это работает на подрыв выборов как института политической демократии. Электоральный нигилизм – во многом результат отсутствия в стране системы электорального воспитания населения. Этому же способствует низкая эффективность функционирования механизмов приведения в действие тех или иных избирательных законов.

Пока электоральное воспитание коснулось лишь тех, кто профессионально или на общественных началах функционально обеспечивает выборы, избирательные кампании и процессы. Постепенно это превращается в большое институциональное образование, которое охватывает многообразные профессиональные группы, связанные с выборами. Это - политологи, юристы, социологи, специалисты министерств образования и печати. Положительно то, что Центризбиркомы России и субъектов федерации создали научно-методические советы по повышению правовой культуры организаторов выборов и самих избирателей.

Электоральное воспитание должно дойти до избирателей и стать планомерным, управляемым, хорошо организованным и целенаправленным процессом воздействия на сознание, психологию граждан с тем, чтобы они овладели основами электоральной культуры. Сюда должно войти обучение формам, средствам и методам выборных кампаний. Овладение основами электоральной культуры должно сформировать у избирателей глубокие устойчивые электоральные знания, убеждения и ценности. Электоральная культура позволит из граждан воспитать действительный электорат, понимающий институт выборов и готовый стать активным агентом любого избирательного процесса.

Важным структурным элементом электоральной культуры выступает система социальной ориентации избирателей в сфере выборов, избирательных кампаний. Ориентационные установки электоральной культуры исключительны, так как именно они играют важную роль в превращении пассивных избирателей в активных, в численном росте электората. Система социальной ориентации складывается из социально-ориентированных качеств, необходимых для электорально воспитанных избирателей. Они следующие:

-гражданственность, которая проявляется в личной причастности гражданина к тому, что происходит в обществе, что позволяет ему участвовать во всех делах, связанных с выборами;

- нравственность, сердцевиной которой является моральное поведение;
- ответственность, которая проявляется в ответственном выполнении требований избирательного права;
- самоорганизованность, которая необходима во всем и в избирательном процессе в том числе;
- жизненная позиция – это внутренняя установка, ориентация на определенную линию поведения в обществе, в том числе и во время выборов.

Социальные ориентации в сфере выборов создают здесь общее поле для регулируемых отношений между субъектами избирательного процесса. Субъекты психологически подготавливаются для сознательного голосования, для разностороннего участия в выборах. Современному электоральному менталитету россиян свойственна в значительной мере личностная, а не партийная ориентация в своих предпочтениях в голосовании.

Существенным компонентом электоральной культуры являются избирательные установки, которые обеспечивают перевод электоральных знаний и ценностей в практическую плоскость. Слагаемые этого явления – это установка на познание избирательного законодательства, на участие в выборах, на электоральное образование, учебу. Установки отвечают на вопрос: как должно быть, и в силу этого обретают образ идеальности. Ни одна идеальная установка в силу стечения множества объективных и субъективных обстоятельств не может быть реализована в полной мере. Но без таких установок выборы окажутся во власти порочного аморального принципа: все средства хороши для достижения победы. Предостережением этому служат такие установки, как избирательная этика, уважение избирательных прав и интересов различных субъектов выборного процесса, толерантное (терпимое) отношение к мнению других, неприятие лжи, обмана, клеветы и борьбы с избирательными фальсификациями. Образам идеальных установок в реальной жизни противостоят негативные явления, с которыми надо бороться, иначе позитивные установки окажутся лишь добрыми благими пожеланиями.

Поведенческие образцы – важный элемент электоральной культуры. Содержание, функции, установки электоральной культуры реализуются посредством определенных эталонов, образцов электорального поведения. Под электоральным поведением граждан в научной литературе «понимается вид политического поведения, связанный с делегированием властных полномочий, передачей политическому субъекту (лидеру) воли граждан,

форма выражения их предпочтений и интересов и участия в управлении государством».<sup>58</sup>

Известный польский ученый Ежи Вятр замечает: «Поведение избирателя, если иметь в виду сумму действий, выполняемых в связи с предвыборной кампанией и участием в голосовании, а также совокупность обстоятельств, складывающихся в ходе осуществления этих действий и в это время их обуславливающих, - это особая форма политического поведения».<sup>59</sup>

Исследователи единодушно, что электоральное поведение:

- это особый вид политического поведения во время всех стадий электорального процесса, начиная с предвыборной, кончая актом голосования;

- это поведение осуществляется под воздействием различных факторов, действующих на каждом из определенных этапов электорального процесса;

- это форма реализации приобретенных электоральных знаний, установок, ориентаций, предпочтений, симпатий, интересов;

- это форма политического участия;

- это форма выражения отношения к действующей власти;

- это форма контроля за властью.

На наш взгляд, электоральное поведение – исключительно важный политический акт граждан, осуществляющийся во время выборного процесса, выражающий их отношение к выборным институтам власти, а также способствующий практической реализации накопленных ими электоральных знаний, опыта и умений.

При всей кажущейся простоте и очевидности электоральное поведение представляет собой комплексное образование с двухуровневой структурой:

- 1-й уровень представлен объективными поведенческими действиями;

- 2-й уровень составляет субъективная интерпретация этих действий, то есть их осмысление.

Причем одно и то же электоральное действие может вызвать несколько субъективных реакций. Например, голосование «по указке» порой у некоторой части избирателей вызывает досаду, раздражение собой, падение доверия к выборным институтам, в конечном итоге может привести к нежеланию в дальнейшем участвовать в них. А произвольное обращение власти с законом ведет к неуважительному отношению к нему со стороны населения. Поэтому главной задачей представляется неуклонное следование духу и букве законов в организации выборов и создание условий, чтобы как можно больше избирателей, отдавая свои голоса, понимали свою

---

<sup>58</sup> Пищулин Н.Б. Политическое лидерство и электоральный процесс // Полис. – 1998. - №5. – С.145.

<sup>59</sup> Ежи Вятр. Социология политических отношений. – М., 1979. – С.117.

гражданскую ответственность за собственный выбор и делали его вполне осознанно.

В свете всего сказанного остановимся на социализации электоральной культуры. Вступающему в жизнь поколению она дана объективно в двух формах: в виде реально функционирующего феномена в действиях людей, участвующих в выборах, и в виде знаний, материально закрепленных в книгах, в аудио-визуальных средствах и т.д. Обе формы участвуют в электоральной социализации людей нового поколения. Демократическое общество и государство выступают агентами такой социализации. Без этого невозможно сохранить демократический строй в стране. В этом процессе со своими целями и задачами также участвуют политические партии, СМИ. Гражданин одновременно и объект, и субъект электоральной социализации в силу того, что не только социализируется агентами, но и сам социализирует себя, овладевая основами электоральной культуры, определяя свое отношение к действиям внешних агентов. Этот сложный процесс электоральной социализации дает далеко не одинаковые результаты: люди по-разному овладевают электоральной культурой. С определенной долей условности можно говорить о гражданах с высоким или с низким уровнем электоральной культуры. Эти две группы отличаются друг от друга своими качественными параметрами. Для граждан с высоким уровнем электоральной культуры характерны следующие качественные показатели:

- высокий уровень электорального образования, устойчивый интерес к избирательным кампаниям, что побуждает повышать свою политическую грамотность, уделяя время чтению газет, журналов, просмотру телепередач и т.д.;
- умение разбираться в избирательных платформах, программах политических партий и движений;
- знание избирательного законодательства как практического ориентира для самостоятельного участия в выборах;
- толерантное отношение к людям с различными политическими взглядами;
- активное участие в голосовании и в других избирательных актах;
- ответственное выполнение избирательных процедур;
- неучастие в сомнительных действиях, способных снизить эффективность выборов;
- достижение достаточной степени влияния, «чтобы, - как подчеркивают американские политологи Г. Алмонд и С. Верба, - навязать элитам

ответственное поведение»<sup>60</sup>.

Для низкого уровня электоральной культуры характерны:

- слабое электоральное образование;
- пониженный интерес к выборам;
- участие в голосовании в силу случайных мотивов или неучастие;
- нарушение избирательных законов преимущественно в силу их плохого знания;
- слабый контакт с другими гражданами.

Низкий уровень электоральной культуры граждан сужает пространство их поведения до дилеммы участия или неучастия в выборах.

Особого внимания требует к себе электоральная культура молодежи. Эта социальная группа потенциальных избирателей является весьма значительной по своему количественному составу, очень разнообразной по своей социально-политической ориентации, социальному положению. С каждым избирательным циклом в него включается новое поколение избирателей, настрой которых на участие или неучастие в выборах не могут быть безразличны обществу. Так, на выборах в Государственную Думу 2 декабря 2007 года впервые приняло участие около 20 тысяч молодых татарстанцев.

У каждого общественного слоя, несомненно, наблюдается свой стиль жизни, свои привычки, свои склонности. Изучая электоральную культуру молодых людей, нельзя не видеть имеющихся различий, особенностей. Причем, молодежь не гомогенная, а гетерогенная группа, внутренне структурированная. В ней выделяют следующие ориентировочные периоды: 14-15 – подростковый; 16-17 лет – раннеюношеский; 18-20 лет – среднеюношеский; 21-25 – старшеюношеский; 26-30 – предвзрослый; 31-35 – взрослый. В большей своей массе первые две группы составляют старшеклассники, учащиеся колледжей, лицеев, училищ. Как правило, они в значительной мере находятся на иждивении общества: в материально-бытовом плане существуют за счет родителей, образование получают за счет государства. Примечательная особенность этого возрастного промежутка состоит в том, что учащиеся пребывают в подготовительном для выполнения социальных ролей состоянии, выступают преимущественно воспитуемыми. В этом возрасте формируется политическое «Я», существенно увеличивается политическая информированность, уровень политических знаний и представлений, в том числе и о выборах и об избирательном процессе. Здесь велика роль общеобразовательных учреждений, которые через школьные

---

<sup>60</sup> Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Полис. – 1992. - №1. - С.124.

программы, прежде всего, через такие предметы, как «История», «Обществознание», «Правоведение», «Граждановедение» социализируют молодежь.

В большинстве школ ведется такой факультатив, как «Избирательное право», деловые игры, способствующие развитию гражданских качеств и умений. В играх происходит кристаллизация основных черт будущего электорального поведения молодых людей.

С 18 лет человек вступает в такие отношения с миром политики, как и старшие по возрасту люди. Переход подростков к взрослому состоянию характеризуется восприятием новых идей, жизненно важных проблем. Развивается способность самостоятельно принимать решения, участвовать в действиях, результатом которых могут быть значительные изменения менталитета.

Электоральная культура молодежи в этой стадии переходит в иное качество. Если на предыдущем этапе она носила, по сути, пассивный характер, ограничивалась приобретением политических знаний, ориентиров, то на этом она выходит на более высокий уровень. Впервые молодой слой общества начинает принимать участие в выборах, в избирательных кампаниях.

Отличительной особенностью электоральной культуры молодежи является размытость, неустойчивость, противоречивость интересов, представлений, ориентаций, пассивность участия в электоральной жизни общества, малой заинтересованностью политикой.

Все социально-политические «замеры» социологов, политологов показывают, что значительная часть молодежи характеризуется низкой гражданской активностью, негативным отношением к власти, абсентеизмом. По результатам нашего исследования (2004г.) 68% из опрошенной студенческой молодежи Казани не интересуется политикой. На вопрос нашей анкеты «В каких выборных мероприятиях вы участвовали?» 48% заявили, что ни в каких выборах не участвовали. Среди терминов, вызывающих положительные эмоции, «выборы» оказались у респондентов на 4 месте из 5 предложенных.

Наряду с социологическим опросом студентам с целью изучения социальной идентификации был предложен тест «20-ти высказываний» американских социологов М.Куна и Т.Макпартленда, где надо было ответить на простой вопрос «Кто я?».

По нашим данным, персональная идентификация у нашей молодежи превалирует над социальной. Наиболее значительными для нее являются идентичности частного характера, связанные с семьей, работой.

Общегражданское сознание расщепилось и даже нивелировалось. На социально-психологическом уровне это отражает слабость, недостаточную эффективность государства.

Политические, партийные категории занимают ничтожно малое место в идентификационных матрицах молодых татарстанцев. Ни один из тестируемых не отметил такую позицию, как «избиратель». Выборы различного уровня проходят часто, но почему-то молодежь не идентифицирует себя с данным феноменом. Видимо, одни относятся к выборам как к само собой разумеющемуся факту, другие просто не обращают на них никакого внимания, а третьи пренебрегают, не доверяют им.

В трансформирующемся российском обществе происходит слом прежних идентичностей и становление новых. В настоящее время переориентация идет от государственно-гражданской идентичности («я – советский человек») к социально-демографической, социально-профессиональной. Вспомним эпизод популярного советского фильма «Кавказская пленница», в котором при характеристике героини картины использовались слова: «комсомолка», «активистка», «спортсменка», «отличница», «красавица».

Происходящие в нашем обществе изменения в идентификации и самоидентификации настолько важны, что стали предметом широких социологических исследований. Ю.Л. Качанов и Н.А. Шматко в своих исследованиях идентифицируют россиян по следующим личностным номинациям: «Я сделал себя сам», «Я – профессионал», «Жизнь – это работа», «Я – дитя своего времени», «Я – порядочный человек». Им удалось сгруппировать людей по трем типам личностной идентификации. Одни ориентированы на максимизацию социального капитала, другие на максимизацию культурного капитала, а третьи на кризисные или диффузные слои.<sup>61</sup>

Ориентировочные матрицы идентификаций и самоидентификаций помогут понять поведение различных групп избирателей, причины их слабой ориентированности на партии, отсутствие у огромной массы избирателей стремления идентифицировать себя с партиями вообще. Ученые пытаются найти ответы на такие вопросы, как: «почему из сферы идентификации большого числа избирателей выпадают политические партии?; почему так мало более или менее популярных партий?; почему большое число людей не

---

<sup>61</sup> Качанов Ю.Л., Шматко Н.А. Социальная идентичность как базовая метафора рефлексивного жизнеописания // Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. – М.: РАН. – Институт социологии, 1994. – Кн.2. - С.251-264.

связывают свои ожидания с партиями?»

Можно сформулировать несколько причин. Крах КПСС вызвал буквально шоковое состояние у миллионов людей, которые идентифицировали себя с ней. Новые партии оказались настолько аморфными, рыхлыми, зараженными вирусом наглого карьеризма, что стали отталкивать от себя различные слои населения. Даже те, которые вызывали интерес у определенной части населения, не становились предметом массовой идентификации. Чтобы переломить такую ситуацию, вновь созданным партиям надо быть ближе к массам, выразителем их интересов, потребностей, чаяний.

Популярность любой организации находится в прямой зависимости от ее деятельности. Существующим партиям не хватает политической активности, умения формировать свои электораты. Они слабо концентрируют свои усилия на информационном, просветительском поле, плохо доносят до масс свои программы, платформы. Ведущими институтами избирательного процесса смогут стать те из них, которые овладеют искусством политической рекламы, научатся рекламировать себя, постоянно работать с гражданами – потенциальными избирателями.

Есть еще одна важная грань, которую нельзя оставить без внимания, - это связь проблемы идентификации с проблемой электоральных ожиданий. Если партия желает, чтобы как можно больше избирателей идентифицировали себя с ней, то ей надо решительнее идти навстречу ожиданиям граждан. Отечественный электорат наших дней голосует за партию не столько по приверженности к ее идеологии, сколько в силу своих ожиданий от нее. При этом надежды и ожидания людей связаны не только с реализацией партийных программ, сколько с персоналиями лидеров партий, действующих на политической сцене.

Жизнеспособность партии зависит от ее возможности сохранить свой электорат и расширить его за счет прилива новых сторонников. Конечная цель любой партии - получить на выборах как можно больше голосов. Когда она перестает отвечать ожиданиям электората, то теряет своих избирателей, которые начинают менять свои политические ориентации.

Партийная самоидентификация избирателей наступает только тогда, когда они начинают связывать свои ожидания с определенной партией. Даже лидеры КПСС понимали, что однопартийная система будет тем стабильнее, чем большее число советских людей свои жизненные ожидания будут корреспондировать с компартией. Руководство партии старалось поддерживать это целым комплексом мер экономического, социального и политического характера. Людей приучали обращаться со своими тревогами,



запросами, нуждами в партийные органы. Существовала во многом эффективная пропаганда, воспевавшая КПСС как честь, совесть эпохи, как воплощение социальной справедливости. Создавался культ коммуниста как человека честного, благородного, борца за народное дело. Считалось большой честью быть коммунистом. Неудивительно, что было немало людей, которые искренне идентифицировали себя с КПСС.

Проблема престижа, авторитета партии приобретает более острый характер в условиях многопартийности. Не случайно политтехнологи, лидеры партий ищут пути, способы, средства решения комплекса проблем, связанных с повышением роли партий в жизни общества, в избирательных механизмах и процессах. Политическое лицо партии определяется ее программой. Немало еще таких партийных лидеров, которые серьезно этим не озабочены. В действительности программа есть тот главный документ, который позволяет отличить одну партию от другой. Разумеется, нужны такие программы, которые носили бы адресный характер, сочетали в себе интересы своей социальной базы с запросами других слоев населения. Это открыло бы перед каждой партией путь к расширению своего электората. Надо овладеть искусством перевода программных идей на язык массовой пропаганды.

В условиях современных массовых коммуникаций, расцвета политических технологий авторитет и престиж партии в массах в значительной степени зависит от создания своего привлекательного образа для избирателей. Мало толку от образа, сконструированного имиджмейкерами, - настоящий образ создается на базе умения партии улавливать настроения избирателей, ставить насущные вопросы их жизни и предлагать способы их решения. Опасно для любой партии прибегать к лжи, дезинформации во имя своего престижа. Она должна давать обществу, избирателям правдивую информацию о себе и о своих действиях, политических целях и установках. Партиям следует давать решительный отпор тем СМИ, которые сознательно из-за выгоды или неосознанно дают о них необъективную информацию. Партиям постоянно следует работать над совершенствованием своей информационной работы. Очень полезны «круглые столы» с лидерами партий, постоянное освещение деятельности партийных фракций в Государственной Думе, чтобы электорат знал, оправдывают ли партии, за которые они голосовали, их ожидания. Трудно рассчитывать на растущий авторитет той партии, которая не работает над повышением своей политической культуры. В выигрыше всегда оказываются те партии, которые располагают крупными незаурядными лидерами. На выборах партии должны быть легко узнаваемыми. А это возможно через

нахождение яркой символики; путем придания своим действиям образности, наглядности, посредством использования продуманных, эмоционально насыщенных лозунгов.

Основным показателем уровня развитости электоральной культуры молодежи является ее участие в формировании властных структур разного уровня. Электоральное поведение молодежи в современных условиях обуславливается сложной функциональной зависимостью от объективных и субъективных факторов. К первым, на наш взгляд, относятся социально-экономические условия: безработица, низкая оплата, отсутствие жилья и т.п., ко вторым – позиция политических лидеров и партий, стремящихся вовлечь молодежь в политику, прессинг со стороны властных структур, участвовавшие выборы, позволяющие не только выбрать, но и выдвинуть собственную кандидатуру.

В настоящее время наметился определенный перелом в электоральном поведении молодых избирателей Татарстана (см. таб.1).

Табл.1

Динамика роста электоральной активности молодых избирателей на выборах в Госсовет РТ<sup>62</sup>

Возраст	1999 г.	2004 г.	2009 г.
19-19 лет	8,4%	9,2%	9,8%
20-29 лет	5,9%	8,8%	20,5%

Как видим, электоральная активность молодых людей растет от выборов до выборов, особенно второй возрастной подгруппе. По-видимому, растет осознание молодежью того, что выборы являются серьезной школой для их политического становления, дают возможность не только участвовать в формировании властных структур, но и сотрудничать с властью и обрести определенный статус и опыт. 18-19 летние – это люди, только еще вступающие в реальную политику, здесь – и впервые голосующие, количество которых от выборов до выборов растет. На региональных парламентских выборах в 2004 г. их было 33 тыс. чел.; в 2009 г. – 47 тыс. Надо сделать так, чтобы они стали движущей силой модернизационных электоральных процессов. 20-29 летние – уже более опытные, не раз принимавшие участие в избирательных кампаниях. По сути – это кадровый резерв страны.

<sup>62</sup> Здесь и далее используются цифры, полученные из интервью с секретарем ЦИК РТ Каменьковой В.Н. в 2010г.

Опыт демократических выборов невелик, но его ростки пробиваются и передаются последующему поколению, вступающему в очередные электоральные циклы. «Каждое последующее поколение, - отмечал П.Сорокин, - сковано нерасторжимой цепью с предыдущим, оно может погибнуть, но разбить эту цепь бессильно».<sup>63</sup>

Молодежь начинает уверенно работать и в территориальных, и участковых избирательных комиссиях РТ (см. табл.2).

Табл. 2

Динамика роста количества молодых членов ТИК и ЦИК РТ

	1995 г.	1996 г.	2004 г.	2009 г.
ТИК	10,7%	14,8%	18,5%	22,5%
ЦИК	11,5%	17,4%	19,8%	24,7%

Молодые татарстанцы стали активнее выполнять роли наблюдателей: если в 1995 г. среди наблюдателей их было всего 9,8 %, то в 2009 г. их стало уже 21,5 %. Но здесь присутствует и материальная сторона, ее нельзя сбрасывать со счетов. Не секрет, что наблюдательская работа оплачивается, именно поэтому некоторая часть наблюдателей и занимается ею. Более того, для некоторых она даже стала своего рода бизнесом.

На рост активности молодых, бесспорно, повлияла кропотливая и постоянная работа ЦИК РТ, общеобразовательных учреждений, активистов политических партий, молодежных организаций, повышение электоральной культуры, влияние СМИ и стимулы административного ресурса. В то же время нельзя не признать, что ей в основном отводится исполнительная работа. Крайне недостаточно представительство молодежи в структурах законодательной, исполнительной и судебной власти. Отличительной особенностью парламента РТ до 2009 года было то, что во всех его предыдущих составах практически отсутствовала молодежь (30 лет – 1 человек). Отрадно, что Госсовет РТ, сформированный 1 марта 2009 г., значительно помолодел. Самому молодому депутату – 25 лет, а всего парламентариев в возрасте до 35 лет – 10 человек.

Почему так мало молодых во властных структурах? Видимо, здесь несколько причин: с одной стороны, избиратель в своем большинстве не доверяет молодому кандидату, и поэтому не голосует за него; с другой стороны, у молодых людей часто не хватает необходимых навыков, опыта, знаний и умений вести предвыборную борьбу наравне с их старшими коллегами. Удивительно, что молодежь зачастую не голосует за молодого кандидата, считая, что он ничего не сможет сделать в парламенте. Да и

<sup>63</sup> Сорокин П. Общедоступный учебник по социологии: статьи разных лет[1919] . – М., 1994. – С.175.

процент молодых, участвующих в выборах, оставляет желать лучшего. Некоторая часть молодежи строит свое электоральное поведение не столько автономно, а сколько мобилизационно под прессингом старших.

Может ли человек, выросший и воспитанный в тоталитарном обществе внезапно обрести независимость, самостоятельность суждений, умение отстаивать свои позиции, освоить демократические вопросы? Вероятно, необходимо время, чтобы превратить его из «подданного» в «гражданина».

Интересно посмотреть на активность избирателей возрастных границ 30-40 лет. Электоральная статистика свидетельствует, что активность избирателей этой группы избирателей на выборах в Госсовет РТ в 1999 г. составляла 31,2%; 2004 г. – 35,3%; 2009 г. – 38,2%. Судя по статистике, активность этих избирателей на протяжении нескольких лет остается практически неизменной, а ведь 2004 гг. – 2009 гг. - это как раз те выборы, в которые влились те самые избиратели, которые впервые пришли на первые демократические выборы. Статистика показывает, что то активное молодое ядро сохранилось. В целом же пока еще молодежь политически индифферентна и пассивна.

В настоящее время слабо развиты молодежные движения, молодежные парламенты, отсутствует сильная молодежная политика. «Фактически общество, - справедливо отмечает в своем диссертационном исследовании Э.В.Чекмарев, - не смогло делегировать молодежи необходимый спектр функций, исполняя которые молодежь сможет реализовать свою подлинную роль в преобразовательном процессе».<sup>64</sup>

Необходимо, чтобы индивидуальное электоральное поведение молодых людей переросло в массовое, устойчивое, чтобы оно не растерялось по мере взросления. Как известно, развитие политической активности больших масс людей в историческом плане обусловило появление и утверждение демократических институтов и ценностей.

Призывы активно участвовать в выборах, не подкрепленные кропотливой работой по повышению электоральной культуры населения, не принесут желаемых результатов. Необходимо систематически «вооружать» избирателей основами электоральной культуры, знаниями в области избирательного законодательства, оказывать помощь в выработке электорального стиля мышления, повышать их активность и заинтересованность в итогах выборов и вовлекать в общественно – политическую деятельность.

---

<sup>64</sup> Чекмарев, Э.В. Роль молодежи в политической модернизации постсоветской России: автореф. дис...д-ра полит.наук. – Саратов, 2009. – С.40.

На сегодня остается огромная проблема по обеспечению избирательных прав работающей молодежи и по вовлечению ее в избирательный процесс. Эта категория молодежи практически не охвачена электоральным образованием и воспитанием. А ведь это – огромная армия молодых избирателей. Изучение электоральных программ, проектов, планов ЦИК РТ показывает, что работающая, в том числе и сельская молодежь, оказывается за бортом всех этих проектов. В советское время на каждом предприятии, фабрике, колхозе действовали комитеты комсомола, которые и работали с ними, сейчас эта молодежь предоставлена самой себе.

Молодежь, работающую на предприятии, еще можно как-то охватить, активизировать, а что делать с той, которая занята в сфере обслуживания, торговли, в частном, коммерческом секторе. Здесь существует большая опасность, что мы ее просто можем потерять. Нужно срочно разработать специальные проекты для этой группы молодежи. Думается, что неоценимую помощь окажет Общественная молодежная палата. Она была образована в 2004 году как совещательный консультативный орган при Государственном Совете Республики Татарстан. Основными задачами работы Палаты является:

- участие в деятельности комитетов Государственного Совета по подготовке к рассмотрению Государственным Советом законопроектов, затрагивающих права и законные интересы молодежи;
- содействие в представлении инициатив молодых граждан при разработке проектов законов Республики Татарстан и республиканских целевых программ, затрагивающих права и законные интересы молодежи;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства в области прав и законных интересов молодежи;
- осуществление общественного контроля за реализацией законодательства в области защиты прав и законных интересов молодежи на территории Республики Татарстан;
- проведение в молодежной среде просветительской и разъяснительной работы, направленной на повышение правовой культуры молодежи и формирование активной гражданской позиции;
- изучение мнения молодых граждан о деятельности органов государственной власти Республики Татарстан по реализации государственной молодежной политики;
- осуществление постоянного взаимодействия с международными, общероссийскими, межрегиональными, региональными и местными

молодежными и детскими общественными объединениями в целях поддержки и продвижения выдвинутых ими общественно значимых идей и инициатив, обмена опытом;

- представление интересов молодежи Республики Татарстан в системе молодежного парламентского движения в Российской Федерации;
- осуществление других функций, соответствующих основным задачам Общественной молодежной палаты и не противоречащих законодательству.

Во вновь сформированный состав Молодежной палаты при Государственном Совете Республики Татарстан (2009 г.) вошли 4 депутата Государственного Совета Республики Татарстан, 29 представителей республиканских молодежных общественных организаций, а также 43 представителя молодежи муниципальных районов и городских округов. Возрастные группы представлены следующим образом: до 22 лет – 22 члена Общественной молодежной палаты, 22-25 лет – 26 членов Общественной молодежной палаты, старше 25 лет – 27 членов Общественной молодежной палаты.

Наиболее удачными, как свидетельствует практика, формами и методами политического образования являются активные методы, вызывающие дискуссии, полемики, творческие состязания. Убедившись в их эффективности, целесообразно и дальше их совершенствовать, не останавливаясь на достигнутом, а продолжать поиск новых форм и методов по повышению электоральной культуры молодых людей.

## **Раздел III. Пути формирования политической активности**

### **молодежи**

Выборы и их проведение представляют очень сложное образование. Они вовлекают в свою орбиту огромную массу людей с исполнением различных ролей. Каждый участник выборов, избирательного процесса должен знать свою роль и ответственно ее исполнять. Роли разные, и потому они требуют разных знаний. Одно дело - исполнять роль председателя Центральной избирательной комиссии, и другое – роль рядового избирателя. И тот, и другой должны владеть нужными для данной роли электоральными знаниями, поэтому возникает проблема электорального обучения. Кроме того, есть воспитательный аспект исполнения роли, связанный с личностными качествами морального, социального, политического, психологического характера. Так появляется проблема электорального воспитания.

Людей нельзя отдельно образовывать, и отдельно воспитывать. Электоральное обучение неотделимо от электорального воспитания. Это один целостный образовательно-воспитательный процесс, в котором у каждого компонента свои задачи, цели и установки.

Концепция выборов включает в себя проблемы электорального обучения и воспитания. Без этого выборы не станут подлинным институтом народовластия, формой, инструментом демократической смены власти. Каждый субъект избирательного процесса нуждается в своей образовательно-воспитательной программе.

Каждый участник избирательного процесса должен овладеть, прежде всего, электоральной культурой. Это – многоструктурное и многофункциональное образование. Она содержит в себе принципы, идеи, ценности, установки, модели электорального поведения, относящиеся ко всем субъектам избирательного процесса. Кто бы ни выступал субъектом избирательного процесса, он должен овладеть основами электоральной культуры. И это требование должно войти во все уровни электорального образования и воспитания.

Избиратели – самый массовый субъект выборных кампаний. Поколение, приученное прошлым режимом участвовать в выборах, постепенно уходит с политической арены. Судьба демократии и выборов очень скоро будет в решающей степени зависеть от молодежи, большая часть которой сегодня не имеет потребности участвовать в выборах. Такую ситуацию необходимо переломить.

Молодежь – не только будущее страны, но и самая активная часть населения. С молодежью связаны надежды любого государства и общества. А выборы – это индикатор гражданской позиции молодежи, ее отношения к демократии и народовластию, будущему страны, выражение доверия к избирательной системе.

Очень часто молодежь нуждается в вовлечении в активную политику. Это требует сочетания знаний, умений с практическими делами. Электоральные знания важно преподносить в яркой форме, насыщенной эмоционально-образным колоритом. Молодые люди не терпят лжи, недосказанности, формализма, психологического давления. Свою модель поведения они строят на основе соотношения полученных знаний с реальной действительностью. Электоральное образование и воспитание этой социальной группы без учета этих факторов будут мало эффективными и слабо помогут становлению гражданских позиций юношей и девушек.

Причины аполитичности значительной части молодежи нередко кроются в незнании ею своих конституционных прав и обязанностей. Некоторые молодые люди бегут от политики под давлением социально-бытовых неурядиц, от потери нравственных идеалов. Многие лишены элементарных основ электоральной культуры.

Обучение молодой страты общества основам электоральной демократии не является легкой задачей. Важно ее научить принимать на выборах осознанные решения, понимать и ценить необходимость правопорядка в стране. Молодые люди станут политически активными личностями тогда, когда научатся терпимости к политическим оппонентам, овладеют умением анализировать сведения, получаемые из СМИ. Этому в немалой степени призваны содействовать проекты электорального образования и воспитания. Такая молодежь станет важным фактором укрепления, развития демократии института выборов в стране.

Реализация молодежных проектов воспитания правовой и электоральной культуры требует особых методик, форм, которые облегчат приобретение юношами и девушками электоральных знаний, сформируют у них электоральные навыки, умения, необходимые гражданам демократического общества. Знания и умения должны стать инструментами вовлечения молодых людей, особенно учащейся молодежи, в активное политическое действие.

В Республике Татарстан предпринимаются серьезные шаги в этом направлении. В рамках реализации региональной Программы повышения правовой культуры в 1998 году был организован и проведен республиканский конкурс студенческих работ-рефератов на тему:



«Молодежь выбирает Президента». В конкурсе участвовало более 500 студентов из 22 вузов республики, как государственных, так и коммерческих, а в прослушивании и обсуждении докладов приняло участие около 1500 студентов. Конкурс проходил в два этапа: внутривузовский и межвузовский. 23 работы стали призерами конкурса, а 9 – отмечены Почетными грамотами. Среди них были и работы на татарском языке. Участникам конкурса для того, чтобы написать конкурсную работу, пришлось изучить большое количество источников, проработать как федеральные, так и региональные законы о выборах, проанализировать электоральную статистику и осмыслить свои собственные возможности как избирателя.

Наибольший интерес у конкурсантов вызвали такие темы, как "Политический портрет М.Ш.Шаймиева", "Политическая и правовая культура: как я ее представляю", "Если бы я был президентом", "Средства массовой информации и Президент", "Законодательство РФ и РТ о выборах Президента: общее и различия", "Женское движение и Президент".

В целом, положительные результаты конкурса свидетельствуют о значительном интересе студентов, профессорско-преподавательского состава вузов к изучению федерального избирательного законодательства, законодательства о выборах и референдумах Республики Татарстан, к решению проблем повышения электоральной культуры молодых избирателей.

Ход и итоги конкурса активно освещались в средствах массовой информации. Лучшие студенческие работы были опубликованы в специальном выпуске журнала "Избиратель Татарстана".

Безусловно, данный конкурс в определенной мере стимулировал политическую активность молодежи. Интересные и серьезные предложения были высказаны некоторыми студентами по совершенствованию избирательного законодательства РТ, по созданию молодежного парламента и т.д.

Конкурс вызвал огромный интерес в молодежной среде. Конкурсанты единодушно утверждали, что «надо чаще устраивать подобные "смотрины" политической зрелости молодежи», которые дают возможность молодым правильно ориентироваться в политической жизни, в том числе и на выборах в органы власти, почувствовать свою ответственность за судьбу страны». <sup>65</sup>

В 2003 году был проведен конкурс на тему «Современный избирательный процесс в РФ и РТ». Его результаты также оказались весьма положительными.

---

<sup>65</sup> Избиратель Татарстана.-1998.-№2.-С.163.

В 2009 году состоялся конкурс на лучшую работу-презентацию «Политический атлас: особенности зарубежных избирательных систем». Настоящий конкурс был уже третьим по счету (первый в 1998 г. – «Молодежь выбирает президента», второй в 2004 г. – «Современный избирательный процесс в РФ и РТ»). Цель проведения конкурса – повышение уровня правовой, электоральной культуры молодых граждан, побуждение их к изучению избирательного законодательства, реализация творческого потенциала студентов, стимулирование их инициативы и самостоятельности в научных исследованиях и разработках по вопросам избирательного права и избирательного процесса различных стран мира.

Оргкомитет оценивал работы по следующим критериям:

- обязательное освещение следующих характеристик: официальное название страны и расположение на карте мира; площадь территории; государственная символика (флаг, герб, основной документ государства); демографические характеристики (количество населения, плотность населения и др.); официальные языки; религия; глава государства, правительства; законодательная и судебная ветви власти и способы их избрания (назначения); форма правления и форма государственного устройства; административно-территориальное деление государства; экономические характеристики и др.;

- умение анализировать информацию и делать обобщения;

- оригинальность развития мысли;

- научность.

Конкурс проводился кафедрой политологии и экономической теории Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета совместно с Центральной избирательной комиссией Республики Татарстан в два тура: первый – внутривузовский; второй – в ЦИКе РТ.

Конкурс прошел успешно, и в первую очередь - с точки его массовости. Всего было представлено 450 работ-презентаций.

Анализ работ показал, что конкурсанты серьезно подошли к исследованию особенностей политического устройства различных стран мира, уделив при этом особое внимание вопросам избирательного права и избирательного процесса. Большинство участников продемонстрировали стремление к углубленному изучению избранных стран, проблем избирательного процесса, творческому осмыслению избирательного законодательства с использованием современных источников информации, в том числе - зарубежных на иностранных языках. Многие работы были написаны на хорошей теоретической основе: сопоставлялись различные точки зрения, анализировались законодательные акты, представлялось

критическое осмысление литературы, самостоятельность мышления, значение проблем правоприменительной практики. В некоторых работах имелись практические выводы, а также предложения по совершенствованию российского законодательства и практики его применения. Победители конкурса были отмечены дипломами ЦИК РТ и денежными премиями.

Бесспорно, такие конкурсы дают возможность привлечь студентов к более углубленному познанию политико-правовой действительности, оценить уровень знаний современного студенчества, понимания ими актуальных общественных проблем.

В 2010 г. прошел аналогичный конкурс-форум на тему «Национальные молодежные парламентские организации». Студенты активно откликаются на подобные мероприятия, особенно студенты факультета иностранных языков, которые при написании конкурсных работ используют знание языков, причем каждый из них исследовал ту страну, язык которой он изучал. Форумы служат тем местом, где молодежь может свободно поделиться своими размышлениями: какими должны быть выборы, какова роль молодежи в них, предложить проекты молодежных объединений и организаций. В преддверии думских выборов 2011 года ЦИК РТ объявлял ряд республиканских конкурсов.

Центральная избирательная комиссия Республики Татарстан на протяжении многих лет сотрудничает с кафедрой политологии и экономической теории ТГГПУ, рассматривая студентов-педагогов как стратегическую площадку для реализации многих своих проектов, осознавая, что именно здесь заложен огромный электоральный, кадровый ресурс, с одной стороны, молодой избиратель и будущий избиратель, с другой, - потенциальный член участковых избирательных комиссий. Работники образования чаще представителей других профессий участвуют в работе этих комиссий. И комиссии преимущественно располагаются именно в школах, а в сельской местности образовательные учреждения являются наиболее социально значимыми институтами, помогающими повысить интерес сельчан к выборам.

Такие конкурсы способствуют не только активизации молодежного электората, но и формированию образовательной, информационной и организационной инфраструктур, координации и управлению молодежной избирательной политикой. Работа пока развернута в студенческой среде. Это наиболее активная часть молодежи, которая так или иначе приобщается к политике через изучение целого цикла гуманитарных дисциплин, в том числе политологии. Профессорско-преподавательский состав вузов в состоянии оказывать самое эффективное содействие в столь важном деле.

В вузах, в общеобразовательных школах республики создаются молодежные парламенты, "Школы лидера". В последнее время во многих из них проводятся ознакомительные социологические, политологические, менеджерские, журналистские практики студентов, учеников школ в Государственном Совете Республики Татарстан. Студенты-практиканты присутствуют на заседаниях малого парламента, слушают краткий курс об основных принципах деятельности законодательного органа республики, его Президиума и постоянных комиссий, встречаются с депутатами, председателями комиссий и т.д. По итогам практики студенты представляют отчеты.

В октябре 2010 г. по инициативе Госсовета РТ во всех школах, в высших учебных заведениях были организованы парламентские уроки «Где рождаются законы?». В эти дни прошли разнообразные интересные мероприятия, например, экскурсии в ЦИК РТ, встречи с молодыми политиками, депутатами татарстанского парламента, виртуальные экскурсии в Госсовет РТ, передвижные выставки, показ фильмов и многое другое. Такие уроки, несомненно, пробуждают интерес у учащейся молодежи к общественной жизни страны, способствуют становлению ответственных, политически грамотных граждан. 29 февраля 2016 года в ЦИК РТ прошел День молодого избирателя – на встречу с Председателем Центральной избирательной комиссии РТ пришли казанские студенты, которые могли поучаствовать в играх, викторинах, задать интересующие их вопросы работникам ЦИК (29.02.2016г., KZN, «Столица»).

Вот как может выглядеть сценарий урока «Где рождаются законы?»

### **Сценарий парламентского урока**

**Тема:** «Где рождаются законы?»

**Цели:**

- Образовательные: расширить, углубить и закрепить знания по вопросам места и роли парламента в демократическом обществе.
- Развивающие: развить у студентов способности выражать свои мысли, суждения, а также и познавательно-творческие навыки при выполнении индивидуальных заданий.
- Воспитательные: формировать у учащейся молодежи политическую, правовую культуру.

**Тип урока:** интегративный:

- история России,
- история татарского народа и Татарстана,
- правоведение

**Форма урока:** комбинированная

**Оборудование:** структурно-логические таблицы, фильм «Госсовет: история и современность», выставка «100-лет парламентаризму в России», книжная выставка.

**Ход урока:**

**1. Организационный момент.**

**2. Актуализация опорных знаний.**

Вступительное слово преподавателя начинается с определения актуальности, целей и задач урока.

**3. Расширение и закрепление знаний по проблеме становления и развития российского парламентаризма.**

Первые Государственные Думы, а также советский парламент могут быть представлены презентациями студентов. Формирование новой российской демократической системы можно рассмотреть с помощью выставки, посвященной 100-летию парламентаризма России, выпущенной ЦИК РФ, подготовив предварительно для этого студентов – экскурсоводов. Информацию о становлении парламентаризма в Татарстане можно получить из фильма «Госсовет РТ: история и современность».

**4. Закрепление основных понятий.**

*Парламентаризм* – система организации и функционирования верховной государственной власти в демократических государствах, для которых характерно четкое разделение законодательной и исполнительной власти при ведущем положении парламента.

*Законность* – важнейшая сторона демократического режима, выражается в том, что все субъекты права строго и неуклонно реализуют правовые требования.

*Закон* – нормативный правовой акт, принятый высшим законодательным органом государственной власти, либо в результате непосредственного волеизъявления населения.

Определения записываются в словарики, которые ведут слушатели.

**5. Отработка навыков работы с текстами Конституции РФ и Конституции РТ.**

Студентам предлагается заполнить таблицу.

Вопросы	Конституция РФ	Конституция РТ
1. Как называется парламент в		

Российской Федерации и Республике Татарстан?		
2. Как определено в Конституции РТ место Федерального Собрания (Госсовета) в системе органов государственной власти РФ (РТ)?		
3. Как формируется Совет Федерации?		
4. Кто может быть избран депутатом Госдумы (Госсовета)?		
5. Назовите основные функции Совета Федерации, Государственной Думы и Госсовета.		

## 6. Итог урока.

В заключение целесообразно привести слова известного русского философа, историка и публициста Б.И.Чичерина: «Парламентское правление служит признаком зрелости народа». Практика свидетельствует: демократическая форма правления – панацея от произвола, абсолютизма и тоталитаризма.

При активном участии авторов на протяжении нескольких лет в ряде вузов г. Казани студенты на добровольной основе участвовали в написании работ в форме сочинений на тему «Молодежь и выборы». Всего было представлено более 300 студенческих работ. Такие сочинения оказались весьма результативным способом выяснения мнений студентов о существующей в стране и республике избирательной системе, о проходящих федеральных и республиканских выборах. Такие тематически целевые сочинения ценны и поучительны как форма самоанализа молодежи: студент размышляет о выборах в целом, о своем отношении к ним, о своих надеждах, связанных с ними, анализирует собственное место в избирательном процессе. Одновременно такие сочинения стали богатейшим источником социальной информации. Письменные студенческие работы могут дать обширный материал для проведения регулярного сравнительного и мониторингового анализа, который позволит выявить динамику изменений в структуре электоральных ориентаций и ценностей молодежной страты общества.

Обобщенные данные позволили сделать некоторые выводы:

Значительная масса студентов г. Казани обладает определенными знаниями о существующей политической и избирательной системах, о политических партиях, движениях, о соотношении политических сил в стране и республике. В то же время, они самокритичны и заявляют, что ощущают насущную потребность в пополнении своих политических, электоральных знаний.

Большое число из написавших сочинения проявило готовность участвовать в избирательных кампаниях и в политической жизни страны.

Обнаружились также партийные симпатии и антипатии, что позволяет в определенной степени строить прогнозы об отношении студенчества к существующим партиям. Размышления, представленные в сочинениях, показывают, что молодежь с тревогой и надеждой воспринимает современное состояние общества, ей безразлично, кто стоит у «руля» государственной власти в стране. Участники конкурса делятся своими мыслями о мотивах участия и неучастия в выборах, рассуждают о недостатках современной избирательной системы, проводимых избирательных кампаниях.

Сгруппируем содержательный анализ сочинений по определенной тематике. Как представлено в сочинениях отношение к выборам? Здесь налицо разброс мнений. Одни утверждают, что «выборы нужны, это возможность отстаивать знания, убеждения, изменить жизнь в лучшую сторону», а другие: «не буду участвовать в выборах, так как не верю в честность проведения их, думаю, что за всех все уже давно решено и лучше бы вместо расклеенных предвыборных листовок печатали для детей учебники и тетради, чем кормить народ обещаниями». Примерно половина авторов отрицательно относится к выборам, не верят, что, голосуя, можно что-либо изменить в стране. В сочинениях часто встречаются слова «обман», «ложь», «игра», «спектакль». Тем не менее, 72% участников конкурса указали, что участвовали в голосовании, более половины из них – впервые.

Как участники конкурса определяют свою электоральную активность? Многие оценили ее достаточно высоко. Правда, такие индивидуально-личностные утверждения резко отличаются от реальной электоральной статистики, согласно которой именно эта социальная группа слабо задействована в выборном процессе. Подобные ситуации наблюдались и другими исследователями.<sup>66</sup> Пассивные молодые избиратели неохотно

---

<sup>66</sup> См.: Башкирова Е.И., Лайдинен И.В. Президент: феномен общественной поддержки // Социологические исследования. – 2001. - №9. – С.29-30; Заболотная Г.М. Региональный электорат партий между выборами // Социологические исследования. – 2003. - №9. – С.75.

признают свое неучастие. Видимо, опросы ими воспринимаются, как полагает Д.Парамонов, как некий тест на политическую зрелость<sup>67</sup>. Хочется выглядеть зрелым, и поэтому избирается ответ участия в выборах. Тут вероятно действует и психологический эффект: боязнь идти против течения, и опрошенный предпочитает присоединиться к тому, что поощряется.<sup>68</sup>

При решении вопроса участия или неучастия в выборах многие участники конкурса проявили озабоченность тем, «найдут ли тех», «правильно ли выберут тех, которые смогут покончить с преступностью, коррупцией и т.д.». Особую озабоченность у молодежи вызывает то, что многие предвыборные обещания оказываются невыполненными, быстро забываются и, по сути, как отмечается в ряде сочинений, выборы превращаются в «фарс».

Весьма интересным оказалось отношение участников конкурса к власти и властной элите. Многие ожидают от власти, от действий депутатов всех уровней кардинальных перемен в лучшую сторону. В связи с этим они выдвигают определенные требования к власти. Приведем наиболее характерные суждения:

- «Хочу жить в России, в которой уважают и заботятся о своих гражданах. Хочу жить в России, которую уважают все в мире. Я – против беззакония и воровства, за сильную власть, армию, государство. Хочу, чтобы государство заботилось о стариках – это наше прошлое, и думало о детях – это наше будущее. Надо выбирать достойных людей, которые умеют и делают свою работу, а не кричат и болтают впустую ...».

- «Мое требование к власти – повысить зарплату учителя, так как учитель – самая нужная профессия, и в то же время – самая неблагодарная».

- «Я предъявляю следующие требования к власти моей страны: предоставление образования, отвечающего международным стандартам, трудоустройство выпускников вуза, предоставление работы по специальности, своевременную выплату зарплаты, решение жилищных проблем населения, больше внимания к молодежи».

Итоги конкурса сочинений натолкнули на идею проведения студенческих научно-практических конференций на политическую тематику, на организацию встреч с представителями политических партий и общественно-политических движений, на «круглые столы» с членами избирательных комиссий.

---

<sup>67</sup> Парамонов Д. Социологическое сопровождение избирательной кампании // Выборы. Законодательство и технологии. – 2001. - №6. – С.42.

<sup>68</sup> Андрищенко Е.Г. «Спираль умолчания» на последних выборах // Социологические исследования. – 2003. - №9. – С.97.



В целях активной пропаганды выборов как важнейшего института организации и функционирования публичной власти, развития информационно-выставочной деятельности ЦИК РТ разработал концепцию выставочной деятельности ЦИК РТ. Накануне думских выборов (2007 г.) в учебных заведениях г.Казани была устроена передвижная выставка, посвященная 100-летию парламентаризма в России, главная задача которой – познакомить молодых людей с историей создания института парламентаризма в России, советским этапом выборности органов самоуправления и современной избирательной системой. Из числа студентов были подготовлены экскурсоводы, которые увлеченно рассказывали об истории парламентаризма в России, сравнивая российскую избирательную систему с зарубежными системами. В ходе экскурсий молодые и будущие избиратели встречались с членами ЦИК РТ, руководством Аппарата ЦИК РТ.

Кроме этого, ЦИК РТ проводит День открытых дверей для молодых избирателей. На вопросы гостей отвечают Председатель ЦИК РТ, руководители Аппарата ЦИК РТ. Участникам вручаются информационно-разъяснительные материалы о выборах, деятельности ЦИК РТ.

Практикуются и такие формы, как ток-шоу, диспуты, викторины, олимпиады, «круглые столы», презентации изданий по электоральной тематике. Увлекательно проходит ток-шоу «Молодежь и выборы». Ток-шоу – это не семинар, а целое драматургическое действо, где требуются от участников не читка текстов, а умение доказательного оппонирования, отстаивания собственной точки зрения. Перед дискуссией ребят знакомят с методикой публичных дебатов, с примерами выступлений политиков на открытых дебатах. Представляем один из сценариев ток-шоу «Молодежь и выборы».

### **Ток-шоу «Мы и выборы».**

**Ведущий 1:** «Доброе утро, уважаемые зрители и телезрители! Мы рады приветствовать вас на нашем ток шоу «Мы и выборы»!

**Ведущий 2:** «Сегодня мы поговорим о выборах. В нашей студии будут работать две группы, которые примут участие в дискуссии. В первой группе гостями являются ученые-эксперты по проблемам выборной демократии, во второй – представители политических партий. Кроме них, нам будут помогать журналисты, которые будут на связи с нами.

Итак, обратимся к экспертам» (выступают специалисты, роль которых исполняют студенты).

**Ведущий 1:** «А как же готовятся к выборам партии? Передаем слово второй студии, где нас ждет встреча с представителями политических партий» (выступают представители партий).

**Ведущий 2:** «К этой встрече мы подготовили результаты опроса, проведенного среди избирателей. Слово предоставляется пресс-службе.

На прямой связи с нами наши спецкоры, которые работают со зрительской аудиторией» (берут интервью).

**Ведущий 1:** «И вновь возвращаемся в студию. Нас с вами ждет встреча с секретарем ЦИК Республики Татарстан и начальником организационно-правового отдела» (приглашенные гости – участники студенческого ток-шоу).

**Ведущий 2:** «К сожалению, время прямого эфира подошло к концу. Давайте поблагодарим участников нашего разговора, ученых-специалистов, представителей партий, пресс-службу и гостей. Всем всего наилучшего, до свидания!»

На «круглые столы» приглашаются депутаты, представители политических партий, молодежных объединений, молодые политики, члены ЦИК РТ. Такие встречи полезны и поучительны для обеих сторон. Здесь молодежь знакомится «кто есть кто?», встречается с представителями власти, организаторами выборов, имеет возможность получить ответы на самые неожиданные вопросы, а также установить контакты на долгосрочную перспективу.

Широко используется и такая форма, как проведение социологических опросов среди студенческой молодежи. Социологические опросы являются действенным инструментом определения электоральных настроений молодого поколения, их политических взглядов, симпатий, пристрастий, общей картины электоральной поддержки тех или иных кандидатов, политических партий, а также отслеживания динамики изменения этих показателей по мере приближения дня голосования. Результаты опросов, с одной стороны, информируют молодых избирателей, с другой – способны повлиять на формирование убеждений гражданина, на его настроения в день голосования.

Мы обратили внимание в рамках нашего исследования и на учащихся школ и техникумов. Специализированный образовательный проект ЦИК РТ ориентирован на работу с учащимися 10-11 классов. Исходя из его требований, были определены в качестве базовых несколько школ городов республики. Это – школы, в которых ребята более детально, чем в других, изучают социально-гуманитарные, общественные дисциплины, в частности, право и политологию. Из таких школ выбрали школу-лицей № 11, школу-

гимназию № 102, школу-гимназию № 2, школу № 94, школу № 122, школу-гимназию № 6 (школа мальчиков), расположенные в г. Казани, татарскую школу-гимназию № 2 города Набережные Челны, татарскую школу-гимназию г. Нижнекамска и школу № 7 г. Зеленодольска. В организации избирательного правового обучения приняли участие: Центральная избирательная комиссия Республики Татарстан, Государственный Совет Республики Татарстан, комиссия по делам молодежи, Министерство образования Республики Татарстан, Институт повышения квалификации работников образования и ученые вузов г. Казань.

Организаторы данного проекта определили следующие цели: ознакомление учащихся средних школ с избирательным законодательством; формирование у них правовой, политической и электоральной культуры; подготовка будущих молодых избирателей к реализации своего гражданского права – к участию в выборах.

Для выяснения отношения старшеклассников (потенциальных избирателей) к выборам был проведен опрос среди участников республиканской школьной олимпиады по политологии (N=30). На вопрос: «Что для вас есть выборы?» опрошенные согласились со следующими альтернативами: выборы – это способ: а) выразить отношение к действующей власти – 41%; б) формирования государственных органов – 30%; в) проявления демократии – 20%; и 9 % затруднились ответить. 58 % опрошенных уверены в том, что результаты выборов влияют на политическое, экономическое положение в государстве; 33 % – частично влияют и 7 % дали отрицательный ответ. 94,8 % считают необходимым принимать участие в выборах. Как видно, ответы учащихся более оптимистичны, чем у студентов. Видимо, сказались отсутствие или слабое столкновение с реальной жизнью, недостаток политических знаний, вера в авторитет старших и т.д.

Учитель – центральная фигура в школе, политическое и электоральное воспитание учеников в огромной степени определяются им, его влиянием. Как сами учителя подготовлены к электоральному воспитанию школьников? Много в этом отношении прояснил республиканский семинар учителей, ведущих в школах общественные дисциплины. Среди 100 участников семинара был проведен социологический опрос. Это – учителя 35 школ г. Казани, 10 школ шести районов республики. Они в свободной форме отвечали на вопросы: знают ли они о республиканской программе повышения электоральной культуры избирателей; нужны ли электоральные знания школьникам; какими методами и приемами учителя пользуются на занятиях по электоральному образованию и во внеучебное время.

Опрошенные учителя считают, что электоральные знания крайне необходимы школьникам. Однако 80% из них не слышали о республиканской программе повышения электоральной культуры избирателя. Согласно данным опроса, учителя используют такие учебно-методические приемы в процессе преподавания электоральных знаний, как беседы, диспуты, ролевые игры, решение познавательных задач, конференции и т.д.

В городе Елабуга не первый год реализуется проект - подготовка молодых лидеров из старшеклассников. Школа современного лидера — не общеобразовательное учреждение, а общественная организация, занимающаяся гражданским просвещением. Старшеклассники здесь изучают политику, экономику, право и социологию. Елабужская школа тесно сотрудничает со Школой политических исследований, созданной при поддержке Совета Европы. Вполне очевидно, что старшеклассники, которые обучаются в этой школе, будут иметь больше шансов для реализации своих политических установок.

В последние годы все большее распространение в России получает такая форма правого, политического просвещения будущих избирателей, как проведение школьных олимпиад, тестирование знаний школьников Конституции РФ и РТ, структуры госвласти РФ и РТ и избирательного процесса. По инициативе кафедры политологии Казанского университета ежегодно проводятся политологические олимпиады старшеклассников.

Оправдала себя и такая форма, как и политбои между школьниками одной школы, или командами между школами. Каждая школа выставляет команду из пяти человек. Вначале они презентуют себя, затем включаются в блиц-опрос. После этого демонстрируют домашнее задание «Сегодня школьник – завтра избиратель», в конце предлагается турнир – викторина по основам правовой культуры и избирательному праву.

Каждая команда поочередно задает вопросы другим командам. Команда, которая должна ответить, получает одну минуту на коллективное обдумывание, и потом один из участников дает ответ. Если команда, которой задан вопрос, не сумела на него ответить или дала частично правильный ответ, любая из других команд может попросить слово и дать свой ответ. Если же никто не может ответить на заданный вопрос, команда, задавшая вопрос, сама должна это сделать. Отвечает желающий или уполномоченный команды. Ведет политбой сам учитель, или же вместе с одним из школьников. Следует ориентировать учащихся на поиск интересных вопросов, требующих работы мысли, особенно типа «почему?». Главное - не

тренировка памяти, а коллективный поиск решения трудных общественно-политических проблем, обмен мнениями, предложениями.

Самой старой традиционной формой политического, правового, электорального просвещения являются политинформации. Практика показала, что существующие формы проведения политинформаций не вызывают интереса у школьников. Целесообразно их модернизировать и организовать, например, в форме информационно-музыкальной программы. В программе освещаются актуальные вопросы общественно-политической жизни страны, в том числе - и электоральной, мировые события, приглашаются гости, которые дают короткое интервью (например, члены ЦИК РТ), сообщаются и главные события школьной жизни. В программе используются музыкальные паузы. Эта форма привлекает школьников своей новизной, лаконичностью и многообразием информации.

Школьники Татарстана являются частыми гостями законодательного органа власти РТ. Для них организуются экскурсии по залу заседания Госсовета РТ, по парламентскому музею, библиотеке, встречи с депутатами. В ходе экскурсии учащиеся рассказывают о структуре и деятельности Государственного Совета, фракционной работе парламентариев.

Несмотря на положительные результаты, остается еще немало нерешенных проблем электорального обучения и воспитания учащихся школ. Такие предметы, как «Основы правоведения», «Политология» изучаются не во всех школах, а если и изучаются, то преимущественно на факультативных началах. Это не позволяет закладывать в сознание учащихся основы электоральной культуры. Отсюда ощущается дефицит электоральной культуры как у учителей, так и у учеников. Электоральное воспитание в школах не всегда учитывает психологические особенности подросткового возраста. Многие школы не обеспечены учебно-методическими разработками по дисциплинам обществоведческого цикла. Нет самой системы формирования у старшеклассников правовой и электоральной культуры. Эти недостатки должны быть устранены усилием всех заинтересованных организаций и учреждений. Повышение качества электорального обучения и воспитания в школах требует безотлагательного решения многих вопросов. Назовем некоторые из них. Настало время разработать специальные программы правового и электорального просвещения именно школьников как огромной массы будущих избирателей. Желательно ввести в школах факультативные курсы «Избирательное право», «Избирательный процесс в России и Татарстане», «Граждановедение» с разделом «Школа и выборы». Важно привлечь специалистов для разработки современных интерактивных методов электорального обучения и

воспитания: дебаты, моделирование, ролевые игры, дискуссии, индивидуальные и групповые проекты, методики устных и письменных заданий.

Специально для школ следует готовить разнообразные материалы: набор уроков по электоральному обучению; учебник по основам избирательного права для старшеклассников, учебник в картинках для начальных классов в привлекательной и доходчивой форме рассказывающий о выборах, а также надо наладить выпуск красочных плакатов, разъясняющих различные аспекты избирательного процесса. Надо использовать возможности телевидения: создавать специально для учащихся телевизионные программы о выборах, начать выпуск видеофильмов, посвященные выборам, использовать возможности Интернета, обращаться к зарубежному опыту.

Гражданско-правовое, электоральное воспитание необходимо начинать с дошкольных учреждений. Бесспорно, здесь необходим другой уровень подачи материала. Как-то студенты педуниверситета, проходившие стажировку во Франции, рассказали о посещенных ими там занятиях в детских садах. На одном из занятий воспитательница младшей группы раздала альбомы для раскрашивания и попросила воспитанников раскрасить слонов. Слоны получились разноцветными: красными, розовыми, желтыми, даже полосатыми. На вопрос воспитательницы: «Почему Жан, у тебя слон розовый?», прозвучал совершенно необычный ответ: «Франция – свободная страна, и я свободен в выборе». В это же самое время дети старшей группы встречались с депутатами парламента Франции, которые на доступном для детей языке рассказывали о парламенте.

В нашей практике подобные случаи единичны. Избирательная комиссия Ростовской области издала книжку-раскраску для детей детского сада и начальной школы «Путешествие инопланетянина в Россию или Зачем нужны выборы?».<sup>69</sup> В простой и увлекательной форме книга рассказывает ребенку о демократии – как народ управляет государством, выбирая своих представителей, кто в нашей стране принимает законы, как законы проводятся в жизнь, кто отвечает за их соблюдение. В конце книжки приводятся правила проведения игры «Выборы». В 1992 г. вышла в свет книга «Всеобщая декларация прав человека для детей и взрослых».<sup>70</sup> Но такие издания – большая редкость.

---

<sup>69</sup> Правовая культура молодежи и ее участие в избирательном процессе / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – М., 2002. – С.34.

<sup>70</sup> Усачев, А. Всеобщая декларация прав человека для детей и взрослых / Усачев А. – М., 1992.

Нам следует брать ценное и разумное из различных практик и начинать электоральное образование и воспитание с раннего возраста. Конечно, уровень подачи материала в детском саду будет совсем иным, чем в школе. Здесь, например, можно предложить детям нарисовать флаг России и Татарстана, больше использовать интересные игровые методики. Да и в школе методика должна различаться в зависимости от возрастных групп детей. Разный возраст - разные методики. В начальной школе желательны игровые элементы в просвещении, в среднем звене – викторины, познавательные игры, а в выпускных классах – политбои, брейн-ринги, олимпиады, ролевые игры, тестирования.

Начав электоральное образование с детского сада, мы получим истинного гражданина – он будет достойно учиться, работать, служить. Работа по воспитанию молодежи ни в коей мере не должна идти без участия самих молодых, которые, несомненно, могут предложить интересные формы, полные выдумки и фантазии. Электоральная работа с молодежью должна быть систематизирована и усовершенствована. Такая деятельность направлена на то, чтобы, во-первых, снизить недоверие с их стороны к органам власти. Важно снять то напряжение, которое могло возникнуть у данных участников избирательного процесса в результате интерпретации ими мер, направленных на повышение электоральной активности. Во-вторых, непрерывная и планомерная работа в обозначенном направлении призвана решить не кратковременные, а долгосрочные задачи. К числу таковых относятся выработка у молодых избирателей установки на сознательное и добровольное участие в избирательном процессе, формирование активной гражданской позиции, повышение электоральной культуры.

Эффективное обучение этому требует определенных нестандартных, инновационных методик, о которых речь шла выше, применения игровых и тренажерных информационных технологий, моделируемых и реальных учебно-экспедиционных форм обучения, а также внедрения новых технологий, использования электронных средств массовой информации (радио, телевидение и т.д.).

Особенно ценны и популярны среди молодых деловые, ролевые игры, сценарные занятия.

*Ролевая игра – способ расширения опыта обучающихся посредством предъявления им неожиданной ситуации, в которой предлагается принять позицию (роль) кого-либо из персонажей ситуации и затем выработать способ, который позволит привести эту ситуацию к достойному завершению (игра).*

Живой интерес у студенческой молодежи вызывает игра «Политические партии в электоральном процессе», где они артистично перевоплощаются в ученых-специалистов, в лидеров партий и представляют яркую партийную палитру России. Вот несколько сценариев таких игр.

### **Сценарий 1.**

Учебная игра проходит в три этапа. Первый этап – подготовительный. Студенческую группу следует разбить на 5-6 подгрупп. Каждая группа выступает как конкретная партия. Для игры можно выбрать наиболее известные и массовые политические организации: «Единая Россия», «КПРФ», «ЛДПР», «Справедливая Россия», «Яблоко», «Правое дело» и др.

На подготовительной стадии также предлагается внутри подгруппы-партии провести распределение ролей, выбрав среди студентов председателя партии и двух-трех заместителей.

Материал о партиях желательно представить наглядно. Целесообразно подготовить таблички, эмблемы с названиями, девизами, конкретными фамилиями руководителей-лидеров, рекламными и агитационными призывами к избирателям и т.п.

Второй этап – сама учебная игра. Вначале решаются процедурные вопросы: выбор по жребию очередности выступлений, регламент выступлений (10-15 минут).

Каждая группа-партия представляет себя. Председатель партии кратко излагает историю своей организации. Затем его заместители поочередно раскрывают организационную структуру, принципы деятельности партии, знакомят с избирательной платформой, периодическими партийными изданиями и т.д. При этом они высказывают свои позиции и предлагают меры по решению первоочередных экономических, политических, и социальных задач, заостря наиболее выигрышные в данной аудитории моменты. Нелишним будет заранее ознакомиться с некоторыми психологическими приемами выступления перед молодежной (в том числе критически настроенной) аудиторией, ответов на трудные вопросы. При подготовке к игре студенты используют программные документы изображаемых ими партий, статьи, заявления или интервью лидеров этих партий. Полезно обратить внимание участников игры на уяснение не только текущих политических лозунгов, но и общего смысла идеологии той или иной партии. Это поможет кандидатам как глубже понять тактику своей партии, так и успешнее отвечать на вопросы.



Избиратели-студенты группы задают по 2-3 вопроса представителям выступающих политических организаций. Каждая партия должна завоевать свой электорат: чем он будет больше, тем больше у нее будет шансов получить голоса на предстоящих выборах.

Третий этап – заключительный. Игра заканчивается голосованием. Предварительно создается избирательная комиссия, которая, в свою очередь, изготавливает бюллетени и проводит всю работу по подсчету голосов, сообщает итоги голосования и выстраивает рейтинг симпатий избирателей к представителям политических организаций.

## **Сценарий 2.**

В начале игры формируются команды-партии. Команды сообщают название своей партии, своего лидера и программу. Далее команды начинают предвыборную агитацию, презентуют себя. Затем команды задают друг другу вопросы. Вопросы готовятся заранее, на них команды должны давать аргументированные ответы.

Избиратели голосуют за партии. После этого жюри подсчитывает голоса и называет партии, прошедшие в законодательный орган власти, т.е. в финал. Партиям-аутсайдерам вручают сертификаты за участие в игре.

В финале игры парламентским партиям предлагаются послания, адресованные гражданами, с просьбой разобраться в сложившихся проблемных ситуациях. Командам необходимо найти пути решения этих проблем.

Тексты посланий готовятся заранее, либо преподавателем, либо студентами – электоратом. Лидеры партий вытягивают карточки с заданиями. Команда совместно готовит ответ, с ответом выступает лидер, а члены команды могут дополнить.

В заключение объявляются победители игры.

### **Пример послания избирателей.**

Послание Комитету Госсовета РТ по образованию и науке.

Образование и воспитание неразрывны друг от друга. В настоящее время каждый учитель является одновременно и классным руководителем. Нередко возникает несовместимость педагога и класса. Целесообразнее было бы ввести в школах институт классных руководителей, которые занимались бы только воспитательной работой и отбирались бы наиболее подготовленные и любящие детей люди.

Просим рассмотреть данный вопрос.

Ваши избиратели.

### **Сценарий 3.**

Группа делится на несколько подгрупп. Каждая подгруппа создает свою «партию»: дает название, выбирает лидера, партийную символику, гимн, герб, устав, программу и выбирает основные технологии политической борьбы «партии» в избирательной кампании.

Далее проводится публичное представление своей «партии». После этого каждая «партия» отвечает на вопросы экспертов. В качестве экспертов выступают приглашенные представители политических партий, депутаты местного парламента, члены ЦИК РТ.

В конце занятия подводятся итоги. Каждая команда делится своими впечатлениями и выявляет «плюсы» и «минусы» у каждого своего кандидата.

### **Сценарий 4.**

Первоначально дается задание перечислить виды партийных систем и дать им краткое пояснение.

Далее группа делится на три равных подгруппы, каждая из которых продумывает и озвучивает более широкую трактовку выпавшей им по жребию системы, называет ее достоинства и недостатки, приводит примеры современного существования (на примере стран мира).

По итогам работы группа делает прогнозы: какая система может стать более характерной для России в результате ближайших выборов и через 10 лет.

Интересна и такая игра, как «Я – кандидат». На первом ее этапе участники игры выдвигают кандидатов, которые, готовясь к следующему туру, разрабатывают свои программы в качестве кандидатов на должность главы администрации г.Казани. Затем они вместе с доверенными лицами выступают с предвыборными программами.

В ходе второго этапа происходит голосование студентов и приглашенных членов ЦИК РТ, городской и районных избирательных комиссий. Предварительно избирается избирательная комиссия из числа студентов и приглашенных.

### **Ролевая игра «Мы и выборы».**

#### **Ход игры.**

Студенческая группа разбивается на несколько «социальных» групп: пенсионеры, молодежь, средний класс, учителя. Каждая группа должна подготовить выступление, почему их группы заинтересованы в политических выборах, почему они принимают участие в выборах.

Остальные задают вопросы. На заключительном этапе подводятся итоги игры.

Во многих школах республики проводятся выборы «Президента школы», школьного парламента, выборы депутата в законодательный орган. При организации ролевых политологических игр многие учащиеся проявляют необыкновенную выдумку и фантазию. Во время игры «Выборы в Госсовет РТ» в некоторых школах ученики создавали подобие партий, выдвигали кандидатов в «депутаты», формировали группы поддержки, проводили агитационную работу. При этом учащиеся пользовались реальными документами, действующим избирательным законодательным. В своих программах они поднимали проблемы, волнующие их сегодня: демократизация школьного образования, учебный процесс и оценка знаний; школьное самоуправление и многое другое. Старшеклассников, как показали программы игр в депутаты волнует 10 проблем: преступность, деньги, безработица, образование, досуг, здоровье, наркотики, проституция, гражданские права и будущее России.

### **Ролевая игра «Выборы в Совет школы».**

С младшими детьми можно тоже поиграть в электоральные игры. Дети играют в «дочки-матери», в «школу», во «врачей», а почему бы им не примерить на себя роли избирателей, кандидатов в президенты сказочных государств или проголосовать за министров сказочного королевства. Подобные игры разрабатываются и внедряются как в дошкольных учреждениях, так и в начальной школе.

Игра – важный метод школьного воспитания, ставящий учеников в воображаемую ситуацию, в которой они должны действовать по определенным правилам. Игра захватывает учащихся, будит их воображение, творчество, рождает тягу к знаниям, психологически готовит к будущей взрослой жизни. Подобные политологические игры, как выборы «Президента школы», школьного парламента – самые действенные средства электорального образования и воспитания. Такие игры – своеобразный тренинг для будущих избирателей. Но они требуют серьезной и тщательной подготовки.

Ролевые игры имеют свои преимущества и ограничения. Положительное в них то, что:

- приобретенный опыт сохраняется надолго;
- возникает понимание того, как ведут себя люди в предлагаемых обстоятельствах;
- вырабатывается умение контролировать чувства и эмоции;
- дети получают знания и умения в увлекательной форме;
- приобретают навыки публичных выступлений и владения аудиторией.

Отрицательное проявляется в том, что:

- предлагаемая ситуация – искусственна, отсюда возможность легкомысленного отношения к ней;
- упрощенные ситуации могут вводить в заблуждение;
- много времени уходит на подготовку и на саму игру;
- ведущий игры может потерять контроль над содержанием и процессом обучения.

### **Деловые игры**

*Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания, моделирования систем отношений, характеристик для данного вида профессиональной деятельности.*

Примером ДИ по электоральной тематике может стать модификация игры «Полет на Луну», проведенная профессором кафедры прикладной политологии Казанского (Поволжского) федерального университета Т.Т.Сидельниковой.<sup>71</sup>

### **Деловая игра «Голосуй за меня»**

#### **Процедура проведения игры:**

1. Организационно-подготовительный этап:
  - а) объяснение процедуры и регламента проведения игры;
  - б) формирование игровых коллективов;
  - в) выбор менеджера, который в рамках игры будет организовывать работу групп;
  - г) раздача игровых бланков.
2. Игровой этап:
  - индивидуальная оценка;
  - групповая оценка;
  - предъявление экспертной оценки;
  - установление индивидуальной ошибки;
  - установление групповой оценки.
3. Заключительный этап:
  - анализ полученных показателей.
4. Подведение итогов:
  - определение группового победителя;
  - определение индивидуального победителя;
  - комментарии преподавателя.

---

<sup>71</sup> Т.Т.Сидельникова. Инновации в обучении социальным и гуманитарным дисциплинам: вопросы теории и практики. – Казань, 2009. – С.76.

### **Содержание игры.**

Каждый участник игры получает бланк игры «Слово предоставлено Вам...», где предоставлены действия, которые должны они выполнить при подготовке к публичному выступлению во время предвыборной кампании. Задача каждого заключается в том, что они должны определить последовательность своих действий при подготовке своего выступления.

Вначале свои действия студенты записывают в графе «Индивидуальная оценка». Затем студенты разбиваются по 4-5 человек и договариваются о действиях коллективно и записывают цифры в графе «Групповая оценка». После того, как все малые группы закончат обсуждение и придут к единому мнению, руководитель игры зачитывает правильные цифры действий. Следующий шаг – подсчет индивидуальной и групповой ошибки, которые записываются в соответствующие графы. Затем студенты подсчитывают сумму ошибочных баллов при индивидуальной и групповой оценке и сравнивают их. Преподаватель записывает на доске состав каждой малой группы, индивидуальную ошибку каждого студента и их общую ошибку. Возможны три варианта: индивидуальная ошибка студента равна групповой ошибке, индивидуальная ошибка студента меньше, или больше групповой.

Преподаватель объясняет каждый вариант: при равной позиции этот студент, вероятно, навязывал свои оценки, и группа послушала его. Если индивидуальная ошибка больше групповой, значит, студент слушал доводы других студентов и подчинялся групповому мнению, таким образом, коллективный «ум» оказал ему помощь (как правило, групповая ошибка бывает меньше индивидуальной, и студенты видят на практике, что «один ум хорошо, а два лучше», что работа в группе «подтягивает» их и надо пользоваться коллективным методом работы). Когда индивидуальная ошибка меньше групповой, значит, студент не обладает лидерскими качествами, не умеет доказать свою правоту, и что не всегда надо идти вслед за группой. По сути, в этой деловой игре студенты знакомятся с такими явлениями, как лидерство, конформизм, поиск коллективного мышления, готовы ли они к публичным выступлениям, кроме этого, выполняя это задание, студенты обучаются не только рациональной организации подготовки публичных выступлений, но и учатся грамотно распоряжаться своей интеллектуальной собственностью.

Бланк игры «Слово предоставлено Вам»<sup>72</sup>

№	Наименование действий	Индивидуальная оценка	Индивидуальная ошибка	Оценка эксперта	Групповая оценка	Групповая ошибка
	Составление плана			7		
	Продумывание возможных форс-мажорных обстоятельств			6		
	Прогнозирование возможной реакции аудитории на Вашу речь			4		
	Прогнозирование			3		

<sup>72</sup> Сидельникова Т.Т. Указ. Соч. – С.84.4

	ание возможности содержания речи и поведения Вашего оппонента					
	Выбор стиля выступления			8		
	Написание текста			13		
	Подготовка «опорного конспекта» - предельно кратких тезисов			15		
	Компоновка материала по времени			14		
	Проработка способов привлечения и удержания внимания аудитории			9		
	Выбор кульминацио нного момента в будущем выступлении			10		
	Определение адресности речи			2		
	Выбор способа начала речи			11		

	Продумывание финала выступления			12		
	Формулировка цели речи			1		
	Продумывание возможных вопросов из аудитории			5		
	Репетиция выступления Сумма ошибки			16		

В последнее время модными играми среди молодежи стали интеллектуальные **игры в форме «Брейн-ринг»**.

Порядок проведения игры следующий: участники делятся на 5-6 команд по 7 человек в каждой. Каждая выбирает капитана, название и девиз.

Игра включает несколько конкурсов.

1. Презентация команд. Команды выступают с приветствиями, озвучивают названия и девизы.
2. Политразминка. Каждой команде предлагается ответить на 15 вопросов в быстром темпе (учитывается быстрота и количество правильных ответов).
3. Презентация домашнего задания (защита электоральных эссе). Каждая команда готовит творческую работу «Как повысить электоральную культуру молодежи».
4. Конкурс капитанов: разгадывание ребусов. Они составлены по теме: «Политическое лидерство». Необходимо отгадать фамилии лидеров, зашифрованные в ребусах. Дается 6 подсказок. Учитывается, кто с какой подсказки отгадает.

### Ребус 1

1. Его книга стала бестселлером.
2. Ему присуждена Нобелевская премия, но за него ее получил другой.
3. Его бывший руководитель стал у него подчиненным.
4. Он создал программу выхода из кризиса за 8 месяцев.
5. Свой отпуск он не догулял.
6. Создал фонд, названный его именем. (М.С.Горбачев)



## Ребус 2

1. Он оставался демократом до конца жизни.
2. Его отец был послом.
3. Его топили японцы.
4. Был сторонником борьбы с организованной преступностью.
5. О его смерти до сих пор ходят слухи.
6. Его жена стала женой самого богатого человека в мире

(Джон Кеннеди)

5. Заключительный конкурс «Кроссворды». Каждый член команды получает один кроссворд, например:

Всенародное волеизъявление по важному государственному или общественному вопросу

Р	Е	Ф	Е	Р	Е	Н	Д	У	М
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6. Подведение итогов игры. Определение победителей. Для этого избирается жюри, которое проводит всю судейскую работу с начала игры.

В сценарий можно включить музыкальные паузы, которые оживят и придадут игре определенный эмоциональный заряд.

## Заключение

В России игровые образовательные технологии еще только пробивают себе дорогу. Они нуждаются в дальнейшем развитии. В этой связи стоит изучить зарубежный опыт. Хорошо известно, что чужой опыт позволяет выявить свои недостатки, обогащает собственный опыт и дает то разумное, которое можно использовать при разработке своих отечественных игровых моделей.

Давно стало аксиомой, что страны обогащают друг друга своими достижениями и опытом решения проблем, надо лишь умело этим пользоваться. В этом плане нам показался весьма интересным опыт штата Айова (США). Мы решили представить его подробно с тем, чтобы яснее было то, что приемлемо, а что нет для российских условий.

Обратимся к этому опыту. В штате действует Клуб политической сознательности штата Айова (ISPAC), который работает со школьной и студенческой молодежью. Клуб организует «круглые столы», дебаты на различные темы, семинары с участием высоких гостей, споры в Интернете. Кроме того, детей знакомят с правилами поведения на выборах, с деятельностью политических партий, возят школьников на экскурсии в Белый Дом, в суд, даже на конференции, проходящие на высшем уровне.

Наиболее удачливые члены Клуба могут попробовать свои силы в «Mock Election» (выборы-игра). Сценарий предвыборной кампании по всем правилам настоящих выборов помогают разрабатывать старшие наставники, и такая кампания проходит не менее бурно, чем настоящая. Юные демократы и республиканцы обычно являются основными номинантами на пост Президента, но есть представители и партии зеленых, не обходятся без либералов, социалистов, реформаторов.

Школьные репортеры интервьюируют выдвинутых кандидатов и школьные газеты пестрят политическими заголовками и информацией об их личностях и программах. Команда каждого кандидата распространяет агитационные листовки, обязательными пунктами которых являются важнейшие (совсем недетские) аспекты страны: бюджет, торговля, налоги, контроль за распространением оружия (легального), иммиграция, фермеры, аборты, иностранная помощь (помощь США другим странам). Также готовятся радио-сообщения о кандидатах, и даже снимаются видео-клипы с обращениями к публике. Наряду с агитаторами разворачивают деятельность и анти-агитаторы. Соблюдая этикет, более старшие анти-агитаторы штудируют программы, отмечая в них недостатки, или явное фантазерство и выносят их на суд публики.

Стены школы оклеиваются плакатами и стенгазетами демократического характера: «Твой голос считается! Демократия – не зрительский спорт! Присоединяйся!», «Проголосовал сам – агитируй другого!», «Твое мнение имеет вес, зарегистрируйся и голосуй!», «Пассивность кормит авторитарность» и т.п.

Перед выборами проходят беседы учителей с «избирателями», им сообщаются правила голосования и проводится регистрация участников. А для того, чтобы зарегистрироваться для голосования в штате Айова, нужно: 1) быть гражданином США; 2) проживать в штате Айова; 3) быть 17,5-18 лет от роду (для членов Клуба, их избирателей – от 10 лет и старше); 4) не иметь обвинений в совершении тяжкого преступления (кроме случаев полного восстановления прав судимого; 5) быть здоровым психически; 6) отказаться от голосования в каких-либо иных местах.

День выборов в школе – одни из самых напряженных и волнующих. Зарегистрированные школьники голосуют по бюллетеням или по электронной почте, или по факсу анонимно. Старшие члены клуба следят за порядком, а после окончания голосования подсчитывают голоса.

Клуб также организует и «Mock Election» Президента США накануне реальных президентских выборов. Учащимся предлагаются бюллетени с кандидатами в Президенты США, голосуют они либо по почте, либо по факсу. Предварительно учителя посылают заявки на участие своих учеников в выборах. Так, например, 2 ноября 2000 г. (настоящие выборы состоялись 7 ноября 2000 г.), в игровых выборах участвовало около 30000 учащихся из 200 школ.

Практикуется и такая форма, когда во время выборов на избирательных участках, находящихся в зданиях школ, организуются специальные места для голосования учащихся этих школ. Создаются ученические избирательные комиссии во главе с учителем истории. Единственное отличие детских выборов от взрослых состоит в том, что результаты их голосования не учитываются в общем зачете, но зачастую совпадают с итогами последних.

Власти Америки делают все от них зависящее, чтобы привлечь будущих избирателей к процессу голосования еще в детском возрасте, показать им, как организуются выборы, по каким правилам они проводятся, разъясняют ученикам важность их будущей роли избирателей. А во время выборов на зданиях школ, мэрии и других общественных зданиях развешиваются плакаты, изображающие сияющие лица от счастья детей. Подпись под фотографией: «Мы гордимся родителями, которые уже проголосовали». Многие из этого опыта с учетом российских реалий можно применить и у нас. Дело за инициаторами.

## Литература

1. Идиатуллина К.С. Политическое лидерство как фактор регионального развития. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2003. – 223с.
2. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2004.-427с.
3. Мухаметшин Ф.Х. Республика Татарстан: от референдума до договора. – Казань: 1995. – 176с.
4. Рукавишников В.И., Халитова А.Х. Тесты и кроссворды по политологии. – Казань: 1997. – 65с.
5. Социальные и гуманитарные исследования: традиции и реальность.- Саранск,2002.-407 с.
6. Социальные и духовные основания общественного развития: Межвуз.науч.сб.-Саратов,2004. – 292с.
7. Социальные идеалы в стратегиях общественного развития: Науч.сб.- Саратов: Научная книга, 2005.-358 с.
8. Социальные инновации: Юбил.сб.науч.тр. – СПб.: Изд-во СПб. Гос. Ун-та экономики и финансов, 1999. Ч.1.- 170 с.
9. Социальные ориентации современного студенчества. – Ниж.Новгород, Эссен:НИСОЦ, 2001. – 121 с.
- 10.Социокультурная динамика: теоретико-методологические и исторические аспекты.-Кемерово,2001.-265 с.
- 11.Социокультурные и коммуникативные аспекты проблем современного общества в условиях глобализации экономики: Сб.докладов. –СПб.,2003.-124с.
- 12.Социокультурные измерения существования человека: Межвуз.науч.сб.-Саратов,2000.-203 с.
- 13.Социокультурные исследования: Межвуз.сб.науч.тр. – Волгоград,2005.-210 с.
- 14.Социокультурный портрет региона /Под ред.Н.И.Лапина.- М.,2006.- 325 с.
- 15.Социология культуры, духовной жизни: Сб.науч.тр.-Тамбов,2006.-168 с.
- 16.Социология молодежи: Учебник.-М:Гардарики,2005.-335 с.
- 17.Социология общественного мнения: Учебно-метод.пособие.-М.,2003.- 49с.
- 18.Халитова А.Х. Политические выборы в России и Татарстане. – Казань: Изд-во «Дом печати», 2003. – 226 с.
- 19.Халитова А.Х. Политология: пособие по развитию познавательной активности студентов. – Казань: Казан. уни-т, 2012. – 124 с.
- 20.Шендрик А.И. Социология культуры: учеб.пособие для студентов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.-495 с.