

ОБРАЗ ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ: ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА¹

А.О.Прохоров, Л.В.Артищева

Аннотация

Рассматривается модель образа психического состояния. В содержание модели включены когнитивные процессы, субъективный опыт, переживание, рефлексия и ситуации жизнедеятельности. Пространственно-временная структура образа является результатом накопленного опыта переживания состояния. Образы психических состояний при их достаточной устойчивости и стабильности характеризуются тенденцией к изменению с увеличением временных диапазонов при сохранении субъективной идентификации состояния. Выявлены возрастные особенности пространственно-временной организации образов психических состояний. Показано, что изменение пространственно-временных структур в возрастном плане характеризуется волновой динамикой.

Ключевые слова: психическое состояние, образ, структура, пространство, время, организованность

Изучение отношений между категориями психических явлений является важнейшей методологической проблемой психологии. В этом контексте установление зависимостей между «сознанием» и «состоянием» позволило бы, с одной стороны, показать «вклад сознания» в состояние и объяснить ментальные механизмы регулирования - возникновение состояний определенной модальности, знака, длительности, интенсивности, их динамику и устойчивость, а с другой, выявить особенности влияния психического состояния на составляющие сознания и его структуры, их содержание и изменения в процессе взаимоотношений.

В этом контексте фундаментальное значение приобретает изучение бытийного слоя сознания: «чувственной ткани» (по А.Н.Леонтьеву) – образа психического состояния. Вопрос в том, как отображается (отражается) психическое состояние в сознании субъекта? В чём специфика образа психического состояния в отличие от предметного образа? Каковы механизмы возникновения образа психического состояния, особенности его содержания, структуры, динамики и др.?

Изучение образа психического состояния позволит объяснить его специфику и отличие от предметного образа, представленность состояния как образа в сознании, его связь с другими составляющими сознания, позволит показать закономерности становления образа психического состояния и его изменение, факторы, влияющие на специфику его возникновения (индивидуально-психологические, субъектно-личностные, социальные), регуляторную роль образа состояния в жизнедеятельности и др.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФНФ, проект № 10-06-00074а

Успешные попытки изучения образа психического состояния и роли образа в контексте саморегуляции состояния предпринимались Л.Г. Дикой [3]. Ею было установлено, что образ психического состояния, выполняет особую роль в регуляторном процессе, так как в образе психического состояния представлены различные формы и уровни отражения человеком своего состояния, а также отображается деятельность по саморегуляции состояния. По мнению Л.Г.Дикой, «системное чувство» (по И.М.Сеченову), является психофизиологической основой субъективного отражения психического состояния. Ссылаясь на работу Дж. Адама, показавшего возможность осознания при определенных условиях interoцептивных сигналов, идущих из внутренней среды организма, Л.Г.Дикая приходит к заключению о том, что на основе этих ощущений и восприятия формируются психофизиологические уровни образа состояния субъекта.

В структуру образа входят: квазиперцептивный (образ в узком смысле слова), психофизиологический (соматический) и семантический (интерпретация, смысл образа), а также рефлексивный образ. Образ состояния порождается условиями, содержанием деятельности и одновременно внутренними ощущениями и самооценкой. В то же время образ психического состояния всегда актуален и существует «здесь и теперь». Одновременно, в памяти человека существует образ себя в определенных ситуациях прошлого, и по аналогии, образ потребного будущего. Л.Г.Дикая делает вывод о том, что образ психического состояния имеет ряд свойств, присущих перцептивному образу окружающего мира, таких, как целостность, интегральность и процессуальность [4].

При изучении образа мы исходим из следующих представлений. Образ состояния, в отличие от предметного образа, может рассматриваться как структура, в которой слиты воедино знание, переживание и отношение, где знание раскрывается на основе консолидации внутренних ощущений и субъективного опыта, переживание связано с осознанностью и рефлексивностью, а отношение выражает зависимость образа состояния от ситуаций его возникновения, с одной стороны, и влияние образа состояния на регуляторные процессы жизнедеятельности субъекта, с другой.

На наш взгляд, образ психического состояния связан с сенсорно-перцептивными процессами (впечатлением, ощущением, восприятием), со структурами субъективного опыта вкпе с представлениями (вторичными образами) и памятью, а также с переживаниями и рефлексией. Именно в переживании, на основе ощущений и рефлексии, субъекту дается реальность его психического состояния [9; 14]. Переживание определяет и закрепляет психический образ состояния, интенсивность (яркость) его проявления, тогда как рефлексия устанавливает границы образа, его близость и соответствие актуально переживаемому состоянию.

В соответствии с этими представлениями, механизмы, приводящие к возникновению и закреплению образа психического состояния, следующие. Внутренние ощущения и впечатления, вызванные событиями и ситуациями, переживаемыми субъектом, проходя этап сличения с содержанием прошлого опыта, превращаются в представления о пережитом состоянии, и далее, через процесс осознания в его образ. Подобно тому, как возникает и закрепляется предметный образ в процессе восприятия, образ психического состояния

фиксируется и закрепляется в структурах памяти во время переживания индивидом данного состояния, формируя субъективный опыт.

В дальнейшем образ может репродуцироваться в актуальных ситуациях жизнедеятельности в форме представления, то есть образа памяти, хранящегося в субъективном опыте [2]. Данный образ не является предметным, это чувственный образ, формируемый переживанием. Он, в свою очередь, как и образ представления, может обогащаться и изменяться в процессе жизнедеятельности.

Субъективный образ психического состояния раскрывается в трех проекциях: прошлое (в представлении о состоянии), настоящее (образ актуального состояния, возникающий вследствие восприятия собственного состояния «здесь и сейчас») и будущее (образ будущего, например, желаемого состояния). Образ состояния характеризуется определенным строем, связанным с отношениями между составляющими образа, схемой, представляющей собой форму когнитивного образования, объединяющей и отражающей пространственно-временные и функциональные отношения между составляющими состояния, а также иерархической организацией, структурой, интенсивностью, качеством, модальностью и функциональностью. Он относительно стабилен, в его структуре существуют как постоянные, так и вариативные составляющие.

В когнитивном плане образ состояния представляет собой семантическое пространство, включающее в себя «накопленные» следы переживаний, осуществленных ранее («прошедших») действий, поведения, физиологических реакций и др.[8]. Это следы «сцепления» семантического пространства с предметами, ситуациями и обстоятельствами жизнедеятельности субъекта. Каждая составляющая, входящая в семантическое пространство образа состояния, может являться своего рода «ключом» к возникновению состояния: закрепившаяся за определенным оперантом система психологических, физиологических, поведенческих и др. характеристик «развертывается» при актуализации состояния. В онтогенезе образ состояния изменяется в сторону большей качественной определенности и усложнения.

Содержание образа представляет собой результат отражения накопленного опыта переживания данного состояния при различных обстоятельствах, ситуациях и событиях, в которых находился субъект, и связано с его впечатлениями, рефлексивными процессами, особенностями переживания и др. Отраженные компоненты психического состояния фиксируются в сознании в определенном сочетании, формируя структуру. Последняя изоморфна реальному состоянию. Отметим, что в субъективном опыте фиксируются структуры пространства, времени, скорости изменения (движения) и интенсивности психического состояния. Опыт проецируется на актуальное собственное состояние. Субъектом воспринимаются характеристики состояния со стороны поведенческих, психологических, физиологических и др. показателей, придаётся форма этому разнообразию, формируется образ состояния, определяется качество. Субъект структурирует пространство состояния, создается система отсчёта (ориентир), т.к. пространство только тогда и есть, когда оно структурировано [12]. Появляется мера. Движение по «собственной шкале» дает возможность субъекту оценить

пространство состояния, что субъективно выражается в качественной определенности тех или иных составляющих, входящих в состояние при переживании интенсивности их проявления.

Переживание длительности («дления») и изменения психического состояния создает временной ряд образа, включающий в себя различные характеристики (временные интервалы, последовательность, длительность, дискретность, циклы и пр.). Задачей ряда является синхронизация деятельности субъекта, событий и ситуаций, пространства, переживаний и др., в том числе, интеграция пространственных характеристик (параметров состояния) в единое образование – образ состояния.

В контексте развиваемой концепции, содержание субъективного опыта представляет собой относительно устойчивую пространственно-временную структуру состояния, переживаемую как определенное качество. Фиксация в опыте структур пространства, интенсивности, качества и модальности психического состояния в виде образа опосредуется переживаниями и рефлексивными процессами субъекта.

Отметим, что субъективный опыт характеризуется уровневой организацией, связанной с образом мира [1]. Первый, поверхностный слой, сенсорно-перцептивный («перцептивный мир»). Понятие «перцептивный мир» задает обстоятельства, условия данные субъекту как «пространство-время» и характеризуется смысловыми дифференциациями между событиями и состояниями. Тем самым восприятие соотносится с образом мира и через него с состояниями субъекта. Субъект различает, сравнивая то, что дано в восприятии собственного состояния, с одной стороны, и в памяти и воображении, с другой. Различает по пространственному признаку (в виде формы, конфигурации ощущений) и по временному признаку – как наличное или отсутствующее. Семантический слой – картина мира - являет собой структурированную совокупность субъективных отношений к актуально воспринимаемым объектам и представлена как система субъективных значений, в терминах которых дается описание субъективного мира. Картина мира управляется из глубины образом мира, а «строительный материал» ей поставляет «перцептивный мир». Как синтез комплекс-объектов, образ этого слоя выступает в качестве актуального снимка в субъективном семантическом пространстве. Самый глубокий слой, соотносимый с ядерными структурами образа мира – слой амодальных структур, образующийся при «обработке» семантического слоя. «Образ мира» проявляется через смысл, значение, пространство и время. Образ мира как система отношений человека с миром является также и отображением мира. Включенность образа состояния в картину мира и образ мира характеризуется сложностью, многоаспектностью и многоплановостью отношений.

Взаимодействие ситуации (события), субъективного опыта, когнитивных процессов при опосредованном влиянии переживания, осознания и рефлексии приводит к формированию корреляционных образований («конstellаций» - по Б.Г.Ананьеву) из отдельных «ведущих» составляющих психологических структур. Корреляции изменяют переживание, поведение, психические функции, вегетативные реакции, физиологические и пр. процессы субъекта. Эти изменения объективируются в сознании в виде образа психического состояния.

В данном контексте нами было проведено исследование, ориентированное на выявление особенностей образа психического состояния во временном континууме: минута, час, день, неделя, месяц, полгода, год. В выборку вошли мужчины и женщины в возрасте 20-30 лет (600 человек). Испытуемые описывали следующие психические состояния - *радость, гнев, спокойствие, одиночество, утомление* в различные временные интервалы. Исследование проводилось с использованием разработанного нами опросника «Рельеф психического состояния» [7], содержащего сорок основных характеристик психического состояния. Показатели распределены в четырех блоках, включающих по десять показателей в каждом: психические процессы, физиологические реакции, переживание, поведение. Каждый показатель имеет 11 уровней выраженности [7]. Временные особенности образа психического состояния оценивались по динамике интенсивности значений каждого показателя. Пространственные характеристики определялись подсчитыванием индекса организованности структуры [8, с.21], [9, с.169-170], коэффициентов устойчивости-неустойчивости связей [10, с.64], коэффициентов вариации показателей [11, с.], а также путем анализа корреляционных плеяд.

Обратимся к результатам.

Феноменологические особенности. Анализ полученных данных показывает, что динамика интенсивности образа психического состояния имеет свою специфику в зависимости от переживаемого состояния. Так, показатели образа состояния *радость* снижают свою интенсивность в диапазоне от минуты до года, а *гнева*, наоборот, повышают. Динамика образа состояния *спокойствие* варьирует в пределах среднего. Характеристики образов состояний *утомление* и *одиночество* демонстрируют снижение интенсивности в диапазонах неделя-месяц и рост значений в интервале (год). Подобная динамика показателей приводит в итоге к сближению линий рельефов образов состояний в границах длительного времени: *радость* и *спокойствие* (месяц – год), *утомление, одиночество, гнев* (год). То есть, происходит стирание границ между образами состояний, относящихся к одной модальности (Рис. 1). Но в тоже время, отметим, что идентификация состояний респондентами остаётся устойчивой.

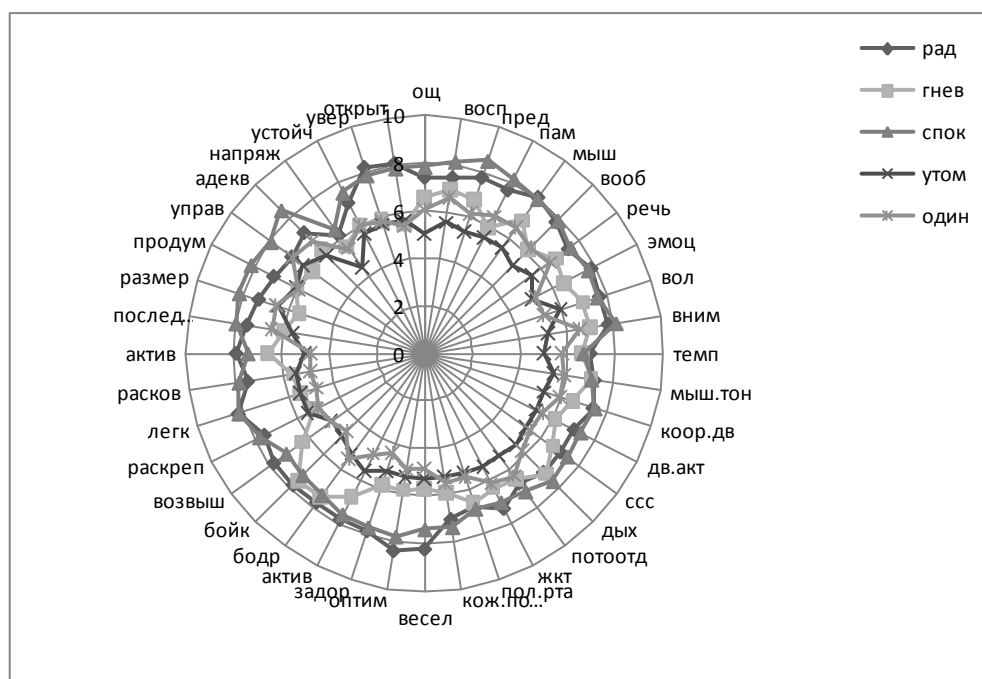


Рис.1. Выраженность показателей образов состояний в диапазоне (год).
 Условные обозначения: 1 – 10 – характеристики психических процессов; 11 – 20 – физиологических реакций; 21 – 30 – переживаний; 31 – 40 – поведения

Структурные характеристики. Уровень сложности пространственной организации образа определялся путем подсчета индексов *организованности* структуры (ИОС). Было выявлено, что организованность структуры образа *спокойствие* сохраняется во всех временных диапазонах без значимых изменений, тогда как индекс организованности структуры образа состояния *радость* демонстрирует неоднородную динамику. Сложность структуры состояния *одиночество* имеет следующую специфику: она возрастает в диапазоне «неделя-месяц», а к году несколько снижается. Усложнение структуры во времени демонстрируют образы состояний высокой и низкой психической активности: *гнев и утомление* (Табл. 1).

Таблица 1

Организованность структур образов психических состояний

	мин	час	день	нед	мес	п/г	год
Радость	907	1503	990	1213	1240	1115	1376
Гнев	860	743	1365	1574	1708	1744	1598
Спокойствие	1176	1264	1298	1167	1258	1089	1224
Утомление	1613	1725	2298	2207	2294	2269	2230
Одиночество	948	1281	1253	1641	1633	1413	1458

Примечание. Мин, час...год — временные интервалы

Также обнаружено, что образ состояния *утомление* во все интервалы времени сохраняет самый высокий уровень организованности структуры.

Пространство данного образа характеризуется максимальным количеством корреляционных связей показателей (до 740 связей значимостью $p \leq 0,001$), тогда как структуры остальных образов имеют связей в два раза меньше (Табл.2).

Таблица 2

Общая картина количества высокозначимых связей в структуре образа

		минута	час	день	неделя	месяц	полгода	год
Радость	$p \leq 0,001$	199	362	218	262	277	232	310
Гнев	$p \leq 0,001$	168	129	323	380	431	450	418
Спокойствие	$p \leq 0,001$	247	284	307	261	300	242	257
Утомление	$p \leq 0,001$	426	484	610	691	721	740	702
Одиночество	$p \leq 0,001$	200	303	290	445	429	337	378

Структура образа определяется не только количеством взаимосвязей показателей, но и *устойчивостью*, которая определяется количеством высокозначимых связей к общему количеству связей. Результаты показывают, что устойчивость образов состояний во всех случаях более 50%, т.е. связи внутри образов достаточно «жесткие» (Табл.3). Наибольшей устойчивостью (жесткостью) отличаются связи образа состояния *утомление*.

Таблица 3

Индексы устойчивости связей образа психического состояния

	Минута	Час	День	Неделя	Месяц	Полгода	Год
Радость	71,43	84,63	73,48	76,44	77,68	75,9	78,13
Гнев	73,87	57,44	77,51	84,54	85,76	87,54	87,6
Спокойствие	73,64	79,49	76,96	76,95	82,48	77,2	76,78
Утомление	86,64	87,18	92,4	97,91	98,84	98,06	97,16
Одиночество	74,36	77,17	77,35	87,76	85,8	81,76	85,89

Примечание: числовые данные отображены в процентах.

Анализ данных попарного сравнения корреляционных матриц выявил взаимосвязи, сохраняющиеся в структурах во все интервалы времени. Количество *сквозных связей* варьирует от двух до тринадцати для каждого отдельного состояния, индивидуально. В структурах образов состояний *радость* и *спокойствие* обнаружено по две взаимосвязи, сохраняющиеся во все интервалы времени. Наибольшее количество сквозных связей выявлено в структуре образа состояния *утомление* (13), далее состояния *одиночество* (12) и состояния *гнев* (11). То есть, большую устойчивость качества состояния обнаруживают образы отрицательных состояний *утомления*, *одиночества*, *гнева*, что, по-видимому, связано с содержанием эмоциональных переживаний, входящих в эти состояния.

Другая характеристика пространственной организации образа – *вариативность* показателей образа (чем выше вариативность показателей образа, тем он менее устойчив, более подвижен). Сравнивая образы состояний между собой, отметим, что низкая вариативность показателей свойственна образам состояний *радость* и *спокойствие* в каждом диапазоне времени.

Наиболее высокую вариативность, возрастающую со временем, демонстрируют характеристики образа состояния *утомление*. Из этого следует, что в сравнении с другими состояниями образ *утомления* обладает наименьшей устойчивостью. При этом отметим, что коэффициенты вариации показателей образов состояний незначительно изменяются во времени и не являются высокими. Результаты свидетельствуют о том, что в общей картине изменений образов состояний во времени они мало вариативны, то есть достаточно устойчивы.

В структуре образов психических состояний могут быть выделены *структурообразующие показатели*, относящиеся к психическим процессам, физиологическим реакциям, переживанию и поведению. Так, в образе состояния *радость* структурообразующие показатели в большей степени относятся к подструктуре переживания. В образе состояния *гнев* - к блоку психических процессов. Структурообразующими в образе состояния *спокойствие* являются психические процессы и переживания. Образ состояния *утомление* характеризуется большим количеством структурообразующих показателей блока поведение. Большинство показателей блока физиологические реакции определяют образ состояния *одиночество*.

Среди структурообразующих показателей выявлены *инварианты* - «сквозные» показатели, принадлежащие одному состоянию, но встречающиеся в разные временные диапазоны. В образе состояния *радость* - это координация движений (блок физиологических реакций). В образе состояния *гнев* сквозными являются волевые процессы (блок психических процессов) и состояние потоотделения (физиологические реакции). В состоянии *спокойствие* инвариантны мышление (психические процессы) и вялость-бойкость переживаний. Инвариантными показателями в образе состояния *утомление* являются координация движений, (физиологические реакции), напряженность-раскрепощенность переживаний, непоследовательность-последовательность, неуправляемость-управляемость, неадекватность-адекватность (блок поведения). В образе состояния *одиночество* - это характеристики внимания, напряженность-раскрепощенность переживаний, закрытость-открытость поведения.

Обнаружены, также и структурообразующие *инварианты* свойственные разным состояниям. К ним относятся показатели психических процессов: четкость восприятия, мышление, воображение, речь, эмоциональные процессы, внимание; параметры физиологических реакций: координация движений, сердечно-сосудистая система; характеристики переживания (сонливость-бодрость, вялость-бойкость, напряженность-раскрепощенность, скованность-раскованность) и поведения: непоследовательность-последовательность, необдуманность-продуманность, неустойчивость-устойчивость.

Структурообразующие показатели различны у каждого состояния. Наличие инвариантных структурообразующих показателей свидетельствует об устойчивых ядерных образованиях образов психических состояний, сохраняющих их структуру (качество) во времени, что позволяет субъекту осознавать, дифференцировать и распознавать собственные состояния в разных временных контекстах. По-видимому, структурообразующие инварианты образов вкупе с устойчивыми интеркорреляционными связями являются составной частью индивидуального опыта субъекта.

В анализе пространственной организации образа психического состояния значима не только общая картина отношений между составляющими образа, но корреляции между подструктурами. Нами было обнаружено, что количество связей между подструктурами образа со временем увеличивается. Причем рост числа корреляций происходит за счет связей значимостью $p \geq 0,001$, что говорит об повышении устойчивости образа.

Возрастные особенности.

Изучение влияния *возраста* на изменение пространственно-временных характеристик образов психических состояний позволило обнаружить их специфику в различных возрастных группах. В исследовании было установлено, что все показатели образов *положительных* состояний высокого уровня активности (*бодрость, радость*), кроме показателей поведения, характеризуются тенденцией к снижению интенсивности своих характеристик с возрастом и приближением к среднему уровню значений. Образы *отрицательных* состояний высокого уровня активности (*тревога*) в возрастной динамике демонстрируют выраженный разброс значений, они мало изменяются в онтогенезе. Показатели образов состояний *среднего* уровня активности (равновесные состояния – *заинтересованность, спокойствие*) имеют незначительный разброс значений всех показателей состояний. Их интенсивность с возрастом снижается, но незначительно. Характеристики образов состояний *низкого* уровня активности (*горе, усталость, печаль, утомление*) колеблются в границах сниженных значений, демонстрируя высокую дисперсию всех показателей при практически неизменной интенсивности.

Что касается *организованности* структур, то наиболее связанная структура образа состояния высокого уровня психической активности характерна для *радости* в возрастных группах 15-17 и 75-90 лет. Состояние *бодрость* имеет высокие значения организованности в 6-10 и 40-60 лет. Образ отрицательного состояния высокого уровня психической активности (*тревога*) характеризуется относительно высокими значениями организованности в 17-21, 40-60 и 60-75 лет. Показатели образов состояний *среднего* уровня психической активности (*заинтересованность, спокойствие*) характеризуются увеличением организованности в диапазоне 11-13 – 21-30 и её снижением к более старшему возрасту.

Каждое психическое состояние *низкого* уровня психической активности демонстрирует определенную возрастную специфику. Показатели организованности образов состояний *горе, печаль, усталость, утомление* разнородны и характеризуются выраженным разбросом значений. В тоже время отметим, что *печаль* с возрастом усиливается, что, по-видимому, связано с частотой переживания этого состояния. Высокая организованность *утомляемости* характерна возрастным группам в 15-17 и 60-75 лет.

Рассмотрим *устойчивость* образов психических состояний. Образы положительных состояний высокого уровня активности (*радость, бодрость*), а также состояний низкого энергетического уровня (*печаль и утомление*) имеют устойчивую структуру во всех возрастных группах. Состояния среднего уровня активности (*заинтересованность и спокойствие*) демонстрируют разную устойчивость образов в зависимости от возраста.

Индекс *когерентности* структур (ИКС) образов положительных состояний высокого уровня психической активности увеличивается с возрастом, тогда как индекс *дифференцированности* структуры (ИДС), напротив, уменьшается. Все это, в целом, создает картину волнового нарастания организованности структур образов в возрастной динамике. То есть, в различные возрастные периоды структура образов данных состояний может быть как устойчивой и высокоорганизованной, так и наоборот. Волновая динамика индексов характерна также образам состояний других уровней психической активности – средней и низкой. Отметим, что наиболее сложно организованной структурой являются образы положительных состояний высокого уровня активности, независимо от возраста. Слабую связанность, в большей мере, демонстрируют образы состояний среднего энергетического уровня и отрицательные состояния высокого уровня активности.

Выводы

1. Образ психического состояния, в отличие от предметного образа, может рассматриваться как структура, в которой слиты воедино знание, переживание и отношение. В содержание модели включены когнитивные процессы, субъективный опыт, переживание, рефлексия и ситуации жизнедеятельности. Образ психического состояния, являясь субъективным отражением переживаемого состояния, максимально приближен к нему, отражая его ведущие структурные элементы: психические процессы, физиологические реакции, переживания, поведение.

2. Пространственно-временная структура образа свидетельствует о его сложности и организованности, отражая качественное своеобразие. Образ психических состояний, являясь результатом накопленного опыта переживания определенного состояния, обогащается в процессе жизнедеятельности. Этот процесс сопровождается увеличением организованности структуры образа. Устойчивость структуры образа состояния определяет его прочность как целого. Установлено, что образы психических состояний при их достаточной устойчивости и стабильности при репродукции характеризуются тенденцией к изменению с увеличением временных диапазонов при сохранении субъективной идентификации состояния.

3. Выявлены возрастные особенности пространственно-временной организации образов психических состояний. Установлена специфика образов психических состояний разного уровня психической активности со стороны организованности, устойчивости, когерентности и дифференцированности пространственно-временных структур у представителей отдельных возрастных групп. Показано, что изменение пространственно-временных структур в возрастном плане характеризуется волновой динамикой.

Литература

Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. – М.: Смысл, 1999

Гостев А.А.

Психология вторичного образа.- М.: Институт психологии РАН, 2007.

Дикая Л.Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека. – М.: Институт психологии РАН, 2003.

Дикая Л.Г., Семикин В.В. Регулирующая роль образа функционального состояния в экстремальных условиях деятельности//Психолог. ж. 1991.Т.12. № 1. С.55- 65.

- Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.
- Карпов А.В. Закономерности структурной организации рефлексивных процессов// Психологический журнал, 2006, т. 27, №6. – С.21-25.
- Прохоров А.О. Психология неравновесных состояний.– М.: Институт психологии РАН, 1998.
- Прохоров А.О. Семантические пространства психических состояний.- Дубна, Феникс +, 2002
- Прохоров А.О. Смысловая регуляция психических состояний.– М.: Институт психологии РАН, 2009.
- Прохоров А.О. О связи переживаний и психических состояний//Учёные записки Казанского государственного университета. Т.150, кн.3. Гуманитарные науки, 2008. С.50-56. (В соавт. с Л.Р.Фахрутдиновой).
- Стрелков Ю.К. Инженерная и профессиональная психология. – М., Академия, 2001
- Фахрутдинова Л.Р. Теория переживания.- Казань: Казанский государственный университет, 2009.

Литература

1. Новохатько А.Г. К проблеме соотношения образа и самосознания// Вопр. психологии, 1992, №1. – С.129-137
2. Ланге Н.Н. Психический мир/ Под редакцией М.Г.Ярошевского. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 368с.
3. Прохоров А.О., Карпова Н.Е. Образ психического состояния и его составляющие//Психология психических состояний. Сборник статей. Вып.6/Под ред.проф.А.О.Прохорова.-Казань: КГУ, 2006.-С.87-97
4. Прохоров А.О.
5. Ричардсон Т.Э.Джон. Мысленные образы: Когнитивный подход / Пер.с.англ. – М.: «Когито-Центр»,2006. – 175с.
6. Дикая Л.Г., Семикин В.В. Регулирующая роль образа функционального состояния в экспериментальных условиях деятельности// Психол.журнал,1991,т.12, №1. – С.55-65
7. Практикум по психологии состояний: Учебное пособие/ Под ред.проф. А.О. Прохорова.–СПб.: Речь,2004. – 480с.
8. Карпов А.В. Закономерности структурной организации рефлексивных процессов// Психологический журнал, 2006, т. 27, №6. – С.18-27.
9. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 424с.
10. Прохоров А.О. Психические состояния и их функции. – Казань: Изд-во Казанского педагогического института, 1994. – 168с.
11. Зайцев Г.Н. Методика биометрических расчетов. Математическая статистика в экспериментальной ботанике. М., «Наука», 1973. – 256с