

## Проблема этического развития личности: философско-психологический обзор

*Морально-нравственные ценности, этическое развитие, этическая психология личности*

Морально-этические ценности определяли жизнь людей с древних времён. Однако на протяжении веков философы, психологи, педагоги постоянно полемизировали о сущности этических категорий и их месте в общественной и личной жизни. Согласно гуманистической этике Э. Фромма, человек способен «различать добро и зло и совершать этические оценки» на основе сформулированных им самим «правильных этических норм». В антропологическом подходе В.И. Слободчиков называет регулятором поведения духовность человека, представляющая собой «...принятие высших ценностей бытия человека как своих собственных» [5].

С.Л. Рубинштейн связывает этическое начало в человеке с «признанием другого как ценности, как субъекта развития и саморазвития, а не как объекта воздействия» [4]. Для такого отношения к другому важно положительное самоотношение, осознание себя как «самости». Б.Г. Ананьев указывает, что с накоплением опыта осознания себя субъектом поведения у человека развиваются рефлексивные свойства характера, которые «наиболее интимно связаны с целями жизни и деятельности, ценностными ориентациями, установками, выполняя функцию саморегулирования и контроля развития, способствуя образованию и стабилизации единства личности» [1, с.280].

Этическое развитие личности осуществляется в процессе обучения и воспитания. На необходимость развития у детей в учебной деятельности нравственно-этической ориентации, включающую в себя способность оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор, указывают А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская и др. [2, с.28].

О взаимосвязи воспитания и развития подрастающего поколения Б.Г. Ананьев говорил, как о «фундаментальной философской проблеме педагогики и психологии». На современном этапе проблема морально-этического воспитания детей и подростков приобретает особое звучание в связи с системным нравственным кризисом российского общества, о признаках которого писали А.Л. Журавлев и А.В. Юревич. Как результат — становление этической психологии личности — нового направления в отечественной психологии, где Л.М. Попов и авторы выделяют ведущую категорию «должное», которая «отображает то, к чему следует стремиться личности, ориентирующейся на определенный нравственный идеал» [3, с.31].

Всеобщая цифровизация, при всех преимуществах, ведёт к появлению и негативных тенденций: нарастанию отчуждённости между детьми и взрослыми; увеличению доли виртуального общения, в частности, в социальных сетях, с его характерными признаками: ограниченность выразительных средств, широта контактов при их формальности, безответственность суждений, агрессивность и цинизм,

низкий уровень речевой культуры; размыванию норм морали не только на уровне слоганов («Неважно, что ты смотришь, главное- оставайся дома!»), но и недостойного поведения, которое демонстрирует популярный певец, блогер или телеведущий. В данной ситуации оставаться на нейтральных позициях — значит способствовать дальнейшему разрастанию деструктивных тенденций, создающих прямую угрозу нравственному здоровью нации.

В связи с этим актуальным представляется вопрос о месте, условиях, формах, средствах изучения этического развития и духовно-нравственного воспитания детей и подростков в системе образования в условиях цифрового общества.

1. Ананьев Б. Г. А Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с. (Серия «Мастера психологии»).
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с. : ил.
3. Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н. Добро и зло в этической психологии личности. — М. ИП РАН, 2008. — 240 с.
4. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. — СПб.: Питер, 2003. — 508 с.
5. Слободчиков, В.И., Исаев Е.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев — М.: Школа — Пресс, 1995. — 383 с.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Психология развития и саморазвития инновационного потенциала субъектов образовательной деятельности», № 19-013-00664*