

Ментальные репрезентации познавательных состояний заинтересованности и вдохновения¹

А.В. Чернов (Казань)

albertprofit@mail.ru

На сегодняшний день вопрос исследования познавательных психических состояний, их структуры, состава является актуальным, однако данная проблема по-прежнему остается малоизученной в психологии и это несмотря на то, что данная категория состояний наиболее часто проявляется в жизнедеятельности человека: учебной, творческой, научно-исследовательской и других видах деятельности. На данный момент все еще не разработаны критерии для выделения и систематизации познавательных состояний, и как следствие, состояния, характерные для процесса познания (раздумье, удивление, заинтересованность, сосредоточенность, вдохновение, размышление и др.) зачастую относят к волевым, эмоциональным или мотивационным состояниям, а сам факт существования познавательных состояний ставится под сомнение.

Вслед за М.А. Холодной мы понимаем ментальные репрезентации как «... актуальный умственный образ того или иного конкретного события (то есть, субъективная форма «видения» происходящего)» (Холодная, с. 245). Изучение ментальных репрезентаций психических состояний значимо в том смысле, что установление закономерностей репрезентации состояний в структурах субъективного опыта может способствовать выявлению психологических механизмов формирования образа мира и моделей психического (Сергиенко, 2014). Установлено, что при изучении ментальных репрезентаций оценки состояний отражают субъективные оценочные отношения. Они оказываются в разных ситуациях различными, то есть, являются зависимыми от особенностей

¹ Исследование проводится при финансовой поддержке РГНФ и Правительства республики Татарстан (проект № 15- 16- 16002 а(р)).

ситуации. В этом контексте, изучение ментальной репрезентации познавательных состояний предполагает исследование их в ситуации познавательной активности, примером которой могут выступать учебная и творческая деятельность студентов. Как показано в работе М.Г. Юсупова, управление познавательной активностью можно осуществлять посредством регуляции психических состояний, поскольку это наиболее влиятельная линия взаимодействия (Юсупов, 2009). Было обнаружено, что наибольшая продуктивность умственной деятельности достигается в случае переживания студентами познавательных состояний высокой интенсивности (заинтересованность, вдохновение и др.).

Отметим, что познавательное состояние рассматривается нами, как состояние субъекта, характеризующееся высокой активностью и устойчивостью когнитивных процессов в течение определенного отрезка времени, направленное на решение задач основной деятельности, познание объектов внешнего и внутреннего мира (Прохоров, Юсупов, Чернов, 2011). Познавательные состояния актуальны при взаимодействии субъекта и объекта познания, результатом которого является когнитивное преобразование объекта и углубление познания. Со стороны системного подхода познавательное состояние рассматривается как функциональная система, соединяющая свойства и процессы необходимые для эффективного выполнения деятельности.

Итак, *целью* исследования явилось выявление специфики ментальных репрезентаций познавательных состояний заинтересованности и вдохновения у студентов 1-2 курса Казанского (Приволжского) федерального университета разных специальностей. Общий объем исследуемой *выборки* составил 38 человек обоего пола в возрасте 17-19 лет. Испытуемым предлагалось оценить познавательные состояния заинтересованности и вдохновения, которые актуализируются у них в процессе учебной и творческой деятельности. Основной *гипотезой* исследования выступило предположение о том, что ментальные репрезентации познавательных состояний характеризуются

определенной структурой, ядерными образованиями и ведущими системообразующими элементами.

В качестве типичных познавательных состояний в учебной и творческой деятельности студентов нами были выделены состояния заинтересованности и вдохновения. Для проведения исследования использовалась методика семантического дифференциала (Петренко, 2005). Оценивание познавательных состояний проводилась по 25 биполярным шкалам, полюса которых заданы с помощью вербальных антонимов, описывающими противоположные качества объектов. Обработка данных осуществлялась с применением *математических методов*: корреляционного анализа (коэффициент r-Пирсона), вычислялись средние значения для состояний по шкалам, использовался кластерный анализ (метод средней связи). Также применялся метод для подсчета индексов организованности (ИОС), когерентности (ИКС) и дифференцированности структур (ИДС), предложенный А.В. Карповым. Суть его состоит в приписывании баллов корреляционным связям с разной степенью значимости: связям на уровне статистической значимости $p \leq 0.05$ приписывался 1 балл, $p \leq 0.01$ – 2 балла и $p \leq 0.001$ – 3 балла. При обработке данных применялся статистический пакет SPSS 16.0.

В *результате* проведенного исследования были установлены инвариантные составляющие ментальных репрезентаций познавательных состояний заинтересованности и вдохновения. В качестве ядерных образований состояния заинтересованности можно выделить такие характеристики, как «активный» (1,6), «хороший», «приятный» (1,7), «умный» (1,8), «добрый», «свежий» (1,9) – встречаются у подавляющего большинства респондентов, оценивавших данное состояние. Для состояния «вдохновения» свойственны схожие составляющие ядерных слоев: «активный» (1,4), «лёгкий», «хороший», «приятный», «свежий» (1,5) – присутствуют практически у всех опрошенных, в то время как характеристики: «радостный», «жизнерадостный», «чистый» (1,6), «светлый», «добрый», «любимый» (1,8), «сильный» (1,9), – являясь ядерными образованиями семантического пространства состояния, встречаются реже.

Таким образом, состояние «вдохновения» характеризуется большей плотностью ядерных образований, нежели «заинтересованность», что свидетельствует о более четкой ментальной репрезентации данного познавательного состояния. Отметим, что для рассматриваемых познавательных состояний общими в описании являются такие составляющие как: «активный», «хороший», «приятный», «добрый» и «свежий». По-видимому, именно эти элементы могут выступать в качестве ядерных (системообразующих) при описании познавательных состояний человека.

Далее, по результатам корреляционного анализа, вычислялись индексы когерентности, дифференцированности и организованности структур. Большим уровнем организованности структур обладает состояние заинтересованности (ИОС=61), нежели вдохновение (ИОС=48). Такая разница достигается за счет большей дифференцированности структуры состояния заинтересованности (25 против 11 в состоянии вдохновения). Для этих состояний свойственна более высокая когерентность структуры, нежели дифференцированность, что отражает высокую степень интегрированности входящих в состав элементов.

С целью выделения структуры ментальных репрезентаций познавательных состояний все переменные были подвергнуты кластерному анализу (метод средней связи). Данный метод позволил сгруппировать все показатели в кластеры по степени их близости и однородности. По результатам кластеризации показателей при оценке состояния «заинтересованности» можно выделить 7 основных кластеров, отражающих группировку всех переменных. В единый кластер вошли такие характеристики, как: хороший, добрый, приятный, сильный и светлый, что отражает, в основном, оценочный уровень семантических пространств. В то же время, отдельный кластер составили переменные, отражающие другие переживания: гнилой, печальный, глупый, пассивный. Они представлены в состоянии заинтересованности в наименьшей степени, тогда как противоположные составляют его ядро. В свою очередь, познавательное состояние «вдохновения» включает в себя 6 основных кластеров. В ключевой фактор вошли показатели: хороший, приятный, добрый,

сильный и светлый. Противоположные по знаку характеристики – ненавистный, грязный, пассивный, гнилой и унылый, составили отдельный кластер.

Итак, ментальные репрезентации познавательных состояний заинтересованности и вдохновения характеризуются определенной структурой, ядерными образованиями и ведущими системообразующими элементами. Для рассматриваемых состояний ядерными являются такие показатели как «активный», «хороший», «приятный», «добрый» и «свежий».

Список литературы

1. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – 2-е дополненное издание. – СПб.: Питер, 2005 – 480 с.
2. Прохоров А.О., Чернов А.В., Юсупов М.Г. Структурно-функциональная организация интеллектуальных состояний // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2011. Т. 153, кн. 5. С. 51-61.
3. Сергиенко Е.А. Модель психического как парадигма познания социального мира. Психологические исследования, 2014, 7(36), 6. <http://psystudy.ru>
4. Холодная М.А. Интеллект. / Когнитивная психология. Учеб. для вузов / Под ред. В.Н.Дружинина, Д.В.Ушакова. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 480 с. – С.241-314.
5. Юсупов М.Г. О соотношении психических состояний и когнитивных процессов в учебной деятельности студентов // Образование и саморазвитие. – 2009. – № 3. – С. 211-216.