

Верин А.Ю.

РЕАЛИЗАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Цель: Выявить особенности реализации несовершеннолетним законных интересов в отличие от прав, свобод и обязанностей.

Методология: Применялись как общенаучные (логический, исторический, системный), так и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования.

Результаты: Анализ научной литературы и нормативно-правовых актов различной отраслевой принадлежности позволил сформулировать вывод о том, что наряду с правами и свободами законные интересы выступают в качестве структурного элемента правового статуса несовершеннолетнего. Классификация правореализации по субъектному составу позволяет выделить непосредственную и опосредованную реализацию права, и в качестве классификационного критерия выявления субъектов непосредственной реализации права предлагается рассматривать законный интерес. Обосновывается вывод о необходимости выделения в качестве специфической формы реализации правового статуса несовершеннолетнего учета его законных интересов в правоотношениях между иными субъектами, которые обязаны действовать в интересах несовершеннолетнего.

Новизна/оригинальность/ценность: В юридической науке в структуре правового статуса несовершеннолетнего практически не выделяются законные интересы, еще меньше научных работ, посвященных особенностям их реализации именно несовершеннолетними.

Ключевые слова: законные интересы, несовершеннолетние, правовое положение, правоотношения, субъект правореализации.

Verin A.Y.

JUVENILE LEGAL INTERESTS REALISATION

Purpose: To determine the aspects of realisation of a juvenile's legal interests as opposed to rights, freedom, and duties.

Methodology: The author used different methods: from general (i.e. logic, historic, and systemic) to specific (i.e. regular-legal, comparative and legal).

Results: The review of literature and regulatory legal acts of various fields contributes to research conclusions. Firstly, legal interests, in line with legal rights and freedom, act as a structural element of a juvenile legal status. Secondly, classified according to contracting parties, the rights' exercise falls into direct and indirect. Legal interest is viewed as a criterion to determine contracting parties of the latter. Thirdly, the specific form of a juvenile legal status realisation implies his / her legal interests in legal relations among other subjects, who have to act in the interests of a juvenile.

Novelty/originality/value: In legal science, the structure of a juvenile legal status contains hardly any legal interests and the number of research works on the aspects of the juvenile rights exercise is low.

Keywords: legal interests, a juvenile, legal situation, legal relationships, a subject of rights exercise.

Категория «законные интересы», вошедшая в научный оборот благодаря работам Рудольфа фон Иеринга и получившая в последующем законодательное закрепление, остается если не малоизученной, то дискуссионной. Законный интерес – это отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным [9].

Некоторые авторы относят законные интересы к дополнительному, производному структурному элементу правового статуса личности [1, 11].

По мнению В.В. Субочева, законные интересы, с точки зрения своего функционального назначения, в правовом статусе личности являются дополнительным юридическим средством обеспечения потребностей и запросов личности [11]. Они позволяют удовлетворить те социальные притязания личности, которые не были опосредованы с помощью субъективных прав и юридических обязанностей. При этом законные интересы, в отличие от субъективных прав, не предоставляют лицу содержательно-конкретную и гарантированную государством возможность получить то или иное благо. Их цель – обеспечить государственную защиту правомерному (то есть незапрещенному, допустимому с точки зрения права) стремлению лица пользоваться определенным благом в случае воспрепятствования его реализации. Иными

словами, если сущность субъективного права заключается в юридически гарантированной и обеспеченной обязанностями других лиц возможности, то сущность законного интереса – в простой дозволенности определенного поведения. В силу специфики законных интересов их носители могут требовать лишь одного: чтобы дозволенность сохранялась, никем произвольно не ограничивалась, чтобы действовало состояние, которое можно охарактеризовать как отсутствие запрета [10].

Не все авторы в качестве структурного элемента (основного или дополнительного) правового статуса несовершеннолетнего включают законные интересы. В частности, Е.А. Лукашева ограничивает правовой статус категориями прав и обязанностей и отмечает, что законный интерес едва ли необходимо выделять в качестве самостоятельного элемента правового статуса [8].

Нам позиция Е.А. Лукашевой представляется неверной. Во-первых, содержание правового статуса не может рассматриваться и оцениваться только с позиций прав и обязанностей и в отрыве от других его элементов. Во-вторых, законные интересы дополняют систему прав, свобод и обязанностей личности. В-третьих, в законодательстве Российской Федерации широко используется конструкция «права, свободы и законные интересы» (например, в ст. 2, 3, 4, 34, 52 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 21 Трудового кодекса РФ, ст. 5.62 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 7 Семейного кодекса РФ).

Следовательно, можно сделать вывод, что законные интересы выступают в качестве структурного элемента правового статуса несовершеннолетнего наряду с правами и свободами, при этом они имеют как содержательные особенности, так и специфичные в процессе их реализации несовершеннолетним.

Реализация правового статуса несовершеннолетним представляет собой воплощение предписаний правовых норм в различных формах его правомерного поведения в публично-правовых и частноправовых отношениях, в ходе чего достигаются цели правового регулирования и удовлетворяются запросы, потребности, интересы не достигшей возраста совершеннолетия личности.

Однако при определении несовершеннолетнего в качестве субъекта правореализации следует учитывать существующие в юридической науке разграничения категорий «субъект права» и «субъект правоотношения», а также «участник правореализации» и «субъект-правореализатор» [6, 7].

Субъект права рассматривается как более широкая юридическая категория, чем субъект правоотношения, субъект права выступает в качестве потенциального участника правоотношения. В свою очередь субъектами правоотношений в соответствии с законодательством могут выступать физические и юридические лица, Российская Федерация и ее субъекты, муниципальные образования и другие субъекты. Их участие в правоотношениях предопределяется правовыми возможностями, установленными российским законодательством. Обычно эта возможность раскрывается в научной литературе и закрепляется в законодательстве посредством понятий «правосубъектность», «праводееспособность», «дееспособность», «компетенция», «полномочия», «правовой статус», «правовой модус» [4] и др.

В случае «расщепления» право- и дееспособности правоспособностью обладает недееспособное лицо, а его дееспособностью (наряду с собственной правоспособностью) – иное лицо (что в ряде правоотношений применимо и к несовершеннолетнему). В данном случае, с одной стороны, законодатель признает лицо, обладающее только правоспособностью, субъектом права, а с другой – без дееспособности представителей правоспособность превращается в «мертвую» конструкцию. Поэтому, как справедливо еще в 70-е годы прошлого века отмечал О.С. Иоффе, существует строжайшее законодательное предписание по назначению недееспособным и частично дееспособным опекунов и попечителей [3].

В этой связи весьма интересна позиция ряда авторов, которые в качестве классификационного критерия выявления субъектов непосредственной реализации права предлагают рассматривать законный интерес, удовлетворяемый соответствующими правореализационными действиями [2, 5, 12]. Исходя из этого основания, выделяют две категории субъектов непосредственной реализации права – субъекты, действующие в своем юридическом интересе, и субъекты, чье правомерное поведение нацелено на обеспечение чужого юридического интереса.

Первая категория субъектов непосредственной реализации права охватывает право- и дееспособных лиц, самостоятельно совершающих правомерные действия, которые оказывают влияние на возникновение, изменение, прекращение или осуществление их субъективных прав и обязанностей.

Вторая группа субъектов непосредственной реализации права включает право- и дееспособных лиц, совершающих правомерные действия от

своего либо от чужого имени, в результате которых возникают, изменяются, прекращаются или фактически осуществляются субъективные права и обязанности других лиц.

Несовершеннолетний, как субъект непосредственной реализации, в большинстве своем в предусмотренных законодательством объемах правоспособности самостоятельно совершает правомерные действия, которые оказывают влияние на возникновение, изменение, прекращение или осуществление им субъективных прав и обязанностей. В то же время реализация не только некоторых субъективных прав, но чаще – законных интересов несовершеннолетних зачастую осуществляется поведением не самих несовершеннолетних, а иных уполномоченных лиц (родителей, опекунов, иных законных представителей). Российское законодательство в этих случаях напрямую обязывает субъектов правового отношения (т. е. непосредственных участников правореализации) учитывать законные интересы несовершеннолетних, которые своим поведением влияния на этот процесс оказать не могут (например, получение алиментов в интересах несовершеннолетнего, получение социального пособия на ребенка).

Данная особенность реализации несовершеннолетним правового статуса проявляется в сфере не только частных правоотношений, но и публично-правовых. Так, правовое положение несовершеннолетнего, выступающего в качестве правонарушителя, а иного субъекта административного или уголовного правоотношения (свидетель, потерпевший и пр.), связано с тем, что в процессе правореализации, обладая соответствующим процессуальным статусом, в его интересах действуют законные представители (например, допрос несовершеннолетнего свидетеля предполагает обязательное участие законного представителя).

Согласно действующему законодательству представлять интересы в суде могут только дееспособные граждане, то есть лица, достигшие совершеннолетнего возраста, либо несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет, которые могут лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления их полностью дееспособными (эмансипированными).

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в гражданском процессе защищают их законные представители. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших 14 лет, согласно п. 5 ст. 37 ГПК РФ, в гражданском процес-

се также защищают их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставлено законом).

Таким образом, анализ нормативно-правовых актов разной отраслевой принадлежности, а также представленных в научной литературе различных оснований классификации как субъектов, так и форм правореализации, позволяет сделать вывод о непосредственной реализации несовершеннолетним своего правового статуса и опосредованной правореализации – в случае реализации законных интересов несовершеннолетнего уполномоченным субъектом. Кроме того, считаем необходимым выделить в качестве специфической формы реализации правового статуса несовершеннолетнего учет его законных интересов в правоотношениях между иными субъектами, которые обязаны действовать в интересах несовершеннолетнего.

Пристатейный библиографический список

1. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008. С. 224.
2. Горшунов Д.Н. Интерес в частном праве: вопросы теории: монография. Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. С. 69.
3. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Ч. 1. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. С. 14.
4. Мананкова Р.П. О правовом статусе гражданина СССР // Вопросы совершенствования гражданско-правового регулирования / ред. В.Н. Щеглов и др. Томск: Изд-во Томского университета, 1983. С. 63–68.
5. Першина И.В. Интерес в праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 9.
6. Погодин А.В. Элементы теории правореализации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2014.
7. Погодин А.В. Понятие правореализации // Правовое регулирование и правореализация / Л.Т. Бакулина, И.Г. Горбачев, Д.Н. Горшунов и др.; науч. ред. Ю.С. Решетов. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. С. 107–108.
8. Права человека: Учебник для вузов / отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2002. С. 92.
9. Проблемы теории государства и права: учеб. пособие / под ред. М.Н. Марченко. М.: Юристъ, 2004. С. 375.
10. Смирнова М.Г. Социальные притязания и законные интересы: проблемы соотношения и взаимодействия // Ленинградский юридический журнал. 2008. № 4. С. 40.
11. Субочев В.В. Теория законных интересов: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Тамбов, 2009.
12. Шитабутдинова А.Л. Правосубъектность и реализация права: дис. ... канд. юрид. наук. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2011. С. 136–141.

References (transliterated)

1. Vitruk N.V. Obshhaja teorija pravovogo polozhenija lichnosti. M.: Norma, 2008. S. 224.
2. Gorshunov D.N. Interes v chastnom prave: voprosy teorii: monografija. Kazan': Kazanskij gosudarstvennyj universitet im. V.I. Ul'janova-Lenina, 2005. S. 69.
3. Ioffe O.S. Razvitie civilisticheskoy mysli v SSSR. Ch. 1. L.: Izd-vo Leningr. un-ta, 1975. S. 14.
4. Manankova R.P. O pravovom statuse grazhdanina SSSR // Voprosy sovershenstvovanija grazhdansko-pravovogo regulirovanija / red. V.N. Shheglov i dr. Tomsk: Izd-vo Tomskogo universiteta, 1983. S. 63–68.
5. Pershina I.V. Interes v prave: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. N. Novgorod, 2002. S. 9.
6. Pogodin A.V. Jelementy teorii pravorealizacii: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. Kazan', 2014.

7. Pogodin A.V. Ponjatie pravorealizacii // Pravovoe regulirovanie i pravorealizacija / L.T. Bakulina, I.G. Gorbachev, D.N. Gorshunov i dr.; nauch. red. Ju.S. Reshetov. Kazan': Izd-vo Kazan. gos. un-ta, 2008. S. 107–108.
8. Prava cheloveka: Uchebnik dlja vuzov / otv. red. E.A. Lukasheva. M.: NORMA, 2002. S. 92.
9. Problemy teorii gosudarstva i prava: ucheb. posob. / pod red. M.N. Marchenko. M.: Jurist', 2004. S. 375.
10. Smirnova M.G. Social'nye pritjazanija i zakonnye interesy: problemy sootnoshenija i vzaimodejstvija // Leningradskij juridicheskij zhurnal. 2008. № 4. S. 40.
11. Subochev V.V. Teorija zakonnyh interesov: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. Tambov, 2009.
12. Shigabutdinova A.L. Pravosub#ektnost' i realizacija prava: dis. ... kand. jurid. nauk. Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 2011. S. 136–141.



ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ПРАВА

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем вас принять участие во II-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения», которая будет проводиться 23 января 2012 г. В г. Уфа в заочном формате.

Работа конференции будет организована по следующим основным секциям: **I. Государственно-правовая секция; II. Международно-правовая секция; III. Гражданско-правовая секция; IV. Уголовно-правовая секция.**

Три статьи из каждой секции, на конкурсной основе отобранные оргкомитетом конференции, будут бесплатно опубликованы в международном научно-практическом журнале «Евразийский юридический журнал», входящем в список журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Обзоры работ участников конференции также будут опубликованы на страницах журнала.

Организационный взнос за участие в конференции составляет 850 (семьсот пятьдесят) рублей, расходуемых на подготовку, издание и рассылку сборника. Взнос необходимо перечислить на счет Евразийского научно-исследовательского института проблем права (см. веб-сайт www.eurasniipp.ru).

Для участия в конференции необходимо до 20 января 2012 г. (включительно) представить заявку, текст доклада и отсканированную (сфотографированную) копию квитанции об оплате оргвзноса в виде файлов, приложенных к электронному письму.

В заявке следует указать: Ф.И.О. автора, ученое звание и (или) степень, место работы, должность, контактный телефон, адрес электронной почты, наименование секции, название доклада, почтовый адрес для высылки сборника.

Основной текст, представляемый для публикации, должен быть набран через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman 14 в текстовом редакторе MS Word 1997–2010. (расширение файла – .doc). Параметры страницы: сверху – 1,5, слева – 2,5, снизу – 1,5, справа – 1,5. Справа в верхнем углу помещается информация об авторе, затем через строку по центру – название статьи, выделенное полужирным шрифтом. Переносы автоматические. Сноски постраничные, автоматические. Выравнивание текста – по ширине страницы. Интервал – двойной.

Объем представляемых для публикации материалов: для докторов наук – до 6 стр., для кандидатов наук – до 5 стр., для иных участников – до 4 стр.

Представленные материалы рецензируются. Работы, не соответствующие требованиям по оформлению либо необходимому научно-практическому уровню, отклоняются и не возвращаются.

Материалы следует направлять по электронной почте на адрес: evraziipp.konferentsia2012@yandex.ru

В случае если Вам в ответ в течение 3-х суток с момента отправления не пришло подтверждение о получении материалов, просим продублировать письмо.

По результатам конференции будет издан сборник материалов, который будет разослан авторам посредством почтовой рассылки в марте 2012 г., а также размещен в свободном доступе в сети Интернет.

При необходимости дополнительную информацию можно получить, отправив вопрос по электронной почте.