

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ КООПЕРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

И.В.Хаирова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры ПИМНО ИПО КФУ

e-mail: ira-hair@mail.ru

Аннотация

Развитие коммуникативной компетенции учащихся - важная задача обучения русскому языку в общеобразовательной школе (стандарт образования). В современных исследованиях отмечается недостаточная разработанность методических основ развития коммуникативной компетенции. Эффективными, на наш взгляд, могут быть приемы кооперативного обучения. Это обучение предполагает сотрудничество учащихся в группах, взаимодействие их друг с другом. В результате они достигают успехов в учении. В статье показывается, как можно использовать приемы кооперативного обучения на уроках русского языка в 9 классе, предлагаются методические рекомендации по развитию коммуникативной компетенции школьников.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, кооперативное обучение, урок русского языка, методический комментарий, диалог на уроках.

Abstract

The development of communicative competence of students is an important task of teaching Russian language in secondary school (education). Modern research has insufficient development of methodological foundations for the development of communicative competence. Effective, in our opinion, may be the techniques of cooperative learning. This training involves the cooperation of students in groups, their interaction with each other. As a result they achieve success in teaching. The article shows how you can use the techniques of cooperative learning the lessons of Russian language in grade 9, methodical recommendations on the development of communicative competence of students.

Keywords: communicative competence, cooperative learning, lesson of the Russian language, methodological commentary, dialogue in the classroom.

В условиях быстро меняющихся социальных и информационных реалий окружающего мира проблема формирования у школьников коммуникативной компетенции приобретает особую остроту. Это связано с несколькими позициями: во-первых, социально-экономическими изменениями, происходящими в стране и повышающими значимость активности личности в конструировании социального мира и взаимодействии с людьми, а во-вторых, переходом к информационному обществу, которое требует развития коммуникативной культуры (информатизации всех видов деятельности) [5].

В этих условиях общение выступает самым мощным источником, формирующим базис личностной культуры, которая развивает индивидуальность ребенка не путем программирования, а прогнозированием и содействием развивающейся личности) [2].

Не случайно важнейшей задачей обучения русскому языку в общеобразовательной школе действующим стандартом образования названо развитие коммуникативной компетенции учащихся. Термины «общение» и «коммуникативная деятельность», «коммуникация», «коммуникативный процесс» в современных исследованиях используются как синонимы, поскольку эти понятия имеют идентичные структурные составляющие в процессе обмена информацией, взаимодействия, взаимовосприятия и взаимопонимания между людьми.

Коммуникативная компетенция предполагает владение видами речевой деятельности на основе совокупности знаний, умений и навыков, необходимых для понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам, ситуациям общения [4]. По своей сути «коммуникативная компетенция интегративна, так как включает разные виды компетенций»: языковую, речевую, социокультурную. Определяющее место в коммуникативной компетенции занимают собственно коммуникативные умения и навыки – умения выбрать нужную форму, способ выражения в зависимости от условий коммуникативного акта, т.е. умения и навыки речевого общения сообразно коммуникативной ситуации.

Большое количество перспективных современных исследований посвящено изучению процесса и средств формирования коммуникативной компетенции (Е.С.Антонова, Л.Г.Антонова, Е.В. Архипова,

М.Т.Баранов, Т.Г.Бирюкова, Т.М.Воителива, А.Д.Дейкина, Т.К.Донская, А.П.Еремеева, В.И.Капинос, Т.А.Ладыженская, Е.И.Никитина, С.И.Львова, Е.И.Пассов, Л.А.Ходякова и мн. др.). Ученые рассматривают вопросы о том, что значит «свободно владеть языком», какие формы, методы, средства, приемы способствуют формированию коммуникативной компетенции обучающихся.

В то же время исследователи констатируют неудовлетворительное состояние речевой культуры выпускников общеобразовательной школы по целому ряду критериев. Это связано с недостаточной разработанностью методических основ развития коммуникативной компетенции отсутствием у педагогов опыта использования интерактивных технологий для организации занятий, затруднениями в организации процесса общения в системе «ученик - учитель - ученик».

Эффективными, на наш взгляд, в формировании коммуникативной компетенции у обучающихся могут быть приемы кооперативного обучения, поскольку кооперативное обучение (нем. *Kooperatives Lernen*) — метод обучения учащихся, предполагающий сотрудничество учащихся в группах. При таком подходе учащиеся достигают успехов в учении, лишь взаимодействуя друг с другом[4]. Одним из основных теоретиков кооперативного обучения считается Спенсер Каган - автор многочисленных книг и статей по кооперативному обучению. Он разработал концепцию Структур (приемов) кооперативного обучения, которые используются в школах и университетах всего мира. Структуры Кагана - это простые приемы обучения и методические рекомендации, которые помогают организовать взаимодействие учащихся, учебного материала и учителя.

С целью совершенствования качества преподавания в Республике Татарстан за последний год большое количество учителей прошло через курсы повышения квалификации 21st Century Skills Pedagogical Professional Development Programme, которые были ориентированы на практическое овладение современными интерактивными технологиями, в том числе приемами кооперативного обучения. Следует отметить, что в практике школьного обучения в республике сегодня достаточно активно используются некоторые структуры (приемы) кооперативного обучения. В то же время, самый поверхностный анализ практики применения кооперативного обучения в большинстве случаев обнаруживает поверхностное понимание и подмену сути концепции формальным копированием ее внешних черт [1]. Например, на уроке в 1 классе, организуя работу в малых группах, учительница так описала использование приемов кооперативного обучения (фрагмент конспекта урока, присланного на международный конкурс учебно-методических разработок по начальному образованию «Грани мастерства»).

- *Итак, ребята, на экране вы видите слова-отгадки. Каждое слово стоит под своим номером. Кто скажет, что вы должны сделать?*

- *(Каждое слово под номером разбирает ученик, сидящий под этой цифрой.)*

- *Да, верно. Делаем звуко-буквенный анализ слов.*

Детям дается 2 минуты, затем дети обмениваются листочками с соседом по плечу. (Сималтиниусреллитэйбл.)

- *А теперь ребята, озвучит свой разбор ученик под №1, сидящий за 2 столом.*

- *Молодец! Второе слово разбирает ученик №2 за столом №1. (И так далее: ученик №3, 4).*

Или фрагмент из другого конспекта (также по материалам конкурса «Грани мастерства»), где подводятся итоги урока:

IV. Рефлексия (Сингл раунд робин.):

- *Сколько букв в русском алфавите?*

- *В группе проговариваете ответ на вопрос, по кругу 1 раз, начинает партнер №2. (Дети проговаривают ответ. Все столы одновременно.)*

- *А теперь отвечает партнер №3, за столом №2.*

- *(В русском алфавите 33 буквы.)*

- *Сколько в алфавите гласных и согласных букв? Начинает партнер №3. (Дети проговаривают ответ. Все столы одновременно.)*

- *Отвечает партнер №1, за столом №4.*

- *(В русском алфавите 10 гласных, 21 согласных букв.)*

- *Какие 2 буквы имеют свои особенности? Начинает партнер №1. (Дети проговаривают ответ. Все столы одновременно.)*

- *Отвечает партнер №1, за столом №4.*

(Разделительный ь и ъ – буквы, которые не обозначают звуки.)

Интересно, что учителя при этом используют сложно выговариваемые на русском языке иностранные названия приемов, записывая их кириллицей, - Сималтиниусреллитэйбл, Сингл раунд робин. И это не инициатива учителя, а свидетельство того, что многие термины, называющие структуры С. Кагана, в рамках данных курсов подавались именно так, не будучи переведенными на русский язык. Приведем примеры из методички, которую получил каждый учитель на данных курсах: «ученики, которые не формируют группу,

становятся Lostandfound», «сейчас мы поиграем в Guess-theFib» и т.д. Таким образом, задача перед учителем стояла очень непростая. Это также создало определенные трудности в освоении кооперативного обучения. И мы получаем подобные примеры формального применения структур кооперативного обучения, без глубокого осознания принципов, лежащих в основе концепции кооперативного обучения. Тогда как именно их понимание обеспечивает преподавателю методическую свободу, позволяя ему творчески применять, видоизменять, сочетать различные техники.

Рассмотрим, как можно использовать некоторые приемы кооперативного обучения на уроке русского языка в 9 классе, образовательная задача которого подготовка учащихся к выполнению заданий ГИА, дав методический комментарий и обоснование их применения для развития коммуникативной компетенции у обучающихся.

По мнению ученых-методистов [4, 6], одним из методических условий развития коммуникативной компетенции учащихся является мотивирование школьников к осуществлению коммуникативной деятельности путем использования таких форм и способов организации учебного взаимодействия, которые бы вовлекали их в процесс общения.

Таким средством, вовлекающим обучающихся в процесс общения в начале урока, может выступить текст, тема и проблема которого интересны девятиклассникам.

Мы выбрали текст современного автора популярных детективов А.Мариной.

Книги! Пятнадцать лет! Да Забродин не то что пятнадцать, он сорок лет ничего не читал. Последняя прочитанная им книга была в списке обязательной литературы в десятом классе, «Молодая гвардия» Фадеева. На этом знакомство с художественной литературой Владимир прекратил навсегда. Ему не интересны были чужие судьбы и переживания, он всю жизнь думал только о том, как заработать деньги, и побольше, и как их потратить, чтобы получить удовольствие. Ну и, разумеется, о том, как их приумножить. (Марилина А. Бой тигров в долине: роман в 2-х т. Т.1 / Александра Марилина. – М.: Эксмо, 2013. – С.15)

После обмена впечатлениями от прочитанного используем прием «Углы».

- Как, по вашему мнению, может сложиться жизнь такого человека, героя произведения. Вот четыре версии: 1. Он станет миллионером, но счастья не обретет; 2. Он не сможет стать миллионером, но будет чувствовать себя счастливым; 3. Он станет миллионером и будет чувствовать себя счастливым человеком; 4. Он не сможет стать миллионером и не сможет стать счастливым человеком. Каждая версия вывешивается в определенном углу класса. Ученикам необходимо подумать и, определившись с выбором версии, встать в один из углов класса. Большинство девятиклассников выбрали первую версию, однако другие версии также нашли своих приверженцев. Таким образом, образовалось четыре группы школьников. Затем учитель предлагает в каждой группе образовать пары, продумать аргументы и поделиться ими со своим партнером (прием Timed Pair Share - временная кооперация парами). Известно, что старшеклассникам импонирует такая организация общения на уроке, когда происходит выбор между различными точками зрения. Единственный способ вызвать глубокий эмоциональный и нравственный отклик старшеклассника — поставить его перед близкой ему проблемой, заставляющей самостоятельно размышлять и формулировать вывод. Организуя данный прием, важно давать время на обдумывание (большинству учеников свойственно, не думая, сразу начинать говорить), а также последовательно предоставлять слово каждому ученику в паре. По окончании учитель предлагает ученикам поблагодарить друг друга, используя, например, такие фразы: «Я получил удовольствие, слушая тебя», «Спасибо, что поделился». Так формируется культура общения. После чего учитель спрашивает:

- Кто из вас, хотел бы поделиться аргументами своего партнера, кому они показались интересными и значимыми.

Такая организация приучает школьников не только слушать, но и слышать собеседника, с уважением и вниманием относиться к мнению одноклассников. Кроме того, каждый имеет возможность высказаться, даже те, кто всегда испытывает стеснение и предпочитает отмолчаться. После этого можно озвучить версию автора, зачитав отрывки из книги (совпадает с версией 1).

Затем ученики возвращаются на свои места. Следующий этап урока – прием, который мы назвали «Думаем и пишем по кругу» (Think–Write - RoundRobin).

- Как вы думаете, что дают книги человеку? Подумайте и запишите свои мысли на листочке.

В каждой группе начинают писать ученики под № 1. Один лист на каждую группу. Каждый ученик ставит на листе свой номер, записывает свою мысль и передает этот лист другому. Если нечего писать, можно просто ставить свой номер и передавать следующему. Однако интересно то, что пишут все! Тогда как при использовании, например, фронтальных форм работы ответили бы лишь три-четыре ученика, были бы и те, кто вообще и не задумался над этим. Затем начинаем проверять. Из каждой группы поднимается участник под № 2. И только один (например, по выбору учителя) зачитывает все, что записала его группа. Другие

ученики в это время обводят в кружочек то, что уже прозвучало, а затем дополняют, озвучивая свои идеи. Следует отметить, что ученики девятых классов придают большое значение книгам, понимают их значимость. Например, учащиеся написали(стилистика сохранена): «книги развивают мышление» (Артем Т.), «в книгах можно найти много полезных фактов, которые могут пригодиться в жизни» (Ксения Б.), «благодаря книгам, человек лучше понимает жизнь» (Тимур Г.), «книги помогают человеку стать счастливым» (Настя К.) «книги дают человеку духовный рост» (Эмиль Ш.) и т. д.

- Спасибо за прекрасные мысли о книгах, о чтении. А вот что думает о чтении книг известный литературовед, наша современница, доктор филологических наук, профессор Мариэтта Омаровна Чудакова (Текст с заданиями к нему представлен в учебно-методическом пособии для подготовки к итоговой аттестации под ред. Н.А.Сениной «Русский язык. 9-й класс. Подготовка к государственной итоговой аттестации – 2014»). Приведем здесь только отрывок из этого текста, чтобы показать идейную связь между обсуждаемой со школьниками проблемой и текстом, с которым им предстоит работать.

...а что плохого в чтении пустых, попавшихся случайно под руку или просто модных в этот момент книг? Некоторые так и считают – а что? Ничего особенного. Мура, но читать можно. А дело-то главным образом в том, что плохая книжка навсегда лишает вас возможности прочесть хорошую.

– Почему же навсегда-то? – спросите вы с возмущением. – Прочитал плохую – теперь почитаю хорошую! Какие дела?..

А вот такие. Время-то не безразмерное. Когда я училась в шестом классе и продолжала читать, как говорится запоем, вдруг вычитала где-то, что человек за жизнь может прочесть, кажется, не более 7 тысяч книг. Неважно, точная это цифра или нет. Важно то, что я пришла в ужас от мысли, что читаемые мною второсортные книги, поглощая отмеренные человеку для чтения часы (их и так не очень много остается – от других дел), явно меня чего-то лишают. В первую очередь – возможности прочесть какие-то другие книги – те самые, которые в жизни прочесть необходимо! Я еще не знала толком – какие. Но уже точно знала, что они – есть.

У полки (иногда ее называют – золотая полка), на которой стоят вот эти самые книги, которые надо успеть прочитать до 14 – 15 лет (ну в крайнем случае – до 17), есть одно свойство: не все видят те книжки, которые на ней стоят. Кто-то и во всю свою жизнь многих из них так и не увидит – и, конечно, не прочтет. То есть не узнает просто даже названия книг, не прочтает которые так же обидно, как никогда не увидать, например, другие страны. Укомплектуем постепенно вместе одну за другой ваши золотые полки НЕ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ. На ней будут стоять и книги русских писателей, и переводные – скажем, французы Жюль Верн или Дюма, американцы О. Генри и Марк Твен, англичане – Стивенсон, Конан-Дойл, Дефо или Честертон и многие другие.

Далее идет этап урока, организованный в совершенно традиционной форме, на котором проводится работа с текстом, самостоятельное выполнение к нему заданий части А (А1 – А7), самопроверка. Приемы кооперативного обучения легко сочетаются с традиционными формами, поэтому свободно могут быть вписаны в контекст обычного урока.

Теперь переходим к подготовке задания части С2 - написание сочинения на лингвистическую тему по словам Г.Степанова «Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика – как они думают». Вначале необходимо вспомнить, какие явления относятся к разряду лексических, какие грамматические явления можно использовать для аргументации. Сделать это можно быстро и эффективно, организовав работу с партнером по плечу, используя прием, который мы назвали «Ты мне – я тебе» (RallyRobin). В парах ученики по очереди дают устные ответы.

Затем следующий прием, суть которого заключается в том, что каждая группа получает большой лист формата А2, на котором они пишут свой фрагмент сочинения (один аргумент). В группе необходимо обсудить, какое явление лучше комментировать (одни группы получили задание прокомментировать одно явление грамматики, другие – лексическое явление), каким комментарием сопроводить. Такой прием не только позволяет научиться работать в команде, слушать партнера, отстаивать свои решения или принимать другие версии, но и позволяют ученику сопоставить свой алгоритм действия, свои навыки написания этой части сочинения с тем, как работают его одноклассники, как они мыслят, какой алгоритм действий используют.

После чего листы крепятся на стены, и начинается процесс оценивания и определения лучшей работы. Если работа нравится, ученики рисуют звезду, если есть замечания, то прописывают их. Как показала практика, девятиклассники достаточно адекватно оценили работы своих одноклассников. Так, среди замечаний к тексту, составленному одной из групп, где лишь перечислялись лексические явления, было, например, такое: «Нужно объяснить значение этих средств выразительности». Наибольшее количество звезд набрала действительно сильная работа, которую и учитель бы оценил как лучшую. Здесь важно, что оценку дают именно одноклассники. И в то же время оценивается общая работа группы.

На этапе рефлексии ученикам предложили заполнить таблички. В первом столбике были прописаны умения: 1. Я обнаруживаю в тексте явления лексики, 2. Я обнаруживаю в тексте явления грамматики. 3. Я умею правильно комментировать явления лексики (грамматики). Во втором столбике: «У меня все получается». В третьем – «Получается не все», в четвертом – «Мне сложно».

В конце урока ученикам предложили задание:

- Давайте и мы составим свою «Золотую полку» не для взрослых. Напишите на листочках автора и название и прикрепите на нашу «Золотую полку».

Книги, которые написали ученики девярых классов, оказались самыми разнообразными. Тут и школьная программа: А.С.Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», Карамзин «Бедная Лиза»; М. Булгаков «Собачье сердце», М. Лермонтов «Герой нашего времени» и др. И зарубежная литература: Дейл Карнеги, П. Коэльо, О. Генри, А. Экзюпери, А. Конан Доил и многое другое. Но самое важное было потом прочитать в их отзывах: «Надо бы почитать книги, которые предложили мои одноклассники. Интересно!». Это не учитель или кто из взрослых рекомендовал, а сверстники! Может, и прочитают?

Вообще в анонимных отзывах об этом уроке ученики больше всего оценили именно возможность такого продуктивного тесного общения. Приведем некоторые из них (стилистика сохранена). «Сегодня нашему классу дали раскрыть свои творческие возможности. Это чудесно. Именно этого не хватает в наших уроках. Каждый сегодня мог высказать свое мнение», «Мы все работали командой и сплотились сильнее. Но мне кажется, урок прошел слишком быстро», «Я переосмыслила некоторые вещи, проверила свои способности. За этот урок наш класс очень сблизился, мы смогли делиться нашими мыслями друг с другом!», «Я смогла потренироваться с поиском грамматических и лексических явлений. И сравнить себя с другими», «Мы смогли поработать в командах, что укрепило наши взаимоотношения, а еще мы повторили изученные материалы. Мы совместили приятное с полезным!».

Таким образом, применение приемов кооперативного обучения может быть использовано для формирования коммуникативной компетенции обучающихся. Они позволяют организовать такое учебное взаимодействие, которое вовлекает учащихся в общение, способствуют созданию на занятиях атмосферы делового партнерства и творческого сотрудничества. При правильной организации приемы кооперативного обучения в полной мере отвечают задачам развития коммуникативной компетенции учащихся. Установка на развитие коммуникативной компетенции учащихся требует от современного учителя переосмысления форм и способов взаимодействия с учащимися на уроке, готовности к переходу от монологического построения урока к уроку-коммуникации. Задачам формирования коммуникативной компетенции обучающихся отвечают интерактивные коммуникативные технологии, реализующие диалогические формы организации учебных занятий, в том числе технология совместной деятельности – кооперативное обучение.

Литература

1. Голованова И.И., Донецкая О.И. Об актуальности теории кооперативного обучения // Образование и саморазвитие. - 2014. - № 2 (40). - С. 85-88.
2. Кононова Е. Ю. Формирование коммуникативных навыков первоклассника в процессе адаптации к школьному обучению: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Киров, 2006.
3. Русинова Л. П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам». - Сарепул, 2010.
4. Чумак К. Ю. Развитие коммуникативной компетенции старшеклассников при работе над проблемным очерком: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Ярославль: 2012.
5. Юлов В. Ф. Философия: Проблемный курс / В.Ф.Юлов. В 2-х ч. Ч. 1. - Киров: ВГПУ, 1998. - 512 с.
6. Valerian F. Gabdulchakov Communicative Core of Interaction and its Influence on Education Results. Procedia - Social and Behavioral Sciences. Third Annual International Conference «Early Childhood Care and Education». Volume 146, 25 August 2014, Pages 381–384.