



**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО  
КОММУНИКАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В  
ВУЗЕ И ШКОЛЕ**

Материалы II Всероссийской  
научно-практической конференции

**Часть 1**

Новокузнецк  
2009

ББК 74.58 + 74.2  
П 78

Печатается по решению  
Редакционно-издательского совета  
ГОУ ВПО «Кузбасская государственная педагогическая академия»  
Протокол №105 от 29.12.2008 г.

**Научный редактор:**

*Вершинина Г. Б.*, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики обучения русскому языку ГОУ ВПО «Кузбасская государственная педагогическая академия»

**Проблемы современного коммуникативного образования в вузе и школе** : материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием : в 2 ч. Ч. I / под ред. Т. Ю. Зотовой, Т. А. Федосеевой, М. С. Хлебниковой – Новокузнецк : РИО КузГПА, 2009. – 239 с.

В сборнике представлены материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В первой части рассмотрены общие и частные теоретические аспекты коммуникативного образования в вузе и школе.

Адресуется преподавателям высшей и средней школы, аспирантам, студентам высших учебных заведений.

ISBN 978-5-85117-384-4

© Кузбасская государственная педагогическая академия, 2009

целей и активно растущая профессиональная ассоциация «Российская коммуникативная ассоциация» может и должна сыграть в этом процессе ведущую роль [2, с. 76].

#### Литература

1. Матяш, О. И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование [Текст] / О. И. Матяш // Сибирь. Философия. Образование : научно-публицистический альманах. - Вып.6. - Новокузнецк : Институт повышения квалификации, 2002(6). - С. 36-47.
2. Матяш, О.И. Коммуникативное образование в России: история и современность [Текст] / О. И. Матяш, С. А. Биби // Сибирь. Философия. Образование : научно-публицистический альманах. - Вып.7. - Новокузнецк : Институт повышения квалификации, 2003. - С. 60-76.
3. Бергельсон, М. Б. Публичная коммуникация как проблема социального партнерства в современной России [Текст] / М. Б. Бергельсон // Гражданское общество: перспективы развития : тезисы научно-практической конференции. - СПб, 1998.
4. Бергельсон, М. Б. Межкультурная коммуникация [Текст] : программа специализации / М. Б. Бергельсон // Межкультурная коммуникация : сборник учебных программ. - М. : МГУ, 1999. - С. 21-24.
5. Спивак, В. А. Современные бизнес-коммуникации [Текст] / В. А. Спивак. - СПб, 2002.

*Файзрахманов И. М.  
Елабуга*

### ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Анализ основных мотивов образовательной деятельности студентов педвузов показывает, что, как это ни парадоксально, в качестве одного из значимых элементов подготовки будущих учителей к конкурентным отношениям выступает профессиональное самоопределение сегодняшних студентов педвузов. Казалось бы, такого рода проблемы уже должны были разрешиться на рубеже «школа-вуз». Однако, это далеко не так.

Достаточно большой процент молодежи при выборе вуза ориентируется не на желание работать в дальнейшем по соответствующей специальности, а руководствуется причинами другого рода. Это может быть просто стремление получить диплом о высшем образовании (неважно каком), иллюзорное представление о возможности устроиться в будущем по сходной не педагогической специальности (например, программистом на основе диплома о получении специальности «учитель информатики») и т. п. Очень большое значение имеет и расположение вуза, особенно, если речь идет о провинциальном городе, где образовательная инфраструктура достаточно бедна, а сравнительно низкие доходы населения не позволяют отправлять детей для обучения в другой город. Всё это приводит к тому, что меньше половины сегодняшних студентов педвузов хотели бы работать по специальности после получения диплома о высшем профессиональном образовании. Для подавляющего же большинства выпускников педвузов полученная специальность не является решающим фактором при выборе места работы [8].

Говоря о связи системы образования с производством и бизнесом, нужно учитывать, что наиболее значительный процент выпускников педвузов осваивает профессиональный рынок своего региона, не выезжая за его пределы. Естественно, что предложения регионального рынка труда в значительной степени отличаются от полученного ими высшего образования, заставляя приспособливаться к существующему спросу на профессии в ущерб собственным профессиональным планам и

карьерным амбициям [5, с. 68]. «Положение молодежи на рынке труда характеризуется ее экономической активностью, т. е. желанием и способностью к труду, различным видам деятельности (учебе, работе и т. д.). Но при этом значительная часть выпускников вузов трудоустраивается с потерей квалификации, а многие (особенно в регионах с кризисным положением в промышленности) не трудоустраиваются вообще» [2, с. 3].

В соответствии с обозначенным выше, педагогические вузы сталкиваются с необходимостью профессиональной ориентации и обеспечения профессионального самоопределения студентов как основы их эффективной подготовки к конкурентным отношениям. Более того, учитывая специфику регионального рынка труда (не нуждающегося в большом объеме специалистов педагогической направленности) и принимая во внимание непедagogическую ориентированность как минимум половины студентов, педвуз вынужден помогать студентам в выборе непедagogической профессии, соответствующей их биопсихосоциальным особенностям, востребованной на рынке труда и, вместе с тем, не вступающей в явное противоречие со специализацией. Иными словами, подготовленным к конкурентным отношениям окажется только тот выпускник педвуза, который осознанно выбрал педагогическую специальность или еще в процессе обучения в педвузе готовился изменить профиль своей профессиональной деятельности.

Рассматривая проблему обеспечения «непедagogического» профессионального самоопределения студентов педвуза, необходимо отметить, что педвуз обладает серьезными объективными ограничениями в этой области. Возникающие проблемы связаны не только с тем, что очерченная постановка вопроса противоречит статусу педвуза, деятельность которого по определению считается эффективной, если подавляющее большинство выпускников (если не все 100%) мечтают быть учителями, устраиваются по специальности и показывают высокие результаты в профессиональной деятельности учителя. Помимо этого, педвуз может обеспечить квалифицированную подготовку по ограниченному перечню непедagogических специальностей (т. е. сформировать у студентов необходимые для этого конкурентоспособные качества), прямо или косвенно связанных с педагогической деятельностью. Это могут быть работники правоохранительных органов, имеющие дело с детьми, чиновники в области образования и культуры, менеджеры и т. п.

Профессиональное самоопределение не обеспечивает «автоматически» готовность к конкурентным отношениям. Естественно предположить, что выпускник педвуза, давно определившийся со своей профессией, но не готовый к постоянному повышению собственной квалификации, оказывается не готовым к конкурентным отношениям. «Одна из проблем нашего времени – огромное число людей, теряющих и вынужденных изменять свой профессиональный статус под влиянием быстрых социальных перемен» [3, с. 166]. Учитывая это, мы можем утверждать, что следующим важнейшим компонентом готовности к конкурентным отношениям выступает готовность и способность специалиста к самообразованию в течение всей своей профессиональной деятельности [1].

Завершение процесса профессионального самоопределения и формирование у студента педвуза навыков самообразования способствуют мотивации образовательной деятельности будущих специалистов, что позволяет говорить о

создании психолого-педагогической основы для повышения качества профессиональной подготовки. В свою очередь, качество профессиональной подготовки как показатель усвоения студентом конкурентоспособных профессиональных способностей (знаний, умений и навыков) выступает основой подготовки к конкурентным отношениям и может рассматриваться как ее необходимый компонент.

Еще одной важной составляющей подготовки конкурентоспособного специалиста в условиях педвуза является формирование у студентов навыков коммуникативного взаимодействия. Использование системы коммуникативных отношений в образовательных целях является одной из наиболее разработанных в педагогике проблем. При этом такие формы коммуникативного взаимодействия, как коллегиальность и общинность, могут считаться одними из наиболее значимых особенностей российской ментальности, сформировавшейся задолго до того, как понятие коммуникации заняло свое место в реестре наиболее используемых научных понятий.

Кроме этого, нельзя не учитывать и коллективный характер самого труда учителя: «Педагогическая коллективная творческая деятельность приобретает особую значимость в силу специфичности своих функций в общественном разделении труда. Именно она служит тем прообразом, той моделью, с которой впоследствии происходит перенос механизмов коллективного творчества в другие сферы трудовой деятельности через трансляцию особенностей личности и механизмов взаимодействия от педагогов к их воспитанникам» [4, с. 100]. Поэтому опыт коммуникативного взаимодействия как основы коллективной деятельности, приобретенный в процессе вузовского образования, может оказаться не просто достаточно ценным сам по себе, но и выступает в качестве условия качества профессиональной подготовки.

В самом общем понимании, коммуникативное взаимодействие представляет собой непосредственные или опосредованные взаимоотношения между двумя и более людьми, связанные с передачей информации или обменом другими результатами индивидуальной деятельности [7, с. 15]. Очевидно, что коммуникативное взаимодействие не только пронизывает всё человеческое существование, но и является своего рода каркасом, стержнем собственно человеческой жизнедеятельности. Неслучайно в соответствии с Международной стандартной классификацией образования (МСКО) под образованием понимается именно организованный и устойчивый процесс коммуникации, порождающий обучение [6].

Несмотря на интенсивное развитие средств электронной коммуникации и, прежде всего, компьютерных, сделавших возможным дистанционное образование, исключить из образовательного процесса личность педагога, непосредственное «живое» взаимодействие с ним учащихся если и удастся, то не скоро. По крайней мере – в средней общеобразовательной школе. Поэтому при подготовке будущих учителей первостепенной является организация непосредственного коммуникативного взаимодействия, и уже потом, на его основе, опосредованного. Значение непосредственного коммуникативного взаимодействия в формировании личности профессионала указывается и многими другими исследователями. Поэтому мы можем выделить коммуникативную деятельность как одно из эффективных средств в формировании конкурентоспособного студента педвуза.

#### Литература

1. Зборовский, Г. Е. Образование как ресурс информационного общества [Текст] / Г. Е. Зборов-



- ский, Е. А. Шуклина // Социологические исследования. - 2005. - № 7. - С. 107-113.
2. Илясов, Е. Трудоустройство и занятость выпускников вузов; система содействия [Текст] / Е. Илясов // Высшее образование в России. - 2005. - №7. - С.3-14.
3. Ключарев, Г. Маргинал с дипломом [Текст] / Г. Ключарев // Высшее образование в России. - 2006. - №5. - С. 166-167.
4. Котляревский, Г. М. Тип личности и предпочитаемый стиль руководства [Текст] : автореф. ... канд. психол. наук / Г. М. Котляревский. - М., 1993. - 18 с.
5. Лоншакова, Н. А. Региональный вуз и рынок труда: проблемы адаптации (на примере Читинской области) [Текст] / Н. А. Лоншакова // Социологические исследования. - 2003. - №2. - С. 68-72.
6. Малинаускас, Р. К. Мотивация студентов разных периодов обучения [Текст] / Р. К. Малинаускас // Социологические исследования. - 2005. - №2. - С. 134-138.
7. Путин, В. В. Выступление на VIII съезде Российского союза ректоров [Текст] / В. В. Путин // Высшее образование в России. - 2006. - №7. - С. 3-6.
8. Старостина, Т. В. Вузы на рынке образовательных услуг [Текст] / Т. В. Старостина // Социологические исследования. - 2003. - №4. - С. 121-126.

*Фролова С. Л.  
Москва*

### **РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИДЕАЛА СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ**

Одной из важнейших целей профессиональной подготовки специалистов любого профиля является формирование речевой культуры. Актуальность данной цели обусловлена следующим противоречием: настоятельной потребностью в грамотных специалистах, способных решать сложные современные коммуникативные задачи, и резким падением уровня грамотности выпускников школ, поступающих в высшие учебные заведения. По данным исследования, проведенного студентами Института сервиса (г. Москва) (филиал) ФГОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», на производстве ждут специалистов, во-первых, профессионально компетентных; во-вторых, социально зрелых и активных; в-третьих, нравственно устойчивых. Первое место среди профессиональных компетенций, по мнению руководителей предприятий, занимает коммуникативная компетенция. Сформированная коммуникативная компетенция является показателем коммуникативной компетентности специалиста и его высокой речевой культуры.

Речевая культура наряду с интеллектуальной, экологической, духовно-нравственной, эстетической, правовой, экономической, физической, культурой семейных отношений является одной из важнейших составляющих базовой культуры личности. Образованный и воспитанный человек должен обладать высоким уровнем речевой культуры, поскольку без нее немислима культура общения. Строить взаимовыгодные профессиональные и дружеские отношения в коллективе, добиваться эффективного взаимодействия с деловыми партнерами и коллегами можно, только обладая необходимыми коммуникативными умениями и навыками.

Под речевой культурой понимается владение языком в совершенстве, а именно: 1) знание и соблюдение всех языковых норм в письменной и устной речевой деятельности при продуцировании текста, 2) владение разными функциональными стилями и умение выбирать соответствующие речевой ситуации языковые средства для достижения поставленной коммуникативной цели, 3) знание и использование выразительных и эмоциональных средств языка в публичной речи, 4) знание и соблюдение норм речевого этикета.