

РЕАКЦИИ О,О-ДИАЛКИЛДИТИОФОСФОРНЫХ КИСЛОТ С НЕАКТИВИРОВАННЫМИ α -ОЛЕФИНАМИ

© И. С. Низамов,^{1,2*} И. Д. Низамов,¹ Я. Е. Попович,² Р. А. Черкасов¹

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет
Россия, 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18; e-mail: isnizamov@mail.ru

²Институт органической и физической химии имени А. Е. Арбузова
Казанского научного центра Российской академии наук, Казань

Изучены реакции электрофильного присоединения O,O-диалкилдитиофосфорных кислот к неактивированным α -олефинам, которые, согласно данным спектроскопии ЯМР, протекают в соответствии с правилом Марковникова. В отсутствие катализаторов реакции протекают крайне медленно с низким выходом продуктов, тогда как использование в качестве катализаторов кислот Льюиса позволяет сильно сократить время реакции и увеличить степень конверсии в Ad_k-процессах. Аналогичное ускорение процессов присоединения и повышение выхода продуктов реакции оказывает ультразвуковое воздействие на реакционную среду.

Синтетический результат реакций тиокислот четырехкоординированного фосфора с олефинами существенно зависит от региохимии присоединения тиофосфорных фрагментов по двойной связи несимметричных олефинов, т. е. от возможности образования продуктов присоединения по двойной углерод-углеродной связи в соответствии или против правила Марковникова [1–9]. Ненасыщенные соединения, содержащие электроноакцепторные группировки по соседству с двойной связью, например, акрилонитрил, алкенилацилаты и т. п., присоединяют O,O-диалкилдитиофосфорные кислоты против правила Марковникова [2–4]. Продукты присоединения по правилу Марковникова получены в результате присоединения O,O-диалкилдитиофосфорных кислот к непредельным соединениям с электронодонорными заместителями (виниловые эфиры, винилацетат) или несимметричным олефинам (октен-1, октен-2, циклоалкены, 2-метилпропен-1) [1, 5–9]. В соответствии с правилом Марковникова образуются аддукты в реакции неактивированных олефинов с дитиофосфорными кислотами, которые специально не очищались от примесей сульфидов фосфора [4, 6]. Объяснение этому феномену заключается в том, что исходные олефины, особенно производимые промышленностью, содержат примеси пероксидных соединений, которые направляют присоединение дитиофосфорных кислот по двойной связи против правила Марковни-

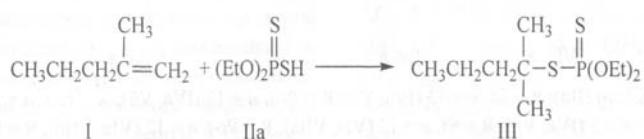
кова, т. е. в этом случае имеет место радикальное присоединение [5]. Роль примесей сульфидов фосфора, содержащихся в неочищенных дитиофосфорных кислотах, состоит в разрушении пероксидов, способствуя тем самым образованию аддуктов в соответствии с правилом Марковникова в Ad-процессах, протекающих по ионному механизму [5, 8]. Октен-1, специально очищенный от пероксидов, в реакции с O,O-диэтилдитиофосфорной кислотой дает исключительно продукт присоединения в соответствии с правилом Марковникова [6]. В то же время добавление в реакционную смесь O,O-диэтилдитиофосфорной кислоты с октеном-1 гидропероксида кумола стимулирует процесс радикального присоединения, происходящего против правила Марковникова [6]. Дифенилдитиофосфиновая кислота вступает во взаимодействие с октеном-1 в отсутствие добавок при 130°C в течение 3 ч с образованием S-2-метилгептилового эфира дифенилдитиофосфиновой кислоты, т. е. в соответствии с правилом Марковникова [10]. Диалкилтетратиофосфорные кислоты реагируют с пропеном-1 или гексеном-1 (40–100°C, 1.5–16 ч, автоклав) с образованием аддуктов в соответствии с правилом Марковникова [11].

Следует особо подчеркнуть, что описанные в литературе реакции присоединения дитиокислот фосфора к олефинам [5–11] осуществлялись в довольно жестких условиях, в которых течение про-

Поступило в Редакцию 31 мая 2011 г.

цессов присоединения может осложняться возможностью реализации разного рода перегруппировок и других вторичных реакций первоначально возникающих аддуктов. В связи с этим мы поставили своей целью исследовать реакции дитиофосфорных кислот с неактивированными несимметричными олефинами в относительно мягких условиях, исключающих нежелательные вторичные процессы, используя катализаторы или инициаторы, которые, могли бы привести к смягчению условий осуществления Ad-реакций. Из числа неактивированных не-

симметричных олефинов в качестве объектов исследования были выбраны α -олефины линейного и винилиденового строения – гексадекен-1, октадекен-1, октен-1 и 2-метилпентен-1. Было установлено, что в отсутствие добавок взаимодействие 2-метилпентена-1 (I) с O,O-диэтилдитиофосфорной кислотой (IIa) начинается при 20°C и завершается за 6 сут образованием O,O-диэтил-S-1,1-диметилбутилдитиофосфата (III) с выходом 97%; продукт был очищен перегонкой в вакууме.



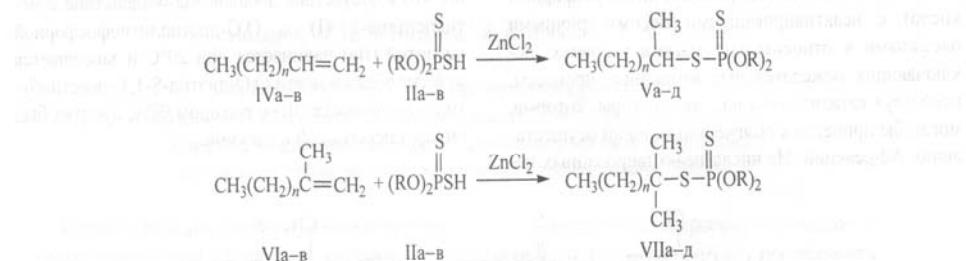
Согласно данным спектроскопии ЯМР ^{31}P , взаимодействие 2-метилпентена-1 (I) с кислотой (IIa) при 20°C сопровождается появлением в спектре синглета при δ_p 90.4 м. д. Выдерживанием реакционной смеси при 20°C в течение 6 сут с периодическим отбором проб и регистрацией спектров ЯМР ^{31}P и ^1H было обнаружено постепенное уменьшение интенсивности сигнала исходной кислоты (IIa) при 84.5 м. д. [12] и накопление сигнала дитиофосфата (III) при δ_p 90.4 м. д. В спектре ЯМР ^1H продукта (III) сигналы винильных протонов исходного алкена (I) при δ 4.68 и 4.74 м. д. полностью исчезают; интенсивный синглетный сигнал шести протонов двух метильных групп у атома углерода C² проявляется при δ 1.49 м. д. Эти данные недвусмысленно свидетельствуют об образовании в исследуемой реакции аддукта (III) по правилу Марковникова. В спектре ЯМР ^1H отсутствуют протоны метиленовой группы у атома серы в области δ 2.5–3.0 м. д. (PSCH_2), которые должны были бы проявиться в случае образования изомерного продукта альтернативного процесса присоединения против правила Марковникова, аналогично тому, как это было описано при возникновении соединений с фрагментом SCH_2 [13]. В масс-спектре электронного удара продукта (III) присутствует массовый пик m/z 270.9, который соответствует молекулярному иону $[M]^+$ (вычислено M 270.4).

Однако реакция 2-метилпентена-1 (I) с кислотой (IIa) при комнатной температуре в отсутствие добавок протекает медленно, что делает процесс малотехнологичным. Между тем, описываемую реакцию можно значительно ускорить, если проводить ее при 80°C в течение 2 ч в отсутствие добавок; в этом

случае продукт (III) образуется с выходом 88%. Другая возможность интенсификации Ad-процесса заключается в использовании катализаторов. Недавно нами было установлено, что реакция кислоты (IIa) с гексадекеном-1 при 20°C ускоряется в присутствии хлорида цинка [14]; выход аддукта достигает 76%. В катализических процессах были также использованы и другие кислоты Льюиса – ZnCl_2 , NiCl_2 , CuCl , CuCl_2 , FeCl_3 , проявившие высокую катализическую активность в реакциях электрофильного присоединения дитиофосфорных кислот по двойной связи циклических монотерпенов – камфена и R-(+)-лимонена, которые проходят в соответствии с правилом Марковникова [15, 16].

В настоящей работе изучена возможность использования хлорида цинка в качестве катализатора реакции 2-метилпентена-1 (I) с кислотой (IIa). По данным ЯМР ^{31}P , через 1 ч после смешения исходных реагентов и 0.5 мас% хлорида цинка при 20°C содержание аддукта (III) достигает 50%, а через 8 ч реакция завершается полностью при 20°C, тогда как в отсутствие добавок потребовалось продолжительное перемешивание (до 6 сут) при 20°C. По данным ЯМР ^{31}P , в реакции кислоты (IIa) с гексадекеном-1 (IVa) при 80°C в течение 2 ч в отсутствие добавок конверсия по фосфору не превышает 12%. В то же время, реакции дитиофосфорных кислот (IIa–b) с гексадекеном-1 (IVa), октадекеном-1 (IVb) и октеном-1 (IVb) в присутствии хлорида цинка (3.0 мас%) при 80°C в течение 2 ч привели к образованию O,O-диалкил-S-2-метилалкилдитиофосфатов (Va–d) в качестве основных продуктов с выходами 63–88%. По данным спектров ЯМР ^1H , в использованных промышленных образцах гексадеке-

на-1, октадецина-1 и октена-1 содержатся примеси винилиденовых α -олефинов – 2-метилпентадецина-1 (VIa), 2-метилгептадецина-1 (VIb) и 2-метилгептена-1 (VIb) в количестве 2%, которые реагируют с



$R = Et$ (IIa), $Pr-i$ (IIb), $Bu-i$ (IIb); $R = Et$, $n = 13$ (IVa, Va); $R = Pr-i$, $n = 13$ (IVa, Vb); $R = Pr-i$, $n = 15$ (IVb, Vb); $R = Pr-i$, $n = 5$ (IVb, Vr); $R = Bu-i$, $n = 5$ (IVb, Vd); $R = Et$, $n = 12$ (VIa, VIIa); $R = Pr-i$, $n = 12$ (VIa, VIIb); $R = Pr-i$, $n = 4$ (VIb, VIIb); $R = Pr-i$, $n = 4$ (VIb, VIIr); $R = Bu-i$, $n = 4$ (VIb, VIId).

Дитиофосфаты (Va) и (VIIa) выделены из реакционной смеси хроматографированием на колонке в виде смеси двух соединений, разделить которые на индивидуальные соединения не удается. В спектре ЯМР ^{31}P смеси аддуктов (Va) и (VIIa) содержится 2 синглетных сигнала при δ_p 94.5 и 90.2 м. д. в соотношении 93:7 (по интегральной интенсивности). Основной сигнал при δ_p 94.5 м. д. соответствует продукту (Va). Сигнал при δ_p 90.2 м. д. с низкой интенсивностью относится к минорному аддукту (VIIa). В спектре ЯМР ^1H смеси дитиофосфатов (Va) и (VIIa) при δ 3.31 м. д. наблюдается дублет триплетов квартетов ($^3J_{HH}$ 6.9, $^3J_{PH}$ 13.8 Гц) метинового протона $\text{PSCH}(\text{CH}_3)\text{CH}_2$, принадлежащий аддукту (Va), образованному по правилу Марковникова. Известно, что в спектрах ЯМР ^1H метиновый протон фрагмента SCH проявляется, как правило, в области δ 3.3–3.5 м. д. [13]. Продукт (Va) дает дублетный сигнал при δ 1.39 м. д. ($^3J_{HH}$ 6.8 Гц), принадлежащий метильным протонам группы CH_3CHCP . Масс-спектр химической ионизации смеси изомерных дитиофосфатов (Va) и (VIIa) содержит массовый пик m/z 467, соответствующий их молекулярным ионам $[M]^+$ (вычислено M 466).

Изучение конверсии по кислоте (Ia) в реакции с гексадецином-1 (IVa) в присутствии 2 мас% хлорида цинка при 20°C методом спектроскопии ЯМР ^{31}P показало, что спустя 5 ч после смешения реагентов она составляет 26%, что вдвое больше, чем в отсутствие катализатора за тот же период времени. Также установлено, что с введением хлорида цинка (1.3 мас%) в реакционную смесь кислоты (Ia) с гексадецином-1 (IVa) и повышением температуры

кислотами с образованием О,О-диалкил-S-1,1-диметилалкилдитиофосфатов (VIIa–d) в качестве минорных продуктов.

При нагревании смеси кислоты (Ia) с октено-1 в присутствии 1 мас% хлорида цинка при 20°C в течение 1 ч. конверсия по кислоте (Ia) достигает 100% в течение 1 ч.

Известно, что при нагревании при 100°C смеси кислоты (Ia) с октено-1 образование аддуктов происходит в отсутствие добавок [6, 8]. Нам удалось провести реакцию кислоты (Ia) с октено-1 в присутствии 1 мас% хлорида цинка при 20°C в течение 10 ч. Нагревание смеси кислоты (Ia) с октено-1 в присутствии 2.9 мас% хлорида цинка при 80°C в течение 2 ч приводит к образованию продуктов (Vr) и (VIIr) с выходом 71%. Эфиры (Vr) и (VIIr) выделены хроматографированием на колонке в виде смеси продуктов. Аддукту (Vr) в спектре ЯМР ^{31}P соответствует синглет при δ_p 93.8 м. д. Сигнал при δ_p 90.8 м. д. относится к минорному продукту (VIIr). По данным спектров ЯМР ^1H и ^{31}P , соединения (Vr) и (VIIr) образуются в соотношении 90:1.

Наряду с каталитическим действием кислот Льюиса, реакции дитиофосфорных кислот с α -олефинами можно ускорить также путем использования ультразвукового облучения, воздействие которого на реакционные смеси сопровождается самопроизвольным возрастанием температуры [17, 18], как правило, до 170°C, поэтому для проведения реакций в этих условиях использовали реактор с рубашкой, охлаждаемой проточной водой. Найдено, что гексадецин-1 (IVa) реагирует с кислотой (Ia) под воздействием ультразвукового облучения низкой частоты (22 кГц, мощность 400 Вт) при 60°C существенно быстрее – в течение 30 мин. Продукты (Va) и (VIIa) образуются с суммарным выходом 74%. Отметим совпадение физико-химических дан-

ных и параметров спектров ЯМР аддуктов (Va) и (VIIa), полученных в условиях ультразвукового облучения и в присутствии хлорида цинка. Таким образом, применение ультразвукового облучения при осуществлении описываемых реакций, как и использование катализаторов льюисового типа, приводит к снижению температуры и сокращению времени реакции при удовлетворительных выходах целевых аддуктов.

В заключение следует отметить, что 2-метилпентен-1 по реакционной способности в реакциях с дитиофосфорными кислотами превосходит октен-1 (эти олефины практически соизмеримы по длине алкильных заместителей), а также гексадецин-1 и октадецин-1. В последних случаях длина алкильного заместителя влияет на активность олефинов несущественно. Полученные результаты в целом согласуются с более высокой активностью винилиденовых α -олефинов по сравнению с α -олефинами линейного строения в реакциях электрофильного присоединения [19], что обусловлено более высоким донорным индуктивным влиянием двух алкильных заместителей у двойной связи винилиденовых α -олефинов. Полученные данные могут быть полезными при изучении реакций тиофосфорилирования тиокислотами четырехкоординированного фосфора высших промышленных олефинов, представляющих собой сложную смесь олефинов различного строения и реакционной способности [20–22].

Экспериментальная часть

ИК спектры записаны на ИК Фурьеспектрометре Tensor 27 (400–4000 cm^{-1}) в виде жидких пленок между пластинами КВг или таблеток. Химические сдвиги ядер ^{31}P соединений фосфора измерены на спектрометре Bruker CXP-100 с рабочей частотой 36.47 МГц относительно 85%-ной H_3PO_4 . Положительному значению химического сдвига δ_p соответствует смещение в слабое поле. Спектры ЯМР ^1H зарегистрированы на спектрометрах Bruker Avance-400 с рабочей частотой 400 МГц и Bruker Avance-600 (600 МГц) в растворах CDCl_3 . Спектры ЯМР ^{13}C записаны на спектрометре Bruker Avance-600 (100.6 МГц) в растворах CDCl_3 . Массспектры электронного удара и химической ионизации записаны на масс-спектрометрах Finnigan MAT-212 и Trace MS Finnigan MAT.

O,O-Диэтил-S-1,1-диметилбутидитиофосфат (III). a. К раствору 2.2 г кислоты (Ia) в 1 мл безвод-

ного бензола при перемешивании в токе сухого аргона при 20°C прибавляли по каплям раствор 1.0 г пентена (I) в 2 мл бензола. Раствор перемешивали 6 сут при 20°C. Смесь выпаривали при 40°C 1 ч при 0.5 мм рт. ст. и 1 ч при 0.02 мм рт. ст. Получено 3.1 г (97%) дитиофосфата (III), перегонкой которого выделено 2.4 г (75%) продукта (III) с т. кип. 102–103°C (0.04 мм рт. ст.), n_D^{20} 1.5052. ИК спектр, ν , cm^{-1} : 2955 ср, 2920 с, 2850 с [$\nu_{as,5}(\text{CH}_3)$, $\nu_{as,5}(\text{CH}_2)$], 1468 ср [$\delta_{as}(\text{CH}_3)$], 1390 ср [$\delta_s(\text{CH}_3)$], 1021 о. с (РОС), 966 с (ОС–С), 664 ср (Р=S), 593 сл. ш (Р=S). Спектр ЯМР ^1H , δ , м. д. (J , Гц): 0.93 т (3Н, $\underline{\text{CH}_3}\text{CH}_2$, $^3J_{\text{HH}}$ 7.3), 1.38 т [6Н, $(\underline{\text{CH}_3}\text{CH}_2\text{O})_2\text{P}$, $^3J_{\text{HH}}$ 7.3], 1.49 с (6Н, CH_3CCH_3), 1.68 м (2Н, CH_2), 4.28 д. к [4Н, $(\text{CH}_3\underline{\text{CH}_2\text{O}})_2\text{P}$, $^3J_{\text{HH}}$ 7.3, $^3J_{\text{PH}}$ 10.5]. Найдено, %: С 44.66; Н 9.07; Р 11.23; S 23.99. $\text{C}_{10}\text{H}_{23}\text{O}_2\text{PS}_2$. Вычислено, %: С 44.72; Н 8.57; Р 11.46; S 23.72.

б. Смесь 1.1 г кислоты (Ia) и 1.0 г пентена (I), приготовленную в токе сухого аргона при 20°C, нагревали 2 ч при 80°C при перемешивании. После охлаждения до 20°C смесь выпаривали при 40°C 1 ч при 0.5 мм рт. ст. и 1 ч при 0.02 мм рт. ст. Выход 1.4 г (88%) дитиофосфата (III). Спектр ЯМР ^{31}P : δ_p 90.2 м. д. Найдено, %: С 44.43; Н 8.69; Р 11.33; S 24.01. $\text{C}_{10}\text{H}_{23}\text{O}_2\text{PS}_2$. Вычислено, %: С 44.72; Н 8.57; Р 11.46; S 23.72.

в. К 1.1 г кислоты (Ia) при перемешивании в токе сухого аргона при 20°C прибавляли 0.1 г (0.5 мас%) ZnCl_2 . К смеси при перемешивании в токе сухого аргона при 20°C прибавляли 0.5 г пентена (I). Смесь перемешивали 8 ч при 20°C, выпаривали при 40°C 1 ч при 0.5 мм рт. ст. и 1 ч при 0.02 мм рт. ст. Выход 1.5 г (94%). Спектр ЯМР ^{31}P : δ_p 90.6 м. д. Найдено, %: С 44.53; Н 8.33; Р 11.57; S 23.44. $\text{C}_{10}\text{H}_{23}\text{O}_2\text{PS}_2$. Вычислено, %: С 44.72; Н 8.57; Р 11.46; S 23.72.

O,O-Диэтил-S-2-метилпентадецилдитиофосфат (Va) и O,O-диэтил-S-1,1-диметилтетрадецилдитиофосфат (VIIa). a. Смесь 5.0 г кислоты (Ia) и 6.0 г перегнанного над натрием гексадецина (IVa) с примесью пентадецина-1 (VIa) и 0.1 г (2.0 мас%) ZnCl_2 нагревали 2 ч при 80°C. Смесь разбавляли 10 мл Et_2O и промывали тремя порциями воды по 10 мл. Органический слой отделяли и сушили с помощью хлорида кальция. После отделения осушителя фильтрат выпаривали при 40°C 1 ч при 0.5 мм рт. ст. и 1 ч при 0.06 мм рт. ст. Получено 7.7 г (70%) смеси дитиофосфатов (Va) и (VIIa), 4.0 г которой хроматографировали на колонке (силикагель, элюент – петролейный эфир с т. кип. 70–100°C). Выделено 2.3 г продуктов (Va) и (VIIa), R_f 0.07 (петролейный эфир), n_D^{20} 1.4662. ИК спектр, ν , cm^{-1} :

2956 ср, 2924 с, 2854 с [$v_{as,s}(CH_3)$, $v_{as,s}(CH_2)$], 1466 ср [$\delta_{as}(CH_3)$], 1389 ср [$\delta_s(CH_3)$], 1019 о. с (POC), 958 с (OC-C), 662 ср (P=S), 599 сл. ш (P-S). Спектр ЯМР 1H , δ, м. д. (J , Гц): 0.87 т (3Н, $CH_3CH_2CH_2$, $^3J_{HH}$ 6.8), 1.25 уш. с (12Н, CCH₂C), 1.35 т [6Н, (CH_3CH_2O)₂P, $^3J_{HH}$ 7.2], 1.39 д [3Н, $CH_2C(H)SP$, $^3J_{HH}$ 6.8], 1.59 м (2Н, PSCH₂CH₂), 1.66 м (2Н, PSCHCH₂C), 2.87 д. т (2Н, PSCH₂CH₂, $^3J_{HH}$ 7.7, $^3J_{PH}$ 23.9), 3.31 д. т. к [1Н, PSCH(CH₃)CH₂, $^3J_{HH}$ 6.9, $^3J_{PH}$ 13.8], δ_1 4.11 и δ_2 4.18 [два м, 4Н, (CH_3CH_2O)₂P]. Спектр ЯМР ^{13}C (в скобках приведен вид сигнала в режиме ^{13}C -{ 1H }), δ, м. д. (J , Гц): 14.1 с (к) ($CH_3CH_2CH_2$, $^1J_{HC}$ 124.4), 15.1 д (д. к) (CH_3CH_2OP , $^3J_{PC}$ 8.4, $^1J_{HC}$ 127.4), 22.7 с (т) ($CH_3CH_2CH_2$, $^1J_{HC}$ 124.4), 27.1 с (т) ($CH_2CH_2CH_2SP$, $^1J_{HC}$ 121.4), 29.7 уш. с (т) (CC_2H_2C , $^1J_{HC}$ 125.0), 32.0 с (т) ($CH_3CH_2CH_2$, $^1J_{HC}$ 125.0), 38.2 д (т. д.) (PSCH₂CH₂, $^1J_{HC}$ 126.2, $^3J_{PC}$ 4.0), 41.0 д (д. д.) (PSCH₂CH₂, $^3J_{PC}$ 5.0), 41.3 д (д. д.) (PSCH₂CH₂, $^3J_{PC}$ 5.1), 46.3 д (д. д.) [PSCH(CH₃)CH₂, $^1J_{HC}$ 144.2, $^3J_{PC}$ 3.6], δ_1 63.68 два д (два т. д) [(CH_3CH_2O)₂P, $^1J_{HC}$ 147.8, $^3J_{PC}$ 4.8] и δ_2 63.72 два д (два т. д) [(CH_3CH_2O)₂P, $^1J_{HC}$ 147.8, $^3J_{PC}$ 5.4]. Найдено, %: С 58.79; Н 10.24; Р 7.71; S 15.91. $C_{20}H_{43}O_2PS_2$. Вычислено, %: С 58.49; Н 10.58; Р 7.55; S 15.58.

б. Смесь 1 г кислоты (IIa) и 2.3 г гексадецена-1 (IVa) с примесью пентадецена-1 (VIa) облучали ультразвуком (22 кГц, 400 Вт) в реакторе с рубашкой, охлаждаемой проточной водой и обратным холодильником, при 60°C в течение 30 мин. Смесь после охлаждения до 20°C выпаривали 1 ч в вакуме (0.02 мм. рт. ст.) при 50°C. В остатке получено 3.1 г (74%) смеси дитиофосфатов (Va) и (VIIa). Спектр ЯМР ^{31}P , δ_p, м. д.: 94.4 и 90.3 в соотношении 3:1. Найдено, %: С 54.32; Н 10.80, Р 7.71; S 15.84. $C_{20}H_{43}O_2PS_2$. Вычислено, %: С 58.49; Н 10.58; Р 7.55; S 15.58.

O,O-Дизопропил-S-2-метилпентадецилдитиофосфат (Vb) и O,O-дизопропил-S-1,1-диметилгексадецилдитиофосфат (VIIb). Получены аналогично по методу а из 3.4 г кислоты (IIb), 3.6 г гексадецена (IVa) с примесью пентадецена-1 (VIa) и 0.1 г (2.9 мас%) ZnCl₂. Выход 5.0 г (71%), 2.2 г хроматографировали на колонке (силикагель, петролейный эфир с т. кип. 40–70°C), R_f 0.44 (петролейный эфир), n_D^{20} 1.4715. ИК спектр, ν, см⁻¹: 2978 ср, 2924 с, 2854 с [$v_{as,s}(CH_3)$, $v_{as,s}(CH_2)$], 1466 ср [$\delta_{as}(CH_3)$], 1385 ср [$\delta_s(CH_3)_2C_{rem}$], 972 о. с (POC), 655 ср (P=S), 549 ср (P-S). Спектр ЯМР 1H , δ, м. д. (J , Гц): 0.90 т (3Н, CH_3CH_2 , $^3J_{HH}$ 7.1), 1.28 уш. с [22Н, C(Cl)₂]C, 1.36 м (1Н, CH_3CHCH_2 , $^3J_{HH}$ 6.1), 1.40 д [12Н, (CH_3)₂CHOP, $^3J_{HH}$ 6.1], 1.52 д [3Н, $CH_3C(H)SP$, $^3J_{HH}$ 6.7], 1.60 м (2Н, SCH₂CH₂CH₂,

$^3J_{HH}$ 6.7), 1.71 м (2Н, PSCH₂CH₂CH₂, $^3J_{HH}$ 6.7), 2.05 д. т (2Н, PSCH₂CH₂, $^3J_{HH}$ 6.7), 2.88 д. т (2Н, PSCH₂CH₂, $^3J_{HH}$ 7.6, $^3J_{PH}$ 14.7), 3.38 д. т. к [1Н, PSCH(CH₃)CH₂, $^3J_{HH}$ 6.7, $^3J_{PH}$ 7.1], 4.83 м [2Н, (CH_3)₂CHOP, $^3J_{HH}$ 6.1], 4.92 м [2Н, (CH_3)₂CHOP, $^3J_{HH}$ 6.1]. Спектр ЯМР ^{31}P , δ_p, м. д.: 92.8 и 87.3 в соотношении 11:1.

O,O-Дизопропил-S-2-метилгептадецилдитиофосфат (Vb) и O,O-дизопропил-S-1,1-диметилгексадецилдитиофосфат (VIIb). Получены аналогично из 7.0 г кислоты (IIb), 8.3 г октадецена (IVb) с примесью гептадецена (VIb) и 0.2 г (2.9 мас%) ZnCl₂. Выход 12.5 г (82%), 3.9 г очищали с помощью прибора для молекулярно-пленочной перегонки при температуре термоэлемента 125°C (0.04 мм. рт. ст.), n_D^{20} 1.4581. ИК спектр, ν, см⁻¹: 2977 ср, 2924 ср, 2853 ср [$v_{as,s}(CH_3)$, $v_{as,s}(CH_2)$], 1466 ср [$\delta_{as}(CH_3)$], 1384 ср, 1375 ср [$\delta_s(CH_3)_2C_{rem}$], 981 с, 875 с (POC), 655 ср (P=S), 548 ср (P-S). Спектр ЯМР ^{31}P , δ_p, м. д.: 92.7 и 87.3 в соотношении 2:1. Масс-спектр (ЭУ), m/z (I_{rel} , %): 466.3 (1) [M^+], 451.0 (1) [$M - Me^-$], 423 (1) [$M - Pr-i$]⁺. Найдено, %: С 61.42; Н 11.37; Р 6.74; S 13.67. $C_{24}H_{51}O_2PS_2$. Вычислено, %: С 61.75; Н 11.04; Р 6.64; S 13.71. $M 466$.

O,O-дизопропил-S-2-метилгептилдитиофосфат (Vr) и O,O-дизопропил-S-1,1-диметилгексилдитиофосфат (VIIr). Получены аналогично из 7.0 г кислоты (IIb), 3.6 г октена (IVb) с примесью гептена (VIb) и 0.2 г (2.9 мас%) ZnCl₂. Выход 7.1 г (66%), 1.8 г хроматографировали на колонке (силикагель, элюент – MeCN), R_f 0.86 (MeCN). ИК спектр, ν, см⁻¹: 2978 о. с, 2931 о. с, 2879 с [$v_{as,s}(CH_3)$, $v_{as,s}(CH_2)$], 1464 ср [$\delta_{as}(CH_3)$], 1385 ср [$\delta_s(CH_3)$], 1101 с (POC), 972 о. с. ш (POC), 652 ср (P=S), 513 сл (P-S). Спектр ЯМР 1H , δ, м. д. (J , Гц): 0.90 т (3Н, CH_3CH_2 , $^3J_{HH}$ 7.6), 1.28 уш. с (8Н, CC_2H_2C), 1.37 д {12Н, [(CH_3)₂CHO]₂P, $^3J_{HH}$ 5.1}, 1.52 д [3Н, PSCH(CH₃)SP, $^3J_{HH}$ 8.2], 1.60 м (2Н, PSCH₂CH₂), 1.76 м (2Н, PSCH₂CH₂C), 2.79 м (2Н, PSCH₂CH₂), 3.39 м [1Н, PSCH(CH₃)CH₂], 4.84 и 4.90 два м {4Н, [(CH_3)₂CHO]₂P}. Спектр ЯМР ^{31}P , MeCN, δ_p, м. д.: 93.8 и 90.8 в соотношении 99:1. Найдено, %: С 51.37; Н 9.73; Р 9.88; S 19.56. $C_{14}H_{31}O_2PS_2$. Вычислено, %: С 51.50; Н 9.60; Р 9.49; S 19.60.

O,O-Дизобутил-S-2-метилгептилдитиофосфат (Vd) и O,O-дизобутил-S-1,1-диметилгексилдитиофосфат (VIId). Получены аналогично из 10.0 г кислоты (IIb), 4.6 г октена (IVb) с примесью гептена (VIb) и 0.1 г (1.0 мас%) ZnCl₂. Выход 9.3 г (63%), 4.5 г хроматографировали на колонке (силикагель, элюент – Et₂O), R_f 0.82 (Et₂O), n_D^{20} 1.4350. ИК спектр, ν, см⁻¹: 2960 о. с, 2931 о. с,

2878 с [v_{as,s}(CH₃), v_{as,s}(CH₂)], 1469 ср [δ_{as}(CH₃)], 1393 ср, 1369 [δ_s(CH₃)₂C_{rem}], 998 о. с. ш (РОС), 963 ср (ОС–С), 854 ср. ш [v_{as,s}(PO₂)], 666 ср (P=S), 553 сл (P–S). Спектр ЯМР ¹H, δ, м. д. (J, Гц): 0.90 т (3Н, CH₃CH₂, ³J_{HH} 7.2), 0.97 уш с [8Н, C(CH₂)₄C], 0.99 д {12Н, [(CH₃)₂CHCH₂O]₂P, ³J_{HH} 7.2}, 1.31 м [2Н, CH₂CH₂SP; 2Н, CH₂CH₂C(H)SP], 1.42 д [3Н, CH₃C(H)SP, ³J_{HH} 6.6], 1.52 м {2Н, [(CH₃)₂CHCH₂O]₂P}, 1.61 м (2Н, PSCHCH₂CH₂), 1.76 м (2Н, PSCHCH₂C), 2.99 м (2Н, CH₂CH₂SP), 3.35 д. т. к [1Н, PSCH(CH₃)CH₂, ³J_{HH} 7.2, ³J_{PH} 6.6, ³J_{PP} 13.2], 3.83 и 3.91 два м {4Н, [(CH₃)₂CHCH₂O]₂P, ³J_{HH} 6.0}. Спектр ЯМР ³¹P, δ_p, м. д.: 94.9 и 92.5 в соотношении 1.5:1.0. Масс-спектр (ХИ), m/z (I_{отн.} %): 355.3 (17) [M + H]⁺. Найдено, %: С 55.35; Н 9.73; Р 8.47; S 17.82. C₁₆H₃₅O₂PS₂. Вычислено, %: С 54.20; Н 9.98; Р 8.74; S 18.05. M 354.3.

Список литературы

- [1] Пудовик А.Н., Гурьянова И.В., Ишмаева Э.А. // Реакции и методы исследования органических соединений. М.: Химия, 1968. Кн. 19. 848 с.
- [2] Черкасов Р.А. // Реакционная способность органических соединений. М.: Наука, 1978. С. 107.
- [3] Мельников Н.Н., Швецова-Шиловская К.Д. // Докл. АН СССР. 1952. Т. 86. С. 543.
- [4] Мельников Н.Н., Швецова-Шиловская К.Д. // ЖОХ. 1953. Т. 23. Вып. 7. С. 1352.
- [5] Norman G.R., LeSuer W.M., Mastin T.W. // J. Am. Chem. Soc. 1952. Vol. 74. P. 161.
- [6] Bacon W.E., LeSuer W.M. // J. Am. Chem. Soc. 1954. Vol. 76. P. 670.
- [7] Norman G.R., LeSuer W.M., Mastin T.W. Пат. 2802856 (1957). США // C. A. 1958. Vol. 52. N 1201.
- [8] Bacon W.E., Meinhardt N.A., LeSuer W.M. // J. Org. Chem. 1960. Vol. 25. P. 1993.
- [9] Loughran G.A., Hook E.O. Пат. 2794821 (1973). США // РЖХим. 1959. 16413П.
- [10] Hopkins T.R., Vogel P.W. // J. Am. Chem. Soc. 1956. Vol. 78. P. 4447.
- [11] Scott C.B., Menefee A., Alford D.O. // J. Org. Chem. 1957. Vol. 22. P. 789.
- [12] Crutchfield M.M., Dungan C.H., Letcher J.H., Mark V., Van Wazer J.R. // Topics in phosphorus chemistry. P³¹ Nuclear magnetic resonance. New York: John Wiley and Sons, 1967. Vol. 5. 492 р.
- [13] Ионин Б.И., Ериков Б.А., Кольцов А.И. ЯМР-спектроскопия в органической химии. Л.: Химия, 1983. 272 с.
- [14] Низамов И.С., Попович Я.Е., Низамов И.Д., Альфонсов В.А., Черкасов Р.А. // ЖОХ. 2008. Т. 78. Вып. 6. С. 1051.
- [15] Низамов И.С., Софронов А.В., Низамов И.Д., Черкасов Р.А., Никитина Л.Е. // ЖОрХ. 2007. Т. 43. Вып. 4. С. 621.
- [16] Софронов А.В., Низамов И.С., Альметкина Л.А., Никитина Л.Е., Фатыхова Д.Г., Зеленхин П.В., Ильинская О.Н., Черкасов Р.А. // ЖОХ. 2010. Т. 80. Вып. 7. С. 1101.
- [17] Маргулис М.А. // ЖФХ. 1976. № 1. Т. 50. С. 1.
- [18] Lorimer J.P., Mason T.J. // Chem. Soc. Rev. 1987. Vol. 16. P. 239.
- [19] Юрловская М.А., Куркин А.В. Основы органической химии. М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2010. 236 с.
- [20] Низамов И.С., Ермолаев Е.С., Сергеенко Г.Г., Низамов И.Д., Батыева Э.С., Альфонсов В.А., Черкасов Р.А. // ЖОХ. 2007. Т. 77. Вып. 11. С. 1930.
- [21] Низамов И.С., Ермолаев Е.С., Попович Я.Е., Сергеенко Г.Г., Низамов И.Д., Батыева Э.С. // Изв. вузов. Хим. и хим. технол. 2007. Т. 50. № 12. С. 121.
- [22] Nizamov I.S., Yermolaev Ye.S., Nizamov I.D., Sergeenko G.G., Batyeva E.S., Alfonsov V.A. // Chem. Techn.: An Indian Journal. 2007. Vol. 2. N 3. http://tsijournals.com/ctaij/Vol_2_3/Abs08.html.