

О РОЛИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Фахрутдинова Гузалия Жевдятовна

**доктор педагогических наук, профессор Института психологии и
образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», г.Казань**

Аннотация: В статье раскрыта роль этнокультурной идентичности в процессе гармонизации межнациональных отношений в России. Именно этнокультурная идентичность позволяет поликультурному образовательному пространству, с одной стороны содержаться, оформляться и развиваться. Поскольку поликультурное образование – это прежде всего полиценностный процесс. Он обязательно содержит различного рода ценности, значения и смыслы. Кроме ценностного (полиценностного) содержания и смыслов поликультурное образовательное пространство содержит и другие смыслы: когнитивные и нормативно-регулятивные.

Ключевые слова: культура и её смысловая структура, социокультурная и этнокультурная идентификация, социокультурная и этнокультурная идентичность, полиобразовательное пространство.

Abstract: In this article the role of ethno-cultural identity in the harmonization process of inter-ethnic relations in Russia. It is ethno-cultural identity allows multicultural educational space, with one hand placed cleared and developed. Because intercultural education is primarily a policennostnyj process. He definitely contains different kinds of values, values and meanings. In addition to the value (policennostnogo) contents and meanings of multicultural educational space has other meanings: cognitive and normative regulatory.

Key words: culture and its semantic structure, sociocultural and ethno-cultural identification, sociocultural and ethno-cultural identity, multicultural learning environment.

Известно, что культура в своей сущности - это ценностное оформление и ценностное содержание самоопределения воли народа или индивида[1,52]. Именно поэтому, на наш взгляд, культура привлекательна. И это не случайно. Поскольку она всегда имеет смысл. Вне смыслов культуры не бывает [2, 6-38]. Если что-то теряет форму и смысл, то оно либо не становится культурой, либо перестаёт ею быть. И это происходит по той

причине, что ценности, содержащиеся в ней представлены личностным смыслом, то есть отношением к потребностям человека [3, 52-55].

Вот тут-то и важен процесс этнокультурной идентификации, то есть процесс достижения этнокультурной идентичности. Почему же он важен?

Во-первых, потому, что он укрепляет и закрепляет людей, представителей этноса в системе смыслов (когнитивных, ценностных, нормативно-регулятивных).

Во-вторых, система смыслов обеспечивает порядок, то есть осознанное ролевое взаимодействие.

В-третьих, система смыслов способствует обретению личного достоинства [4, 32].

Итак, получается, что порядок и личное достоинство – это результат процессов этнокультурной идентификации в едином пространстве социокультурной идентификации, как в моноэтничном, так и в полиэтничном пространстве. В этой связи, Т.Г.Стефаненко логично подчёркивает, что если эти процессы проходят успешно, то индивид осознаёт свою принадлежность к определённой общности и прежде всего к этнической общности, а значит достигает идентичности [5, 96 -115].

Что же собой представляют социокультурная идентичность и такая её составляющая как этнокультурная идентичность? М.В.Шакурова определяет первое явление как «...элемент самосознания, проявляющийся в процедурах ощущения, осмысления и реализации субъектом своей определённости и непрерывности в процессах принятия, интериоризации и интраоризации культурных моделей, транслируемых значимыми с его точки зрения социальными институтами, общностями, группами, отдельными субъектами» (Шакурова М.В., 2007).

В свою очередь этнокультурную идентичность И.В. Малыгина резонно характеризует как сложный социально-психологический феномен. Его содержание составляет, с одной стороны, осознание индивидом общности с локальной группой на основе разделяемой культуры, а с другой – осознание

группой своего единства на тех же основаниях, психологическое переживание этой общности, а также индивидуальные и коллективные формы её манифестации (Малыгина И. В., 2005).

Что же происходит в том случае если этнокультурная идентификация безуспешна, то есть тогда, когда идентичность не достигается? Возникает маргинальность. Это, с одной стороны. С другой стороны, появляется не менее опасная проблема и состояние – сепаратизм. Он ещё более опасен там, где наблюдается поликультурное и полиэтничное социокультурное пространство. И поэтому формирование и успешное достижение соответствующей этнокультурной идентичности приобретает здесь ещё более сложный и актуальный характер.

Таким образом, вне чёткой привязки к одной из культур человека ждёт маргинальность, а его сугубо внутри этнокультурная идентификация в поликультурном пространстве образует – сепаратизм. Возникает противоречивая ситуация: «маргинальность-сепаратизм», то есть отчуждение либо от своей этнокультуры без соединения с иными этнокультурами, либо от иных культур с соединением только со своей. Начинает сосуществовать отчуждённое, то есть внеценностное, внесмысловое отношение либо к потенциально своему, либо потенциально к иному этнокультурному содержанию.

Если выразиться иначе, то можно констатировать, то что возникает культурно травматическая ситуация. В ней либо своя, либо иная, этногенетическая культура не привлекает индивида, а значит, не имеет для него смысла. Может быть даже так, что не имеют смысла одновременно обе культуры. Во всех этих случаях наблюдается отсутствие одновременного сопряжения внутреннеприсущих (эндогенных) и внешнепорождаемых (экзогенных) культурных смыслов. Последние же, как известно скрепляют этнокультуру и общенациональную культуру и их субъектов как изнутри, так и извне. Смыслы – это то, что скрепляет. Если они «размываются», то этнокультуры и общенациональная культура «расползаются, «рассыпаются».

Норма, как «привязка» личности к одной из этнокультур без отчуждения её от других этнокультур и общенациональной культуры в целом разрушается.

Что же делать? С нашей точки зрения прежде всего не поддаваться на соблазн обозначения и превращения одной из этнокультур в социо и нациообразующий «стержень», то есть не устанавливать «принцип стержня». Например, делить этносы в России на русских и нерусских. Тем самым, нивелируя ключевую, наряду с русскими, «странообразующую» роль татар, или иначе «растворяя» их в пространстве нерусских.

В этом плане предлагаем установить и претворять в пространство межнациональных отношений «принцип сопряжения». В этом случае этносы и их культуры могут сопрягаться, порождая динамическую область совпадения объёмов, то есть культурных ценностей, норм, традиций, санкций, языков и т.д. При этом «ядро» каждой из культур сохраняется. Сохраняется и «субъектность», которая может быть разрушена при осуществлении «принципа стержня». При проведении же в жизнь «принципа сопряжения» (взаимодополнительности) этносы и их культуры остаются равноценными, равнозначными.

Таким образом, в области совпадения объёмов этносов и их культур обнаруживается то, что притягивает, привлекает, сплачивает, то есть «центростремительное ядро» - основа их консолидации и солидаризации, встречи и диалога, которые происходят на периферии, в пограничной области. Открытость к принятию и пониманию другого при сохранении своего, сокровенного позволяет этносам и их культуре «быть самими собой» и «быть с другими». При это «маргинальность» и «сепаратизм» преодолеваются.

Для достижения этого следует выполнить одно из важнейших и ключевых условий: поставить и решить проблему образования. Кроме этого следует:

- культивировать идею одновременной привлекательности как своей этнокультуры, так и иных этнокультур;

- определять и укреплять смысловой комплекс этнокультурного и межэтнокультурного пространства Татарстана и России и других регионов, его формы и содержание, а также «сферу согласия интересов»;

- в мониторинговом ритме формировать реестр поля креативных полезных дел (Фонд Полезных Дел) субъектов этнокультур и общенациональной культуры, а также механизм их реализации в этнокультурном и межкультурном пространстве;

- повысить роль и статус национально-культурных объединений в межнациональных отношениях и национальной политике, придавая им совещательные функции и законодательные инициативы при органах государственной власти разных уровней и муниципальных органах местного самоуправления;

- создавать условия для общественно полезной интеграции и адаптации мигрантов, защиты и улучшения рынка труда.

Список литературы:

1. Теория культуры / Под ред. С.Н.Иконниковой, В.П.Большакова. – СПб: Издательство: Питер, 2008, с.52.
2. Петухов В.Б. Культурология: учебное пособие /В.Б. Петухов, Т.В. Петухова. – Ульяновск: Ул. ГТУ, 2013. – с.289. Гл. (разд.) 1, с. 6 -38.
3. Фахрутдинова Г.Ж. Этнопедагогизация в контексте поликультурного образования// Казанская наука, 2014, №3, с.247-250.
4. Smith M. Nationalism, ethnocentrism and new world order// Journal of Humanistic Psychology, 1992, p. 32; Громова Е.М., Беркутова Д.И., Горшкова Т.А. Проблема формирования этнокультурных ценностных ориентиров при подготовке современной молодёжи к планированию профессиональной карьеры // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3;URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9155> (дата обращения: 19.03.2016).
5. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Учебник для вузов. – 4-е изд., испр. и доп.- М.: Аспект -пресс, 2009, с. 96-115.

