

СУЕВЕРНОСТЬ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С УРОВНЕМ СТРЕССА

Абитов Ильдар Равильевич

г. Казань

Аннотация: В статье проводится анализ феномена суеверности. Автор описывает результаты исследования взаимосвязи суеверности и уровня стресса. Результаты проведенного со студентами исследования указывают на то, что суеверность является достаточно устойчивой характеристикой, слабо связанной с ситуативными факторами. Ключевые слова: суеверность, стресс.

В современном обществе, имеющем доступ к огромному количеству информации, всевозможным техническим новинкам и результатам научных открытий продолжает занимать важное место такой феномен как суеверность. К сожалению, отечественные психологи не обращают на него пристального внимания. В частности, определение суеверности отсутствует в психологических словарях. В частности, определение суеверности отсутствует в психологических словарях. В толковом словаре В.И. Даля дается следующее толкование слова «суеверие»: «Суеверие, суеверство – ошибочное, пустое, вздорное, ложное верование во что-либо; вера в чудесное, сверхъестественное, в ворожбу, гадания, в приметы, знаменья; вера в причину и последствие, где никакой причинной связи не видно» [4]. В Большом советском энциклопедическом словаре дается следующее определение слова «суеверие»: «Суеверие - (букв. – суетное – тщетное, т. е. ложное), верование которому противопоставляется истинная вера, формулируемая в вероучениях развитых религий. С рационалистической точки зрения – всякая вера в сверхъестественные явления» [1]. Опираясь на существующие определения, мы приходим к выводу, что суеверность – это характеристика мировоззрения человека, особое его отношение к реальности. На наш взгляд, ближе всего к данному феномену в современной психологии находится категория «веры». А.М. Двойнин дает следующее определение веры: «Вера – это внутреннее отношение личности, мифологизирующее отношение человека к действительности» [5, с. 46]. Суеверность в данном контексте может рассматриваться как частный случай веры, поскольку она также подразумевает внутреннее отношение личности к происходящему и мифологизирует (опосредует) его отношение к действительности. В отличие от религиозной веры, сутью которой является убежденность в существовании сверхъестественного, всемогущего Бога, который влияет на жизни людей и события, происходящие в реальности, сутью суеверности является убежденность в наличии причинно-следственной связи между различными событиями и отдельными действиями (или бездействием) человека и возможными неприятностями, которые с ним произойдут в будущем, а также убежденность в существовании различных сверхъестественных существ (привидений, духов и т.д.) и их способности влиять на жизнь людей. Таким образом, суеверность и религиозная вера с точки зрения психологии должны быть не противопоставлены друг другу, а рассмотрены как различные проявления феномена веры.

Каковы причины возникновения суеверий в человеческом обществе и суеверности, как характеристики мировоззрения конкретного индивида? Р. Вайзман описывает варианты возникновения некоторых суеверий, опираясь при этом на религиозные (преимущественно, христианские мифы). В частности, в качестве источника суеверия о «чертовой дюжине» (о том, что число 13 приносит несчастье) он указывает историю о Тайной вечере, на которой присутствовало 13 человек, один из которых в последствие предал Иисуса Христа; источником суеверия, в соответствии с которым нельзя проходить

под лестницей, приставленной к стене, по мнению Р. Вайзмана, является идея о Святой Троице (треугольник, образующийся между полом, стеной и лестницей, рассматривается как ее символ), пройти под лестницей значило бы разрушить триединство. Примету, в соответствии с которой нужно постучать по дереву, Р. Вайзман рассматривает как отголосок языческого прошлого, когда люди обращались за помощью к духам дерева [2, с. 109].

В.Д. Менделевич, описывая черты дизгармоничного характера, не позволяющие их носителю эффективно адаптироваться к социуму и самореализоваться, среди ключевых черт такого характера указывает нездравомыслие, иррациональность, в основе которых лежит, на его взгляд, суеверность. Описывая личность «потенциального невротика» он обращает внимание на его ригидность, прогностическую некомпетентность. В качестве одной из основных причин неспособности прогнозировать последствия своего поведения и возможные негативные события в будущем, указывается закрепление в процессе семейного воспитания и «цементирование» народными традициями в виде пословиц и поговорок психологического стереотипа – запрета на прогнозирование отрицательного исхода событий [6, с. 44]. Таким образом, основными источниками суеверности как особенности индивидуального мировоззрения, на наш взгляд, выступают особенности семейного воспитания с культивированием стереотипного способа реагирования в трудных жизненных ситуациях (не думать о плохом, полагаться на приметы, на «опыт прошлых поколений»), использование в воспитании пословиц, поговорок, примет, в которых заключены готовые схемы действия в конкретной ситуации, а также готовые прогнозы.

Некоторыми учеными высказывалась гипотеза о взаимосвязи суеверности с уровнем стресса. В частности, Бронислав Малиновский, изучая традиции одного из народов Меланезии – тробрианцев, обратил внимание на то, что они не прибегают ни к каким ритуалам, когда ловят рыбу в спокойных водах лагуны, и используют сложные, основанные на суевериях, обряды, отправляясь ловить рыбу в открытое море. По мнению Б. Малиновского, суеверное поведение тробрианцев выполняет защитную функцию, защищая их в ситуации неопределенности и помогая сохранить уверенность в положительном исходе. Гипотеза о взаимосвязи суеверного поведения и уровня стресса подтвердилась в ходе исследования, проведенного во время арабо-израильского конфликта в городах, которые подвергались опасности обстрела ракетами (Тель-Авив, Рамат-Ган) и не подвергались такой опасности (Иерусалим, Тивериада). Было выяснено, что жители городов, подвергавшихся массированным ракетным обстрелам, проявляли большую суеверность, чем жители менее опасных городов Израиля [2, с. 115 - 117].

Для проверки гипотезы о наличии прямой взаимосвязи суеверности с уровнем стресса, мы предприняли исследования студентов, обучающихся на 4 курсе бакалавриата по профилю «Математика. Механика и математическое моделирование». Для диагностики выраженности суеверности нами был разработан авторский опросник, включающий в себя 30 утверждений, касающихся поведения испытуемых, выполнения ими действий, предписываемых приметами, разделения ими верований, принятых в современном российском обществе. Для получения более объективных данных, испытуемым предлагалось перечислить приметы и верования, не попавшие в опросник, которых они придерживаются и выполняют. Каждое утверждение предлагалось оценить по 4-ех

балльной шкале: 0 – никогда так не поступаю, 1 – редко так поступаю, 2 – часто так поступаю, 3 – постоянно так поступаю. Для оценки уровня стресса нами использовался опросник PSM – 25 Лемура-Тесье-Филлиона, переведенный и адаптированный для российской выборки Н.Е. Водопьяновой. Данная методика содержит 25 утверждений, касающихся поведенческих и психофизиологических реакций, характерных для состояния стресса. Каждое утверждение необходимо оценить по 8-ми балльной шкале (от 0 – никогда, до 8 – постоянно) [3, с. 41 - 43].

В исследовании приняли участие 26 студентов. Исследование проводилось в два этапа. Первый этап исследования проводился на занятии по дисциплине «Психология» и не предполагал наличия ситуации, способной вызвать у студентов состояние стресса. В целях получения объективных результатов, студентам не заявлялась цель проведения опросника исследования суеверности. Второй этап исследования (повторное тестирование с помощью описанных методик) проводился в период последней сессии, накануне итоговой государственной аттестации, непосредственно перед зачетом по дисциплине «Психология». Мы предполагали, что данная ситуация (близость государственных экзаменов, необходимость после тестирования сдать зачет по новому предмету), будет располагать к повышению у студентов уровня стресса. Для выявления различий в исследуемых показателях в обычной и стрессовой ситуации мы использовали t-критерий Стьюдента, для выявления взаимосвязи между исследуемыми характеристиками использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Результат исследования был несколько неожиданным для нас. Между уровнем стресса и выраженностью суеверности на 1 и 2 этапах исследования значимых различий выявлено не было. Также, не была выявлена статистически значимая взаимосвязь между показателями выраженности суеверности и уровнем стресса.

Была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между показателями суеверности на 1 и 2 этапах исследования ($r=0,92$; $p<0,001$). Также, была обнаружена значимая прямая взаимосвязь между показателями уровня стресса на разных этапах исследования ($r=0,66$; $p<0,001$). Выдвинутая гипотеза о наличии взаимосвязи между уровнем стресса и суеверностью не получила подтверждения. Полученные результаты могут быть объяснены с одной стороны погрешностью при организации исследования: первый этап был проведен за 10 дней до начала экзаменационной сессии, когда большинство студентов уже участвовали в защите дипломных проектов и могли находиться в состоянии стресса. С другой стороны, полученные нами результаты, могут говорить о том, что уровень стресса и суеверность являются устойчивыми характеристиками и мало изменяются под влиянием ситуации.

Литература:

1. Большая советская энциклопедия.
2. Вайзман Р. Странная логика наших поступков. Психология лжи и обмана. – М.: АСТ, Астрель; Владимир: ВКТ, 2011.
3. Водопьянова Н.Е. Психодиагностика стресса. – СПб.: Питер, 2009.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка.
5. Двойнин А.М. Психология верующего: Ценностно-смысловые ориентации и религиозная вера личности. – СПб.: Речь, 2011.
6. Менделевич В.Д. Антиципационные механизмы неврозогенеза. – Казань: Медицина, 2011.

Kazan

Abstract: The article addresses superstitiousness as a phenomenon. The author reports the findings of the research of correlation between superstitiousness and stress level. The study on the students sample group showed that superstitiousness is a rather stable attribute that has weak connections with situational factors.

Key words: superstitiousness, stress.

Заявка на участие в II-й Международной научно-практической конференции

«ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ:

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРОБЛЕМА XXI века»

Форма для преподавателей и научных сотрудников

1.	Фамилия, имя, отчество	Абитов Ильдар Равильевич
2.	Страна	Россия
3.	Город	Казань
4.	Место работы (вуз, кафедра и т.п.)	Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, кафедра дефектологии и клинической психологии
5.	Должность	доцент
6.	Ученая степень	кандидат психологических наук
7.	Ученое звание	- - -
8.	Телефон	+7-903-344-47-83
9.	E-mail	ildar-abitov@yandex.ru
10.	Почтовый адрес	г. Казань, 420132, ул. Адоратского, д. 41, кв. 9.
11.	Номер направления и тема статьи	2, Суеверность и ее взаимосвязь с уровнем стресса
12.	Потребность в гостинице	Да _____; Нет ___X___