

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ**  
*Кафедра налогообложения*

**Ю.И. СЕЛИВАНОВСКАЯ, И.М. СБОЕВА**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

**методическая разработка**  
**для проведения практических занятий и**  
**самостоятельной работы студентов,**  
**обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика»**  
**профиль «Налоги и налогообложение»**

**Казань 2017**

**УДК 343**  
**ББК Х628.1**

*Принята на заседании кафедры налогообложения*  
*Протокол № 3 от 28 октября 2016 г.*

**Рецензенты:**

Доктор экономических наук,  
профессор кафедры налогообложения ИЭУиФ **А.М. Туфетулов**  
Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической теории ИЭУиФ **Л.З. Зульфакарова**

**Селивановская Ю.И., Сбоева И.М.**

**Уголовное право: Методическая разработка для проведения практических занятий и самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика» / Ю.И. Селивановская, И.М. Сбоева. – Казань, 2017. – 66 с.**

Методическая разработка по дисциплине «Уголовное право» подготовлена на базе Уголовного кодекса РФ с учетом новейших изменений 2017 г. Содержит методические рекомендации для проведения практических занятий и самостоятельной работы студентов, задания для практических занятий, в том числе практические задачи (казусы), список литературы по темам курса, а также задания для самостоятельной работы студентов.

Предназначены для студентов направлению 38.03.01 «Экономика», и преподавателей.

© Ю.И. Селивановская, 2017.  
© И.М. Сбоева, 2017.

## Содержание

Введение.....	5
Часть I. Практические занятия.....	8
Тема 1. Понятие, предмет, метод уголовного права. Уголовный закон.....	8
Тема 2. Понятие и признаки преступления. Понятие, признаки и основание уголовной ответственности.....	12
Тема 3. Объект преступления и объективная сторона преступления.....	15
Тема 4. Субъект преступления и субъективная сторона преступления.....	18
Тема 5. Неоконченное преступление.....	23
Тема 6. Соучастие в преступлении.....	27
Тема 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	30
Тема 8. Понятие и цели наказания. Система наказаний.....	35
Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	41
Тема 10. Налоговые преступления.....	43
Часть II. Самостоятельная работа студентов.....	45
Тема 1. Понятие, предмет, метод уголовного права. Уголовный закон.....	45
Тема 2. Понятие и признаки преступления. Понятие, признаки и основание уголовной ответственности.....	46
Тема 3. Объект преступления и объективная сторона преступления.....	48
Тема 4. Субъект преступления и субъективная сторона преступления.....	50
Тема 5. Неоконченное преступление.....	54
Тема 6. Соучастие в преступлении.....	54

Тема 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	58
Тема 8. Понятие и цели наказания. Система наказаний.....	59
Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	62
Тема 10. Налоговые преступления.....	65

## Введение

Методическая разработка составлена на основе программы дисциплины «Уголовное право» в соответствии с требованиями ФГОС ВО третьего поколения. Данная методическая разработка предназначена для проведения практических занятий, а также для выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Уголовное право».

Материалы для проведения практических занятий включают в себя вопросы для обсуждения, контрольные вопросы, практические задачи (казусы) и список рекомендуемой литературы.

Практическое занятие состоит из двух частей (за исключением темы 8, где второе занятие состоит из трех частей и темы 10). В первой части занятия студенты устно дают ответы на теоретические вопросы – вопросы для обсуждения. Вопросы для обсуждения соответствуют программе и содержанию каждой темы дисциплины и позволяют изучить уголовное право. Используя учебную, правовую и научную литературу (рекомендуемую литературу), студенты должны уметь раскрыть каждый вопрос темы. По данным вопросам осуществляется опрос студентов в целях оценки теоретических знаний и выставления текущих рейтинговых баллов.

Перечень контрольных вопросов позволит студентам подготовиться к блиц - опросам по темам, либо к промежуточным контрольным работам.

Во второй части практического занятия студенты решают практические задачи (казусы). Решение практических задач (казусов) преследует цель научиться применять полученные теоретические знания на практике, а именно получить навыки разрешения конкретных ситуаций в сфере уголовной ответственности.

Решение практических задач (казусов), а именно метод анализа конкретной ситуации (метод case-study) – часть с занятия, проводимая в интерактивной форме. Метод анализа конкретной ситуации (ситуационный анализ, анализ конкретных ситуаций, case-study) – это педагогическая

технология, основанная на моделировании ситуации или использования реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем. Решение практических задач складывается таким образом, чтобы все студенты оказывались вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность студентов в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями. Каждый студент имеет возможность высказать и обосновать свою точку зрения, а также отстаивать ее в процессе дискуссии. Преподаватель лишь контролирует ход дискуссии, задавая в случае необходимости наводящие вопросы. Технология работы с практической задачей (казусом) включает в себя два этапа: 1) индивидуальная самостоятельная работа студентов с материалами кейса (идентификация проблемы, предложение решения и его обоснование с помощью нормативно-правовых актов); 2) оглашение решения казуса студентами и отстаивание своей точки зрения в процессе дискуссии. Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Практические задачи (казусы) бывают «мертвые» и «живые». К «мертвым» казусам можно отнести такие, в которых содержится вся необходимая для анализа информация. Чтобы «оживить» казус, необходимо построить его так, чтобы спровоцировать студентов на поиск дополнительной информации для анализа, дополнительных условий (если так – то так, если так – то так). Это позволяет казусу развиваться и оставаться актуальным длительное время. Преподаватель с целью активизации дискуссии может вводить дополнительные условия и фактические обстоятельства в казус. По результатам дискуссии преподаватель оценивает практические знания студентов и выставляет текущие рейтинговые баллы.

Самостоятельная работа студентов - это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя. Самостоятельная работа есть особо организованный вид учебной деятельности, проводимый с целью повышения эффективности подготовки студентов к последующим занятиям, формирования у них навыков самостоятельной отработки учебных заданий, а также овладения методикой организации своего самостоятельного труда в целом.

Задания для самостоятельной работы выполняются студентами во внеаудиторное время до проведения практического занятия по данной теме. Каждому студенту необходимо выполнять все задания самостоятельной работы: письменно ответить на вопросы для самоподготовки, выполнить задания для самостоятельной работы - решить практические задачи (казусы). Работа может быть выполнена от руки или в печатной форме. Все фактические обстоятельства, приводимые в задачах, считаются установленными и доказанными. Решение задач необходимо аргументировать, давая развернутый обоснованный ответ на каждый из поставленных вопросов. Преподаватель выборочно проверяет письменные задания, как во время практического занятия, так и вне рамок аудиторного занятия, дает заключение по качеству его выполнения, что влияет на итоговую рейтинговую оценку по текущему блоку.

## Часть I. Семинарские занятия

### Тема 1. Понятие, предмет, метод уголовного права. Уголовный закон

#### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие, предмет и метод уголовного права России.
2. Система уголовного права.
3. Понятие и признаки уголовного закона.
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
5. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц. Выдача лиц, совершивших преступление.

#### *Контрольные вопросы*

1. Что такое «уголовное право»?
2. Каковы задачи и функции уголовного права РФ?
3. Какие общественные отношения регулируются уголовным правом?
4. С помощью каких методов регулируются уголовно-правовые отношения?
5. В каких значениях можно понимать термин «уголовное право»?
6. Что включает в себя Общая часть уголовного права?
7. Как действует уголовный закон во времени и пространстве?
8. Что такое «обратная сила уголовного закона»?

#### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. Семенов (гражданин Российской Федерации) вместе с Саркисовым 5 марта 1999 г. на территории Белоруссии совершил разбойное нападение и убийство гражданина Республики Беларусь О. Органы предварительного расследования арестовали и привлекли к уголовной ответственности Семенова и Саркисова по п. «в» ч. 3 ст. 162 и п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.



В постановлении судьи высказано мнение, что гражданин Белоруссии Саркисов не может быть осужден по Уголовному кодексу РФ за преступления, совершенные вне пределов России. В протесте прокурора со ссылкой на ходатайство Генеральной прокуратуры Республики Беларусь об уголовном преследовании Саркисова ставится вопрос о незаконности постановления судьи.

*Чье мнение вам представляется правильным?*

2. Ранее неоднократно судимый Евсеенко по сговору с Якуниным 12 января 1996 г. с применением насилия осуществил вымогательство у К. денег. С учетом того, что в УК РФ понятие особо опасного рецидивиста отсутствует, действия Евсеенко судом были квалифицированы не по ч. 3 ст. 148 УК РСФСР, а по п. «а», «б», «в» ч.2 ст. 163 УК РФ. В надзорном порядке приговор опротестован: поставлен вопрос о переквалификации действий Евсеенко на ч. 3 ст. 148 УК РСФСР.

*Подлежит ли протест удовлетворению?*

3. Долгое время организованная преступная группа, в которую входили граждане России, Туркмении и Чехии, занималась незаконным оборотом наркотиков. Из Туркмении наркотики доставлялись в Москву и поездом далее переправлялись в Прагу через территорию Украины и Словакии.

В январе 1997 г. очередная партия наркотиков была обнаружена таможенниками Туркмении, однако она не была изъята с целью выявить состав и связи группы. В Москве удалось установить только часть входящих в группу лиц, в том числе двух наркокурьеров: Лемана и Бокия, граждан РФ. К ним, с целью продолжения операции, в купе поезда Москва-Прага был посажен оперативный работник С. Но преступники заметили повышенное внимание С. к их личностям и при подходе поезда к Брянску решили избавиться от С, дав последнему медленно действующий яд во время следования состава в районе Киева и тут же покинули поезд. Смерть С. наступила в поезде на территории Словакии, а труп был обнаружен при контроле на границе с Чехией. Через три

дня убийцы, а также два их сообщника по наркобизнесу (граждане Чехии) были задержаны в Москве.

*Уголовный закон какой страны (или стран) должен быть применен?*

4. Во время стоянки траулера «Дон» в канадском порту второй механик судна Харитошкин, поссорившись с главным механиком Радюком, смертельно ранил его ножом. По требованию канадской полиции тело потерпевшего, являвшегося гражданином России, было передано для производства экспертизы, а Харитошкин взят под стражу в связи с расследованием уголовного дела. Родственники Радюка выразили протест по поводу действий канадской полиции, полагая, что виновность Харитошкина, который лишил жизни соотечественника, должна быть установлена судом России, а не Канады.

*По уголовному закону какого государства должен нести ответственность Харитошкин?*

5. Шведский предприниматель Х. был захвачен на территории Швеции гражданами Российской Федерации Поповым, Кимом и Гореловым, тайно вывезен через территорию Финляндии в Санкт-Петербург и там подвергнут пыткам с целью получения выкупа. Не выдержав пыток, Х. скончался. Спустя некоторое время Горелов и Попов были задержаны в Санкт-Петербурге, а Ким - в Греции.

*Уголовный закон какого государства (Российской Федерации, Швеции или Финляндии) должен применяться в данном случае?*

6. Группа осужденных при конвоировании ее из Тюмени в Москву захватила самолет, заставила экипаж совершить посадку на территории соседнего Пакистана. Суд этой страны приговорил их к пожизненному заключению, однако спустя десять лет все они были помилованы и высланы в Российскую Федерацию, гражданами которой они являлись.

*Могут ли эти лица по возвращении в Российскую Федерацию нести ответственность по УК РФ?*

7. Гражданка Вьетнама была обманута на борту либерийского торгового судна гражданином Украины, когда это судно, следуя в порт России,

находилось за пределами территориальных вод в исключительной экономической зоне России. В порту России она обратилась к российским властям с просьбой привлечь мошенника к уголовной ответственности.

*Будет ли гражданин Украины привлечен к уголовной ответственности (требование о его выдаче властями иностранных государств не предъявлялось)?*

#### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.
3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.
6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.
8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 2. Понятие и признаки преступления. Понятие, признаки и основание уголовной ответственности**

### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Понятие и характерные черты уголовной ответственности.
4. Состав преступления как основание уголовной ответственности.

### *Контрольные вопросы*

1. Что является основанием уголовной ответственности?
2. Что такое «преступление»?
3. Почему определение понятия «преступления» в российском уголовном праве считается формально-материальным?
4. Чем преступление отличается от других видов правонарушения?
5. Какие виды преступлений вы знаете?
6. Что такое «состав преступления»?
7. В чем особенности усеченного состава преступления?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. К., будучи скотником совхоза, похитил двух новорожденных поросят, полагая, что никто не заметит похищения, так как у свиноматки осталось еще семь поросят.

*Имеются ли признаки преступления в содеянном К.?*

2. Продавец магазина «Детский мир» Г. после окончания рабочего дня унесла домой две куклы и набор кукольной посуды общей стоимостью 1856 руб. Свои действия она объяснила тем, что у нее заболела дочь и она хотела порадовать ее, а утром предполагала отнести игрушки обратно в магазин.

*Содержат ли действия Г. признаки преступления?*

3. Осеева, 67 лет, изготовила 9 литров самогона для празднования 18-летия своего внука Сергея, которого воспитывала после трагической гибели его родителей более 12 лет.

*Является ли преступлением содеянное Осеевой?*

4. К. признан виновным в том, что, испытывая неприязненные чувства к мэру города и недовольный проводимой им политикой, покушался на его жизнь. В 21 час из имеющегося у него охотничьего ружья он произвел три выстрела в гуляющих около дома мэра и его жену, но промахнулся.

*В чем заключается общественная опасность данного деяния? К какой категории преступлений его следует отнести?*

5. М., работая проводником поезда, в столице страны скупал дефицитные товары и перепродавал их на вещевом рынке города, имея доход от каждой поездки в столицу от 40 до 100 тыс. руб.

*Являются ли уголовно-противоправными и наказуемыми действия М.?*

6. Дронова, которая длительное время не получала пенсию, предлагала прохожим купить у нее золотой нательный крестик. Оказавшийся неподалеку милицейский патруль задержал ее и доставил в отделение милиции для установления в ее действиях признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 191 УК РФ.

*Подлежит ли Дронова уголовной ответственности по ст.191 УК РФ?*

#### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.

2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.

3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.

4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.

5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.

6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.

7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.

8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

### **Тема 3. Объект преступления и объективная сторона преступления**

#### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие объекта преступления.
2. Предмет преступления. Потерпевший от преступления.
3. Понятие и признаки объективной стороны преступления.

#### *Контрольные вопросы*

1. Что такое «объект преступления»?
2. Какие виды объектов преступлений вы знаете?
3. Какие общественные отношения относятся к родовому объекту преступления?
4. Что такое предмет преступления?

5. Что такое «потерпевший от преступления»?
6. Какие признаки объективной стороны являются обязательными, а какие - факультативными?
7. Какие формы деяния вы знаете?
8. Каковы условия привлечения к уголовной ответственности за бездействие?
9. Какие виды последствий выделяют в теории уголовного права?
10. В чем заключается особенность причинной связи в уголовном праве?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. Отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, Окунев и Митин договорились о нападении на дежурную часть. Вечером, после отбоя, они ворвались внутрь и, угрожая ножами, пытались завладеть ключами от пропускного тамбура и «выпускных» дверей исправительного учреждения, но были задержаны.

*На какую сферу общественных отношений, по вашему мнению, посягли осужденные?*

2. Туник изготовил двадцать поддельных 500-рублевых купюр и пятнадцать из них успел сбыть. В тот же период времени на автовокзале он похитил дорожную сумку с личными вещами Т., причинив тому значительный ущерб.

*Каково ваше мнение об объекте совершенных Туником преступлений и о предмете?*

3. Голин осужден по ч.2 ст.158 УК РФ за то, что он дважды (в мае и августе) на реке Волга выловил 100 кг, а затем 82 кг лещей. В приговоре суда указано, что на водном участке, где была выловлена рыба, рыбхоз ведет промысловый лов, периодически подкармливает рыбу и осуществляет также другие природоохранные мероприятия.

*Какому объекту причинил вред Голин? Дайте уголовно-правовую оценку его действиям.*

4. Шмелев и Артамонов, взломав запоры входной двери, проникли в аптечный киоск и похитили товаров на 600 рублей. Среди лекарств были 100 пачек «кодеина», что относится к наркотическим средствам.

*Определите предмет и объект преступного посягательства.*

5. Атанин и Даниэлян изготавливали из серебра с последующим золочением фальшивые золотые монеты «царской чеканки» достоинством в 10 руб. Всего они изготовили 105 таких монет, большую часть которых сбыли гражданам под видом золотых.

*Имеется ли в действиях Атанина и Даниэляна состав преступления? Если да, укажите объект этого преступления.*

6. Иванов в состоянии алкогольного опьянения, вооружившись ножом, пришел в продовольственный магазин. Держа нож перед собой, он зашел за прилавок и направился к продавцу Петровой. Петрова, предупрежденная покупателями о наличии ножа у Иванова, скрылась. Покупатели, испугавшись, убежали из магазина, а Иванов похитил из ящика деньги в сумме 1525 рублей.

*Сколько непосредственных объектов имеет совершенное преступление?*

7. На почве ревности Вулах ударил Ю. ножом в сердце. Через три часа после экстренной операции потерпевший умер. Вскрытие показало, что смерть наступила вследствие небрежности врача Минина, который оперировал Ю.

*Имеется ли причинно-следственная связь между действиями Вулах и наступившей смертью Ю.? Должен ли Вулах нести уголовную ответственность?*

8. Заведующий складом горюче-смазочных материалов, обнаружив у себя на складе излишки масла в размере 115 литров, решил похитить его. С этой целью он ежедневно в течение месяца выносил со склада по 4-5 литров масла.

*Дайте характеристику объективной стороны содеянного.*

9. В день проведения выборов мэра города Сидорчук, зная, что его родители будут голосовать за представителя оппозиционных сил, закрыл их в квартире на 9 этаже и пошел на выборы.



*Влияет ли время совершения деяния Сидорчука на квалификацию по ст.141 УК РФ?*

*Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.
3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.
6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.
8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 4. Субъект преступления и субъективная сторона преступления**

### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Возраст наступления уголовной ответственности.
3. Понятие невменяемости и ее признаки.
4. Понятие субъективной стороны преступления.
5. Понятие и виды умысла.
6. Неосторожность и ее виды.
7. Невинное причинение вреда.

### *Контрольные вопросы*

1. Что такое субъект преступления?
2. С какого возраста наступает уголовная ответственность?
3. В какой момент человек считается достигшим определенного возраста?
4. Перечислите заболевания, которые могут за собой влечь состояние невменяемости?
5. Что такое «специальный субъект преступления»?
6. Что такое «вина»?
7. Каковы формы вины?
8. Чем прямой умысел отличается от косвенного?
9. Какие факультативные признаки субъективной стороны преступления вы знаете?
10. В чем заключается уголовно-правовое значение мотива преступления?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. 15-летний Чуваев подпал под влияние судимого 17-летнего И., который совместно с Чуваевым неоднократно распивал спиртные напитки. Под влиянием рассказов И. о «романтике» воровской жизни Чуваев, находясь в состоянии опьянения, совершил кражу дорогого пальто из гардероба школы.

*Подлежит ли Чуваев уголовной ответственности?*

2. Тропин во время ссоры убил С., нанеся ему несколько ударов табуреткой по голове. Ввиду возникших сомнений в психической полноценности он был направлен на экспертизу, которая констатировала, что в момент посягательства Тропин был здоров, однако затем у него возникло временное психическое расстройство - реактивное состояние, которое лишает его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

*Можно ли признать Тропина невменяемым?*

3. Валиуллин, работавший сторожем в кафе, ночью заснул во время дежурства. Этим воспользовались Шаров и Гуляков и похитили из этого кафе видеомаягнитофон, телевизор и 45 видеокассет.

*Содержатся ли в действиях Шарова, Гулякова и Валиуллина признаки преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности Валиуллина по аналогии за халатность (ст. 293 УК РФ)?*

4. 27 января 1999 года подростки Семенов и Яшкин, напав на 70-летнего Глухова, сбили его с ног, сорвали с головы шапку, выхватили из рук сумку с двумя бутылками водки и скрылись. Известно, что Семенов родился 27 января 1985 года, а Яшкин – 1 сентября 1984 года.

*Правомерно ли привлечение Семенова и Яшкина к уголовной ответственности?*

5. Хамидуллин заметил подростков, забравшихся в его сад за яблоками. Он спустил с привязи овчарку и натравил ее на ребят. Собака настигла пытавшегося перелезть через забор 12-летнего Сашу и сильно покусала его. Потерпевшему был причинен вред здоровью средней тяжести.

*Будет ли нести Хамидуллин уголовную ответственность за вред, причиненный его собакой?*

6. В день своего рождения, когда ему исполнилось 14 лет, Кожин, употребив спиртные напитки, изнасиловал свою 13-летнюю одноклассницу Мукину. Деяние было совершено в 11 часов вечера, а родился Кожин в 5 часов утра.

*Подлежит ли он ответственности за содеянное? Изменится ли ответ на этот вопрос, если преступление будет совершено на 1 час позже?*

7. Тарновский, стремясь обезопасить свой дачный участок от воров, подключил к проволоке забора электроток, а для того чтобы избежать причинения вреда случайным прохожим, вывесил броские объявления с текстом: «Не подходи, убьет! Забор под напряжением». Престарелая К., искавшая свою козу, ввиду сумерек и недостаточной грамотности не смогла прочитать предупреждение, дотронулась до забора и была смертельно поражена электротоком.

*Определите (при ее наличии) форму и вид вины Тарновского.*

8. Мануйлов осужден по ч. 4 ст. 111 УК за то, что в ходе ссоры с Кимом стал наносить ему удары кулаками и ногами в голову и грудь, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, повлекший по неосторожности смерть Кима. В надзорном порядке действия Мануйлова были переквалифицированы на ч. 1 ст. 109 УК (неосторожное лишение жизни), поскольку виновный не угрожал Б. убийством и не желал его смерти.

*Чье решение вам представляется верным?*

9. Во время плавания на учебном судне между курсантами возникла ссора, в процессе которой Штаньковский нанес Дмитриеву сильный удар в левую височную часть головы, повлекший вдавленный оскольчатый перелом левой височной кости и внутреннее кровоизлияние (тяжкий вред здоровью). На следующий день пострадавший скончался. Установлено, что Штаньковский несколько лет занимался по классу дзюдо и имел определенные навыки силового воздействия на человека. По его словам, причинения столь тяжкого вреда Дмитриеву он не желал.

*Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного.*

10. Киселев с родственниками своей жены вечером распивал спиртные напитки у себя на квартире. Из-за неприязненных отношений между Киселевым и Елкиным возникла ссора, в ходе которой Киселев взял со стола

нож и нанес им удар в область сердца Елкину, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

*По каким признакам объективной стороны можно определить направленность умысла виновного?*

11. Студенты распивали спиртные напитки в комнате общежития. Услышав стук в дверь и голоса коменданта общежития и декана факультета, Ганеева выбросила бутылку с остатками водки в окно. Упавшая с четвертого этажа бутылка попала в голову прохожего, которому была причинена черепно-мозговая травма.

*Определите форму вины в действиях Ганеевой?*

12. Цветков с помощью компьютера и цветного принтера изготовил триста купюр достоинством в сто долларов с целью произвести впечатление на девушку Аниту, с которой он встречался. Пускать их в оборот он не собирался. После того, как он продемонстрировал содержимое своего бумажника Аните, он обклеил «долларами» стены в туалете.

*Какое значение для квалификации имеет цель, которую преследовал Цветков?*

13. Васько, желая получить страховку, поджег в три часа ночи принадлежащий ему двухэтажный деревянный дом (который он ввиду ветхости все равно намеревался снести). В момент поджога дом использовался для жилья, в нем находились люди (28 человек), снимавшие там комнаты и квартиры. Трое из них погибли.

*Виновен ли Васько в их гибели? Если да, то определите форму и вид вины.*

#### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.

3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.
6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благоев Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.
8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благоев, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 5. Неоконченное преступление**

### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Оконченное и неоконченное преступление.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Добровольный отказ от совершения преступления.

### *Контрольные вопросы*

1. Каково содержание оконченного преступления?
2. Что такое приготовление к преступлению?
3. Каковы пределы ответственности за приготовление к преступлению?

4. Что такое покушение на преступление?
5. Каковы условия добровольного отказа от совершения преступления?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. Воронков и Захаров договорились похитить из сберегательного банка крупную сумму денег. Вооружившись обрезам, они вошли в сбербанк, где Воронков заставил находившихся там граждан лечь на пол и молчать. Захаров в это время подошел к кассирам и, угрожая обрезом, потребовал деньги. Кассир Князева сумела достать служебный пистолет и попыталась выстрелить в нападавших. Боясь быть задержанными, Воронков и Захаров бежали с места происшествия.

*На какой стадии совершения преступления прекращена преступная деятельность Воронкова и Захарова?*

2. Встретив возвращавшуюся поздно вечером с работы Веселову, Шампуров и Хватов решили ее изнасиловать. Они затащили женщину в пустующую комнату строящегося дома и попытались раздеть. Веселова оказывала активное сопротивление и стала звать на помощь. В это время на улице послышались голоса людей. Шампуров и Хватов выпрыгнули в окно и скрылись.

*Имеются ли в действиях Шампурова и Хватова признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца?*

3. Зайцева по настоянию своего сожителя Воронцова решила избавиться от своей шестилетней дочери Насти. Вместе они уговорили страдающего алкоголизмом Ноева увезти девочку в глухое место, убить, а труп закопать. По заявлению соседей у Зайцевой была проведена проверка в связи с длительным отсутствием Насти. Вызванный в милицию Ноев не стал скрывать, что Зайцева и Воронцов уговаривали его убить девочку, а он им сказал, что все сделал, а на самом деле отвез Настю в деревню к своей родственнице, которая давно мечтала взять ребенка на воспитание.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

4. Директор малого предприятия Краснов отстранил от работы пьяного сотрудника предприятия Колотова. Тот стал упрашивать директора отменить свое решение, но Краснов отказался. Тогда Колотов побежал домой, взял заряженное охотничье ружье, ворвался на территорию предприятия и, направив оружие на Краснова, нажал на спусковой крючок. Однако вследствие неисправности спускового механизма выстрел не произошел.

*За что следует привлечь к уголовной ответственности Колотова?*

5. Лутунов решил совершить кражу денег в крупном размере. С этой целью он проник в бухгалтерию коммерческого института и с помощью привезенной с собой тележки увез сейф к себе домой. В течение трех дней Лутунов пытался вскрыть сейф. Осознав, что вскрыть сейф не удастся, Лутунов выкинул его на свалку мусора.

*На какой стадии совершения преступления прекращена преступная деятельность Лутунова?*

6. Шеров с целью изнасилования напал на проходившую в позднее время через территорию кладбища Н., требуя совершить с ним половой акт. Н. от испуга почувствовала себя плохо и упала. Шеров, увидев это, оставил ее, покинув место совершения преступления.

*На какой стадии было прервано совершение деяния? Подлежит ли Шеров уголовной ответственности?*

7. Костин работал у частного предпринимателя Шаровой. Узнав о наличии у нее крупных денежных сумм, он решил совершить разбойное нападение на Шарову и заставить выдать ему не менее 1500 долларов США. С этой целью он пытался привлечь к участию в преступлении Носова, с которым имел ряд встреч и убеждал его согласиться на участие. Костин также подыскивал для нападения пистолет и просил Носова помочь ему в этом. Однако тот от участия в разбое в конечном счете отказался и сообщил о намерении Костина работникам милиции.

*Дайте анализ этапов развития преступления. Подлежат ли Костин и Носов уголовной ответственности?*



8. Захарова решила отравить своего мужа, который пьянствовал и систематически бил ее. Она обратилась к известной знахарке Кротовой с просьбой продать ей яд, но не простой, а колдовской, чтобы врачи не узнали причину смерти. Кротова дала Захаровой темно-коричневый порошок. Когда Захарова спросила, что это за порошок, Кротова ответила: «Не волнуйся! Зелье проверенное, волшебное, «семя желтого черта», врачи не узнают причину смерти». Захарова подмешала зелье мужу в еду. Через несколько часов у Захарова начались сильные боли в области живота, рвота, понос. Врач поставил диагноз «пищевое отравление». Захарова отвезли в больницу, где уточнили диагноз, оказали необходимую медицинскую помощь. Захаров поправился. Было установлено, что он был отравлен аманитотоксином, который содержался в порошке, приготовленном из ядовитых грибов (бледной поганки). Отравление было опасно для жизни и здоровья Захарова. Однако благодаря крепкому здоровью он остался жив.

*Можно ли привлечь Захарову к уголовной ответственности за покушение на убийство? Почему? Если подлежит, определите вид покушения.*

#### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.
3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.

6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.

7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.

8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 6. Соучастие в преступлении**

### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия.

### *Контрольные вопросы*

1. Что такое соучастие в уголовном праве?
2. Каково значение института соучастия?
3. Какими признаками характеризуется соучастие?
4. Какие бывают виды соучастников?
5. Какие формы соучастия вы знаете?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. Дроздов и Бряков договорились, что Бряков спрячет у себя в гараже два автоколеса, которые Дроздов собирался украсть. Бряков передал Дроздову ключ от гаража, а также обещал продать колеса. Укрыв колеса, Дроздов спрятал их в гараже, а Бряков продал их через день своему знакомому Иванову.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

2. Мартынов и Гаев договорились совершить кражу вещей из магазина. Они уговорили Иванова достать для них инструмент для взлома дверей. Гаев раздумал совершать кражу, но не решился сказать об этом Мартынову, а накануне попросил свою знакомую Плотникову позвонить Мартынову и сказать, что он болен. Мартынов взял у Иванова инструмент и один совершил кражу.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

3. Чернов организовал преступную группу, которая занималась кражей автомашин. В обязанности Ефимова и Винтера входило присмотреть автомашину и сообщить об этом по телефону, затем к намеченной машине Потапов привозил 15-летнего Назарова, который угонял ее и оставлял в установленном месте. Ядлов и Воронин перегоняли машину в гараж, где ее разбирали на запасные части. Продажей запасных частей занимались Авдеев и Власов. Все вырученные от продажи деньги шли Чернову, который распределял их между соучастниками. Было установлено, что группа совершила 22 кражи автомашин.

*Какими признаками обладает указанная преступная группа? Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

4. Фокинский и Соринский, удалявшие строительный мусор с верхнего этажа строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую балку, не убедившись в безопасности операции. Балка упала на голову рабочего, причинив ему смерть.

*Можно ли вести речь о соучастии Фокинского и Соринского в содеянном?*

5. Еськов, Сайкин и Вовк, взломав дверь, проникли в магазин, откуда похитили несколько ящиков спиртных напитков. Спрятав похищенное в кустах возле магазина, они попросили Комова и Сухова помочь им перенести спиртное от магазина до дома, что те и сделали.

*Определите роль названных лиц в содеянном.*

6. Пашин предложил Ашнину и Готту ограбить квартиру знакомого ему К., в которой находилось много вещей, и уверил их, что К. труслив и никакого сопротивления не окажет. Согласно договоренности Пашин заранее пришел к К., а когда Готт и Ашнин позвонили в дверь, открыл ее и сам ушел на кухню. Ашнин, зайдя в квартиру, извлек из одежды «заточку» и, угрожая К., связал его. После этого Готт и Ашнин собрали все ценное имущество, для исключения подозрений связали также и Пашина, после чего с похищенным (общей стоимостью 47 тыс. рублей) скрылись.

*Как следует оценить действия Пашина?*

7. Гримов и Овечкин договорились о краже вещей из квартиры. В обусловленное время преступление не было совершено, так как Бобров, обещавший им содействие, не смог изготовить необходимые инструменты для проникновения в квартиру.

*Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Гримова и Овечкина?*

#### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.
3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.

6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.

7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.

8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

### *Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Понятие необходимой обороны. Условия правомерности необходимой обороны. Превышение пределов необходимой обороны.
3. Крайняя необходимость. Превышение пределов крайней необходимости.
4. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда при задержании преступника.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

### *Контрольные вопросы*

1. Что такое «обстоятельства, исключающие преступность деяния»?
2. Когда необходимая оборона является правомерной?
3. Чем необходимая оборона отличается от крайней необходимости?

4. Каковы условия правомерности крайней необходимости?
5. Что такое превышение пределов крайней необходимости?
6. В каких случаях можно при задержании преступника причинять вред?
7. Что такое «превышение мер, необходимых для задержания преступника»?
8. В каких случаях рис признается обоснованным?
9. По каким правилам наступает уголовная ответственность при психическом принуждении?
10. Кто несет уголовную ответственность за причинение вреда во исполнении приказа или распоряжения?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. Дмитриев услышал ночью какую-то возню в своем птичнике и крики уток. Заподозрив неладное, он пошел к птичнику. Войдя в него, Дмитриев увидел неизвестного, который резал ножом горло утке. Взяв случайно оказавшуюся под рукой палку, Дмитриев ударил его по рукам, причинив здоровью данного лица вред средней тяжести. Неизвестным оказался Иванов, ранее судимый за кражи.

*Правомерны ли действия Дмитриева?*

2. Колеватов в целях изнасилования напал на Жукову. Защищаясь, она откусила ему половину нижней губы. От боли Колеватов оттолкнул от себя Жукову. Убежав от насильника, она сообщила о случившемся в милицию. Вскоре истекавший кровью Колеватов был задержан в поликлинике, куда он обратился за медицинской помощью.

*Правомерны ли действия Жуковой?*

3. Альпинисты Кондратьев и Семенко шли в одной связке. На крутом склоне Семенко поскользнулся и повис над пропастью. Кондратьев пытался вытащить его в безопасное место, но это ему не удалось. Опасаясь за свою жизнь, Кондратьев перерезал веревку. Семенко разбился.

*Правомерны ли действия Кондратьева?*

4. В ОАО «Свобода» с привязи сорвался племенной бык и бросился на проходившую по улице женщину. Услышав крик, из кузницы выбежал Пырьев и ударил быка колом по ногам, сломав ему обе передние ноги. Покалеченного животного пришлось прирезать.

*Есть ли основания для привлечения Пырьева к уголовной ответственности?*

5. Возвращаясь вечером домой, Минеева увидела у подъезда незнакомых ей ранее Сидорова, Петрова и Васильева, находящихся в нетрезвом состоянии. Когда она пыталась открыть дверь, Сидоров взял ее за руку и попросил постоять с ними, а Васильев прислонился к двери и преградил ей путь. Минеева сказала, что спешит, тогда Сидоров предложил ей «оплатить» проход в квартиру и пытался снять с нее браслет. После этого Минеева резким рывком освободила руку, отбежала в сторону и, достав из кармана плаща баллончик с нервно-паралитическим газом, направила струю газа в стоявших на ее пути парней. В результате ее действий Петров потерял сознание, упал и ударился головой о ступеньку подъезда, получив тяжкий вред здоровью.

*Проанализируйте действия Минеевой с точки зрения правомерности необходимой обороны.*

6. Сидоров, боксер-тяжеловес, имеющий первый спортивный разряд, выйдя поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде соседнего дома какой-то шум и сдавленный крик. Заглянув туда, он увидел, как к знакомой ему М. пристает какой-то мужчина, находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Он держал М. за талию, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Увидев это, Сидоров отстранил незнакомое ему человека одной рукой от М., а другой рукой нанес боксерский удар в лицо.

*Дайте оценку действиям Сидорова с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.*

7. При тушении пожара по приказу должностного лица бульдозером был снесен деревянный дом Архипова, в результате чего уничтожено его

имущество. Такие действия были необходимы для локализации очага возгорания, чтобы огонь не распространился на другие строения.

*Подлежит ли должностное лицо, отдавшее приказ, ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества?*

8. Лейтенант Сергунин отдал приказ своему подчиненному рядовому Черпашину взять из гаража грузовую автомашину и отвезти его и еще двух военнослужащих на объект. Отдавая приказ, Сергунин знал, что Черпашин не имеет водительских прав. При объезде стоявшего впереди автомобиля грузовик под управлением Черпашина врезался в него правым бортом, в результате чего погиб сержант Петров, находившийся в кузове автомашины.

*Кто будет нести ответственность за гибель пассажира?*

9. Заведующий мясным отделом заводского магазина Дубов отдал распоряжение продавцу данного отдела Зуеву забрать после работы 150 кг мяса из холодильника и привезти 100 кг к нему домой, а 50 кг оставить себе. Заведующий пояснил, что в отделе появился излишек мяса и предстоящая ревизия выявит этот факт. Продавец Зуев выполнил это распоряжение начальника.

*Кто должен нести ответственность за это преступление?*

10. Директор ООО «Ключ» Иванов накануне сдачи налоговой декларации вызвал к себе главного бухгалтера Петрова и настоятельно рекомендовал ему внести в декларацию заведомо ложные сведения с целью уклонения от уплаты налогов. Петров, боясь потерять работу, выполнил требование директора.

*Решите вопрос об уголовной ответственности Иванова и Петрова.*

11. В результате доброкачественной опухоли головного мозга больной начал слепнуть. Непосредственной угрозы для жизни больного не было. Однако такая угроза могла возникнуть в дальнейшем в результате роста опухоли. Врач, проведя исследования, принял решение об удалении опухоли, осознавая, что есть вероятность гибели больного при операции. Было получено согласие больного на операцию, при которой больной погиб.



*Подлежит ли врач ответственности за смерть больного? Какой факт необходимо установить для ответа на данный вопрос?*

*1. Рекомендуемая литература*

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.

3. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.

4. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.

5. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.

6. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.

7. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.

8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.

9. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

**Тема 8. Понятие и цели наказания. Система наказаний**

*Часть 1. Вопросы для обсуждения*

1. Понятие и признаки наказания.

2. Цели наказания.
3. Система наказаний.
4. Понятие штрафа. Условия и порядок его применения.
5. Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.
6. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
7. Основание и порядок назначения наказания в виде обязательных работ.
8. Исправительные работы. Условия и порядок их применения.
9. Ограничение по военной службе. Порядок, условия применения.
10. Ограничение свободы.
11. Принудительные работы.
12. Арест. Содержание в дисциплинарной воинской части.
13. Лишение свободы на определенный срок. Виды исправительных учреждений.
14. Пожизненное лишение свободы. Смертная казнь.

### *Контрольные вопросы*

1. Что означает такая цель наказания, как «восстановление социальной справедливости»?
2. Каковы признаки системы наказаний в уголовном праве России?
3. Какие виды наказаний являются дополнительными?
4. Какие виды наказаний не назначаются в настоящее время? С чем это связано?
5. В каких пределах назначается штраф как вид уголовного наказания?
6. По каким причинам наказания в виде ограничения свободы и ареста не применяются в России в настоящее время?
7. Каков максимальный срок лишения свободы по уголовному праву России?

8. Где отбывается наказание в виде обязательных работ?

9. Как изменилась сущность наказания в виде исправительных работ после реформы уголовного права в 2003 г.?

10. Какие виды исправительных учреждений вы знаете?

### *Часть 2. Практические задачи (казусы)*

1. М. (16 лет) в день своего рождения, употребив с друзьями спиртные напитки, пошел на танцы в сельский клуб, взяв с собою еще спиртного. Когда спиртное кончилось, М., находившийся в состоянии сильного опьянения, предложил друзьям приобрести еще бутылку. Друзья собрали деньги, и М. отправился за спиртным. Оказалось, что для приобретения бутылки не хватает нескольких рублей. Тогда М. попросил десять рублей у проживавшего в соседней деревне Котова, объяснив ему ситуацию. Котов денег ему не дал и сказал: «Тебе, сопляку, еще рано пить». М. разозлился словами Котова. Он достал перочинный нож и потребовал у Котова двадцать пять рублей. Котов обезоружил М. и отвел его в милицию. М. ранее не был замечен в употреблении алкогольных напитков, к уголовной ответственности не привлекался, общественного порядка не нарушал, в школе учился хорошо, имел хорошие характеристики. Учитывая эти обстоятельства, суд назначил ему самое мягкое наказание, предусмотренное в санкции ч.2 ст. 162 УК, - 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Если не соответствует, то какое решение должен был принять суд?*

2. Бураков, ранее судимый за изнасилование, изнасиловал несовершеннолетнюю. Суд назначил ему по ч. 2 ст. 131 УК наказание в виде лишения свободы на срок четыре года условно.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе?*

3. Веткин, управляя автомобилем, в сложной дорожной ситуации принял неправильное решение, нарушив правила дорожного движения. В результате

дорожно-транспортного происшествия погибла супруга Веткина, которая находилась в автомобиле. Суд назначил Веткину по ч. 2 ст. 264 УК наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев. Дочь Веткина (три года) была направлена на это время в детское учреждение.

*Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Мог ли суд принять иное решение?*

4. Судья сомневался в том, что именно К. совершил то преступление, в совершении которого он обвинялся. Поэтому, несмотря на тяжесть совершенного преступления, судья назначил ему мягкое наказание.

*Правильно ли поступил судья?*

5. Рассмотрев уголовное дело об оскорблении, суд в приговоре постановил, что Глухов должен извиниться перед потерпевшим и уплатить ему в качестве компенсации морального вреда денежную сумму, равную 10 тысяч рублей.

*Назначил ли суд наказание в соответствии с законом?*

6. Новожилов, работавший учителем физкультуры, был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью. Находясь в доме отдыха, он нанес удар ножом М., с которым поссорился во время совместного распития спиртного. Суд назначил Новожилову наказание в виде пяти лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение трех лет.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

7. Гирко, работая следователем, сфальсифицировал доказательства по делу об убийстве, что повлекло впоследствии назначение Ю. мягкого наказания. Осуждая Гирко по ч. 3 ст. 303 УК к трем годам лишения свободы, суд назначил также дополнительное наказание, указав в приговоре: «Лишить Гирко права занимать должности в правоохранительных органах».

*Соблюдены ли судом требования уголовного закона?*

8. Протасовский совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 293 УК (халатность). Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Кроме того, суд, с учетом характера содеянного, признал невозможным

сохранение за ним права занимать должность главного специалиста по эксплуатации высотных зданий и сооружений города на три года. При этом срок исчисления дополнительного наказания был установлен с момента вступления приговора в законную силу. Протасовский в кассационной жалобе, не оспаривая приговор в части назначения основного наказания, просил исключить из приговора дополнительное наказание, так как последнее не указано в санкции статьи.

*Обоснованна ли такая жалоба? Соблюдена ли буква закона при вынесении приговора?*

9. Шестаков за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Суровцева, повлекшее по неосторожности его смерть, согласно ч. 4 ст. 111 УК был осужден к лишению свободы сроком на восемь лет с отбыванием наказания в тюрьме.

*Законно ли решение суда в данном случае?*

10. Кравцов совершил преступление в возрасте 15 лет. Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Адвокат Кравцова подал кассационную жалобу, в которой просил пересмотреть приговор, т.к. он был вынесен в день шестнадцатилетия Кравцова.

*Обоснованна ли жалоба адвоката? Какой существует порядок назначения ареста?*

11. Мазурик, работая старшим бухгалтером ООО «Звездочка», на котором лежала ответственность по исчислению налогов и перечислению в бюджет (налоговый агент), в течение четырех финансовых лет не выполнял эти обязанности, не перечислив налоги на сумму свыше 10 млн рублей. Эти действия были им совершены по договоренности со своими родственниками, являвшимся руководителем этой организации.

*Можно ли Мазурика привлечь к уголовной ответственности? Какое наказание, на ваш взгляд, следует назначить Мазурику?*

### *Часть 3. Игра займи позицию и дебаты по вопросу «Смертная казнь как вид уголовного наказания»*

Использование методики «займи позицию» позволяет выявить имеющиеся мнения, увидеть сторонников и противников той или иной позиции, начать аргументированное обсуждение вопроса. Обсуждение начинается с постановки дискуссионного вопроса, т.е. вопроса, предполагающего противоположные, взаимоисключающие ответы - «Вы за или против отмены смертной казни?» Все студенты, подумав над вопросом, подходят к одной из четырех табличек, размещенных в разных частях аудитории: Абсолютно за; Абсолютно против. Заняв позицию, студенты обмениваются мнениями по дискуссионной проблеме и приводят аргументы в поддержку своей позиции. Здесь применяется второй метод – метод дебатов. В основе дебатов - свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическому тезису. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Основное отличие дебатов от дискуссий состоит в следующем: дебаты посвящены однозначному ответу на поставленный вопрос – да или нет. Причем одна группа (утверждающие) является сторонниками положительного ответа, а другая группа (отрицающие) – сторонниками отрицательного ответа. Внутри каждой из групп могут образовываться 2 подгруппы, одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы. Любой студент может свободно поменять позицию под влиянием убедительных аргументов.

#### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.

3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.
6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благоев Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.
8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благоев, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
5. Понятие освобождения от наказания.

### *Контрольные вопросы*

1. Какие существуют основания освобождения от уголовной ответственности?
2. Какие существуют основания освобождения от наказания?
3. Каковы условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?
4. В чем суть условно-досрочного освобождения от наказания?
5. В чем отличие деятельного раскаяния от добровольного отказа от преступления?

### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.
3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.
4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.
5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.
6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благоев Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.



8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## **Тема 10. Налоговые преступления**

### *Вопросы для обсуждения*

1. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.
2. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации.
3. Неисполнение обязанностей налогового агента.
4. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов.

### *Контрольные вопросы*

1. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ?
2. Какая форма вины характерна для уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации?
3. Со сколько лет наступает уголовная ответственность за неисполнение обязанностей налогового агента?
4. В каком размере необходимо уклониться от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, чтобы наступила уголовная ответственность?
5. В каком размере необходимо уклониться от уплаты налогов и (или) сборов с организации, чтобы наступила уголовная ответственность?

### *Рекомендуемая литература*

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части:

Учебное пособие. - 3-е изд. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017.

3. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014.

4. Прохоров Л.А. Российское уголовное право. Особенная часть / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=674053>.

5. Прохоров Л.А., Коняхин В.П. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Коняхина В.П. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=674051>.

6. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. - 4-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488271>.

7. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А.И., Басова Т.Б., Благов Е.В., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, Контракт, 2015. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535739>.

8. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головенков и др. / под ред. А.И. Чучаева. — М. : КОНТРАКТ : ИНФРА-М, 2017.

## Часть II. Самостоятельная работа студентов

### Тема 1. Понятие, предмет, метод уголовного права. Уголовный закон

#### *Вопросы для самоподготовки*

1. Уголовное право в системе иных отраслей права.
2. Наука уголовного права, ее задачи.
3. Проблема судебного прецедента в уголовном праве России.
4. Уголовно-правовая норма.
5. Толкование уголовно-правовых норм.

#### *Задания для самостоятельной работы*

1. Приведите пример официального толкования уголовно-правовой нормы.
2. Составьте схемы междисциплинарных связей уголовного права и других отраслей российского права.
3. Выделите гипотезу, диспозицию и санкцию в норме, содержащейся в ч.1 ст. 158 УК РФ. Определите вид диспозиции и санкции данной нормы.
4. За клевету в отношении Борисова Яменчук в ноябре 1996 г. был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 130 УК РСФСР. В приговоре от 1 февраля 1997 г. действия виновного были квалифицированы по ч. 1 ст. 129 УК РФ, в санкции которой отсутствует лишение свободы, и назначено наказание в виде штрафа в размере 60 минимальных размеров оплаты труда.

#### *Соответствует ли приговор закону?*

5. Германский гражданин Фельдблум, работавший инженером по контракту на строительстве завода в России, обнаружил некачественное исполнение задания слесарем-монтажником Лежневым и стал упрекать его. Когда же Лежнев в грубой форме возразил Фельдблему, тот нанес рабочему удар гаечным ключом по руке, что вызвало перелом.

*Может ли Фельдблум нести уголовную ответственность по закону Российской Федерации?*

## **Тема 2. Понятие и признаки преступления. Понятие, признаки и основание уголовной ответственности**

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Понятие малозначительности деяния.
2. Классификация преступлений.
3. Отграничение преступления от других видов правонарушений.
4. Основные и факультативные признаки состава преступления.
5. Формальные и материальные составы преступления.
6. Усеченные составы преступления.
7. Квалифицированные и привилегированные составы преступления.
8. Квалификация преступления.

### *Практические задачи (казусы)*

1. Лещев, находясь в состоянии опьянения, в нарушение правил дорожного движения решил подвезти в кабине закрепленного за ним трактора братьев Новиковых. Во время движения трактора В. Новиков почувствовал себя плохо и попросил остановиться. Лещев стал останавливать трактор, однако В. Новиков, не дождавшись полной остановки, на ходу открыл дверь кабины и выпал из нее. Ударившись о землю, он сильно разбил голову и скончался. Установив, что смерть В. Новикова наступила в результате собственной неосторожности от удара о землю, а не от наезда или волочения трактора, следователь пришел к выводу, что Лещев подлежит уголовной ответственности, поскольку он нарушил целый ряд правил, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

*Обоснован ли вывод следователя?*

2. Карин взял у своего приятеля, работающего на складе химических реактивов, сильнодействующий яд для борьбы с домашними грызунами, упаковал его в оказавшуюся под рукой коробку из-под детского питания и понес к себе домой. Во дворе дома он встретил соседа, употребил с ним спиртные напитки и, оставив на детской площадке коробку с ядом, ушел домой.

Спустя некоторое время Карин вспомнил о коробке, вышел во двор и увидел, как трехлетние дети пробуют ее содержимое. Своевременное оказание медицинской помощи спасло детей от смерти. Родители обратились в прокуратуру с требованием привлечь Карина к уголовной ответственности за его общественно опасное поведение.

*Обоснованно ли требование родителей?*

3. Подростки Перов, Огнев и Шанин проникли в помещение морга и завладели находящимися там двумя трупами. Привязав к ним веревки, они волоком перетащили трупы на пустырь, где обезглавили и стали варить головы в котлах, чтобы получить черепа для изготовления пепельниц. Их действия были пресечены участковым инспектором милиции.

*Имеются ли в данном случае основания для привлечения подростков к уголовной ответственности?*

4. Тонков выкопал глубокую яму на принадлежащем ему земельном участке и не огородил ее. Ночью в яму упал возвращавшийся из леса Ч. и сломал себе ногу и ключицу. В заявлении о привлечении Тонкова к уголовной ответственности Ч. указал, что ни участок Тонкова, ни яма не были огорожены и потому жизнь посторонних людей находилась в опасности. Установлено, что соседи неоднократно предлагали Тонкову огородить яму, на что он неизменно отвечал: «Я буду рад, если какой-нибудь ротозей сломает себе шею. Нечего бродить по чужой земле».

*Есть ли основания для привлечения Тонкова к уголовной ответственности?*

5. Урюпин, подойдя к автомату с газированной водой, установленному в помещении учреждения, и убедившись, что вблизи никого нет, взял 200-граммовый стакан и положил его в пакет. Выйдя из здания, он удалился в парк, где использовал стакан для распития бутылки вина.

*Являются ли действия Урюпина преступлением? Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности за кражу (ст. 158 УК)?*

6. Михлин из салона автомашины, принадлежавшей С., пытался тайно похитить аудиокассету в футляре и футляр от видеокассеты на общую сумму 30 рублей.

*Можно ли утверждать, что Михлин совершил преступление?*

7. Опаздывая на рейс самолета, которым 1 апреля 1998 г. Волков должен был лететь в командировку, он позвонил в справочную аэропорта и сообщил, что самолет заминирован. По прибытии в аэропорт, где органами федеральной службы безопасности проводилась работа по обнаружению взрывного устройства, Волков заявил о своем ложном сообщении об акте терроризма, назвав его при этом первоапрельской шуткой.

*Имеет ли уголовно-правовые последствия эта «шутка»?*

8. В отдел полиции поступило заявление от нескольких граждан, проживающих в санатории, по поводу «развратного поведения» супругов Роциных, которые «занимались любовью» в своем номере, расположенном на первом этаже. Особенно возмутило заявителей то обстоятельство, что Роцины систематически совершали такого рода действия при незашторенных окнах, фактически на глазах малолетних детей, которые находились на детской площадке и были очевидцами происходящего в номере.

*Какое решение по этому заявлению должны принять сотрудники полиции?*

### **Тема 3. Объект преступления и объективная сторона преступления**

#### *Вопросы для самоподготовки*

1. Значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступлений. Основной и дополнительный объекты преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший от преступления.
4. Значение объективной стороны преступления.
5. Основные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

6. Факультативные признаки объективной стороны преступления: место, время, способ, обстановка, орудия совершения преступления.

*Практические задачи (казусы)*

1. Чащин совершил побег из колонии, где он отбывал наказание за хулиганство, и с целью обзаведения новым паспортом напал на паспортистку К., ударив ее по голове кирпичом. Когда она потеряла сознание, он похитил у нее оформленный на имя С. паспорт и позднее подделал его на свое имя.

*Какой сфере общественных отношений он причинил вред?*

2. Трубников поссорился с сожительницей Сомовой, и та ночью ушла из дома. Выйдя вслед за ней на улицу, он увидел Сомову, разговаривающую с незнакомым мужчиной. Полагая, что это тот человек, с которым Сомова встречается, Трубников нанес ему удар ножом в спину, причинив вред здоровью средней тяжести.

*Определите родовой, видовой, непосредственный объекты преступления.*

3. Определите родовой, видовой, групповой и непосредственный (а если есть, то и дополнительный) объект, предмет, потерпевшего от преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, ст. 116, ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 123, ч. 2 ст. 143, ст. 149, ст. 162 УК.

4. Слесарь совхоза Рыков с поля хозяйства ночью похитил 180 кг ячменя нового урожая и увез к себе домой на тележке.

*Объективная сторона какого преступного деяния содержится в действиях Рыкова?*

5. Супруги Кублатовы, профессиональные преступники, понимали, что ребенок, который будет воспитываться в их семье, с большой степенью вероятности также будет преступником. Они относились к этому безразлично и даже одобрительно. Они зачали, родили и воспитали ребенка, который вырос и в 13-летнем возрасте убил человека.

*Имеется ли причинная связь между действиями Кублатовых и смертью человека?*

6. Климова совершила убийство своего новорожденного ребенка, а также сломала руку своей старой больной матери, которая препятствовала убийству младенца.

*Укажите родовой, видовой и непосредственный объекты преступлений, совершенных Климовой.*

7. Энергетик Бандера отключил электроэнергию в родильном доме в связи с неуплатой (путем личного телесного воздействия на выключатель), в результате чего перестали работать медицинские приборы в реанимации и умерли два ребенка. Последствия его действия (или бездействия?) Бандере были безразличны.

*Подлежит ли Бандера ответственности за убийство?*

8. Васильев, грубо нарушая установленные правила, провозил в троллейбусе незачехленные коньки в непосредственной близости от головы Мироновой. На просьбу Мироновой убрать коньки он не реагировал. Во время резкого торможения автобуса Васильев инстинктивно выбросил руку вперед, лезвие конька попало в глаз Мироновой, причинив тяжкий вред ее здоровью.

*Существует ли причинная связь между осознанными действиями Васильева и наступившими последствиями?*

9. Кускова, не имевшая навыков владения оружием, имея умысел на убийство Звонаревского, выстрелила в него из пистолета с большого расстояния. Вероятность попадания была очень небольшой, однако пуля все-таки попала в голову Звонаревского, причинив телесные повреждения, от которых тот скончался.

*Являются ли действия Кусковой причиной смерти Звонаревского?*

#### **Тема 4. Субъект преступления и субъективная сторона преступления**

##### *Вопросы для самоподготовки*

1. Значение субъекта преступления.



2. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

3. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Физиологическое и патологическое опьянение.

4. Признаки специального субъекта преступления.

5. Личность преступника.

6. Значение субъективной стороны преступления.

7. Понятие вины в уголовном праве. Теории вины.

8. Виды умысла.

9. Невинное причинение вреда.

10. Мотив и цель преступления.

11. Аффект в уголовном праве.

12. Ошибка в уголовном праве. Юридическая и фактическая ошибки.

#### *Практические задачи (казусы)*

1. Шумских (15 лет) и Ярков (13 лет) пошли поохотиться в лес. Выйдя на просеку, они увидели неподалеку автомашину. Воспользовавшись отсутствием людей, они похитили из автомашины продукты, но были замечены. В то время, когда их преследовал рабочий О., Шумских передал ружье Яркову, говоря: «Стреляй!». Последний выстрелил в набегавшего О. и убил его.

*Будут ли Шумских и Ярков нести уголовную ответственность?*

2. Умнов, страдавший легкой формой олигофрении, не исключающей вменяемости, совершил две кражи у соседей по дому, причинив им значительный ущерб.

*Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Умнова?*

3. Шиков, младший офицер мотострелкового полка российской армии, расквартированного в г. Казани, 11 октября 1999 года угнал из расположения полка танк в целях продажи его. В результате преследования был задержан и привлечен к уголовной ответственности.

*Какое преступление совершено Шиковым – воинское или общеуголовное? Дайте характеристику специального субъекта преступления.*

4. К. во время ссоры с женой ударил ее кулаком по лицу. Не удержав равновесия, жена ударилась головой о стену, получив телесные повреждения, от которых через два часа скончалась.

*Имеется ли в действиях К. вина? Если она есть, то каковы ее форма, вид?*

5. Работник фермы Леонович недобросовестно относился к своим обязанностям, в связи с чем заведующая фермой Т. неоднократно делала ему замечание и, в конце концов, добилась объявления ему выговора. Затаив обиду, Леонович поздно вечером подкараулил Т. и убил ее.

*Каковы мотив и цель преступного поведения убийцы?*

6. Снетков играл в карты с Е., последний выиграл у него часы, деньги, шарф и хотел уйти. Снетков настаивал на продолжении игры, надеясь отыграться, но Е. отказался. Обозлившись на него, Снетков стал его избивать, говоря: «Проучу тебя на всю оставшуюся жизнь». Видя, что Е. потерял сознание, Снетков стал делать ему искусственное дыхание, вызвал «скорую помощь». Однако потерпевший еще до приезда медиков скончался.

*Каковы форма вины, мотив и цель преступления, совершенного Снетковым?*

7. Бажов, охранявший служебное помещение, ушел домой, чтобы поужинать. В его отсутствие неизвестные проникли на охраняемый объект и похитили хранившееся там огнестрельное оружие.

*Охарактеризуйте субъективную сторону поведения Бажова. Возможна ли его ответственность по ст. 225 УК?*

8. Костин, страдая психическим заболеванием, необоснованно ревновал свою сестру к сослуживцу последней – Пронину. Увидев возвращающуюся с работы сестру вместе с Прониным, Костин незаметно подкрался сзади и нанес перочинным ножом удар в спину Пронину, причинив ему проникающее

ножевое ранение. Заключение судебно-психиатрической экспертизы Костин признан невменяемым в момент совершения преступления.

*Определите, имеется ли в действиях Костина состав преступления, предусмотренного ст.111 УК РФ?*

9. В ходе ссоры М. толкнул Ф. в сторону дерева. Не удержавшись на ногах и падая, Ф. ударился головой о дерево и получил сотрясение головного мозга, повлекшее легкий вред здоровью. М. был осужден по ст. 115 УК. В протесте поставлен вопрос о переквалификации действий виновного на ст. 116 УК (нанесение побоев).

*Какого мнения придерживаетесь вы?*

10. Пенсионер Кожарин, майор в отставке, обратил внимание на то, что на его садовом участке стала регулярно пропадать клубника. Желая наказать злоумышленников, он изготовил самодельной взрывное устройство и установил его на подходе к грядкам. На следующий день в результате взрыва двум воспитанникам детского дома был причинен вред здоровью средней тяжести.

*Дайте анализ мотива и цели действий Кожарина.*

11. Филин и Макеев из хулиганских побуждений избили Маслова. Они сбили его с ног, после чего наносили ему ногами удары в грудь, живот и голову. По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть потерпевшего наступила от сочетанной травмы груди, живота, головы с повреждением внутренних органов, сердца, печени, оболочно-желудочной связки, сопровождавшимся внутриплевральным и внутрибрюшным кровотечением и шоком. Филин и Макеев утверждали, что не хотели убивать Маслова и били его не сильно.

*Виновны ли Филин и Макеев в смерти Маслова? Если да, то определите форму и вид вины.*

## **Тема 5. Неоконченное преступление**

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Понятие стадий совершения преступления.
2. Момент окончания отдельных видов преступлений.
3. Оконченное и неоконченное покушение.

### *Практические задачи (казусы)*

1. Два работника кожевенного завода ночью с целью хищения перебросили через забор предприятия 33 куска кожи и стали грузить их в автомашину, но были задержаны охраной.

*На какой стадии завершилось преступление?*

2. К. решила убить В. Изучив с этой целью специальную литературу по практической магии, она изготовила из воска фигурку, изображавшую В., иные необходимые принадлежности. В рекомендованное время она пронзила фигурку иглой и произнесла заклинания. В. не умер.

*Подлежит ли К. ответственности за покушение на убийство? Почему? Как квалифицировать действия К., если В. умрет?*

3. Юсупов для себя приобрел, хранил, перевозил и носил боеприпасы, а через месяц решил их сбыть, но был при попытке реализации задержан. Действия Юсупова были квалифицированы по ч. 1 ст. 222 и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 222 УК

*Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой?*

## **Тема 6. Соучастие в преступлении**

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Ответственность соучастников преступления.
2. Эксцесс исполнителя.
3. Прикосновенность к преступлению.

### *Практические задачи (казусы)*

1. Завьялов и Михайлов, имея огнестрельное оружие, нападали на таксистов и забирали у них деньги. Нападая, Завьялов угрожал водителям пистолетом, а Михайлов отнимал у них выручку.

*Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц.*

2. Энтин, ставший очевидцем совершенного 3. убийства, скрыл этот факт, не сообщив о нем в милицию. По вопросу уголовно-правовой оценки содеянного Энтиным возникли противоречия: следователь квалифицировал поведение виновного по ст. 316 УК, суд - по ст. 33 и ч. 1 ст. 105.

*Какое мнение вам представляется правильным?*

3. Охранник Зернов был привлечен к уголовной ответственности как пособник хищения в крупном размере. Он дал разрешение на выезд с территории швейной фабрики автомашины с похищенными тканями и готовой продукцией на сумму 200 тыс. руб. Установлено, что Зернов во время дежурства был в нетрезвом состоянии, выезжающие машины не проверял, не сверял груз с фактурами.

*Верно ли решение следователя? Обоснуйте свое мнение:*

а) Зернов является пособником, так как создал необходимые условия для кражи;

б) признаков соучастия в деяниях Зернова не усматривается. Он подлежит дисциплинарной ответственности.

4. Снимая в частном доме комнату у престарелой Зубковой, Савин, Свитов, Кузнецов и Травин занимались заказными убийствами. Их удалось задержать только после совершения девяти преступлений. В процессе следствия выяснилось, что непосредственно убийствами занимались Свитов, Кузнецов и Травин, а Савин наблюдал за будущими жертвами, разрабатывал сценарий каждого преступления, обеспечивал уход исполнителей с места происшествия.

*Определите роль каждого соучастника, назовите форму соучастия в их действиях.*

5. 19-летний Сизов подговорил 13-летнего Шишова совершить кражу из магазина в соседнем селе. Подготовив оружие взлома, они отправились к магазину. Сизов взял с собой охотничье ружье. Когда они с похищенным имуществом выходили из магазина, их заметил водитель проезжавшего мимо автобуса Гринев. Последний стал их преследовать. Тогда Сизов, чтобы избежать задержания, передал ружье Шишову и заставил стрелять в подбежавшего к ним Гринева. Шишов выстрелил и смертельно ранил Гринева.

*Дайте юридическую оценку деяниям Сизова и Шишова:*

а) оба подлежат ответственности за кражу, совершенную по предварительному сговору группой лиц; кроме того, Сизов отвечает за подстрекательство к убийству, а Шишов — за исполнение убийства;

б) их деяния должны быть оценены как совершение кражи и убийства организованной группой;

в) Сизов выступает непосредственным исполнителем кражи и посредственным исполнителем убийства. Признаков соучастия в содеянном не усматривается, так как Шишов не является субъектом преступления.

6. К Сорокину пришел сосед Юдин и попросил охотничье ружье для того, чтобы убить бродячего кота, таскающего у него из сарая цыплят. Сорокин дал Юдину ружье и десять патронов. Юдин, вооруженный ружьем Сорокина, совершил два разбойных нападения.

*Является ли Сорокин соучастником Юдина?*

а) Сорокин является пособником разбойных нападений, так как с помощью его ружья совершены опасные преступления;

б) Сорокин не является соучастником преступления, так как соучастие предполагает совместное, умышленное участие в преступлении, чего не наблюдается в данном случае.

7. Есин, сторож магазина, ушел с поста, дав возможность предварительно договорившимся с ним Кравчуку и Коневу совершить из магазина кражу промышленных товаров.

*Дайте юридическую оценку действиям виновных:*

а) сторож Есин несет ответственность за халатность, а Кравчук и Конев за кражу, совершенную по предварительному сговору группой лиц (п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК);

б) в действиях Есина нет состава преступления, а Кравчук и Конев должны отвечать за соучастие в хищении чужого имущества в форме соисполнительства;

в) все трое должны отвечать за соучастие в хищении. Кравчук и Конев за исполнение этой кражи по п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК, а Есин — по ч. 5 ст. 33 и п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК в форме пособничества.

8. Заведующая продовольственным магазином Филипова неоднократно замечала, что продавцы Чернышева и Анисимова обманывают покупателей, обвешивая их и завышая цены на товары, но не пресекала эти преступные действия. Все трое были привлечены к уголовной ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 200 УК РФ. В ходе следствия Филипова объяснила свое поведение тем, что не хотела портить отношения с продавцами. Кроме того, она считала, что действия продавцов государству и лично ей, Филиповой, ущерба не причиняют, и поэтому не препятствовала обману покупателей. *Определите роль Филиповой в совершении преступления:*

а) Филипова правильно привлечена к ответственности как пособник в обмане покупателей. Своим бездействием она умышленно создавала условия для совершения преступления и должна отвечать за соучастие в нем (ч. 5 ст. 33 УК и п. «б» ч. 2 ст. 200 УК РФ);

б) соучастницей в обмане покупателей ее признать нельзя, так как соучастие предполагает совместное умышленное участие лиц в совершении преступления. В данном случае отсутствует взаимная осведомленность.

## Тема 7. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Правомерность необходимой обороны.
3. Превышение пределов необходимой обороны.
4. Превышение пределов крайней необходимости.
5. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
6. Иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

### *Практические задачи (казусы)*

1. Вернувшись домой с работы, Кармин обнаружил труп своей дочери и Гукина, вылезавшего из окна. Карминовский крикнул ему: «Стой, убью!» Тот не реагировал. Желая задержать убийцу, Кармин выстрелил ему в спину, причинив повреждения, от которых Гукин скончался.

*Подлежит ли Карминовский уголовной ответственности (см. ст. 105, 108 УК)? Изменится ли ответ на этот вопрос, если Кармин - сотрудник милиции (см. ст. 12, 15 и 18 Закона о милиции).*

2. Начальник караула и командир роты З. приказал своему подчиненному (часовому Великанову) влезть через окно в помещение охраняемого вещевого склада дивизии и передать ему четыре тулупа. Тулупы эти З. продал, деньги присвоил, Великанова отблагодарил, дав ему бутылку водки и разъяснив, что содеянное нужно держать в тайне.

*Подлежит ли Великанов ответственности за кражу?*

3. Шилов увидел, что Кузнецов (15 лет) проник в его машину и пытается похитить магнитола. Он подбежал к машине, успел вырвать магнитола из рук Кузнецова, который не оказал сопротивления. После чего Шилов стал избивать Кузнецова сначала кулаками, а затем ногами, причинив его здоровью вред средней тяжести.

*Можно ли привлечь Шилова к уголовной ответственности?*



4. Ф. поздно вечером возвращалась домой с занятий на вечернем отделении института. Внезапно она услышала позади себя шаги. Ф. ускорила шаг. Преследователь также ускорил шаг. Ф. испугалась. Она слышала, что в данной местности появился серийный убийца, насильничавший и убивавший женщин. Ф. открыла сумочку и отыскала там карандаш. Сжав в руке карандаш, она резко остановилась, развернулась и сильно ударила преследователя карандашом (его заточенной частью) в лицо и убежала. В результате Мамонтову был причинен тяжкий вред здоровью, он потерял глаз. В ходе расследования было установлено, что Мамонтов, проживавший недалеко от Ф., но лично с ней не знакомый, слышал о том, что в данной местности появился серийный убийца, насильничавший и убивавший женщин. Поэтому он решил проводить Ф. до дома. Он хотел заговорить с Ф., но не мог этого сделать из застенчивости.

*Совершила ли Ф. преступление? Если совершила, то квалифицируйте ее действия.*

## **Тема 8. Понятие и цели наказания. Система наказаний**

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Наказание и иные меры уголовно-правового принуждения.
2. Восстановление социальной справедливости.
3. Исправление осужденных.
4. Предупреждение преступлений.
5. Ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части.

### *Практические задачи (казусы)*

1. За совершенное хищение (ч. 1 ст. 160 УК) суд лишил виновного ордена Красной Звезды, которым тот был награжден Указом Президиума Верховного Совета СССР, а также научного звания доцента.

*Мог ли суд назначить такое наказание? Почему?*

2. Военнослужащий М. в 2001 г. осужден к наказанию в виде ареста. Назначая его, суд исходил из того, что военнослужащие могут отбывать это наказание на гауптвахте и строительства арестных домов для этого не требуется.

*Вправе ли суд был назначить такое наказание? Почему (сошлитесь на закон)?*

3. Громов в апреле 2002 г. осужден за преступления, совершенные в 2001 году, к наказанию в виде смертной казни.

*Вправе ли суд был назначить такое наказание? Почему (сошлитесь на закон)? Мог ли суд назначить Громову пожизненное лишение свободы?*

4. Заведующий отделением коммерческого банка Дулов в беседе с К., говоря об их общем знакомом Б., между прочим заметил, что тот недавно положил на счет в банке крупную сумму денег. На вопрос «А сколько же?» Дулов назвал сумму.

*Может ли Дулов нести уголовную ответственность? Можно ли Дулову назначить наказание в виде лишения права заниматься банковской деятельностью?*

5. Власов осужден за входящие в совокупность преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК и ч. 2 ст. 162 УК. Окончательное наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

6. Лампин за убийства и бандитизм осужден к лишению свободы на срок пятнадцать лет с отбыванием всего срока наказания в тюрьме.

*Правильно ли назначено наказание?*

7. Козенко, распивая спиртные напитки со своими знакомыми на пасеке, рассказывал Семенову, как он пугает ребят, которые сильно озорничают. При этом он взял ружье и навел ствол в живот Семенову. Однако тот отвел ствол ружья вниз, и в этот момент произошел выстрел, заряд от которого попал Семенову в ногу, причинив тяжкий вред здоровью. Суд признал Козенко

виновным в неосторожном причинении тяжкого вреда здоровью Семенову вследствие ненадлежащего выполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч.2 ст.118 УК) и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год в исправительной колонии общего режима. Адвокат осужденного подал жалобу, в которой просил изменить вид исправительного учреждения на колонию-поселение.

*Обоснованна ли жалоба? Как назначается вид исправительного учреждения?*

8. Богатеев, условно осужденный к лишению свободы по ч. 1 ст. 158 УК, в течение испытательного срока вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 158 УК, наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

9. Т., осужденный к лишению свободы по ч. 3 ст. 264 УК, отбывая наказание, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК, наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

10. Беднякову, осужденному по ч. 1 ст. 158 УК к исправительным работам, исправительные работы в связи со злостным уклонением от их отбывания заменены на лишение свободы. Во время отбывания наказания он совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК. Наказание по совокупности приговоров назначено в виде лишения свободы.

*В исправительном учреждении какого вида должно быть назначено отбывание наказания?*

## Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
3. Освобождение от уголовной ответственности в соответствии со статьями Особенной части УК.
4. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
5. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
6. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
7. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
8. Основания отбывания наказания.
9. Амнистия и ее правовые последствия.
10. Помилование и его правовые последствия.
11. Судимость. Сроки погашения судимости. Снятие судимости.

### *Практические задачи (казусы)*

1. Васильченко был привлечен к уголовной ответственности по ст. 316 УК РФ. С учетом того, что он ранее не судим, положительно характеризуется, оказал следствию существенную помощь в обнаружении доказательств и изобличению виновных, было принято решение об освобождении его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

*Возможно ли принятие такого решения, если два года назад Васильченко уже освобождался от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки?*

2. К. на почве ревности убил свою сожительницу, расчленил ее труп и закопал в лесу. Следствие по факту исчезновения женщины не дало положительного результата, и К. к уголовной ответственности не привлекался. В марте 1997 года, через десять лет после совершения преступления,

испытывая угрызения совести и полагая, что совершенное убийство погашено давностью, К. явился с повинной и заявил о случившемся.

*Подлежит ли К. уголовной ответственности за убийство?*

3. Бойко, совершив кражу, спустя три дня добровольно сообщил об этом работнику милиции, подробно изложил обстоятельства совершения преступления и указал место, где он спрятал похищенное. Имущество было возвращено потерпевшему. В освобождении же от уголовной ответственности Бойко было отказано, так как в дальнейшем он изменил свою позицию, стал отрицать вину, а потому его предшествовавшее позитивное поведение нельзя признать явкой с повинной.

*Основательны ли приведенные мотивы?*

4. Доронин, условно осужденный за кражу, нашел и носил в течение нескольких дней, а затем добровольно сдал в милицию пистолет ПМ.

*Должен ли Доронин быть освобожден от ответственности по ст. 222 УК?*

5. Ф. в состоянии опьянения систематически избивал свою жену А., грубо обращался с 6-месячным сыном. После очередного избиения А. в состоянии аффекта ударила супруга кухонным ножом в живот, причинив тяжкий вред его здоровью (ст. 113 УК). Ф. обратился к прокурору с просьбой прекратить уголовное преследование его супруги А. на основании ст. 76 УК. Вместе с тем А. не имела средств для возмещения причиненного вреда. Она училась на дневном отделении вуза и находилась в академическом отпуске в связи с рождением ребенка.

*Можно ли прекратить уголовное дело при таких обстоятельствах?*

6. Во время отбывания исправительных работ Рахимов заболел тяжелой болезнью и был признан нетрудоспособным.

*Имеются ли основания для освобождения Рахимова от наказания?*

*Можно ли применить в данном случае ст. 81 УК РФ?*

7. Дашкова, имеющая трехлетнего ребенка, была осуждена за кражу к трем годам лишения свободы. По решению суда наказание ей было отсрочено

до достижения ребенком 14-летнего возраста. Через два месяца орган внутренних дел по месту жительства Дашковой сделал ей предупреждение, отметив, что она воспитанием ребенка не занимается, отдала его своим родителям и не навещает. Дашкова заверила, что она изменит свое поведение, но все осталось по-прежнему.

*Какие меры в отношении Дашковой могут быть приняты?*

8. Налогин в марте 1995 г. был осужден к шести месяцам исправительных работ за самоуправство. Однако по халатности органов, ведающих исполнением наказания, приговор так и не был исполнен. В феврале 1997 г. в отношении Налогина было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.131 УК, но поскольку он уклонялся от следствия, не являлся на вызовы в следственный отдел, скрывался, обвинение ему было предъявлено заочно. Задержать его удалось в мае 1997 г., когда и обнаружилось, что в 1995 г. он был осуждён, но приговор в исполнение не приводился.

*Истёк ли срок давности исполнения обвинительного приговора?*

9. Ф. был осужден к трем годам лишения свободы за истязания (ч. 1 ст. 117 УК РФ), но приговор не был приведен в исполнение в связи с тем, что секретарь канцелярии суда К. по ошибке передала возбужденное на него уголовное дело в архив. Через шесть лет и четыре месяца со дня вступления приговора суда в законную силу об этом стало известно правоохранительным органам, и Ф. был направлен в колонию для отбывания наказания.

*Законное ли такое решение?*

10. Стартов, совершивший преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 165 УК, был освобожден от уголовной ответственности согласно ст. 76 УК. Через два месяца после этого он вновь совершил аналогичное преступление, за которое судом был осужден к одному году лишения свободы. Адвокат обжаловал приговор, указав, что Стартов положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении престарелую мать и двух малолетних детей, в совершении данного преступления небольшой тяжести, совершенном впервые, он раскаялся и содействовал следствию. Таким образом, по мнению

адвоката, в соответствии со ст. 75 УК Стартов подлежит освобождению от уголовной ответственности.

*Законно ли требование адвоката об освобождении от уголовной ответственности Стартова?*

11. Конев в 1989 году был осужден за кражу с проникновением в помещение к четырем годам лишения свободы. По отбытии им двух лет и восьми месяцев неотбытая часть наказания была заменена на один год исправительных работ. Через четыре года после отбытия исправительных работ (в апреле 1997 г.) Конев вновь совершил кражу.

*Имеется ли у Конева непогашенная судимость? Правомерны ли действия суда?*

12. Осужденный к двадцати годам лишения свободы за совершение убийства (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК) и разбойного нападения (п. «б» ч. 3 ст. 162 УК) Пряткин во время отбывания наказания заболел туберкулезом. Врачебная комиссия дала заключение, что нахождение Пряткина в течение шести лет до окончания срока наказания в местах лишения свободы может привести к его смерти.

*Должен ли суд освободить его от дальнейшего отбывания наказания? Может ли суд освободить его условно-досрочно? Может ли суд заменить ему лишение свободы на более мягкий вид наказания?*

13. Радунисовский похитил у Э. паспорт и трудовую книжку, используя их в личных целях. Спустя три года и десять месяцев виновный был установлен, производство по приостановленному делу возобновлено, и через два с половиной месяца уголовное дело поступило в суд. Радунисовский был осужден к исправительным работам на срок десять месяцев и освобожден от наказания ввиду истечения срока давности (п. «а» ч. 1 ст. 83 УК).

*Правильно ли поступил суд?*

## **Тема 10. Налоговые преступления**

### *Вопросы для самоподготовки*

1. Квалифицирующие признаки уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица.
2. Квалифицирующие признаки уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации.
3. Квалифицирующие признаки неисполнения обязанностей налогового агента.

### *Задания для самостоятельной работы*

1. Составьте схему «Объективная сторона уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица».
2. Составьте схему «Субъект сокрытия денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов».