

Реализация Аксиологического Подхода В Формировании Профессиональной Компетентности Будущего Педагога

Ячина Н.П., Хурматуллина Р.К.

Казанский федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация

Целью статьи является изучение аксиологического подхода к решению проблемы формирования профессиональной компетентности будущего учителя, детализация положений подхода в контексте проблемы исследования.

Ключевые слова: аксиология, подход, ценности, педагогика

Implementation Of Axiological Approach In The Formation Of Professional Competence Of Future Teachers

YACHINA N.P. Xurmatullina R.K.

Kazan Federal University, Kazan, Russia

Abstract

The aim of the article is to study the axiological approach to solving the problem of formation of professional competence of future teachers, detailing the provisions of the approach in the context of the study.

Keywords: axiology, attitudes, values, pedagogy

Современный этап модернизации российского общества выдвигает новые требования к качеству профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений, одним из главных показателей которого выступает такое личностное качество, как профессиональная компетентность, характеризующееся совокупностью специальных знаний и умений, духовно-нравственных качеств, необходимых для решения профессиональных задач.

В своей статье Калимуллин А. отмечает, что перед Казанским (Приволжским) федеральным университетом стоит задача дальнейшего совершенствования научной и инновационной деятельности в области педагогического образования [5 ;107].

Анализ социальных процессов, происходящих в современном российском обществе, показывает, что существует устойчивая тенденция формирования инновационной культуры взаимодействия всех субъектов социума, предполагающая освоение технологий в различных сферах жизнеобеспечения и жизнедеятельности человека, обмен технологиями, изобретение новых знаний, генерацию идей, преобразование социума и каждой личности на принципах открытости, прагматичности, конкурентности. Предвидимый результат преобразований в качестве ориентира дальнейшего развития всех сфер жизни (в том числе образования и воспитания) – человек как потенциально активная, творческая, свободная личность, ориентированная на ценности, на стремления, ответственная за свою жизнь и принимаемые решения. Именно педагогу доверено обществом подготовить высоко нравственного профессионала.

В.И. Андреев в своей последней монографии «Педагогическая эвристика» пишет, что современному человеку и человечеству в целом не хватает нравственной культуры и мудрости для эффективного решения особо сложных и трудных проблем. Приоритетная цель образования – это ориентация образования на развитие духовно-нравственной культуры человека [1; 49].

В монографии Л.И. Гурье находим, что в настоящее время, когда динамика изменения характера, содержания, условий реализации профессиональной деятельности в самых разных сферах возрастает, недостаточно быть профессионально компетентным в какой-то конкретный период времени. Важно уметь сохранять, развивать компетентность в соответствии с новыми условиями и требованиями. Профессиональная компетентность должна быть устойчивой, то есть обладать свойством саморазвития. Основным источником развития профессиональной компетентности является личностный потенциал преподавателя.

Важной характеристикой профессионально-педагогической деятельности является ее направленность на определенные педагогические ценности. Что же такое ценность, обратимся к Большой современной энциклопедии: (Ценность – любой объект (в том числе идеальный), имеющий жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, слоя, этноса). В широком понимании в качестве ценностей могут выступать не только абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и стабильно важные для индивида конкретные материальные блага. В более узком значении принято говорить о ценностях как о духовных идеях, заключенных в понятиях, которые имеют высокую степень обобщения. Формируясь в сознании эти ценности постигаются в ходе освоения культуры [10; 659].

Общечеловеческие ценности должны интегрировать, вплетаться в палитру ценностей педагогических. Субъективное восприятие и присвоение преподавателем общечеловеческих ценностей определяется его личностными качествами, направленностью профессиональной деятельности, профессионально-педагогическим сознанием, личной педагогической системой и отражает, таким образом его внутренний мир.

Последнее десятилетие характеризуется активной обращенностью к проблеме ценностей в образовании. Аксиологические приоритеты общего образования раскрыты в работах Б.М. Бим-Бада, М.В. Богоулавского, В.З. Вульфова, Б.Т. Лихачева, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина и др. Ряд работ Г.И. Чижаковой посвящены становлению и развитию отечественной педагогической аксиологии, которая представляет собой междисциплинарную область знания, рассматривающую образование, воспитание, обучение, педагогическую деятельность как основные человеческие ценности [2;50]. Что же такое аксиология, обратимся к словарю Большой современной энциклопедии: аксиология – 1) философ. учение о ценностях и об оценках в этике (этика ценностей), которое исследует, в частности смысл, человеческой жизни; 2) пед. Новое понятие, заимствованное из философии, - учение о природе человеческих ценностей: о смысле жизни, о конечной цели и оправдании человеческой деятельности... [8 ;16].

Современный словарь иностранных слов раскрывает: аксиология – [гр. Аxiос - ценный+логия] – теория ценностей – обобщенные устойчивые представления о предпочитаемых благах, объектах, значениях для человека, являющихся предметом его желания, стремления, интереса [10;28].

Известны разные подходы к классификации ценностей. Для нас важны те, которые влияют на формирование и развитие компетенций преподавателя, определяют уровень его профессиональной компетентности.

Исходными для аксиологического в контексте намеченной проблемы являются субъектный и культурологический подходы.

В последние годы и педагоги, и психологи все более пристально и многоаспектно исследуют базовые показатели и критерии самости, интегрированные в проявлении субъектности личности. В монографии «Субъект, формы, механизмы и пути развития» Деркач А.А. пришел к выводу о том, что «...в качестве основных показателей субъектности выступают: способности выходить за пределы заданной ситуации; самостоятельное целеобразование, целеполагание и целеосуществление. Субъектность как личное качество играет роль функционального органа, обеспечивающего решение основных постоянно возобновляющихся жизненных задач: построения жизни в соответствии с собственными целями и ценностями» [3; 34].

С нашей точки зрения, отличие субъекта (субъективности как свойства, качества человека) от личности состоит в том, что субъект с самого начала, от рождения существует и развивается в социокультурном пространстве, тогда как личность создается сферой социального и развивается в нем. Различие здесь определяется тем, что социальность (личность) ориентирована на нормы, правила, социальные ожидания и требования, исполнение социальных ролей, а социокультурное в человеке представляет собой пространство вхождения в культуру, к абсолютным объективным ценностям, к социокультурным образцам.

Под социокультурными образцами мы понимаем свойственную определенному типу культуры композицию ценностных мер, с которыми человек соизмеряет свои действия, поступки, мысли, переживания, которые он выбирает как позицию, как ответ на вопрос, что есть человек, что значит быть человеком. Отношение человека к мере человеческого мы рассматриваем как самоопределение. Иначе говоря, социальный и социокультурный человек ответчивы разным основаниям человеческой жизни и из разных оснований осуществляют рефлекссию по отношению к самому себе. Субъектность, с нашей точки зрения, и представляет собой самоопределение по отношению к базовым человеческим ценностям (выбор этой меры), т.е. ответственность им и рефлекссию себя с точки зрения этой меры, субъектность – это социокультурное явление [7;].

В современных исследованиях активно изучаются макросоциальные обусловленности ценностных ориентаций личности такими факторами как : этнический фактор, сферы профессиональной деятельности: педагогической (М.И. Бобнева 1995; Л.П. Капаева,1999; Е.М. Марич 2000; Л.В. Вершинина, 2003.

В статье Я.В. Примаченко и Л.Г. Дикой, А.А Алдашевой профессиональная направленность рассматривается как отношения претендента к деятельности, представленные в нравственной позиции человека и выступающие критериями его профессиональной зрелости. Разные социально-экономические и политические условия взросления поколений отражаются по-разному на их ценностно-смысловых предпочтениях. Если одних (группа 1963-1982 года рождения характеризует индивидуализм и прагматизм, 1988-1991 года рождения – стремятся к самовыражению и свободе, деньги для них способ достижения удовольствия, а не показатель успешности. Поэтому необходимо учитывать ценностные предпочтения в процессе руководства их профессиональным определением.

Ценности являются основанием выбора субъектом цели, средств, результатов и условий деятельности и других видов социальной активности. Так, например, в процессе профессионального самоопределения ценностные ориентации играют важную роль в принятии решения выбора специальности. Как отмечает Т. Шибутани, сознательно или бессознательно люди стремятся реализовать те возможности, которые соответствуют их основным ценностям [4; 41].

С.С. Бубнова считает, что ценностные ориентации – важнейшая составляющая личности, ее индивидуальная характеристика, выражающая отношение человека ко всему окружающему.

Согласно теории А. В. Кирьяковой, ориентация личности в мире ценностей представляет собой процесс восхождения личности к ценностям на основе диалектического закона возвышения потребностей. Закон возвышения потребностей, работая на личностном уровне, позволяет обеспечить многие закономерности развития аксиологического потенциала личности.

Ценностное самоопределение студента как результат ориентации особой стадии аксиологизации может быть названо центральной стадией, обеспечивающей ориентацию студента в мире ценностей профессии, в прошлом, настоящем и будущем.

Актуальность исследования усугубляется наличием противоречий: социокультурные противоречия находят свое выражение в поиске пути преодоления кризиса педагогической культуры. Причинами такого кризиса являются отставание педагогической системы от изменяющегося общества, недооценка социокультурной роли педагогического образования, отсутствие необходимого педагогического банка информации. Кризис педагогической культуры свидетельствует о наличии несоответствия между условиями окружающей социальной реальности, социокультурными процессами и развитием компетенций преподавателей.

В настоящее время учеными ведется поиск путей выхода из создавшейся ситуации. Предлагаются новые технологии при подготовке будущих специалистов, интерактивные методы и многое другое.

Мы считаем, что освоение нормативных требований профессии и формирование высокого уровня педагогического мастерства происходят только в процессе приобщения учителя к общечеловеческой и педагогической

культуре общества, становления на этой основе своей собственной общей и профессиональной культуры.

Основой становления профессиональной культуры педагога выступает его общая культура, которая проявляется в разносторонности, широком кругозоре, эрудиции; высоком уровне духовных интересов и запросов, эстетических и нравственных потребностей в общении с искусством, людьми, природой; культуре мышления, эмоциональной культуре личности, культуре труда, общения, правовой и экологической культуре.

Итак, в ходе нашего исследования мы пришли к выводу, что формирование профессиональной компетентности с точки зрения реализации аксиологического подхода в значительной степени повышает эффективность освоения профессиональной деятельности, обеспечивая развитие ценностного отношения студентов к познанию, к будущей профессиональной деятельности, активизируя личностную позицию и внутреннюю мотивацию к постоянному самосовершенствованию в профессиональной деятельности.

Литература

1. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости. Изд-во «Центр инновационных технологий». Казань, 2015. С.49
2. Гурье Л.И. Технология развития профессиональной компетентности преподавателя вуза. Монография. Казань. 2010.С.50
3. Деркач, А.А. Субъект: формы, механизмы и пути развития». А.А. Деркач.- Казань:Центр инновационных технологий,2011.С.34-35
4. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в Российско обществе. Изд-во «Институт психологии РАН». М., 2006. С.41
5. Калимуллин, А.М. Как подготовить эффективного учителя: опыт Казанского (Приволжского) федерального университета». Материалы Международной научно-практической конференции 26-27 июня 2014г. С. 107
6. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография / А. В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики. ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 318 с. – ISBN -016-1.
7. Материалы научн. Конф., посвящ. 75 лет со дня рожд. ч л.-корр. РАН А.В. Брушлинского. 15-16 окт. 2008г. Изд-во Ин-т психол. РАН
8. Педагогика. Большая современная энциклопедия. Минск. Изд-во ИООО «Современное слово», 2005. С.16
9. Педагогика. Большая современная энциклопедия. Минск. Изд-во ИООО «Современное слово», 2005.659 с
10. Современный словарь иностранных слов. М. «Русский язык». 1993г. 28с.