

## **Литература:**

1. Антропова М.В. Педагогика: Учебник. - М.: Просвещение, 2008. - 176 с.
2. Апанасенко Г.А. Балльно-рейтинговая система: имеет ли она право на существование? // Современная школа, 2008. - № 2. - С. 9-14.
3. Апанасенко Г.А. Педагогический контроль // Педагогика, 2008. - № 4. - с. 23-25.
4. Баевский Р.М. Портфолио: за и против // Современная школа, 2009. - № 8. - с. 33-38
5. Белецкая В.И. Педагогика: Учебник. - М.: Просвещение, 2005. - 260 с.
6. Конасова Н.Ю. Новые формы оценивания образовательных результатов учащихся. – Санкт-Петербург: КАРО, 2006.
7. Сергеева В.П., Каскулова Ф.В., Гринченко И.С. Современные средства оценивания результатов обучения. – М., 2005.
8. Шамова Т.И. и др. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2007.

**УДК 371.12**

Шарипова А.М.

Калацкая Н.Н., к.п.н., доцент,

## **РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНЫХ УМЕНИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В условиях новых образовательных стандартов перед учителями ставится задача в организации проектной деятельности в начальных классах. В связи с этим становится актуальным формирование проектных умений у младших школьников.

Анализ работы позволил уточнить определение понятия «проектная деятельность» в контексте нашего исследования как целенаправленную, совместную или индивидуальную деятельность учащихся, осуществляемая под гибким руководством педагога, с целью развития и формирования проектных умений, в процессе решения практически значимой для учащихся проблемы.

В методике проектного обучения принято выделять пять основных этапов работы над проектом:

### 1. Поисковый этап:

- Поиск и анализ проблемы;
- Определение тематического поля и темы проекта;
- Постановка цели проекта.

### 2. Аналитический этап:

- Анализ имеющейся информации;
- Сбор и изучение информации;

-Поиск оптимального способа достижения цели проекта (анализ альтернативных решений), построение алгоритма деятельности;

-Составление плана реализации проекта: пошаговое планирование работ;

-Анализ ресурсов.

3. Практический этап:

-Выполнение запланированных технологических операций;

-Текущий контроль качества;

-Внесение (при необходимости) изменений в конструкцию и технологию.

4. Презентационный этап:

-Подготовка презентационных материалов;

-Презентация проекта;

-Изучение возможностей использования результатов проекта (выставка, продажа, включение в банк проектов, публикация).

5. Контрольный этап:

-Анализ результатов выполнения проекта;

-Оценка качества выполнения проекта [1, с. 5-7].

Каждый этап проектной деятельности подразумевает развитие тех или иных проектных умений. Проектные умения являются важными показателями эффективности и результативности проектной деятельности, поскольку стимулируют самостоятельность, познавательную активность и побуждают учащегося к самообразованию и к саморазвитию.

В научной литературе нет четкого определения «проектные умения», но ее анализ показал, что большинство исследователей данной проблемы под проектными умениями понимают умения осуществлять (проектировать) целенаправленную деятельность.

Мы в своем исследовании будем придерживаться мнения Д.В. Макаровой: «*проектные умения школьников - это последовательность практических действий по планированию, организации, созданию и презентации субъективно нового продукта*» [2, с.56].

Основополагающим и необходимым для нашего исследования стала классификация И.С. Сергеева, по мнению которого, в процессе проектной деятельности, формируются следующие умения:

*1. Рефлексивные умения:*

- умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний;

- умение отвечать на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи?

*2. Поисковые (исследовательские) умения:*

- умение самостоятельно генерировать идеи, т.е., изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей;

- умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле;

- умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста);

- умение находить несколько вариантов решения проблемы;

- умение выдвигать гипотезы;

- умение устанавливать причинно-следственные связи.

*3. Навыки оценочной самостоятельности.*

*4. Умения и навыки работы в сотрудничестве:*

- умение коллективного планирования;

- умение взаимодействовать с любым партнером;

- умение взаимопомощи в группе в решении общих задач;

- навыки делового партнерского общения;

- умение находить и исправлять ошибки в работе других участников группы.

*5. Коммуникативные умения:*

- умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы и т.д.;

- умение вести дискуссию;

- умение отстаивать свою точку зрения;

- умение находить компромисс;

- навыки интервьюирования, устного опроса и т.п.

*6. Презентационные умения и навыки:*

- навыки монологической речи;

- умение уверенно держать себя во время выступления;

- артистические умения;

- умение использовать различные средства наглядности при выступлении;

- умение отвечать на незапланированные вопросы [3, с.26].

Основываясь на классификацию И.С.Сергеева, нами были выбраны следующие методики:

1.Г.Л. Цукерман «Рукавички» для определения уровня социального взаимодействия;

2.Методика А.И. Савенковой для диагностики исследовательских умений. А.И. Данный тест, состоит из трех частей: 1- позволяет выявить умение выводить следствия, 2- умение находить проблему, 3- умение представлять последствия событий;

3. Анкета для оценки рефлексивно-оценочных умений.

Опытно- экспериментальной базой стала гимназия № 75 Московского района, города Казани. Выборку составили 26 человек 4 «Б» класса в возрасте от 9-10 лет.

Результат первой методике показал, что преобладает средний уровень социального взаимодействия у 50% испытуемых, высокий отмечается у 34,6% испытуемых и низкий у 15,4% испытуемых. Диагностика исследовательских умений показал, что 50% учащихся имеют низкий уровень развития исследовательских умений, 35% - средний, 15% - высокий уровень. Самый низкий результат наблюдается по умению находить проблему, выборочное среднее не превышает трех из пяти. Проведенная анкета, для диагностики рефлексивно-оценочных умений показала, что 61,5% испытуемых при оценке собственной деятельности пользуются краткими или не полными ответами. То есть, мы можем утверждать, что учащиеся испытывают трудности при оценке собственной работы, так как они не в полной мере раскрывают содержания вопросов. А 38,5% испытуемых дали полные, развернутые ответы на представленные вопросы, определяя свои сильные и слабые стороны, которые помогли или помешали в процессе выполнения работы.

Таким образом, результаты по оценке развития проектных умений на констатирующем этапе показал, что по показателю социального взаимодействия преобладает средний уровень социального взаимодействия, исследовательские умения находятся на низком уровне и показателю рефлексивно-оценочных умений преобладает низкие результаты. В связи с этим, нами была разработана программа «Проектируем. Творим. Учимся», направленная на формирование проектных умений у младших школьников.

#### ***Литература:***

- 1. Господникова М.К. Проектная деятельность в начальной школе - Изд. 3-е. – Волгоград : Учитель, С. 5-7.*
- 2. Макарова, Д.В. Развитие проектных умений учащихся на занятиях по физике: Дис. ... канд. пед. наук. - СПб., 2005. - 218 с.*
- 3. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: АРКТИ, 2005.*