

*Смирнов С.В.,*

*Кандидат философских наук, доцент*

*Доцент кафедры философии и социологии*

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального*

*университета Россия, г. Елабуга*

## **ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ**

### **ПЛАТОНА**

*Аннотация. В статье рассматриваются сущностные основания теории познания Платона. Характеризуются основные положения учения об идеях, диалектика Платона. Подчеркивается значение гносеологических взглядов Платона в формировании современных представлений о сущности и природе познания.*

*Ключевые слова: идеи, диалектика, познание, категории, истина, противоречие*

*Smirnov S. V.,*

*Candidate of philosophical Sciences, associate Professor*

*Associate Professor of philosophy and sociology*

*Elabuga Institute of Kazan (Volga region) Federal University Russia,*

*Elabuga*

## **EPISTEMOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE THEORY OF**

### **KNOWLEDGE OF PLATON**

*Abstract. The article discusses the essential foundations of the theory of knowledge of Platon. Describes the basic provisions of the doctrine of ideas, the dialectic of Platon. Emphasizes the importance of the epistemological views of Platon in the formation of modern ideas about the essence and nature of knowledge.*

**Keywords:** *ideas, dialectics, cognition, categories, truth, contradiction*

Гносеология – один важнейших разделов философского знания. В рамках данного раздела разрабатывается теория и методика не только философского, но и научного познания, цели и задачи которого связаны с получением объективных представлений о мире, обществе и человеке.

В данном контексте, большое значение имеет знакомство с гносеологическими основаниями теории познания Платона, как одного из крупнейших представителей античной мысли философское наследие которого настолько велико и разнообразно, что А.Н. Уайтхед – один из крупных западных философов XX века в свое время остроумно подметил, что все западная философия, по сути, – лишь несколько примечаний к Платону.

Необходимость знакомства с гносеологическими основами теории познания Платона, определяет цель нашего исследования.

Данная цель подразумевает решение следующих задач:

- рассмотрение платоновского учения об идеях;
- характеристику диалектики и диалектического метода Платона.

Рассмотрим поставленные задачи подробнее.

Идеи – формы мыслимого бытия, существующие независимо от сознания человека и воплощающие в себе идеальные качества вещей.

Предпосылкой создания Платоном учения об идеях, стала существующая в античной философии онтологическая дихотомия: разница между бытием истинным и бытием воображаемым. Эта дихотомия была поставлена еще Парменидом, утверждающим, что чувственный мир, в силу его текучести и изменчивости не может быть отражением истинного существования, таковым, на самом деле, является чистая мысль – Бытие – являющееся воплощением всех возможных идеалов – Добра, Блага, Истины, Красоты, Гармонии, Ума и Совершенства. Иными словами, элементов космического миропорядка, малым подобием которого, является и сам человек.

В своем учении об идеях, Платон, являясь учеником Сократа, ориентируется на идею Прекрасного, которая, у него, как и у Сократа, выступает в виде предельно абстрактного понятия, включающего в себя не только то, что кажется прекрасным, а то, что является прекрасным само по себе, независимо от наших представлений об этой категории; которое, отражает идею неизменности, устойчивости Бытия, для которого, это Прекрасное является важнейшей характеристикой, являясь отражением идеала Истины, Гармонии и Красоты [1].

Но что заставляет вещи быть прекрасными? Чем отличается Прекрасное, как абстрактно существующее, от Прекрасного, как существующего реально? Что заставляет вообще, некоторые вещи быть прекрасными, и почему мы их воспринимаем именно в этом качестве?

По мнению Платона, абстракция Прекрасного воплощает в себе реально существующее Прекрасное. Иными словами, любая вещь, есть отражение своего прообраза, свойства и качества, которой она воплощает. Прообразы вещей Платон и называет Идеями.

Идеи – это подлинные сущности, находящиеся вне материального мира, но которым, этот материальный мир подчиняется. Прекрасное относится к идеям высшего порядка. К ним, помимо Прекрасного, относятся Идеи Блага, Истинного и Справедливого. Ниже находятся Идеи, воплощающие физический мир: огня, воды, шума, движения и т.д. Еще ниже – идеи отдельных разрядов существ, к примеру, животных, насекомых или растений [1].

Обращаясь, вновь, к Идее «Прекрасное», Платон выстраивает лестницу его подобий, в основе которой, лежит степень совершенства прекрасного. Это: менее прекрасное, более прекрасное, наиболее прекрасное, и наконец, Прекраснейшее. Эта лестница подобий базируется на специфике чувственного восприятия вещей, характерной для отдельно взятых индивидов. Более прекрасное и менее прекрасное,

имеют меньшую степень совершенства по отношению к Прекраснейшему. Но быть Прекраснейшим означает, не каким-то особым образом восприниматься, а не зависеть от специфики чувственного восприятия прекрасного вообще. Это означает быть Прекраснейшим самим по себе. Иными словами, восприятие Идей по Платону определяется их безотносительностью к чувственному миру, к особенностям познавательных способностей человека, к условиям познавательной деятельности. Категория прекрасного, таким образом, у Платона выступает как категория объективного рода. Выступая как понятие надчувственное, т.е., существующее само по себе, эта категория может быть воспринята только Умом. Постигание мира посредством ума есть важнейшая способность человека, поскольку сущность человека как подобия Космоса (микрокосма), воплощается в его Уме [3, с. 216]. Таким образом, реальное представление о мире формируется у человека благодаря его разуму, который, способен формировать абстрактные идеи, являющиеся причиной и образцом вещей, существующих реально. Идеи у Платона, – несомненный и безусловный источник существования всего чувственно воспринимаемого. Они онтологически и гносеологически важнее и Выше вещей.

Превосходство Идей над вещами определяется текучестью и непрерывной изменчивостью чувственно воспринимаемого мира, а также самого познавательного аппарата человека. Представление Платона об идеях, как об умопостигаемых сущностях существующих независимо от сознания человека, легло в основу одного из крупнейших направлений философской мысли – объективного идеализма.

Объективный идеализм Платона, является, одновременно, идеализмом телеологический. Связано это с тем, что главные идеи Платона – идеи Истины, Блага, Прекрасного, отражают стремление мира к реальному воплощению этих Идей, иными словами, к состоянию

наивысшей гармонии и упорядоченности мира. Отсюда, вытекают представления Платона об идеальном государстве, как социальной организации, где царит справедливость [3 с. 37-38]. Во многом, представления Платона об Идеях, легли в основу ряда концепций исторического процесса, воспринимающих последний, как восходящее движение общества к наилучшему, идеальному бытию.

В своих представлениях об Идеях, Платон отождествляет содержание основных Идей с разумом человека. Так, в качестве наивысшего человеческого блага он указывает способность человека к восприятию Идей, к изучению Идеи в отражающих ее вещах реального мира. Более того, обладая Умом, человек способен лицезреть Идею: она отображается в качествах его души – мышлении, сознании; в умении творить, владеть науками и искусствами, осознавать себя как часть структуры мира: божественного ума, мировой души и мирового тела.

*Учение об Идеях, таким образом, является важной частью платоновской теории познания. В этом учении Идеи предстают не как часть бытия, а как представление о нем. Познание же, не что иное, как процесс приобретения человеком представлений о мире. Иными словами Идеи Платона – это наши мысли о мире, об его устройстве.*

Обратимся теперь к диалектике Платона.

В современной трактовке, диалектика – есть учение о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Как составная часть философии, диалектика имеет огромное познавательное и методологическое значение. Знание ее законов, принципов и категорий позволяет изучать и объяснять механизмы развития социальных и биологических систем, преодолевать противоречия и заблуждения на пути познания истины.

Диалектика Платона не совпадает по своему значению с современной трактовкой данной категории. В его представлениях, диалектика – есть искусство обнаруживать истину путем столкновения противоположных мнений в споре.

Диалектика у Платона – это, в тоже, время, и логика, и гносеология, и методология, являющиеся, одновременно, частью его учения об Идеях.

Платоновские Идеи есть категория и онтологическая, но и диалектическая. Если онтологический подход предполагает устойчивость, постоянство идей, то диалектический, напротив, их движение, изменчивость. И действительно, в диалогах «Софист» и «Парменид», категория идей трактуется Платоном с диалектических позиций: как нечто мыслимое не только самому себе, но и своей противоположности, т.е., и тому, что есть, и тому, что не существует [3].

Иными словами у Платона Бытие существует в своих противоположностях: в движении и в покое. Эти противоположности отрицают и несовместимы друг с другом. Это создает противоречие: нечто движется и одновременно покоится, нечто существует и нечто не существует, нечто появляется и нечто исчезает. С целью преодоления данного противоречия Платон вводит представление о родах существования: собственно бытии, движении и покое. Каждый из этих родов является тождеством по отношению к самому себе и противоположностью по отношению к другому. Т.е. бытие есть бытие, движение есть движение, а покой есть покой [2, с.187-195].

Существование двух противоположных родов сущего (движения и покоя), дает основание Платону говорить о категории небытия, как антитезе бытию. Тем не менее, в соответствии с традициями элеатов, утверждающих, что бытие существует, а небытия нет, Платон четко не

разграничивает бытие и небытие, считая последнее, нечто иным по отношению к первому. В этом, смысле как он утверждает в диалоге «Парменид», к примеру, утверждение о том, что есть нечто красивое, не утверждает о том, что некрасивое не существует, это говорит, что некрасивое нечто иное по отношению к красивому. Таким образом, небытие у Платона существует, поскольку его существование представлено в виде Иного, а Иное, противостоит Бытию.

Особенность диалектики Платона составляет наличие формального противостояния между признанием им одновременного существования противоположных родов сущего и трактовкой одного из законов логики: закона непротиворечия. Это закон утверждает: два противоположных друг друга суждения, не могут быть одновременно истинными.

Действительно, согласно Платону, бытие может быть представлено, одновременно, и в виде Единого, и, в виде Множественного, т.е., быть нечленимым (неподвижным) и делимым (изменяющимся). Данное противоречие Платон разрешает тем, что единым бытие может быть представлено только по отношению к самому себе, а множественным лишь по отношению к своему Иному (как не может человек, находясь в покое, одновременно двигаться, даже при том, что в этот момент он машет руками) [1].

Согласно Платону, в мыслях, совпадение противоположностей невозможно. Но это не относится к чувственному миру. Чувственно воспринимаемые вещи способны переходить друг в друга. Здесь, отмечает Платон, противоположное способно происходить из противоположного. И это логично, поскольку чувственное восприятие, позволяет понять мир только из наличия реальных противоположностей вещей в этом мире. Сладкое, к примеру, мы ощущаем как сладкое лишь постольку, поскольку оно противостоит горькому, легкое – как, то, что

противостоит тяжелому, жидкое – твердому и т. д. Если бы подобные противоречия отсутствовали, человек бы никогда не понял чем сладкое отличается от горького, легкое от тяжелого, а жидкое от твердого. Следствием этого стал бы «паралич» познания [5, с. 320].

В то же время, сосуществование противоположностей, подчеркивает Платон, может быть реальным только в чувственном мире. В мире Идей – это невозможно. Тем не менее, существование противоречий, осознание самой возможности их существования, является мощным стимулом для познания человеком мира истинно существующего. Противоречия для Платона, есть момент движения к познанию истины, воспринимаемой как синоним Идеального бытия. Поэтому знание, в котором имеют место быть противоречия, воспринимается как знание неполное, не окончательное. Т.е. диалектика у Платона выступает как процесс познания Истины путем преодоления противоречий. В этом отношении платоновская концепция истины, близка к современной трактовке диалектики как учения воспринимающего существование мира через призму единства слагающих его противоречий, борьба и взаимоотрицание которых, обеспечивает его стабильность.

В тоже время диалектика у Платона – это не учение, а скорее метод восхождения знаний от низшего (чувственного) к высшему (мыслимому). Это знание предполагает свою законченность, неизменность, поскольку оно совпадает с Идеей, которая, не предполагает никакого изменения (движения, членения, распада). В этом отношении диалектика Платона догматична и оторвана от реальных процессов, имеющих место в чувственно воспринимаемом мире, познать который, она, увы, не в состоянии.

Тем не менее, несмотря на свою незавершенность, *диалектика Платона выступает как важный этап в развитии логики. Платон –*

*основоположник учения о категориях и понятиях, родах и видах сущего. В его трудах даны начала методологии определения понятий, критериев их разделения по родам и видам. В то же время законченность платоновской диалектики, ее внеисторичность и повторяемость, не позволяют использовать ее достижения как способ познания мира, обрекая «диалектический метод» Платона лишь на полумифологическое и околонуучное истолкование происходящих в нем событий.*

Таким образом, теория познания Платона стала важным этапом на пути становления гносеологии. В своем учении, Платон впервые разрабатывает представление об абсолютной истине – гносеологическом идеале, являющемся целью любого познания. Абсолютная истина у Платона – это совпадение знания о предмете с Идеей этого предмета. Диалектика Платона, как искусство обнаружения истины путем столкновения противоположных мнений в споре, легла в основу развиваемых в Новое время (в основном Г. Гегелем и К. Марксом) представлений о существовании реальных противоположностей, единство и борьба которых, движет развитием мира.

Анализ гносеологических оснований теории познания Платона, позволяет нам сформулировать следующие выводы.

1. Гносеологическими основаниями теории познания Платона являются учение об идеях и диалектика, позволяющее разграничить истину абсолютную и истину относительную, отследить динамику развития знания.

2. Процесс познания у Платона складывается из взаимодействия его чувственных и рациональных форм. Первое позволяет познавать лишь образы вещей, второе – Идеи, лежащие в их основе.

3. Диалектика Платона – это метод восхождения знания от его низших (чувственных) форм, к высшим – мыслимым. Данный метод

позволяет выявлять реальные противоречия в мире, устранять эти противоречия в процессе поиска и обнаружения истины.

### **Список использованной литературы**

1. Асмус В.Ф. Античная философия [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.ru/read/220593-antichnaya-filosofiya.html> (дата обращения 15.05.2017).

2. Асмус В.Ф. Платон (Мыслители прошлого) / В.Ф. Асмус. – М.: «Мысль», 1975. – 220 с.

3. Платон. Диалоги / Платон. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 448 с.

4. Анишкин В.Г. Великие мыслители: история и основные направления философии в кратком изложении / В.Г. Анишкин, Л.В. Шманева. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 333 с. – (Справочник)

5. Античная мудрость / Сост. Лавский В.В. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ»; Феникс, 2010. – 416 с.