

М.Ю. Ефлова, Ф.Ф. Ишкинеева, В.В. Фурсова

Казанский Федеральный университет

Социальное самочувствие студенчества г. Казани (опыт эмпирического исследования).

Глобализация российского общества в целом, и модернизация системы профессионального образования в частности, не могли не сказаться на социальном самочувствии населения. Особенно это касается наиболее активной его категории – студенческой молодежи.

Получение информации об особенностях эмоционально-оценочного отношения студенчества к затронувшим нашу страну социально-экономическим новациям, и в частности, к процессу укрупнения (объединения) вузов, имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Реорганизации в форме присоединения к Казанскому (Приволжскому) федеральному университету трех вузов Татарстана, а именно ТГГПУ, КФЭИ и Елабужского государственного педагогического университета, подготовка к XXVII Всемирной летней Универсиаде 2013 в Казани, более того, одновременность и интенсивность данных процессов приводят к необходимости мониторинга социального самочувствия студентов и в г. Казань.

Для анализа проблемы обратимся к пониманию социального самочувствия в западной и российской социологической традициях. С точки зрения зарубежных ученых, социальное самочувствие является многомерной характеристикой охватывающей все аспекты человеческой жизни¹. Так, Макгиливрей и Кларк отмечают, что «социальное самочувствие включает в себя многомерные оценки жизни, в том числе когнитивные суждения

¹ См.: McGillivray, Mark. Human Well-being: Issues, Concepts and Measures. In Mark McGillivray, ed. Human Well-Being: Concept and Measurement. Basingstoke, UK: Palgrave MacMillan.- 2007.

удовлетворенности жизнью и аффективные оценки эмоций и настроений»². Некоторые западные социологи используют термин «социальное самочувствие» как синоним «субъективного благополучия», которое зависит от объективных и субъективных факторов; материальных и духовных. Л. Бруни и П. Порта приводят разъяснения о различиях между «счастьем» и «субъективным благополучием»³. В связи с определением счастья встает вопрос о критериях его (счастья) субъективного ощущения. Исследователи Р. Истерлин, Б. Фрей и А. Штуцер⁴ пришли к выводу, что существует ряд факторов, которые люди в основном упоминают при опросах – материальные факторы жизни, семья, брак, наличие детей, здоровье, наличие работы. Вместе с тем субъективная трактовка счастья самими респондентами не является полной, даже в минимальной степени, ибо ограничивается проблемами респондента и его ближайшего социального окружения. Несмотря на то, что международные и внутренние проблемы (политика, войны и др.) редко фигурируют в ответах опрошенных как факторы благополучия, исследования показали, что политические институты имеют влияние на социальное самочувствие. Это же касается и иных социальных структур и институтов.

Российские ученые используют понятие «социальное самочувствие», а западные «субъективное благополучие». На наш взгляд «социальное самочувствие» является оценочно нейтральным и потому – более приемлемым для научного исследования понятием. Самочувствие может быть как позитивным, так и негативным, а благополучие имеет определенный вектор направленности к благу, к счастью.

² McGillivray, Mark and Matthew Clarke. Human Well-being: Concepts and Measures. In Mark McGillivray and Matthew Clarke, eds. *Understanding Human Well-Being*. Basingstoke: Palgrave MacMillan. – 2006.- P. 4.

³ Bruni, Luigino and Pier Luigi Porta. Introduction. In Luigino Bruni and Pier Luigi Porta, eds. *Handbook on the Economics of Happiness*. Cheltenham, UK: Edward Elgar. – 2007. - P.18

⁴ Easterlin R. The Economics of Happiness. *Daedalus* 133(2). – 2004. P 26-33; Frey B. S. and Alois S. *Happiness and Economics: How the Economy and Institutions Affect Human Well-Being*. Princeton, N.J.: Princeton University Press. – 2002.

Степень развития социального самочувствия проявляется в действиях человека, социальных общностей и может использоваться в качестве измерителя, позволяющего на основе определенных критериев степени его развития судить о человеке, общности, оценивая и сравнивая их с другими⁵. Поэтому, как подчеркивает Е.Н.Бочканова, «выделить эти критерии (а, значит, оценить социальное чувство человека, той или иной общности) – сложная, но необходимая исследовательская задача»⁶.

Анализируя работы отечественных и западных социологов, экономистов, публикации в СМИ, выступления политиков, стоит отметить, что содержание социального самочувствия пересекается с содержанием не только «качества жизни», но и «образа жизни», «стиля жизни», «уровня жизни», «социальной напряженности», «социального здоровья», «социального настроения». Н.Л. Баталова отмечает, что смежные социальному самочувствию категории могут находиться с ним в различных отношениях зависимости и выступать в качестве: 1) понятий, характеризующихся пересечением категориальных полей с социальным самочувствием (образ жизни, стиль жизни); 2) понятий, входящих в категориальное поле социального самочувствия (социальная защищенность, уровень гарантированности и т.д.); 3) понятий, которые вступают в сравнение по отношению к категории «социальное самочувствие»⁷

Социальное самочувствие - это показатель успешности функционирования социальной системы. Поэтому стоит разделять социальное самочувствие личности, зависимое в первую очередь от удовлетворения его потребностей и социальное самочувствие общности, группы, которое формируется под влиянием удовлетворения комплекса потребностей, реализация которых происходит в рамках социальных институтов.

⁵ Бочканова Е.Н. Социальное самочувствие горожан как детерминанта содержания и направленности муниципальной политики: автореф. дисс. ... канд. социол. наук. - Екатеринбург, 2007. - С.11.

⁶ Там же.

⁷ Баталова Н.Л. Социальное самочувствие молодежи в условиях изменяющегося общества (региональный аспект). Автореф. дис. канд. социол. наук. - Тюмень, 2009. - С.11.

Под социальным самочувствие мы понимаем внутреннее состояние социального субъекта, сопровождающееся той или иной степенью удовлетворенности собственными условиями жизнедеятельности , определяющее качество его жизни , влияющее на его отношение к окружающему миру и определяющее его социальное поведение.

Таким образом, в качестве основной *цели исследования* был поставлен *мониторинг социального самочувствия студентов 1-5 курсов КФУ.*

Основные задачи (на аналитической стадии):

1. Определить степень удовлетворенности студентов различными аспектами вузовской жизни, а также затронувшими их преобразованиями.
2. Выявить наиболее существенные факторы, влияющие на социальное самочувствие студентов.
3. Наметить возможные пути улучшения социального самочувствия студентов.

Методика проведения исследования

Для проведения данного исследования были использованы следующие методы изучения ситуации: социологический, статистический.

В рамках социологического исследования был проведен опрос студентов 1-5 курса КФУ. Для приведенной категории были разработаны специальные анкеты, включающие оценочные варианты ответов на вопросы. Ответы респондентов подвергались статистической обработке в операционной программе SPSS. На аналитической стадии применялись методы частотного и кросстабуляционного анализа.

I. КФУ глазами студентов: оценка степени удовлетворенности образовательным процессом

Несмотря на то, что преобразование факультетов КГУ в институты КФУ с одновременным слиянием со сходными подразделениями других вузов было начато в 2011 году, результаты опроса свидетельствуют о все еще неоднозначной оценке этого процесса.

22% студентов оценивают слияние университета и других вузов положительно, 39% - негативно, 29% выражают свое безразличие и, наконец, 10% не могут дать точного ответа. При этом, треть студентов (30%) считают, что реформы, проводимые в университете, никак не отразились на качестве и организации учебного процесса, почти столько же (28,4%) отмечают отрицательное влияние этого процесса, и еще 27,3% затрудняются ответить.

Для выяснения интегральной оценки степени удовлетворенности, которая учитывала бы все аспекты процесса образования, студентам был задан вопрос: *«Удовлетворены ли Вы процессом обучения в КФУ?»*. Ответы респондентов распределились следующим образом (см. Приложение 1, Таблица 4): «вполне удовлетворены» процессом обучения в КФУ – 48,8% студентов, «не совсем удовлетворены» - 35,6%, «не удовлетворены» – 9,2%, и 6% затруднились с ответом. Таким образом, говорить о том, что учебный процесс устраивает студентов в полной мере, нельзя. Об этом свидетельствуют результаты опроса.

Вполне обоснованным было бы предположить, что современные студенты, так или иначе, сталкиваются со многими проблемами. С целью выявления конкретных проблем, волнующих студентов и определяющих их социальное самочувствие, был задан уточняющий вопрос: *«Если Вы не удовлетворены, то чем именно?»* (можно было выбрать не более трех вариантов ответа). Здесь ответы распределились таким образом, что на первом месте оказалась проблема высокой стоимости образовательных услуг (зависит от престижа учебного заведения и от востребованности специальностей на рынке труда), на втором – проблема неудовлетворительного преподавания, вызванная применением устаревших методик, третье место заняла проблема нарушения равенства шансов на получение образования (что является

тревожным фактором, так как это может быть вызвано слиянием вузов), а четвертое – несоответствие образования на рынке труда.

В меньшей степени студентов волнует низкий уровень образования (10%), коррупция в системе образования (10%), отсутствие контроля государства за процессом обучения (7%). И 16% студентов затрудняются ответить.



В качестве проблем, не представленных среди вариантов ответа, но, тем не менее, волнующих студентов, чаще всего назывались «переезд факультета» и прочие неудобства, вызванные слиянием КГУ с другими вузами, также – низкая стипендия, несправедливая система оценивания и сокращение учебного года в связи с предстоящей Универсиадой-2013.

Удовлетворенность обучением определяется многими факторами и немаловажную роль при этом играет престижность вуза, которая, в свою очередь, могла быть причиной возросшей платности, которой так недовольны студенты.

Прямой вопрос о том, насколько престижно обучение в КФУ и престижно ли оно вообще, студентам не предлагался. Но, тем не менее, попытка выяснить отношение ребят к вузу, была. На вопрос «*Какие чувства Вы испытываете, когда говорите знакомым, что Вы учитесь в КФУ?*» подавляющая часть опрошенных студентов ответила – «гордость» (62,1%). Вариант «ничего не испытываю» был выбран 18,2% респондентов. В то же время 16,4% студентов выбрали позицию «должное, ничего особенного» и, наконец, 2,5% – «разочарование». В целом это говорит о довольно позитивной оценке студентами своего вуза. К тому же более половины из них (58,4%) осознанно выбрали КФУ для получения качественного образования (см. Приложение 1, Таблица 3).



Другим важным показателем, определяющим не только удовлетворённость обучением, но и возможность подготовки специалистов высокой квалификации, является материальная база вуза. С целью узнать, насколько студенты удовлетворены ей, в анкете предлагалось оценить материальное обеспечение учебного процесса (удобство аудиторий, качество лабораторий, компьютерных классов и т.д.). В целом по вузу были получены

следующие ответы (см. Приложение 1, Таблица 8): «вполне удовлетворены» – 46,4%, «не вполне удовлетворены» – 37,7%, «полностью не удовлетворены» – 12,7%, затруднились ответить – 3,2%.

Распределение по факультетам представлено в таблице. Больше всех удовлетворены студенты юридического факультета (21%), также студенты института управления и территориального развития (18,1%), менее всех – студенты института массовых коммуникаций и социальных наук (удовлетворены – 1,4%, полностью не удовлетворены – 17,6%).

Почти половина студентов (52,3%) отмечают обеспеченность учебного процесса учебниками и учебными процессами, как недостаточную (см. Приложение 1, Таблица 11).

Таким образом, по результатам опроса видно, что ответы опять же распределились весьма неоднозначно и говорить о том, что большая часть студентов удовлетворена материальной базой вуза, нельзя.

II. Проблема профессионального самоопределения. Ценностные ориентации и установки студентов

Профессиональное самоопределение – очень важный и сложный вопрос в жизни студентов, находящийся в прямой корреляции с их социальным самочувствием. Как показывает практика, учащиеся в силу своих возрастных особенностей и отсюда – ограниченного жизненного опыта, а также такого фактора, как нестабильность жизни в России, не всегда имеют четкое представление своего профессионального будущего и испытывают существенные трудности при выборе учебного заведения. Будучи абитуриентами, они нередко совершают профессиональный выбор под влиянием случайных факторов или опираются на авторитетное мнение родителей (в результате чего происходит наследование детьми профессии родителей).

Тем не менее, согласно полученным результатам (см. Приложение 1, Таблица 3), 58,4% студентов КФУ заявляют о том, что «скорее шли за знаниями», 22,9% «скорее шли за дипломом» и лишь 10,4% студентов признаются – «ни о чем я не думал, все поступали, и я тоже», еще 8,3% затрудняются дать однозначный ответ. Это говорит о том, что большинство все-таки старается подходить к выбору вполне осознанно.

Уделяя внимание анализу ценностных ориентаций студентов, мы руководствовались тем, что ценности тоже определенным образом влияют на самоопределение молодых людей, выступая для них своеобразным ориентиром в жизни.

Растущая значимость ценностей частной жизни, таких как *семья, дети*, отмечаемая некоторыми исследователями, подтвердилась. В ранговой шкале жизненных приоритетов, составленной на основе полученных результатов, первую (лидирующую) позицию занимает желание «иметь хорошую, дружную семью, детей». Приоритетность ценности семьи можно объяснить ее универсальностью, а также «возрастной и социальной спецификой социальной группы (еще существующая зависимость студентов от благополучия их родительской семьи дополняется ориентацией на успешное создание семьи собственной)»⁸.

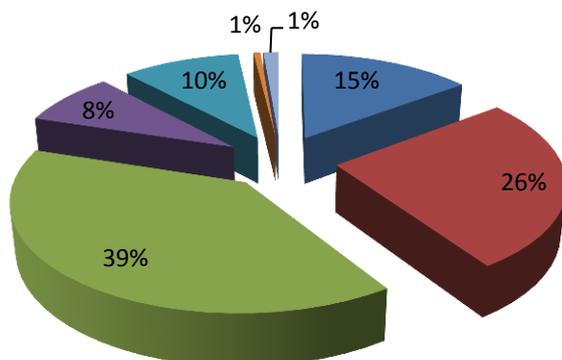
Вторую позицию занимает установка на материальную обеспеченность, третью – карьерный рост и признание. Одно из последних мест в шкале занимает наличие интересной, творческой работы. И как ни странно, наименее ценным в жизни студенты считают здоровье.

Влияния возрастных или гендерных различий на структуру ценностных приоритетов не наблюдается.

⁸ Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий. Информационно-аналитический отчет по материалам социологического исследования (2010-2011гг.) [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/10/25/1267243977>, свободный. – Проверено: 02.04.2013.

Жизненные приоритеты студентов КФУ

- Сделать карьеру, добиться общественного признания
- Быть материально обеспеченным, ни в чем не нуждаться
- Иметь хорошую, дружную семью, детей
- Быть здоровым и долго прожить
- Иметь интересную, творческую работу
- Другое
- Затрудняюсь ответить



На сегодняшний день ситуация выглядит таким образом, что 43,7% студентов планирует в дальнейшем работать по специальности, полученной ими на факультете. Примерно столько же сомневаются, и 9,2% по специальности работать не планируют.

Больше всех ориентированы на работу по специальности – юристы, а также студенты института истории и института геологии и нефтегазовых технологий (см. Приложение 3, таблица 1).

На вопрос «Как Вы думаете, будете ли Вы конкурентоспособны на рынке труда после окончания КФУ в России?» положительно отвечают 40,7% студентов. А на похожий же вопрос о конкурентоспособности, но уже за рубежом (Европе, Америке) – всего лишь 13,9%. При этом большинство студентов (75,4%) выражают желание, при наличии такой возможности, уехать в другое страну. Стремление жить и работать за рубежом трудно объяснить без выяснения конкретных мотивов, но предположить, что одним из них является возможность респондентов реализовать себя, можно. На вопрос о том, хватает

ли им подходящей работы в жизни, 44% отвечают отрицательно, а 32% затрудняются дать однозначный ответ.

Что же касается планов на ближайшее будущее, то половина опрошенных (50,9%) рисковать не хочет и после окончания КФУ работать и учиться собирается в Казани.

Не только в процессе учебной деятельности, но и после окончания вуза у студентов возникает множество проблем, связанных, прежде всего, с трудоустройством. И от того может ли он обратиться к структурам, решающим подобные проблемы, или к близким людям, с доверием и уверенностью в том, что ему обязательно помогут, также зависит его социальное самочувствие. На вопрос *«На чью помощь Вы рассчитываете в будущем трудоустройстве?»* ответы распределились следующим образом (см. Приложение, Таблица 16): немногие решают вопросы трудоустройства с помощью родственников, но, тем не менее, советы родителей в отличие от рекомендаций друзей или помощи университета, пользуются наибольшей степенью доверия (12,4 %). В целом студенты рассчитывают на себя и свои способности (71,8%).

III. Оценка общей удовлетворённости студентов своей жизнью

Позитивные тенденции в оценках россиянами своего материального положения, а также ситуации в личной жизни, наблюдаемые в начале 2013 года⁹, подтверждаются и показателями, полученными на основе статистической обработки ответов учащихся Казанского федерального университета. Студенты вполне могут позволить себе питаться в соответствии со своими вкусами (64,4%), приобретать самые необходимые продукты (74,9%). Они вполне довольны семейной жизнью (52,8%) и, в случае необходимости, легко приспосабливаются к новым общественным условиям (57,9% заявляют о том,

⁹ Социальные настроения россиян в начале 2013 года / Еженедельный опрос «Омнибус ВЦИОМ» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113552>, свободный. – Проверено: 20.03.2013.

что им хватает умений жить в таких условиях). Однако, сравнивая распределение ответов на вопрос *«Чего из перечисленного Вам в жизни не хватает (здоровья, хорошего жилья, руководителей, способных управлять государством и т.п.)?»*, можно отметить, что куда менее позитивно студенты склонны оценивать ситуацию в стране. Так, согласно полученным данным, почти половина респондентов (48,3%) ссылаются на недостаточное соблюдение прав человека. То же касается и экологической безопасности (44,5%), и государственной защиты от снижения уровня жизни (мнения, что ее не хватает, придерживается 41,2% респондентов). 38,4% молодых людей хотели бы видеть гораздо больше способных управлять государством руководителей.

Более того, лишь 14,8% опрошенных могут с уверенностью говорить о стабильности в обществе / государстве. А каждый второй студент (49%) не уверен в том, что ситуация в стране будет улучшаться.

Студенческая жизнь – это не только учеба. Студент живет полноценной жизнью, и внеучебная деятельность студентов не менее важна. Более того, она связана с воспитательной деятельностью вуза, которая направлена на формирование у студентов социальной активности.

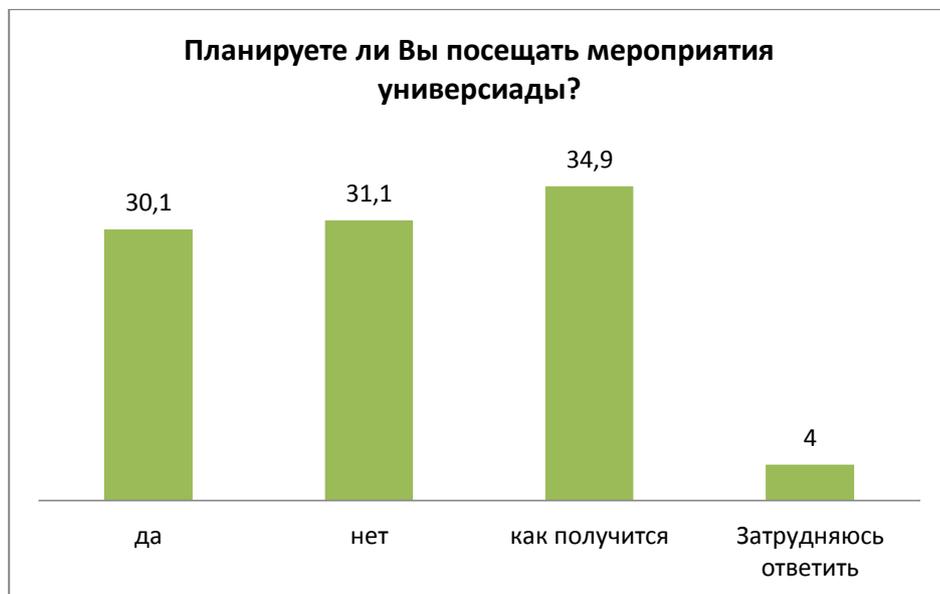
С целью выяснения степени активности студентов во внеучебной сфере и отношения к проведению Универсиады-2013 в г. Казань, были заданы следующие вопросы: *«Какие чувства Вы испытываете в связи с предстоящей универсиадой?»*, *«Какое значение оказывает Универсиада на КФУ, на ваш взгляд?»* и *«Планируете ли Вы посещать мероприятия универсиады?»*.

На первый вопрос студенты отвечали неоднозначно (см. Приложение 2, рис. 12): 42,2% испытывают гордость, а около 37% студентов испытывают раздражение и неудовлетворенность. И прежде всего, респондентов волнует напряженность и неполноценность учебного процесса, нарушение привычного ритма учебы.

В то же время, 39,2% студентов признают, что Универсиада оказывает положительное значение на ВУЗ, поскольку расширяет международные связи, а

еще 21% уверены, что она поднимает статус студенческого сообщества КФУ (см. Приложение 2, рис. 13).

Посещать Универсиаду выразили желание 30,1% студентов, другие 31,1% делать этого не планируют, 34,9% студентов ответили «как получится», еще 4% затруднились ответить.



Таким образом, студенты скорее не заинтересованы в подобном крупном мероприятии.

Что касается мнения относительно взаимоотношений между Россией и Украиной, то здесь важно отметить трудность студентов в понимании и оценке действительности (см. Приложение 2, рис. 14, 15, 16). 34,8% затруднились дать ответ на вопрос «*Как вы оцениваете взаимоотношения между Россией и Украиной?*», но 40,8% все же оценили их как напряженные. В то же время, отношение к украинцам со стороны коренного населения 24% респондентов охарактеризовали, как «в целом спокойные, дружелюбные». 31,1% затруднились ответить. 39% признались, что не достаточно осведомлены об отношениях России и Украины, и 30,8% ответили, что имеют скорее случайную информацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, затронувшие нашу страну, и в частности г. Казань процессы, такие как, реорганизации в форме присоединения к Казанскому (Приволжскому) федеральному университету трех вузов Татарстана, а именно ТГГПУ, КФЭИ и Елабужского государственного педагогического университета, подготовка к XXVII Всемирной летней Универсиаде 2013 не являются фактором серьезных изменений в области удовлетворенности процессом обучения. По крайней мере, большинство тенденций, выявленных на основе полученных в ходе исследования результатов, свойственны студенчеству в целом. Но делать вывод о том, насколько позитивны или негативны эти тенденции, не имея данных для сравнения, довольно трудно. В связи с этим предлагается дальнейшее проведение подобного мониторинга с периодичностью раз в 1-2 года для выявления динамики мнений.

По-прежнему фиксируется неуверенность и нестабильность молодежи на рынке труда. А в ряду ценностей и приоритетов доминирующее значение играет семья.

Молодежь признается сейчас наиболее активной и мобильной социальной группой, способной к инновациям, но при этом именно у этой возрастной группы наблюдаются серьезные проблемы при устройстве на работу и в целом в области профессиональной самореализации в соответствии с полученной специальностью. Парадоксальная ситуация, связанная с тем, что получение высшего образования не гарантирует трудоустройства и эффективной профессиональной самореализации, должна перестать быть нормой жизни в российском обществе.

Сфера профессиональной самореализации - одна из важнейших, и от эффективного включения в нее зависит социальное самочувствие молодежи.

В целом ситуацию в личной жизни студенты оценивают положительно, и куда менее позитивно студенты склонны оценивать ситуацию в стране.