

**Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы»**

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ
ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Сборник научных статей XI Международной научно-практической
конференции «Социализация личности на разных этапах возрастного
развития: опыт, проблемы, перспективы»**

Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2024

СПЕЦИФИКА ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ЛОГОПЕДА ПРИ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ

Аннотация. В статье представлен анализ российских исследований, которые раскрывают наиболее эффективные формы работы логопеда с родителями при проведении логопедической коррекционной работы при устранении нарушений звукопроизношения. Раскрываются виды и содержание традиционных и нетрадиционных форм работы логопеда с семьей.

Ключевые слова: нарушения звукопроизношения, формы работы с родителями, просветительская работа, логопедическая работа.

Timiryayeva A.A., Egorova Z.R.

THE SPECIFICS OF THE EDUCATIONAL WORK OF A SPEECH THERAPIST WHEN CORRECTING VIOLATIONS OF SOUND REPRODUCTION

Abstract. The article presents an analysis of Russian studies that reveal the most effective forms of work of a speech therapist with parents during speech therapy correction work in the elimination of violations of sound reproduction. The types and content of traditional and non-traditional forms of speech therapist's work with the family are revealed.

Keywords: violation of sound reproduction, forms of work with parents, educational work, speech therapy work.

Речь представляет собой высшую психическую функцию, влияющую на формирование и развитие других высших психических функций, таких как память, внимание, мышление. Кроме того, речь позволяет коммуницировать людям друг с другом и регулировать собственное поведение. Также с помощью речи можно воздействовать на поведение других людей [5].

Для детей дошкольного возраста правильно сформированная речь играет огромное значение, ведь помимо вышеперечисленного, у дошкольников речь, а именно соответствующее норме звукопроизношение, выступает базой для формирования таких школьных навыков как чтение и письмо [2]. Поэтому любое, даже незначительное, недоразвитие речи может привести к нарушениям в интеллектуальной, сенсорной и афферентно-волевой сферах [1].

Для коррекции речевой деятельности детей активно применяется логопедическое воздействие. Помимо коррекции, логопедическое воздействие может включать в себя развитие и профилактику речи [6].

Для того, чтобы логопедическое воздействие было наиболее эффективным, логопеду следует проводить работу с семьями дошкольников, так как именно в семье происходит становление и развитие познавательной и речевой активности ребенка. Также именно родители больше всего заинтересованы в преодолении речевого нарушения ребенка [4; 7].

Однако в настоящее время семья переживает кризис. Родителям приходится тратить достаточно большое количество времени на решение материально-бытовых проблем, соответственно у таких родителей не остается ресурсов для выполнения домашних заданий, порученных логопедом или же для осуществления поисков информации на появившиеся вопросы [7].

Еще одной проблемой при взаимодействии логопеда с родителями становится непринятие родителями речевого расстройства своего ребенка, соответственно такие родители могут считать, что их ребенку коррекционная помощь вовсе не требуется [7]. Поэтому поиск наиболее эффективных форм работы с родителями является для логопедов одной из

первостепенных задач, ведь от того насколько грамотно построено взаимодействие с семьей воспитанника, будет зависеть эффективность коррекционной работы.

В настоящее время формы взаимодействия логопеда с семьей принято подразделять на два вида: традиционные и нетрадиционные. К традиционным формам можно отнести: родительские собрания, консультации, беседы [10]. Классификация нетрадиционных форм была разработана Т.В. Кротовой. Согласно данной классификации нетрадиционные формы логопеда с родителями делятся на информационно-аналитические, познавательные, досуговые, наглядно-информационные [3].

Информационно-аналитические формы направлены на выявление интересов или же запросов родителей, данные формы также позволяют выявить уровень педагогической грамотности родителей. Примерами информационно-аналитических форм являются: социологические срезы и опросы, почтовый ящик для родителей.

Познавательные формы позволяют сформировать у родителей практические навыки воспитания правильной речи у детей и познакомить родителей с возрастными и психологическими особенностями их детей. К познавательным формам можно отнести: семинары-практикумы, исследовательско-проектные игры, собрания и консультация, которые проводятся в нетрадиционной форме, специальная библиотека для родителей.

Следующие формы взаимодействия логопеда с родителями – досуговые. Их целью является установление эмоционального контакта между логопедом, родителями и детьми. Примерами являются: проведение совместных праздников или совместного досуга, выставки работ родителей и детей.

Наглядно-информационные формы делятся на информационно-ознакомительные и информационно-просветительские. Целью данных форм является ознакомить родителей с работой учреждения и особенностями воспитания детей. Помимо этого, наглядно-информационные формы позволяют сформировать у родителей знания о воспитании правильной речи и речевом развитии детей. Примерами могут служить: открытые занятия, журналы, издаваемые для родителей, информационные стенды [8].

С.Е. Яшункина при работе специалиста с семьей воспитанников предлагает использовать информационно-коммуникативные технологии. Преимуществом данных технологий является: возможность продемонстрировать аудио-, фото- и видеоматериалы; возможность сочетания индивидуальной и групповой форм при работе с родителями; оптимизация взаимодействия логопеда и семей с помощью тех форм, которые доступны для них. Также данный исследователь отмечает, что даже традиционные формы работы с родителями не осуществляются без применения информационно-коммуникативных технологий [9].

Среди вышеперечисленных форм стоит выделить информационно-просветительскую форму работы. С помощью данной формы, как уже говорилось ранее, возможна передача каких-либо знаний родителям. Данная форма является одной из наиболее эффективных форм при коррекции нарушений звукопроизношения, так как благодаря информационно-просветительской форме можно реализовать передачу знаний о развитии артикуляционной моторики, что является очень важным при постановке и коррекции звуков. Зачастую, заданные логопедом задания, содержащие артикуляционные упражнения, родители не всегда понимают, как нужно выполнять верно. Например, родители могут советовать детям выполнять какие-либо упражнения очень быстро или же родители могут не понимать, для чего нужно выполнять артикуляционную гимнастику.

Традиционные формы зачастую требуют непосредственного участия, например, беседа или родительские собрания. То есть родителю нужно выделить время и на дорогу, и

непосредственно на время получения информации. С помощью информационно-просветительских форм работы, родители получают информацию как бы отложено. Например, специальный журнал или же курс видео-лекций родители могут просмотреть тогда, когда у них будет время. Также данные формы будут полезны родителям, которые не хотят принять речевое нарушение своего ребенка. Так как в курс видео-лекций можно включить наглядные примеры нарушенного звукопроизношения.

Стоит отметить, что информационно-просветительские формы способны экономить время родителей. Также такие формы позволят родителям усваивать информацию в удобном для них темпе, что будет способствовать лучшему закреплению материала.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в коррекционный процесс при нарушенном звукопроизношении рекомендуется включать семью, так как именно семья в первую очередь заинтересована в устранении имеющегося нарушения. Но при включении семьи в процесс коррекции, логопед сталкивается с рядом трудностей. Поэтому логопеды стараются применять наиболее эффективные формы взаимодействия логопедов с родителями детей. Одной из таких форм являются информационно-просветительские формы работы логопеда с семьей. Такие формы помогают сэкономить время и позволяют усвоить какую-либо информацию в индивидуальном темпе. Прогнозируется, что такие формы способны повысить эффективность работы логопеда при коррекции нарушений звукопроизношения.

Список использованной литературы

1. Васина, Ю. М. Использование инновационных технологий в работе с детьми старшего дошкольного возраста с нарушением речи / Ю. М. Васина // Актуальные проблемы науки и практики коррекционной педагогики и специальной психологии: вызовы времени : материалы II Всерос. науч.-практ. конф., Шадринск, 19 март. 2021 г. / Шадринский государственный педагогический университет ; редкол.: И. Ю. Тютюева. – Шадринск, 2021. – С. 47–53.
2. Задумова, Н. П. Механизмы нарушений звукопроизношения у детей 7-8 лет с общим недоразвитием речи / Н. П. Задумова, Н. А. Мазакина // АНИ : педагогика и психология. – 2019. – № 2 (27). – С. 85–88.
3. Зверева, О. Л. Общение педагога с родителями в ДОО : метод. рекомендации / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – М. : Сфера, 2019. – 112 с.
4. Обухова, Н. В. Роль родителей в реализации логопедического сопровождения детей раннего и младшего дошкольного возраста с нарушением речи / Н. В. Обухова, А. В. Стянина // Специальное образование. – 2023. – № 2 (70). – С. 106–116.
5. Пескишева, Т. А. Использование малых фольклорных форм в логопедической работе с детьми 4-7 лет с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Пескишева Татьяна Алексеевна; Моск. пед. гос. ун-т. – М. : МГПУ, 2008. – 22 с.
6. Саенко, А. А. Профилактика и коррекция нарушений в развитии детей раннего и дошкольного возраста / А. А. Саенко // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых : сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Тула, 6 апр. 2023 г. / Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого ; редкол.: С. Г. Лещенко. – Чебоксары, 2023. – С. 249–250.
7. Смелая, А. С. Взаимодействие учителя-логопеда и родителей в процессе коррекционной работы с обучающимися / А. С. Смелая // Евразийский научный журнал. – 2020. – № 8. – С. 7–9.
8. Третьякова, Л. В. Работа с семьей в учреждениях дополнительного образования: аукцион методических идей : монография / Л. В. Третьякова. – Волгоград : Учитель, 2009. – 218 с.
9. Яшункина, С. Е. Использование ИКТ технологий в ДОУ при работе с родителями / С. Е. Яшункина // Путь в науку : материалы регион. науч.-практ. конф., Мурманск, 12–17 апр. 2021 г. / Мурманский арктический университет (Мурманский арктический государственный университет) ; отв. ред. А. А. Ляш. – Мурманск, 2021. – С. 92–95.

Сведения об авторах

Абрамова Марина Алексеевна – доцент кафедры спортивных дисциплин ФГОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», кандидат биологических наук, доцент (г. Архангельск, Россия)

Адеева Татьяна Николаевна – заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет», кандидат психологических наук доцент (г. Кострома, Россия)

Акопян Наталия Ивановна – доцент кафедры теории и методики специального образования УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», кандидат педагогических наук (г. Гродно, Беларусь)

Алабина Татьяна Владимировна – учитель-дефектолог МБОУ «Гимназия № 1» (г. Мытищи Московской области, Россия)

Александрова Екатерина Сергеевна – студентка 4 курса ФГОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия)

Ахметзянова Анна Ивановна – заведующий кафедрой психологии и педагогики специального образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кандидат психологических наук, доцент (г. Казань, Россия)

Базылюк Эдита Марьяновна – заведующий сектором специального образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования» (г. Гродно, Беларусь)

Бакач Светлана Чеславовна – преподаватель учебных предметов психолого-педагогического модуля Волковысского колледжа УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Волковыск, Беларусь)

Бекиш Елена Вацлавовна – учитель-дефектолог 2 квалификационной категории ГУО «Детский сад № 64 г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь)

Большакова Ангелина Евгеньевна – учитель-логопед МБДОУ Детский сад № 116 «Загадка» (г. Архангельск, Россия)

Буравлева Наталья Анатольевна – доцент кафедры психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», кандидат психологических наук (г. Томск, Россия)

Бурак Людмила Леонтьевна – преподаватель Волковысского колледжа УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (г. Волковыск, Беларусь)

Быченко Марина Ивановна – старший преподаватель кафедры специальной педагогики Института инклюзивного образования УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (г. Минск, Беларусь)

Валькова Надежда Юрьевна – доцент кафедры биологии человека и биотехнических систем ФГОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», доктор биологических наук, доцент (г. Архангельск, Россия)

Василенко Наталья Анатольевна – заместитель директора по учебной работе Средней школы №16 г.Лиды имени П.М. Машерова (г.Лида, Беларусь)

Васильчик Ирина Константиновна – учитель начальных классов ГУО «Гродненская специальная школа-интернат №2» (г. Гродно, Беларусь)

Вишнякова Елена Валерьевна – магистрант ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», педагог дополнительного образования (г. Томск, Россия)

Волошина Людмила Николаевна – профессор кафедры дошкольного и специального (дефектологического) образования ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород, Россия)

Горковенко Екатерина Геннадьевна – учитель-дефектолог ГУО «Детский сад № 1 г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь)

Градова Галина Николаевна – доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», кандидат педагогических наук (г. Архангельск, Россия)

Гутор Светлана Николаевна – учитель-дефектолог ГУО «Средняя школа № 38 имени Кирилла Туровского г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь)

Дубровка Елена Сергеевна – учитель-дефектолог ГУО «Детский сад № 55 г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь)

Егорова Зарема Рустамовна – старший преподаватель кафедры психологии и педагогики специального образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, Россия)

Жолнерик Ирина Алексеевна – учитель начальных классов ГУО «Средняя школа № 5 г. Волковыска» (г. Волковыск, Беларусь)

Жукова Светлана Васильевна – педагог-психолог МДОУ «Детский сад комбинированного вида №77 «Земляничка» (г. Вологда, Россия)

Занько Оксана Леонтьевна – воспитатель дошкольного образования ГУО «Детский сад № 37 г. Могилева» (г. Могилев, Беларусь)

Ибрагимова Фарида Робертовна – студент Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, Россия)

Капалыгина Ирина Ивановна – заведующий кафедрой естественнонаучных и лингвистических дисциплин и методик их преподавания УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», доктор педагогических наук, доцент (г. Гродно, Беларусь)

Ковалева Мария Владимировна – доцент кафедры логопедии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кандидат педагогических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)

Кокарева Надежда Романовна – студент 4 курса направления Специальное (дефектологическое) образование ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (г. Кострома, Россия)

Комаровская Елена Владимировна – доцент кафедры педагогики и психологии гуманистарного искусства ФГОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», кандидат биологических наук, доцент (г. Северодвинск, Россия)

Комиссарова Юлия Федоровна – учитель ГУО «Средняя школа № 22 имени И.П.Бохана г. Гродно» (г. Гродно, Беларусь)

Кондратьева Светлана Юрьевна – профессор кафедры логопедии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор психологических наук (г. Санкт-Петербург, Россия)

Копылова Дарья Андреевна – студентка ФГОУВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия)

Коротаяева Маргарита Владимировна – студентка 4 курса направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (профиль «Логопедия») ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия)