

УДК 343.98

### Этика предварительного следствия с применением научно-технических средств

**Романов В.И.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Казанского (Приволжского) федерального университета

**Шалимов А.Н.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
заместитель декана юридического факультета

*В статье рассматривается роль и значение этики при использовании научно-технических средств криминалистики в расследовании преступлений. Уделяется внимание нравственным основам применения криминалистической техники в расследовании преступлений. Авторы полагают, что игнорирование этических, моральных норм в части использования современных научно-технических средств криминалистики наносит вред авторитету правоохранительных органов и способствует привлечению невиновных к уголовной ответственности.*

*Ключевые слова: этика, мораль, криминалистика, научно-технические средства, расследование.*

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя особых профессиональных, психологических и нравственных качеств, что обусловлено особенностями его задач и функций.

Юридическая этика – это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику требований морали в этой области [1, с. 30].

Говоря об этике производства следственных действий с применением научно-технических средств криминалистики, следует учитывать нравственные нормы уголовно-процессуальной деятельности. К сожалению, в следственной практике это не всегда соблюдается. По данным нашего исследования, проведенного в 2001 г., более половины опрошенных следователей высказывались в пользу принесения

моральных соображений и ценностей в жертву раскрытия преступления. Каждый третий следователь заявил, что в своей следственной практике отступал от этических норм при производстве следственных действий. Более половины опрошенных считали явно полезными такие нарушения норм этики [2, с. 78]. Это – тревожные показатели, говорящие о далеко идущих последствиях. Так, например, в марте 2012 г. в Казани в отделе полиции «Дальний» был задержан некто С. Назаров. Основанием для задержания послужили материалы камеры видеонаблюдения в продуктовом магазине, где Назаров покупал продукты и незаметно взял чужой мобильный телефон. Был задержан в порядке ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Вину свою не признал, но материалы камеры видеонаблюдения говорили об обратном. Чтобы получить признательные показания к Назарову были применены самые изощренные пытки и издевательства, в результате чего он умер.

Основанием для «выбивания» признательных показаний были материалы видеокamеры наблю-

дения. Отдел полиции «Дальний» был расформирован, последовали отставка высокопоставленных должностных лиц МВД по Республике Татарстан и, как следствие, возбуждение уголовных дел в отношении оперативных работников полиции и Следственного комитета.

Проблема этики в деятельности органов и должностных лиц, занимающихся доследственной проверкой, предварительным расследованием, в настоящее время приобретает особую значимость. Даже самый высокий профессионализм оперативного работника, следователя-криминалиста, имеющих в своем арсенале самые современные научно-технические средства (далее НТС), теряет свою ценность, если он лишен нравственного смысла и содержания.

Обеспечение нравственных основ особо важно при производстве следственных действий с участием подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, свидетелей и законных представителей. Именно при производстве оперативных мероприятий, а в последующем – следственных действий закладываются своего рода основы нравственного воспитания участников процессуальных действий и оперативных мероприятий. Так, согласно результатам исследований сотрудников НИИ Генпрокуратуры РФ, доверяют отечественным правоохранительным органам лишь 21 % респондентов, не доверяют – 66 %. Только 16 % респондентов характеризуют их работу как хорошую или отличную, в то время как 41 % называют ее неудовлетворительной. Степень доверия граждан к правоохранительным органам надежнее всего можно оценить по тому, насколько они готовы прибегнуть к их помощи: 15 % опрошенных граждан заявили, что стали жертвами преступных посягательств, но только 30 % из них обратились за помощью в указанные структуры [3, с. 42].

Вышеизложенное говорит о том, что вопросы этики в качестве нравственной основы деятельности органов предварительного расследования нуждаются в глубоком осмыслении и пропаганде среди следователей, дознавателей и оперативных работников. Необходимо воспитывать у сотрудников правоохранительных служб корректность и уважительное обращение к любому, кто обратится к ним за помощью, чтобы не вызывать у него раздражительность и негативное отношение к служителям правопорядка.

Обязательность подобного поведения регламентирована рядом официальных документов, определяющих и раскрывающих нравственно-этические принципы служебного поведения при выполнении профессиональных обязанностей государственными служащими, к которым относятся и сотрудники правоохранительных органов [4].

Научно-технические средства криминалистики – это приборы, аппаратура, оборудование, инструменты, приспособления, принадлежности и материалы, а также комплекты технических средств различного

криминалистического назначения, которые применяются для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования объектов, которые являются или могут быть доказательствами по уголовному делу в связи с расследованием преступления. К НТС относятся также информационно-поисковые системы и сети, позволяющие накапливать, систематизировать, извлекать и использовать криминалистически значимую информацию.

В некоторых нормах УПК РФ требования морали выражены особенно отчетливо. Так, в ч. 3 ст. 9 говорится о том, что никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. В связи с этим, несомненно, нельзя использовать НТС криминалистики как средство обмана, угроз или шантажа, например, допрашиваемого. Известен случай, когда обвиняемому демонстрировали видеозапись другого обвиняемого, не признававшего себя виновным в убийстве. С целью обмана ему демонстрировали видеоизображение, а звук был выключен. При этом допрашиваемому было сказано, что его соучастник якобы признал себя виновным и дает признательные показания. Недопустимость подобного приема с использованием современных технических средств фиксации очевидна.

ДНК-идентификация – современный высокоэффективный метод идентификации личности на основе исследования генетических свойств [5]. В то же время, следует отметить, что ДНК-идентификация требует самого внимательного отношения к тому, как она применяется на практике. Неправомерное, незаконное расшифровывание и использование этой информации может нанести моральный, социальный и иной вред ее носителю, повлечь существенное нарушение его конституционных и гражданских прав. Возможно использование полученной генетической информации и против биологических родственников, лиц, попавших в сферу уголовного судопроизводства.

Следует различать две стороны допустимости НТС при производстве предварительного расследования: а) процессуально-этическую, когда сбор доказательственной информации сопровождается ограничением прав и свобод либо нарушением неприкосновенности личности (например, при дактилоскопировании отпечатков пальцев, отобрание образцов ДНК для экспертного исследования, образцов подногтевого содержания, крови, спермы, волос и т.п. для криминалистического исследования); б) собственно-этическую, когда использование НТС не затрагивает права и свободы личности, но имеет большое значение для лица, вовлеченного в орбиту уголовно-процессуального расследования (например, специального исследования в порядке ч. 3 ст. 144 УПК РФ для принятия в последующем процессуального решения для возбуждения уголовного дела или отказа в нем).

В первом случае использование тех или иных НТС в неустановленном законом процессуальном порядке недопустимо и должно рассматриваться как нарушение законности. Во-втором случае все зависти от нравственной позиции специалиста, следователя-криминалиста, его профессионализма. Ведь речь идет не об экспертном исследовании, а о специальном исследовании, проводимом с применением НТС в качестве доследственной проверки по материалам расследования.

Нужно и следует обращать внимание на соответствие НТС криминалистики нравственным требованиям. Мы полагаем, что моральный критерий допустимости применения НТС в уголовном судопроизводстве предполагает: а) использование указанных средств в нравственно-оправданных целях; б) полное соответствие процесса их применения нравственным принципам и правовым нормам. И, как справедливо отмечалось в криминалистической литературе, этичность использования НТС криминалистики в уголовном судопроизводстве должно находить свое конкретное выражение в следующем:

1) морально-оправданных целях, которым они призваны служить;

2) прогрессивном и гуманном содержании таких средств;

3) применении их в условиях нравственного обусловленного порядка применения, соответствия требованиям высокой культуры применения.

Приведенные суждения позволяют констатировать, что применение НТС должно основываться на моральных принципах. Как известно, мораль (нравственность) – это общественное явление, возникающее и развивающееся в ответ на социально-историческую необходимость регулировать отношения людей в обществе. Мораль представляет собой сложное единство нравственного сознания, нравственной практики и нравственных отношений. Понятие этики тесно связано с понятием морали. Термины «мораль» и «этика» довольно часто употребляются для обозначения одного и того же понятия – совокупности принципов и норм общественного поведения людей. Мы полагаем, что это – разные понятия. Этика – это

наука о происхождении, сущности, законах развития и общественных функциях морали [6, с. 6].

Мораль следует трактовать как совокупность идей, принципов, взглядов, норм поведения, а нравственность – реальное поведение людей и степень соответствия этого поведения принципам и нормам морали.

Этические аспекты применения НТС тесно связаны с вопросами правового характера. Вместе с тем этические аспекты не адекватны правовым. На наш взгляд, этические вопросы использования НТС в криминалистике следует рассматривать не только с позиции уголовно-процессуального законодательства, но и Конституции РФ, Всеобщей декларации прав и свобод человека, других международных пактов о правах человека.

Игнорирование моральных, уголовно-процессуальных норм действующего законодательства в части использования современных НТС криминалистики наносит непоправимый ущерб авторитету правоохранительных органов.

#### Литература:

1. Кобликов А.С. Юридическая этика: учеб. для вузов. – 3-е изд., изм. – М.: Норма, 2005. – 176 с.
2. Романов В.И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений. – Казань: Центр инновац. технологий, 2001. – 196 с.
3. Гриб В.В. Недостатки в работе правоохранительных органов как фактор самосудов в России // Российский следователь. – 2013. – № 13. – С. 42-44.
4. Указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» // Российская газета. – 2002. – № 152. – 15 августа.
5. Федеральный закон от 03.12.2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 49. – Ст. 5740
6. Котов Д.П. Вопросы судебной этики. – М., 1976. – 170 с.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.

## The Ethics of Preliminary Investigation with the Application of Scientific and Technical Means

*V.I. Romanov, A.N. Shalimov*  
Kazan (Volga Region) Federal University

*The paper deals with the role and significance of ethics in the process of application of scientific and technical means of criminalistics in crime investigation. The attention is focused on moral basis of criminalistics techniques application. The authors suppose that ignoring of ethical and moral norms in the process of application of modern scientific and technical techniques of criminalistics has a negative impact on the image of law enforcement bodies and leads to prosecution of the crimeless.*

*Key words: ethics, morality, criminalistics, scientific and technical means, investigation.*