
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 4 (38) 2013 г.

Казань, 2013

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-55321 от 04.09.2013 г.

Подписной индекс № 36625

Информация размещена в каталоге «Газеты. Журналы» ОАО Агентство «Роспечать».

УЧРЕДИТЕЛЬ

ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный рецензируемый журнал «Образование и саморазвитие» входит в перечень научных изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для публикации материалов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по педагогике и психологии.



Э.Г.Галимова – выпускающий редактор журнала «Образование и саморазвитие»

Адрес редакции: г. Казань, ул. Межлаука, д.1. E-mail: samorazvitie@mail.ru, тел.: 2213475

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



В.Ф.Габдулхаков – доктор педагогических наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук РФ, Международной педагогической академии, профессор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (*главный редактор*) (Казань, Россия)



А.М.Калимуллин – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (*заместитель главного редактора*) (Казань, Россия)



С.К.Бондырева – доктор психологических наук, действительный член Российской академии образования, профессор, ректор Московского психолого-социального университета, заместитель председателя Координационного совета по психолого-педагогическим исследованиям РАО (Москва, Россия)



Р.А.Валеева – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; президент Российского общества Януша Корчака (Казань, Россия)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

И.А.Алексин – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва, Россия);

З.Г.Нигматов – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

М.А.Чошанов – доктор педагогических наук (PhD), профессор кафедры высшей математики и кафедры подготовки учителей Техасского университета в Эль Пасо (США);

И.Прокоп – доктор педагогики (PhD), профессор кафедры педагогики педагогического факультета Карлова университета, г. Прага (Чехия);

Т.В.Цырлина-Слейди – доктор педагогических наук, профессор, профессор-адъюнкт Тихоокеанского университета в г. Сиэтл (США);

Вильгельмина Броуверс – доктор педагогики, профессор университета в Амстердаме (Голландия);

Вяра Гурова – доктор педагогики, профессор Софийского университета им. св. Климента Охридского (Болгария);

Юзеф Подгурецки – доктор философии, профессор Опольского университета (Республика Польша);

Булент Оздемир – доктор профессор, декан педагогического факультета университета Балыкесир (Турция);

Л.М.Попов – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

А.О.Прохоров – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

В.П.Зелеева – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

Е.В.Асафова – кандидат биологических наук, доцент кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия).

ПРОБ ПСИХ

УДК 378.07

ДИВЕРСИ

А.М.Калим

Аннотация

Диверсификация знаний в математике и физике позволяет исследовать психологию, что позволило определить

Ключевые персонология, ин

Abstract

Diversification of their knowledge of students make the ledge further), or to ciality chosen). Per

Keywords: e skill.

В докладе от 22 ноября под руководством указывалось, что чтобы так реструктурируются больших, тему, чтобы она потребности непереносимости общества.

Уже в начале базовые документы и основные политики в образовательная доктрина Федерации до 2020 года, Федеральное развитие образовательный национальный («»). В этих документах основные направления реформы нацелены

УДК 378.03

О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

И.Ф.Яруллин, Р.Р.Насибуллов

Аннотация

В данной статье представлен анализ состояния изучаемой проблемы в теории и практике, обосновывается актуальность проблемы формирования гражданской ответственности, раскрыта сущность понятия «гражданская ответственность студентов педагогических вузов». Содержится обоснование разработанных педагогических условий эффективности формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов, описание организации и проведения педагогического эксперимента по проверке их эффективности. Обосновывается необходимость педагогической поддержки формирующихся гражданских качеств студентов в ходе учебной и воспитательной работы. Раскрывается сущность поэтапной педагогической поддержки.

Ключевые слова: гражданская ответственность, педагогическая деятельность, педагогическая поддержка, педагогические условия, педагогическая проблема, социальный проект, воспитание, эксперимент.

Abstract

This article provides an analysis of the studied problems in theory and practice, justifies the urgency of the civil liability problem, reveals the matter of the concept "civil liability of the pedagogical high school's students". It provides justification of the developed pedagogical conditions for the effectiveness of civil liability of the pedagogical high school's students's formation, describes the organization and performance of pedagogical experiment to verify their effectiveness. The necessity of pedagogical support for the forming students' civil character during the teaching and educational work is substantiated. The essence of progressive pedagogical support is revealed.

Keywords: civil liability, teaching activities, pedagogical support, pedagogical conditions, pedagogical problem, a social project, education, experiment.

Проблема формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов обусловлена преобразованиями, происходящими сегодня в духовной сфере российского общества, которые определяют особую актуальность формирования знающих, активных граждан, так как укрепление основ государственной и общественной жизни зависит во многом от участия студентов вузов в политической жизни, от политической и правовой культуры будущих избирателей.

Сегодня целью воспитательной работы со студенчеством высших учебных заведений должно являться формирование гражданина свободного, демократического государства, который обеспечен всеми правами и наделён всей полнотой обязанностей, позволяющими ему свободно развиваться на пространстве гражданского общества. Соответственно, мы считаем, что основной задачей воспитания становится формирование личности с активной гражданской позицией, способной воспользоваться своими неотъемлемыми правами, стремящейся к этому и готовой взять на себя всю полноту ответственности за свои действия.

Становление современной российской государственности напрямую ставит задачи

формирования гражданского общества. Построение же гражданского общества нерационально без участия в данном процессе молодых людей – студентов педагогических вузов, которые должны стать настоящими гражданами своей страны, то есть самостоятельными, самостоятельными людьми, реализующимися в гражданской позиции.

Происходящие в стране изменения определяют необходимость формирования гражданской ответственности как личностного и профессионального качества педагога, ответственности за развитие и становление правового гражданского общества в стране. Формирование гражданской ответственности студентов педагогических вузов – культурологическая и социальная функции педагогического образования.

Значение гражданской ответственности студентов педагогических вузов еще более возрастает в связи с тем, что в ходе проводимых преобразований в сфере образования обнаруживаются глубокие противоречия и конфликты. Для значительной части учащихся характерны определенная размытость нравственных ориентиров, интерес к низкопробным образцам массовой культуры, агрессивность в отстаивании своих групповых

интересов, что вызвано просчетами в гражданском воспитании, осуществляемом педагогами общеобразовательных учебных заведений. Сегодня вполне обычным явлением считается тот факт, что учащиеся старших классов не знают структуру российского законодательства, не знают о разделении властей, функции парламента и правительства Российской Федерации. Детерминанты явления гражданской безграмотности учащихся следует искать в просчетах как организационного, так и методического характера, поскольку учебные планы общеобразовательных школ не предусматривают достаточной гражданско-правовой подготовки учащихся, а имеющиеся дисциплины, затрагивающие данные вопросы, и факультативные занятия не имеют адекватного методического обеспечения.

Сходная ситуация имеет место и в высшем профессиональном педагогическом образовании, где вопросам гражданско-правовой подготовки студентов отводится незначительное время.

Поэтому профессиональное развитие педагога в процессе образования должно предусматривать овладение правовыми нормами поведения как субъекта общества и как специалиста-педагога, формирование политического мировоззрения, понимание перспектив развития демократического общества, воспитание патриотизма, гуманистических способностей общения, развитие ценностно-смысловой ориентации при осуществлении социальных функций педагогической деятельности. Особое внимание необходимо уделить подготовке будущих педагогов к осуществлению гражданского воспитания детей различного возраста, поскольку воспитание гражданина правового государства во многом связывается с личностью педагога, его общей культурой, профессионализмом. Именно педагогическое образование как профессиональное образование формирует социальную установку будущего специалиста, способствующую в дальнейшем развитию социальной позиции и социальной активности учащихся.

Совершенствование всех этих направлений формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов сегодня – одна из центральных задач профессиональной подготовки педагога, реше-

ние которой связано с содержанием образования, организацией учебного процесса в педагогическом вузе и применением активных методов обучения, ориентированных на интеллектуальное, социальное и нравственное развитие личности.

Проблема формирования гражданской ответственности будущего педагога, являясь актуальнейшей проблемой сегодняшнего дня, рассматривается многими отечественными педагогами и учеными.

Формированию целостной личности, гражданина уделял внимание классики отечественной педагогики А.С.Макаренко [5, с. 120-121]. В трудах Г.Т.Суколеновой [12], А.В.Фахрутдиновой [15, с. 140] изучается процесс исторического становления системы гражданского воспитания. Методы формирования гражданской культуры получили развитие в трудах Т.В.Бесковой [1, с. 56], А.С. Гаязова [2, с. 67-69]. Философский и социальный аспекты гражданского воспитания раскрыты в трудах А.А. Козлова [4, с. 43-44], В.А. Сланина [11]. В.В. Мартынова [6], Р.М.Салихова [10, с. 132-134], К.А.Таникулова [13] рассматривают социально-педагогические условия воспитания гражданственности в качестве интегративного качества личности. В работах С.Н.Иконниковой [3], В.М.Обухова [8] исследованы особенности гражданского воспитания подрастающего поколения в процессе учебно-воспитательной работы на материале гуманитарных дисциплин. Проблемы формирования гражданского сознания студентов исследованы в трудах В.Л.Попко [9], А.М.Фактором [14].

В конце XX – начале XXI веков усиливается интерес к вопросам гражданского воспитания, появляется большое количество работ, посвященных формированию тех или иных гражданских качеств обучающихся. Воспитание гражданских качеств подростков было раскрыто в исследованиях А.Ф.Никитина [7] и др.

Таким образом, понимание гражданской ответственности студентов педагогических вузов как важнейшей педагогической проблемы сегодняшнего дня не вызывает сомнения. Несмотря на представленность в психолого-педагогической литературе различных аспектов подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности и достаточную разработанность проблемы граж-

данственности, в
вуют педагогичес
ценные форми
ственности студ
ее влиянию на п
профессиональн
современные тр
фессиональной
лагают поиск а
стране изменен
формирования
студентов педаг

Исследуя д
к противоречию
ляющегося рос
нравственной
будущего спец
филя, способн
ского воспитан
танностью пед
вания граждан
тов педагогиче

Данное
явить пробле
ловия форми
венности студ

Цель: теор
риментально
дагогических
данской отве
гических вузо

Для ре
пользовался

- теор
логический
моделирован

- эмпи
нормативны
проблеме, и
онного опыт
данской отв
ды, анкетир
ленные наб
денческой
ской статис
эксперимен
ответствен
гических ву

Пробл
сильных, у
ной гражд
этом в каж
бенности,

данности, в настоящее время отсутствуют педагогические исследования, посвященные формированию гражданской ответственности студентов педагогических вузов и ее влиянию на продуктивность последующей профессиональной деятельности. При этом современные требования к процессу профессиональной подготовки педагога предполагают поиск адекватных происходящим в стране изменениям условий эффективного формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов.

Исследуя данную проблему, мы пришли к противоречию между потребностью обновляющегося российского общества в активной нравственной и интеллектуальной личности будущего специалиста педагогического профиля, способной к осуществлению гражданского воспитания, и недостаточной разработанностью педагогических условий формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов.

Данное противоречие позволило выявить проблему: каковы педагогические условия формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов?

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов.

Для решения поставленной цели использовался комплекс следующих методов:

- теоретические (сравнительный и логический анализ, синтез, обобщение, моделирование);

- эмпирические (изучение архивных и нормативных документов по исследуемой проблеме, изучение и обобщение инновационного опыта вузов по формированию гражданской ответственности у студентов, беседы, анкетирование, опросы и целенаправленные наблюдения за деятельностью студенческой молодежи, методы математической статистики, проведение педагогического эксперимента по формированию гражданской ответственности в рамках конкретных педагогических вузов).

Проблема воспитания верных, честных, сильных, умных, способных управлять страной граждан была всегда актуальна. При этом в каждой стране наблюдались свои особенности, связанные с историческими, эко-

номическими, политическими, этническими, культурными и другими условиями. Гражданские качества личности определялись теми ценностями, которые были приняты в конкретный исторический период развития общества и государства.

Проследив развитие идей формирования гражданской ответственности в истории педагогики и на современном этапе, мы сделали вывод о том, что на каждом историческом этапе проблема формирования гражданской ответственности была актуальна, система имела свои цели, средства, методы и формы осуществления, которые были обусловлены политическими, экономическими, социальными и культурными условиями в обществе.

В современных условиях, когда сместились духовные и материальные ценности, система гражданского воспитания претерпевает изменения. В связи с этим необходимо рассмотреть понятие гражданской ответственности студентов педагогических вузов и определить его сущность.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что данная тема актуальна и многоаспектна. Однако до середины 90-х годов дефиниция «гражданская ответственность» практически не разрабатывалась и не использовалась. Сейчас она стала предметом исследования целого ряда наук, которые определяют ее как одну из междисциплинарных наук.

Гражданскую ответственность мы рассматриваем как самостоятельный объект исследования, предполагающий анализ гражданского обучения и воспитания, в связи с чем проведена работа по разграничению и уточнению понятий, сопряженных с понятиями «гражданская культура», «гражданское формирование», «гражданственность», которая привела к выстраиванию логической связи между ними. Анализ показал, что данный феномен является сущностной характеристикой личности и его деятельности как человека, обладающего гражданским мышлением, активной гражданской позицией, патриотическими чувствами и опытом общественно-полезной патриотической деятельности. С учетом поликомпонентной структуры гражданской ответственности студентов педагогических вузов нами выделен компендиум данного феномена. Гражданская ответст-

венность – это совокупность социально-ценностного, знаниевого и личностного компонентов, характеризующихся уровнем развития личности в рамках накопленного опыта в социуме и способностью к его обогащению. На современном этапе развития гражданского воспитания студентов представляется возможной разработка формирования концепции гражданской ответственности личности, целью которой выступает формирование гражданских качеств – важнейшего показателя активного гражданства, инициативного поведения и практического соучастия в общественных делах.

Анализ научной литературы позволил выявить основные компоненты гражданской ответственности (политический, правовой, социологический, философский, исторический, знаниевый) и социально-ценностные ориентации личности, обладающей гражданскими качествами (общее благо, свобода, равенство, справедливость, частная собственность, права человека, плюрализм).

Изучение и обобщение опыта вузов по формированию гражданской ответственности студентов позволяет констатировать, что потенциал содержания образования используется недостаточно полно, преобладает информационно-репродуктивная направленность образовательного процесса. Мы пришли к выводу о необходимости оказания помощи студентам в ситуациях, требующих вмешательства педагога как человека, имеющего не только высокий уровень знаний, но также определенный жизненный опыт, умения убеждать, переубеждать и др.

Основной формой взаимодействия педагога и студентов может выступать педагогическая поддержка формирующихся гражданских качеств студентов педагогических вузов.

В данной работе под педагогической поддержкой обучающегося мы понимаем определенную систему педагогического взаимодействия, опосредованного личностными особенностями педагога и студентов, направленного на актуализацию механизмов самоопределения, самоорганизации и саморазвития, обеспечивающих формирование определенных гражданских качеств личности.

Мы рассматриваем понятие педагогической поддержки формирующихся гражданских качеств студентов педагогических вузов-

как помощь, оказываемую преподавателями на учебных занятиях при возникновении педагогически опасных ситуаций, ведущих к отрицательному педагогическому результату.

Педагогическая поддержка формирующихся гражданских качеств студентов педагогических вузов осуществляется через заинтересованное наблюдение, консультирование, стимулирование максимальной самостоятельности студентов.

Одной из наиболее интересных педагогических технологий формирования гражданской ответственности является социальное проектирование, осуществляемое как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

В процессе социального проектирования у студентов педагогических вузов формируется комплекс знаний о Конституции, демократии, выборах и избирательном процессе, праве и правах человека, законах и других нормативных актах, самоуправлении, парламенте, средствах массовой информации и т.п.; происходит развитие следующих умений: анализ ситуации, поиск и отбор необходимой информации, моделирование собственного поведения, рассмотрение стратегии и вариантов поведения в конфликте, принятие ответственного и осознанного решения, коммуникативные навыки, отделение фактов от мнений, проведение социологических исследований, умение работать с документами и др.

Технология социального проектирования в ходе учебных и семинарских занятий предполагала последовательность прохождения ряда этапов. При этом в зависимости от конкретного проекта некоторые из этих этапов объединялись нами с целью снижения временных затрат.

Практика показала, что реализация проекта выводит студентов педагогических вузов на решение насущных проблем различными «этажами» власти, они реально знакомятся с механизмом принятия административных решений, спецификой взаимодействия с экспертными структурами, средствами массовой информации, что, несомненно, сказывается на повышении уровня их гражданской зрелости.

Поскольку определение уровней сформированности гражданской ответственности студентов требует применения, как педагогического контроля, так и самоконтроля студен-

тов, были разработаны следующие методики: анкета по изучению гражданской ответственности, тест по изучению уровня гражданской ответственности студентов педагогических вузов. Тест по изучению развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов и изучению гражданской ответственности студентов педагогических вузов и изучению гражданской ответственности студентов педагогических вузов проводились с помощью методики выбора студентами одного из предложенных вариантов ответа на вопросы, кривающие эмоционально-ценностные аспекты гражданской ответственности.

Опытно-экспериментальный ход которой апробировали в различных условиях эффективности формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов, проводились на констатирующем этапе.

На констатирующем этапе определялась степень развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов, на основе чего были сформированы экспериментальная (61 студент) и контрольная (66 студентов) группы испытуемых составились.

На формирующем этапе проводилась работа по изменению воспитательного процесса в вузах условий формирования гражданской ответственности студентов, в результате проведенного исследования.

На контрольном этапе работы проводилась сравнительная работа по сравнению полученных результатов по определению достигнутого уровня гражданской ответственности студентов педагогических вузов в ходе эксперимента осуществлялся сравнительный анализ полученных на различных этапах исследования.

Сравнение результатов по уровню гражданской ответственности студентов педагогических вузов и уровню развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов почти без изменений (сравнительный анализ – 19/21), в экспериментальном исследовании эффект повышения исследования (специфический – 29/21, осознанный – 29/21, осознанный – 29/21).

Таким образом, в ходе эксперимента д

тов, были разработаны средства диагностики: анкета по изучению гражданской ответственности, тест по изучению уровня развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов. Тест по изучению уровня развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов и анкета по изучению гражданской ответственности выступали средством самодиагностики и предполагали выбор студентами одного из предложенных вариантов ответа на вопросы, раскрывающие эмоционально-ценностные аспекты гражданской ответственности.

Опытно-экспериментальная работа, в ходе которой апробировались педагогические условия эффективности формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов, проводилась в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента определялась степень развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов, на основе чего были сформированы экспериментальная (61 студент) и контрольная (66 студентов) группы. Общая численность испытуемых составила 127 человек.

На формирующем этапе эксперимента проводилась работа по внедрению в учебно-воспитательный процесс педагогических вузов условий формирования гражданской ответственности студентов, выявленных в результате проведенного исследования.

На контрольном этапе экспериментальной работы проводилась итоговая работа по сравнению полученных первичных данных, определялся достигнутый уровень развития гражданской ответственности студентов педагогических вузов в ходе эксперимента, осуществлялся сравнительный анализ данных, полученных на различных этапах диагностики.

Сравнение результатов теста по изучению уровня гражданской ответственности студентов педагогических вузов: показатели уровня развития гражданской ответственности студентов контрольной группы остались почти без изменений (специфический – 20/23, целенаправленный – 27/22, осознанный – 19/21), в экспериментальной же группе эффект повышения исследуемого качества налицо (специфический – 12/34, целенаправленный – 29/21, осознанный – 20/6).

Таким образом, анализ полученных в ходе эксперимента данных позволяет сде-

лать вывод о значимости выявленных педагогических условий эффективного формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов.

Проблеме формирования гражданской ответственности посвящено большое количество работ, однако она по-прежнему остается одной из актуальных проблем педагогической науки и практики, так как преподаватели педвузов, учителя общеобразовательных учебных заведений, воспитатели не всегда представляют себе цель, задачи, содержание, средства, формы и методы формирования гражданской ответственности студентов.

Под гражданской ответственностью студентов педагогических вузов мы понимаем способность личности осуществлять свою деятельность, основываясь на чувстве гражданского долга, а также в соответствии с принятыми в обществе нормами гражданского поведения.

Педагогическими условиями формирования гражданской ответственности студентов педагогических вузов являются осуществление педагогической поддержки формирующихся гражданских качеств студентов в ходе учебной и воспитательной работы; реализация технологии социального проектирования учебных занятий, направленных на формирование гражданской ответственности студентов педагогических вузов.

Дальнейшее исследование проблем специфичности гражданской ответственности в педагогической науке, а также разработка методик и технологий ее формирования представляется нам задачей обозримого будущего. Предметом следующих исследований может явиться изучение, разработка и апробация инновационных форм и методов педагогической деятельности по формированию гражданской ответственности студентов.

Литература

1. Бескова, Т.В. Воспитание гражданственности. [Текст] Народное образование. - М., 2004. - № 9. - С. 54-58.
2. Гаязов, А.С. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы. [Текст] - Челябинск, 2012. - 238 с.
3. Иконникова, С.Н. На пороге гражданской зрелости. [Текст] - Лениздат, 2003. - 175 с.
4. Козлов, А.А. Формирование гражданского сознания молодых россиян. [Текст] - М., 2010.

- 85 с.
5. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина. [Текст] М.: Просвещение, 2008. - 304 с.
 6. Мартынова, В.В. Формирование гражданской ответственности у подростков в процессе освоения социальных ролей [Текст] Дис. ... канд. пед. наук. - Минск, 1993. - 202 с.
 7. Никитин, А.Ф. Единство нравственного и гражданского воспитания. [Текст] - М., 2013. № 5. - С. 44-49.
 8. Обухов, В.М. Как воспитать гражданскую активность. [Текст] - М., 2006. - 110 с.
 9. Попко, В.Л. Патриотическое сознание студенческой молодежи [Текст] Дис. ... канд. пед. наук. - М., 1992. - 205 с.
 10. Салихова, Р.М. Система формирования гражданской ответственности у подростков в общеобразовательной школе [Текст] Дис. ... канд. пед. наук. - Казань, 2001. - 183 с.
 11. Сластенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. [Текст] - М.: Просвещение, 1986. - 160 с.
 12. Суколенова, Г.Т. Исторические условия становления современного гражданского образования в Российской Федерации [Текст] Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 1997. - 19 с.
 13. Танкулова, К.А. Формирование гражданских качеств личности у студентов педагогических институтов (средствами иностранного языка) [Текст] Дис. ... канд. пед. наук. - Ташкент, 1983. - 177 с.
 14. Фактор, А.М. Формирование гражданской ответственности в системе довузовской профессиональной подготовки учащейся молодежи. [Текст] Дис. ... канд. пед. наук. - Воронеж, 1998. - 182 с.
 15. Фахрутдинова, А.В. Гражданское образование учащихся в средней школе США (конец XX века) [Текст] Дис. ... канд. пед. наук. - Казань, 2001. - 170 с.

УДК 371

ПЕДАГОГИЗАЦИЯ САМОРАЗВИТИЯ ТЕЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА ЧЕЛОВЕКА

А.В.Прохоров

Аннотация

Педагогизация саморазвития жизненного комплекса человека составляет предмет исследования. По мнению автора, его постнеклассические модели являются важным средством для профилактики и коррекции деформаций компетенции субъектов образовательной деятельности.

Ключевые слова: постнеклассическая методология, педагогическое моделирование, педагогизация, саморазвитие жизненного комплекса человека, компетентность.

Abstract

Pedagogisation of self-development of a human's life complex is the subject of research. According to the author, its postnonclassical models are an important tool for the prevention and correcting the deformations of competence of the educational activity subjects.

Keywords: postnonclassical methodology, pedagogical modeling, pedagogisation, self-development of a human's life complex, competence.

В настоящее время исследования в области антропологии и педагогической антропологии ведутся с позиций интеграции естественнонаучных и гуманитарных знаний, постнеклассической парадигмы науки и ответов на вызовы XXI века (В.Андреев, А.Зеленков, В.Краевский, С.Лашко, В.Савченко, И.Саяпина, В.Стёпин, Л.Тегак и др.). Это способствует не только постановке вопроса об усилении реалистичности управления и развития природных и социальных территорий (С.Сулакшин, Э.Филипп, В.Якунин и др.),

но и наращиванию реалистичности представлений о саморазвитии каждого человека, проживающего в конкретной местности и за её пределами. Что, несомненно, начинается с совершенствования образов человеческого сознания, во многом обуславливаемое образовательной системой и её научным базисом. Подобное уже происходит в современной компьютерной графике (Р.Мортиер, Д.Ридделл, С.Топорков, Б.Флеминг и др.), производстве видео средств, а также визуализации и управлении визуализацией образователь-

ного процесса и социальном целом (М.Владимирова, панов и др.). На педагогической картине активной действительности доведение рекомендаций педагога-антрополога. Тора веков мы интерпретировали посыл всеохватного познания питания призывом философов мочие педагога по М.М. мыслить, обобщать, полинаучные знания о непрерывного увеличения объективно неуклонной листичности исследователя прежде всего, измененной методологии и научного процесса. В наше время оно происходит классической рациональной расширять смысловые категории.

В выше обозначенной актуализируется предпосылки саморазвития теоретико-практической педагогики саморазвития.

Вопросы педагогизации рассматривались рядом предшественников. В.В.Рубинштейн связывал воспитание всей жизни детей в педагогической среде. С.Рубинштейн призвал психологического исследователя считать, что педагогизация преобразование и организация наиболее благоприятных питательных возде В.Шульгин предложил среду, разработал социальную педагогику.

Отдельным аспектом исследования является внеаудиторная деятельность педагогизации студента. Т.Зеленовой (относительно среды в условиях педагогизации сознательного пространства отчуждения между педагогом и учащимся).

В нашем предположении «педагогизация» вполне оправдана.

<i>Расщепкина Н.А.</i> САМОПОЗНАНИЕ КАК УСЛОВИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ	96
<i>Яруллин И.Ф., Насибуллов Р.Р.</i> О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА	101
<i>Прохоров А.В.</i> ПЕДАГОГИЗАЦИЯ САМОРАЗВИТИЯ ТЕЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА ЧЕЛОВЕКА	106
<i>Сайгушев Н.Я., Сайгушева Л.И.</i> ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКЦИИ КАК МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	111
<i>Зиннуров Ф.К., Чанышев Р.И.</i> ОБ УЧЕТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	117
<i>Габдрахманова Р.Г.</i> УСЛОВИЯ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ШКОЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ	120
<i>Зелеева В.П.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОММУНИКОЛОГИЯ: К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ НОВОГО НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК	126
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	130
<i>Гарифуллина А.М.</i> О ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	130
<i>Климентьева З.А.</i> О РАЗВИТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	134
<i>Газизова Ф.С., Маликов Т.Р.</i> АКСИОЛОГИЯ СОДЕРЖАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЕДАГОГИКИ ДЕТСТВА В РЕЛИГИОЗНЫХ КАНОНАХ ИСЛАМА	139
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	144
<i>Мартынова В.С.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ УЧЕБНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИКТ	144
<i>Мухаметзянова Ф.Г., Мустафина Р.З., Фатыхова А.Л.</i> РАЗВИТИЕ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СУБЪЕКТНОЙ ГОТОВНОСТИ К МЕТАПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	149
<i>Насырова А.Р.</i> РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИГРЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА	150
СЛОВО УЧИТЕЛЮ-ПРАКТИКУ	159
<i>Егорова Н.М., Семкичева Л.И.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ БИОЛОГИИ	159
СЛОВО МОЛОДОМУ УЧЕНОМУ	164
<i>Гарафутдинов И.Г.</i> О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ МАРКА ФАБИЯ КВИНТИЛИАНА	164
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	167
<i>Абрагимович М.М.</i> РЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ВЫПУСКНИКОВ	167

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 4 (38) 2013

Подписано в печать 20.12.2013 г.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 60x84 1/8. Гарнитура «Arial». Усл. печ. л. 15,5
Уч.-изд. л. 23,68. Тираж 1000 экз. Заказ 128/12

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нухина, 1/37
тел.: (843) 233-73-59, 233-73-28