



КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
В ЭВОЛЮЦИИ МЕТОДОЛОГИИ
ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Материалы III Всероссийского Круглого стола
по общетеоретическим проблемам права

г. Казань, 1 октября 2015 г.

Казань
Издательский центр «Университета управления «ТИСБИ»
2016



С56 **Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований:** Материалы III Всероссийского Круглого стола по общетеоретическим проблемам права (г. Казань, 1 октября 2015 г.) / Под общ. ред. д-ра юрид. наук, д-ра филос. наук, профессора О.Ю. Рыбакова; канд. юрид. наук, доцента Р.Ф. Степаненко. – Казань: ИЦ Университета управления «ТИСБИ», 2016. – 148 с.
ISBN 978-5-93593-226-8

В сборнике представлены материалы и тезисы выступлений участников III Всероссийского Круглого стола по общетеоретическим проблемам права «Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований» (г. Казань, 1 октября 2015 г.). Рассматриваются актуальные проблемы методологии правовых исследований теоретического правоведения и отдельных отраслей права.

Сборник рекомендован для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и всех, интересующихся вопросами методологии правовых исследований.

Круглый стол организован юридическим факультетом Казанского (Приволжского) федерального университета совместно с юридическим факультетом НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ».

УДК 340.11

ISBN 978-5-93593-226-8

© Коллектив авторов, 2016

Железнов Б.Р., Хайруллин Р.А. Взаимодействие Федерации и ее субъектов в сфере конституционного регулирования национально-культурных отношений: актуальные вопросы правового исследования.....

Оксамытный В.В. Развитие собственно юридических методов познания правовой реальности.....

Погодин А.В. Методология в структуре профессии юриста.....

Ромашов Р.А. Эволюция методологии истории юриспруденции в ходе циклических преобразований российского государства.....

Рыбаков О.Ю. Правовая политика и проблемы юридической науки.....

Сафин З.Ф. Методология научных исследований частного права: общетеоретические аспекты.....

Сырых В.М. Эволюция современной методологии науки.....

Бакулина Л.Т. Методология уровневого познания в исследовании правового регулирования.....

Воронин М.В. Развитие системного, комплексного и междисциплинарного подходов в познании действительности.....

Окришвили Т.Г. Методологические и доктринальные аспекты теории частных правоотношений в современном праве.....

Сабирова Л.Л. Современные тенденции использования синергетического метода в исследованиях теории права.....

Степаненко Г.Н. Некоторые проблемы логики организации современного правового знания.....

Степаненко Р.Ф. Ресурсы этнометодологии в исследовании современных проблем законопорядка: вопросы этнополитики.....

Солдатова А.В. Развитие многоуровневого методологического подхода в познании проблем правореализации.....

СОДЕРЖАНИЕ

Железнов Б.Р., Хайруллин Р.А. Взаимодействие Российской Федерации и ее субъектов в сфере конституционно-правового регулирования национально-культурных отношений: актуальные вопросы правового исследования	4
Оксамыгный В.В. Развитие собственно юридических методов познания правовой реальности.....	12
Погодин А.В. Методология в структуре правосознания юриста	23
Ромашов Р.А. Эволюция методологии историко-теоретической юриспруденции в ходе циклических преобразований российского государства	31
Рыбаков О.Ю. Правовая политика и проблемы методологии юридической науки.....	40
Сафин З.Ф. Методология научных исследований в сфере частного права: общетеоретические аспекты.....	49
Сырых В.М. Эволюция современной методологии правовой науки.....	59
Бакулина Л.Т. Методология уровневого подхода в исследовании правового регулирования.....	75
Воронин М.В. Развитие системного, комплексного и междисциплинарного подходов в познании правовой действительности.....	81
Окриашвили Т.Г. Методологические и доктринальные аспекты теории частных правоотношений в России	92
Сабирова Л.Л. Современные тенденции использования синергетического метода в исследованиях теории права.....	109
Степаненко Г.Н. Некоторые проблемы логической организации современного правового знания.....	121
Степаненко Р.Ф. Ресурсы этнометодологии в познании современных проблем законопорядка: вопросы правовой этнополитики.....	131
Солдатов А.В. Развитие многоуровневого методологического подхода в познании проблем правореализации	140

ологии
ийского
м права
а юрид.
Рыбакова;
ань: ИЦ
с.

ступле-
о обще-
енции в
Казань,
емы ме-
вовведе-

ов, пре-
хся во-

льетом
ета со-
ерситет

К 340.11

ов, 2016

**МЕТОДОЛОГИЯ В СТРУКТУРЕ
ПРАВОСОЗНАНИЯ ЮРИСТА**

**THE METHODOLOGY IN THE STRUCTURE
OF LEGAL CONSCIENCE OF A JURIST**

ПОГОДИН А.В., д-р юрид. наук, доцент кафедры теории
и истории государства и права юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета
E-mail: pgd13@bk.ru

POGODIN A., doctor of legal Sciences, docent of Department of
theory and history of state and law of juridical faculty of Kazan
(Volga region) Federal University
E-mail: pgd13@bk.ru

Аннотация

В юридической науке нет системного знания методологии исследователя-юриста и практикующего юриста. Такое знание необходимо любому юристу. Оно служит идеалом-ориентиром для юриста, поскольку он должен постоянно самосовершенствоваться, в частности развивать свою профессиональную методологию, которая обеспечивает эффективную деятельность и помогает стать лидером-инноватором.

Abstract

In legal science there is no system knowledge of methodology of lawyer researcher and practicing lawyer. Such knowledge is necessary for any lawyer. It serves as an ideal reference point for the lawyer as he has to self-improve constantly, in particular develop the professional methodology which provides effective activity and helps to become the leading innovator.

Ключевые слова: метод ученого, метод практики, структура методологии юриста, психофизиологические особенности юриста и их влияние на методологию, нормативная модель метода.

Key words: scientist's method, practice method, structure of methodology of the lawyer, psychophysiological features of the lawyer and their influence on methodology, normative model of a method.

Определение проблемы. В научном контенте неточного и глубокого знания методологии практикующего юриста. Это знание, во-первых, является идеалом-ориентиром в процессе саморазвития конкретного юриста в частности, помогает целенаправленно и акцентированно-предметно совершенствовать свою профессиональную методологию, эффективно действовать на практике и быть лидером-инноватором; во-вторых, уточняет и дополняет существующее учение о методологии* в-третьих, содействует оптимизации юридического образования.

1. Методология практикующего юриста неразрывно связана с правосознанием. Более того, только при высоком уровне развития правосознания появляется методология. Есть вторичная структура высокоразвитого правосознания как таковая в статике состоит из следующих элементов:

– методы исследования конкретного объекта (для ученого объект – та или иная практика, то для практикующего юриста – конкретная правореализационная

* О методологии как учении – элементе юридической науки более подробно см.: Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – С. 21-56, С. 87-101; методологические проблемы советской юридической науки. – М.: Наука, 1989. – 307 с.; Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. – С. 663-679; Тарасов Н.Н. Методологические проблемы современного правоведения: Доклад д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – 342 с.

ситуация и возникающие в ее пределе конкретные отношения); используя методы, субъект с умением развития практики точно и глубоко познает содержание, сущность объекта, создает новое знание и на его основе эффективно действует

– существующее в науке и усвоенное теоретическое знание об объекте и о внешнем мире, как взаимодействуют объект и внешняя среда, формирует исходное понимание проблемно-временных параметров объекта, но оно сопоставляется с фактами и может не соответствовать (в соответствии с) динамике развития практики, поэтому элемент методологии противоречив: он может быть позитивным, если субъект способен выйти за пределы существующей теории (что как раз и обеспечивается развитием личности), и негативным, если стереотипное знание не позволяет увидеть то новое, что появилось в

– тактика и стратегия исследования объекта

Бесспорно, исключительно важную функцию в методологии выполняют методы, т.е. те инструменты и методики (процедуры или технологии), которыми владеет субъект.

В динамике методология ученого-юриста представляет собой сложный процесс и его результаты являются эмоционально-волевой процесс и его результаты являются эмоционально-волевыми

Эффективность «работы методологии» в развитии правосознания юриста обеспечивается индивидуальными психофизиологическими особенностями личности такими, как способность концентрировать внимание, внимание на исследовании объекта и сила «погружения» в объект), как развитая интуитивная интуиция и конструктивное профессиональное воображение и т.д.

метод практики,
физиологические
методологию, нор-

ice method, struc-
tural physiological fea-
methodology, nor-

ном контенте нет
и практикующего
ется идеалом-ори-
нкретного юриста,
но и акцентирован-
но профессиональ-
ствовать на практике
рых, уточняет и до-
дологии* в-третьих,
того образования.

юриста неразрывно
только при высоком
ется методология. Она
того правосознания и
ующих элементов:

тного объекта (если
практика, то для прак-
правореализационная

рической науки более под-
предмет, функции, проблемы
01. — С. 21-56, С. 87-101; Ме-
ской науки. — М.: Наука, 1980.
ава: Учебник для вузов. — 3-е
д. 2007. — С. 663-679; Тарасов
ного правоведения: Дисс. ...

ситуация и возникающие в ее пределе конкретные право-отношения); используя методы, субъект с учетом динамики развития практики точно и глубоко понимает форму, содержание, сущность объекта, создает инновационное знание и на его основе эффективно действует;

— существующее в науке и усвоенное субъектом теоретическое знание об объекте и о внешней среде, о том, как взаимодействуют объект и внешняя среда; это знание формирует исходное понимание пространственно-временных параметров объекта, но оно создано предшественниками и может не соответствовать (устаревание знания) динамике развития практики, поэтому данный элемент методологии противоречив: он может быть позитивным, если субъект способен выйти за рамки существующей теории (что как раз и обеспечивает методология личности), и негативным, если стереотип знания не позволяет увидеть то новое, что появилось в объекте;

— тактика и стратегия исследования объекта.

Бесспорно, исключительно важную функцию в методологии выполняют методы, т.е. те инструменты деятельности и методики (процедуры или технологии) их применения, которыми владеет субъект.

В динамике методология ученого-юриста и практикующего юриста представляет собой сложный интеллектуально-эмоционально-волевой процесс и его результаты.

Эффективность «работы методологии» в правосознании юриста обеспечивается индивидуальными психофизиологическими особенностями человека, в частности такими, как способность концентрировать память, мышление, внимание на исследовании объекта (глубина и сила «погружения» в объект), как развитая профессиональная интуиция и конструктивное профессиональное воображение и т.д.

Можно сказать более категорично: кто не обладает необходимым психофизиологическим потенциалом как бы старательно и хорошо не изучал те или иные методы, вряд ли в состоянии генерировать высокое интеллектуально-эмоционально-волевое напряжение, необходимое и достаточное для возникновения методологии научной исследовательской и практически-прикладной деятельности. Но даже в этом случае постоянная и целенаправленная работа по формированию своей методологии, прежде всего методов, дает юристу преимущество по сравнению с тем, кто не работает над собой.

2. Исходным теоретическим основанием определения методологии служит понимание метода. Практическим основанием определения методологии становится метод как элемент деятельности человека. Для более наглядной иллюстрации приведем пример, в котором метод в значительной степени материально овеществлен (в реальности практикующего юриста метод имеет сложную виртуально-материальную природу). В процессе хирургической операции используются те или иные инструменты в соответствии с избранной методикой.

Набор инструментов и методика зависят от характера заболевания (объект деятельности) и профессионального умения хирурга (субъект деятельности). Здесь метод включает: 1) конкретный инструмент (например, скальпель); 2) методику или технологию его применения, а в целом действует комплексный метод в виде всего необходимого для данной операции инструментария и соответствующей методики. Заметим: выделение научной категории «метод» обусловлено потребностью показать, с помощью чего (какого инструментария) и как (какая методика или технология) осуществляется деятельность субъекта и какие результаты она имеет: правильно избранный метод – положительные результаты, неправильный метод – негативные результаты.

Практикующий юрист в правореализации не может обойтись без методов, теоретических и научных инструментов-средств их применения. Например, для следователя профессиональных методов является такой инструмент, как обыск в месте проживания подозреваемого и проведение. Профессиональные инструменты, методика и номенклатура закреплены в объектах (Гражданский кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Трудовой кодекс и т.д.), а методика (процедура) применения данного инструментария для наиболее сложных реализованных ситуаций также установлена в правовых актах. Поскольку инструменты и процедуры зафиксированы в правовом тексте, а сам текст по своей природе является высокоинтеллектуальным знанием, имеет существенное значение для метода практикующего юриста уровень развития его правосознания, его интеллектуальные, нравственные и личные качества.

В сложной правореализационной ситуации действует наряду с профессиональными инструментами, закрепленными в праве инструменты, например, очевидные – средства профессионального инструментария. Его деятельность по многим параметрам ставима с научно-исследовательской деятельностью. Она осуществляется не в социальном и психологическом пространстве, наоборот, как правило, она интегрирована с социальной практикой, поэтому юрист должен учитывать социальную среду и психологию людей, участвующих в правореализационной ситуации. Поэтому (методы) практикующего юриста имеет сложную структуру: он содержит в своей структуре как профессиональные инструменты и методики, так и социальные, психологические и пр. инструменты познания, которые в конкретной

то не обладает потенциалом как и иные методы, кое интеллектуальное, необходимое для научной деятельности и целенаправленной методологии, преимущество по сравнению с другими.

методом. Практической становится. Для более наглядного, в котором метод является (в ряде случаев) сложной задачей в процессе хирургии или иные инструменты зависят от характера профессионального знания, а в целом за все необходимое и соответствующей категории «методы» с помощью чего (каждый объект и какие результаты метод – позитивные результаты.

Практикующий юрист в правореализационной деятельности не может обойтись без методов, т.е. профессиональных и научных инструментов-средств и методики их применения. Например, для следователя одним из профессиональных методов является такой инструмент, как обыск в месте проживания подозреваемого и процедура его проведения. Профессиональные инструменты, их характеристика и номенклатура закреплены в объективном праве (Гражданский кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Трудовой кодекс и т.д.), а методика (процедура) использования данного инструментария для наиболее сложных правореализованных ситуаций также установлена в нормативно-правовых актах. Поскольку инструменты и процедуры формализованы в правовом тексте, а сам текст по содержанию является высокоинтеллектуальным знанием, постольку существенное значение для метода практикующего юриста имеет уровень развития его правосознания, его профессиональные, нравственные и личные качества.

В сложной правореализационной ситуации юрист задействует наряду с профессиональными и другие не закрепленные в праве инструменты, например, самые очевидные – средства профессионального этического кодекса. Его деятельность по многим параметрам сопоставима с научно-исследовательской деятельностью, она осуществляется не в социальном и психологическом вакууме, наоборот, как правило, она интегрирована в ту или иную социальную практику, поэтому юрист должен учитывать социальную среду и психологию людей, участвующих в правореализационной ситуации. Поэтому метод (методы) практикующего юриста имеет системную природу: он содержит в своей структуре как профессионально-правовые инструменты и методики, так и научные, т.е. социальные, психологические и пр. структуры – инструменты познания, которые в конкретной правореали-

зационной ситуации объективно необходимы и должны быть востребованы.

Таким образом, есть несколько ипостасей проявления метода:

– Описание метода в научном тексте, определение категорий и принципов как инструментов познания и методики их применения (то, что актуально для практикующего юриста в плане формирования профессиональной методологии). Это не метод в полном смысле, это идеально-должная конструкция. Кстати сказать, выражение «метод науки» не совсем корректно. Наука как система знаний об объекте – это, прежде всего, результат применения метода ученым. Даже работы по методологии науки содержат не сам метод, а лишь его характеристики.

– Нормативно-правовое закрепление метода (правовые инструменты и процедуры) в объективном праве. Здесь метод существует в виде формализованной в правовом тексте нормативной модели или в виде *нормативного конструкта метода*. Вот почему не совсем правильно говорить о методе права в целом, о методе финансового права, гражданского права и т.д.

– Знание метода, в том числе знание – опыт применения метода, конкретным исследователем-юристом или практикующим юристом, т.е. а) категории и принципы науки; б) правовые инструменты и методики их применения, переведенные в понятийно-смысловые структуры памяти и мышления, пригодные для научно-исследовательской и практической деятельности.

– Творческое применение понятийно-смысловых структур науки и профессиональных методов в исследовании практики как объекта деятельности практикующего юриста, в результате которого субъект получает качественный результат. Именно здесь метод становится с

образной производительной силой, здесь он в полном объеме и реально существует.

3. Исходя из современного понимания взаимосвязи и взаимозависимости сознания и мозга, физиологии, можно различать в структуре разностороннего правосознания юриста следующие э

– категорический нравственный императив; нравственная природа развитого полноценного правосознания юриста;

– память в виде системного социально-познавательного и эмоционально-чувственного опыта (память) как результат социализации личности;

– творческое рациональное социально-мысленное;

– эмоционально-чувственное восприятие права и правореализации;

– сильная, разумная и контролируемая воля;

– правовая интуиция и профессионально-творческое воображение;

– центр регуляции и самоконтроля;

– категорический правовой императив;*

– как дополнительный элемент, непосредственно не входящий в структуру развитого полноценного правосознания правореализатора, но порой существенно влияющий на правосознание и поведение, молча разделяющий подсознание (анализ подсознания и его влияние на правосознание не входят в число задач настоящего исследования).**

* Более подробно о структуре правосознания юриста см. А.В. ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ: Дисс. ... юрид. наук: 12.00.01 / Погодин Александр Витальевич. – Казань, 2014.

** В юридической науке преобладают иной подход и понимание структуры правосознания. Традиционно в этой структуре выделяют идеологию и правовую психологию. См.: Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. – М., 1963. – 205 с.; Также см.: Бессознательное и сознательное в человеке. – М., 1997.

но необходимы и должны только ипостасей прояв-

ном тексте, определение инструментов познания и что актуально для практи-рования профессиональ-д в полном смысле, это его я. Кстати сказать, выраже-корректно. Наука как систе-режде всего, результат при-ке работы по методологии а лишь его характеристику. закрепление метода (право-ры) в объективном праве. е формализованной в право-ли или в виде *нормативно-* почему не совсем правильно лом, о методе финансового г.д.

иссле-исследователем-юристом и . а) категории и принципы енты и методики их приме-ийно-смысловые структуры нные для научно-исследова-тельности.

ние понятийно-смысловых нальных методов в исследо-деятельности практикующе-рого субъект получает каче-здесь метод становится сво-

сообразной производительной силой, здесь он предстает в полном объеме и реально существует.

3. Исходя из современного понимания взаимозависи-мости и взаимосвязанности сознания и мозга, психики и физиологии, можно различать в структуре развитого полно-ценного правосознания юриста следующие элементы:

- категорический нравственный императив или нравственная природа развитого полноценного правосознания юриста;
- память в виде системного социально-правового знания и эмоционально-чувственного опыта (правовая память) как результат социализации личности;
- творческое рациональное социально-правовое мышление;
- эмоционально-чувственное восприятие и оценка права и правореализации;
- сильная, разумная и контролируемая воля;
- правовая интуиция и профессионально-конструк-тивное воображение;
- центр регуляции и самоконтроля;
- категорический правовой императив;*
- как дополнительный элемент, непосредственно не входящий в структуру развитого полноценного пра-восознания правореализатора, но порой существенно влияющий на правосознание и поведение, можно вы-делить подсознание (анализ подсознания и его влияние на правосознание не входят в число задач настоящего исследования).**

* Более подробно о структуре правосознания юриста см.: Погодин А.В. ЭЛЕМЕНТЫ ТЕОРИИ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ: Дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Погодин Александр Витальевич. - Казань, 2014. - 354 с.

** В юридической науке преобладают иной подход и понимание струк-туры правосознания. Традиционно в этой структуре выделяют правовую идеологию и правовую психологию. См.: Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. - М., 1963. - 205 с.; Также см.: Воскобой-ников А.Э. Бессознательное и сознательное в человеке. - М., 1997. - 202 с.

Какое место занимает методология в структуре правосознания практикующего юриста? Она возникает на достаточно высоком уровне развития социально-правового сознания и во многом зависит от психофизиологических особенностей личности, а также от постоянной целенаправленной работы по самосовершенствованию. Методология становится своеобразной производительной силой тогда, когда развиты все элементы правосознания и они взаимодействуют как единая система. Методология практикующего юриста – это особое мультиформное свойство и вторичная структура высокоразвитого правосознания.

Литература:

1. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – 2-е изд. – М.: Аспект+, 2001. – С. 21-56, 87-101; Методологические проблемы советской юридической науки. – М.: Наука, 1980. – 307 с.; Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Юстцинформ, 2007. – С. 663-679; Тарасов Н.Н. Методологические проблемы современного правоведения: Дисс. д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – 342 с.
2. Фарбер И.Е. Правосознание как форма общественного сознания. – М., 1963. – 205 с.; Также см.: Воскобойников А.Э. Бессознательное и сознательное в человеке. – М., 1997. – 202 с.
3. Погодин А.В. Элементы теории правореализации. Дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Погодин Александр Витальевич. – Казань, 2014. – 354 с.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ХОДЕ ЦИКЛИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

THE EVOLUTION OF THE METHODOLOGY OF THEORETICAL-HISTORICAL JURISPRUDENCE DURING THE CYCLIC TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN STATE

РОМАШОВ Р.А., д-р юрид. наук, профессор, декан юридического факультета Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

ROMASHOV R., the doctor of legal Sciences, the head of the law faculty of the St. Petersburg University of the trade unions

Аннотация

В докладе высказана идея о том, что методология истории и теории права определяется условиями, создаваемыми в процессе политико-правового развития государства и общества.

На этапе становления российской юридической науки основным методом познания являлся сравнительно-исторический метод, предполагающий не только ознакомление с зарубежным опытом в сфере правового образования, но и творческую и правореализационную деятельность, своего рода копирование с попытками последующего внедрения в практику государственно-правовой жизни.

Abstract

The report suggested that the methodology and theory of law is determined by the conditions created in the process of political and legal development of the Russian state and society.