

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

Кафедра общей философии

З.З. ИБРАГИМОВА, Е.М. НИКОЛАЕВА

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ КУРСА

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ. ЧАСТЬ 1.
ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

Казань-2023

УДК 007:1:316.3
ББК 60.5:87.6

*Принято на заседании учебно-методической комиссии ИСФНиМК
Протокол № 6 от 12 мая 2023 года*

Рецензенты:

доктор философских наук,
профессор кафедры социальной философии КФУ **Г. В. Мелихов**;
кандидат философских наук,
доцент кафедры общей философии КФУ **Хазиев А.Х.**

Ибрагимова З.З., Николаева Е.М.

Краткий конспект курса. История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки / З.З. Ибрагимова, Е.М. Николаева. – Казань: Казанский федеральный университет, 2023. – 71 с.

Краткий конспект курса предназначен для всех направлений подготовки аспирантов для формирования их философской и научно-исследовательской культуры. Изучению дисциплины «История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки» должно предшествовать освоение дисциплин «Философия» в рамках бакалавриата, «Философия и методология научного знания» в рамках магистратуры. В свою очередь, изучение данной дисциплины важно для усвоения дисциплин профессионального блока и научно-исследовательской работы аспиранта.

© Ибрагимова З.З., Николаева Е.М., 2023
© Казанский федеральный университет, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Место дисциплины в структуре аспирантуры	4
Распределение дисциплины	4
Методические рекомендации	5
Глоссарий по философии	8
Глоссарий по современной философии науки	19
Информационные источники	27
Материалы для освоения дисциплины	44

МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ АСПИРАНТУРЫ

История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки

Направление: для всех направлений подготовки (для тех специальностей, в учебном плане которых предусмотрена данная дисциплина) (аспирантура).

Учебный план: Перечень учебных программ дисциплины.

Дисциплина: «История и философия науки. Часть 1. Общие проблемы философии науки» (аспирантура, 1 курс).

Количество часов: 72 ч. (в том числе: лекции – 36, практические занятия – 0, самостоятельная работа – 36), форма контроля: кандидатский экзамен.

Аннотация: Краткий конспект курса предназначен для всех направлений подготовки аспирантов обучения (1 курс), осваивающих Программу дисциплины Б1. Б.1: «История и философия науки».

<https://kpfu.ru/postgraduate/obuchenie-v-aspiranture/rabochie-uchebnye-planu>

Данная дисциплина включена в раздел Блок 1 "Дисциплины (модули). Базовая часть. <https://kpfu.ru/obrazovatelnye-standarty-aspirantura.html>

Ключевые слова: философия, наука, знание, познание, логос, преднаука, логика, метод, теория, парадигма, рациональность, научный метод, научная революция, культура, социальный институт, структура научного знания, верификация, научное сообщество.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (РАЗДЕЛ 1) ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

№ п/п	Название темы и ее содержание	Аудиторных занятий			СРА
		Всего	Лекции	Семина- ры	
	Общие проблемы философии науки	72	36		36
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	4	2	0	2
2.	Наука в культуре современной цивилизации	4	2	0	2
3.	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	4	4	0	4
4.	Структура научного знания	4	2	0	2
5.	Динамика науки как процесс порождения нового знания	4	2	0	2
6.	Научные традиции и научные революции. Исторические типы научной рациональности	4	2	0	2
7.	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научного прогресса	4	2	0	2
8.	Наука как социальный институт	4	2	0	2
	Итого:	72	36	0	36

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Принципы подготовки к лекциям и практическим занятиям

1. Нужно внимательно прочитать все материалы, которые преподаватель передаёт группе в письменном или электронном виде, в том числе о литературе, которую он рекомендует использовать при подготовке к занятиям.
2. Готовиться следует преимущественно по тем источникам, которые рекомендует преподаватель. Учебники следует взять в библиотеке на абонементе, либо найти в Интернете на сайтах, рекомендуемых преподавателем.
3. Если в тексте встретились непонятные слова, нужно смотреть их значение в словаре или, если это имя собственное, в энциклопедии. Например, можно пользоваться словарями на сайте <http://dic.academic.ru>
4. При подготовке к практическим занятиям необходимо структурировать материал. Для этого нужно отграничить каждую философскую идею от других идей. Составляйте план прочитанного, разделяя материал на пункты. (1, 2, 3 и т. д.), где каждый пункт является изложением одной идеи.
5. Если в заданиях есть конкретизирующие вопросы, нужно искать в литературе ответы именно на эти вопросы.
6. Фрагменты текстов необходимо прочитать заранее и ответить на вопросы, помещённые после каждого фрагмента.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Философия науки: основные направления и школы.
2. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.
4. Структура научного знания.
5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
6. Научные традиции и научные революции.

7. Особенности современного этапа развития науки.

8. Наука как социальный институт.

ГЛОССАРИЙ ПО ФИЛОСОФИИ

АГНОСТИЦИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому сущность мира принципиально непознаваема.

АКСИОЛОГИЯ – философское учение о ценностях (теория ценностей).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ – направление в современной философии, которое рассматривает язык не просто как средство передачи некоторого содержания, но и как самостоятельный объект исследования.

АНТРОПОЦЕНТРИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому человек находится в центре мира и является его высшей целью.

АНТРОПОЛОГИЯ – философское учение о происхождении и сущности человека (философия человека); результат синтеза собственно философских, конкретно-научных, а иногда и религиозных идей.

БЫТИЕ – философская категория, обозначающая многообразие реальности, существующего мира.

ВЕРА – эмоционально-личностный способ отношения к миру, при котором достоверность и истинность знаний о нем принимается без доказательства.

ВЕРИФИКАЦИЯ – принцип познания и оценки, согласно которому определение истинности научных утверждений осуществляется в процессе их опытной проверки, сопоставления с чувственными данными.

ГЕДОНИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому стремление к получению наслаждений является высшей целью и средством человеческого бытия.

ГЕНЕЗИС – понятие, обозначающее зарождение и последующее развитие некоторого объекта.

ГЕРМЕНЕВТИКА – искусство толкования текстов, методология гуманитарных наук и философское учение, согласно которому понимание является целью и средством человеческого бытия.

ГНОСЕОЛОГИЯ – философское учение о познании (философия познания).

ГУМАНИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому человек является высшей ценностью.

ДЕТЕРМИНИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому в мире существует всеобщая связь и обусловленность вещей друг другом.

ДЕФИНИЦИЯ – то же, что определение.

ДИАЛЕКТИКА – тип философского мировоззрения, согласно которому мир находится в процессе изменения и развития; альтернативой диалектическому мировоззрению является метафизика.

ДИВЕРГЕНЦИЯ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ – процесс увеличения разнообразия идей, учений и концепций в ходе исторического развития философии.

ДИСКУРС – рассуждение, рассудок; **дискурсивный** – рассудочный, обоснованный предшествующими рассуждениями.

ДУАЛИЗМ – тип философского мировоззрения, в соответствии с которым материальная и духовная субстанции рассматриваются как равноправные начала.

ДУХ – сфера, противоположная природе и имеющая различные формы проявления.

ЗНАНИЕ – результат процесса познания, истинность которого проверяется теми или иными критериями; имеет многоуровневый характер.

ИДЕАЛИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому первично сознание, дух (идеальное); альтернативой идеализму выступает материализм.

ИДЕАЛИЗМ ОБЪЕКТИВНЫЙ – тип философского мировоззрения, постулирующий существование первичного духовного (идеального) начала вне и независимо от сознания человека и природы.

ИДЕАЛИЗМ СУБЪЕКТИВНЫЙ – тип философского мировоззрения, постулирующий существование первичного духовного (идеального) начала в связи с индивидуальным сознанием человека.

ИДЕАЛЬНОЕ – субъективный образ объективной реальности, возникающий в процессе целесообразной деятельности человека; выражается в формах сознания и воли человека (противоположность – материальное).

ИММАНЕНТНОЕ – то, что внутренне присуще какому-либо предмету, явлению, что проистекает из его природы; противоположность – трансцендентное.

ИНДИФФЕРЕНТНОСТЬ – безразличие, безучастность, равнодушие.

ИНТЕЛЛЕКТ – мыслительная способность человека, совокупность тех умственных функций, которые превращают восприятия в знания или критически пересматривают и анализируют уже имеющиеся знания.

ИНТУИЦИЯ – понимание (знание), приобретенное непосредственно, а не эмпирически или путем размышления.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому разум не играет существенной роли в познании и поведении человека.

ИСКУССТВО – специфический элемент духовной жизни общества и вид человеческой деятельности, связанный с отражением действительности в художественных образах.

ИСТИНА – правильное, адекватное, верное отражение предметов и явлений действительности познающим субъектом; соответствие образа действительности (предмета) самой действительности (предмету).

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ – важный компонент системы философского знания; предметом истории философии являются закономерности реального историко-философского процесса.

КВИНТЭССЕНЦИЯ – самое главное, важное, наиболее существенное.

КОММУНИКАЦИЯ – процесс социального взаимодействия людей, связанный с обменом информацией; то же, что общение.

КОНВЕНЦИОНАЛИЗМ – принцип познания, согласно которому истинность научного знания определяется соглашениями (конвенциями) между учеными, обусловленными, например, соображениями экономии, простоты и пр.

КОНВЕНЦИЯ – соглашение, договоренность по какому-либо вопросу; конвенциональный – традиционный, общепринятый.

КОРРЕЛЯЦИЯ – соотношение, соответствие, взаимосвязь, взаимозависимость предметов, явлений или понятий.

КОСМОЦЕНТРИЗМ – разновидность философского мировоззрения, мыслящего мир как упорядоченное единство – космос (в противоположность хаосу).

КУЛЬТУРА – совокупность проявлений жизни, достижений и творчества людей, группы народов или всего человечества; то, что не относится к миру природы (естества), а создано людьми.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ – разновидность философии неопозитивизма, предметом изучения которой являются основания обыденного языка и его употребление.

ЛОГИЧЕСКИЙ ПОЗИТИВИЗМ (ЭМПИРИЗМ) – то же, что неопозитивизм.

МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ – философское учение К. Маркса (1818-1883) и Ф. Энгельса (1820-1895); то же, что диалектико-материалистическая философия или диалектический и исторический материализм.

МАТЕРИАЛИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому первична материя (материальное); альтернативой материализму выступает идеализм.

МАТЕРИАЛЬНОЕ – относящееся к материи, существующее независимо от сознания и способное оказывать на него физическое воздействие (противоположность – идеальное).

МАТЕРИЯ (от лат. *Materia* – вещество, материал) – то, из чего все происходит, телесное первоначало; с точки зрения современной материалистической философии – объективная реальность, данная человеку в ощущениях его.

МЕТАФИЗИКА – тип философского мировоззрения, в котором абсолютизируется неизменность, устойчивость мира, отрицается всеобщая связь и развитие предметов и процессов действительности; понятие метафизики в философии имеет также значение философии вообще.

МЕТАФИЛОСОФИЯ – философская дисциплина, содержание которой составляют суждения и умозаключения философии о самой себе, о своем смысле и предназначении.

МЕТОД – способ достижения определенной цели, совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности.

МЕТОДОЛОГИЯ – философское учение о методах познания и преобразования мира; совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – система взглядов, идей, убеждений человека о мире и своем месте в нем.

МИФ – особый, древний тип мировоззрения, специфическое образное и синкретическое представление о явлениях природы и коллективной жизни.

МОДЕРНИЗМ – система мировоззренческих принципов, основанных на отказе от традиционных методов познания, оценки и конструирования мира.

МЫШЛЕНИЕ – целенаправленное, опосредованное и обобщенное отражение в сознании человека существенных свойств и отношений действительности.

НАУКА – совокупность систематизированных знаний, тип деятельности, целью которой является отыскание истины; особый социальный институт.

НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – процесс коренного преобразования научного знания и деятельности; коренной качественный скачок в развитии научного знания, являющийся, как правило, следствием новых фундаментальных научных открытий.

НЕОПОЗИТИВИЗМ – обобщенное название современных философских учений, развивающих идеи позитивизма и считающих единственно научным типом знания лишь то, которое соответствует требованиям опыта и логики; то же, что логический эмпиризм (позитивизм), лингвистическая философия.

НЕОТОМИЗМ – философское учение современного католицизма, в котором модифицированы идеи средневекового схоласта Фомы (Томмазо) Аквинского.

НОУМЕН – то же, что сущность.

ОБЪЕКТ – понятие, обозначающее то, что противостоит субъекту в его познавательной, преобразовательной, оценочной и прочей деятельности; то, на что направлено действие субъекта.

ОБЪЕКТИВИЗМ – принцип познания, согласно которому следует ориентироваться на постижение сущности некоторого объекта самого по себе.

ОБЪЕКТИВНЫЙ – существующий вне и независимо от сознания; присущий самому объекту или соответствующий ему.

ОБЩЕСТВО – в широком смысле – обособившаяся от природы часть материального мира, развивающаяся по своим, отличным от природных, законам; система социальных связей и отношений, в которые вступают люди в процессе своей жизнедеятельности.

ОНТОЛОГИЯ – философское учение о бытии (философия бытия).

ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ – понятие, обозначающее отношение сознания к материи, духа к природе; разные подходы к решению данного вопроса являются основаниями типологии философских мировоззрений.

ОТЧУЖДЕНИЕ – процесс и результат превращения свойств и способностей человека, результатов его деятельности в самостоятельную силу, господствующую над ним.

ПАРАДИГМА НАУЧНАЯ – совокупность идей, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование и поддержание научных традиций.

ПАРАДИГМЫ ФИЛОСОФСКИЕ – проявляющиеся в истории философии и культуры образцы философствования, способы формулирования и разрешения философских проблем, акцентирование тех или иных неизменных философских тем и вопросов.

ПАРАФИЛОСОФИЯ – «окололюбомудрие», своего рода оболочка вокруг философии, все то, что ее окружает и с ней взаимодействует (искусство, мифология, религия, наука, житейское здравомыслие).

ПОЗИТИВИЗМ – философия позитивного (конкретно-научного) знания, отрицающая познавательную и практическую ценность традиционной философской проблематики, в особенности проблем онтологии.

ПОЗНАНИЕ – специфическая деятельность человека, ориентированная на открытие законов природы и общества, тайн бытия человека и мира; процесс отражения объектов действительности в сознании человека.

ПОНЯТИЕ – форма мышления, отражающая общие закономерные связи, существенные стороны, признаки и свойства предметов и процессов, которые закрепляются в их определениях (дефинициях).

ПОСТПОЗИТИВИЗМ – обобщенное название группы философских учений, возникших в результате преодоления и развития идей неопозитивизма.

ПРАКСИОЛОГИЯ – философское учение о практике (философия практики).

ПРАКТИКА – целенаправленная, предметно-чувственная деятельность людей по преобразованию материальных систем.

ПРИРОДА – «естество», окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии своих проявлений; сфера противоположная духу.

ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФСКАЯ – проблема есть знание о незнании чего-либо, некоторое предположение о неизвестном; в философии проблемы формулируются и решаются в мировоззренческом плане – в плане отношения человека к миру в целом.

ПРОГРЕСС – восходящая ветвь развития, направление развития от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному; переход на более высокую ступень развития, изменение к лучшему; противоположность – регресс.

ПРОТОФИЛОСОФИЯ – философия на первоначальном этапе своего развития, несущая на себе следы предшествующих духовных форм.

РАЗУМ – ступень деятельности мышления, познавательная способность человека, проникающая в сущность вещей; то же, что логос.

РАССУДОК – степень деятельности мышления, дающая материал для разума путем образования понятий, суждений и умозаключений; то же, что интеллект.

РАЦИОНАЛИЗМ – тип философского мировоззрения, абсолютизирующий теоретическую (рациональную) степень познания, считающий, что источником человеческих знаний является разум; принцип познания и поведения, согласно которому разум и его требования являются основанием деятельности людей.

РЕЛИГИЯ – духовный феномен, ядром которого выступает вера в реальное существование сверхъестественного и в наличие особой связи между человеком и этим сверхъестественным; одна из форм мировоззрения.

РЕФЛЕКСИЯ – способность человеческого мышления осознавать свои собственные формы и содержание, критически анализировать предпосылки и методы познания.

СИНКРЕТИЗМ – слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальное, неразвитое состояние материальных и духовных явлений.

СИСТЕМА – отграниченное множество взаимодействующих элементов, структурированный состав.

СКЕПТИЦИЗМ – философское мировоззрение, в котором возможность адекватного познания и оценки мира подвергается сомнению; радикальная форма скептицизма – агностицизм.

СОЗНАНИЕ – важнейшая категория философии, обозначающая человеческую способность идеального воспроизведения действительности; сознание выступает в двух формах: индивидуальной (личностной) и общественной (групповой).

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ФИЛОСОФИИ – суммарный результат, последствия выполнения ею определенных социальных функций (мировоззренческой, гносеологической, методологической и др.).

СТРУКТУРА – понятие, обозначающее совокупность устойчивых, внутренних связей некоторого объекта, условие его целостности.

СУБСТАНЦИЯ – нечто неизменное, в противоположность меняющимся состояниям и свойствам; то, что существует благодаря самому себе и в самом себе, а не благодаря другому и в другом.

СУБЪЕКТ – носитель деятельности, направленной на объект.

СУБЪЕКТИВНОСТЬ – отношение к чему-либо, определяемое личными взглядами, интересами или вкусами субъекта; субъективный – свойственный субъекту.

СЦИЕНТИЗМ – абсолютизация роли науки в системе культуры, в духовной жизни общества.

ТВОРЧЕСТВО ФИЛОСОФСКОЕ – особый вид духовной и интеллектуальной активности человека, связанный с логико-дискурсивными формами и использованием всеобщих категорий.

ТЕОЛОГИЯ – система обоснования религии (учений о божестве), догматики, религиозной морали и пр.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ – относящееся к познанию, совершаемому с помощью понятийного мышления; противоположность – практическое.

ТЕОРИЯ – система основных идей в той или иной отрасли знаний; теория научная – наиболее развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

ТЕОЦЕНТРИЗМ – разновидность философского мировоззрения, согласно которому источником всякого бытия, блага и красоты является Бог.

ТЕРМИН – понятие; слово, выражающее понятие.

ТРАДИЦИЯ – понятие, обозначающее элементы культуры, передающиеся от одного поколения к другому.

ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ – то, что выходит за границы возможного опыта, лежит за пределами опыта, что недоступно познанию; противоположность – имманентное.

ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ – переход из сферы возможного опыта (природы) в сферу, лежащую по ту сторону его.

УТИЛИТАРИЗМ – тип философского мировоззрения, согласно которому полезность является целью и средством человеческого бытия.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ – принцип, согласно которому принципиальная опровергаемость является критерием отличия подлинно научного знания от ненаучного.

ФЕНОМЕН – то же, что и явление.

ФЕНОМЕНАЛИЗМ – философский принцип, согласно которому наука и философия могут ограничиться описанием внешнего облика вещей, отказываясь от проникновения в их сущность.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ – философское учение, согласно которому предметом исследования должны быть акты сознания самого по себе, познаваемые с помощью особого метода.

ФИЛОСОФИЯ – рациональный и критический тип мировоззрения, в рамках которого изучаются наиболее общие основания бытия и познания, отношения человека к миру.

ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА – философские теории и концепции, составляющие ядро современной аналитической философии и связывающие само существование философских проблем с фактом их укорененности в языке, а их разрешение – с переформулировкой при использовании более точного языка.

ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ – способы «действия» философии в обществе; в качестве основных функций философии обычно выделяются мировоззренческая, гносеологическая, методологическая и аксиологическая.

ЭВДЕМОНИЗМ – философское мировоззрение, считающее источником человеческого поведения и морали стремление к счастью.

ЭВОЛЮЦИЯ – процесс изменения, развития; в более узком значении – одна из форм развития в природе и обществе, представляющая собой непрерывное, постепенное количественное изменение, в отличие от революции – коренного, качественного изменения.

ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ – тайный, скрытый, предназначенный исключительно для посвященных; противоположность – экзотерический.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ – философское учение, в центре которого находится проблема уникальности человеческого существования, проявляющегося в способности человека испытывать острейшие эмоциональные переживания как факт проявления его сущности.

ЭКЛЕКТИКА – разновидность метафизического мышления; неорганичное сочетание, механическое смешение разнородных, несовместимых, исключаящих друг друга взглядов, воззрений.

ЭМПИРИЗМ – тип философского мировоззрения, утверждающий, что источником человеческого знания является опыт.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ – основанное на опыте или принадлежащее эмпиризму.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ – философия познания; то же, что и гносеология, теория познания.

ЭССЕНЦИАЛИЗМ – принцип познания, согласно которому необходимо изучать сущность вещей.

ЭССЕНЦИАЛЬНЫЙ – существенный, относящийся к сущности вещи противоположность – акциденциальный.

Я – философская категория, фиксирующая определенную степень осознания человеком себя и своего места в мире.

ЯЗЫК – система символов, отображающая (представляющая, репрезентирующая) некоторую систему эмпирических или абстрактных объектов.

Источник: Безлепкин Н.И., Микляев В.А. Философия. Учебно-методический комплекс. – СПб.: СПбАУиЭ, 2007. – 73 с.

ГЛОССАРИЙ ПО СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ — высказывание, истинность значения которого устанавливается посредством определения, а не из опыта.

АПРИОРИ (лат. a priori — из предшествующего) — независимо от опыта, до опыта.

АТОМАРНЫЕ предложения — предложения, с помощью которых описываются «атомарные факты» (понятие Б. Рассела). Им приписывают две основные характеристики: 1) каждое атомарное предложение является либо истинным, либо ложным; 2) атомарные предложения независимы друг от друга.

БИХЕВИОРИЗМ (от англ. behavior — поведение) ? ведущее направление в американской психологии XX в., сводящее психику к различным формам поведения.

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ (от лат. verbalis? устный, словесный) ? отражение опыта в языке, речи.

ВЕРИФИКАЦИЯ (от лат. verificare- доказать истину) ? один из исходных методов логического позитивизма, согласно которому истинность любого утверждения о действительности должна быть установлена в его сопоставлении с чувственными данными.

ВЕРИФИКАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЗНАЧЕНИЯ — концепция логического эмпиризма (позитивизма), согласно которой смыслом обладают только те предложения, которые сводимы к протокольным предложениям.

ГИПОТЕЗА (от греч. hipó — под, thesis — тезис) ? высказывание или система высказываний, представляющих собой предположение о существовании объекта, связи или причины явлений.

ГИПОТЕЗА AD HOC — гипотеза, которая не имеет никаких новых следствий по сравнению с предшествующей гипотезой, или ни одно из ее следствий не подтверждается, эксперимент не может быть проведен или дает негативный результат, или она получена из предшествующей гипотезы путем ее видоизменения.

ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД — система методологических приемов, состоящая в выдвижении гипотез и проверке этих гипотез путем вывода из них следствий и сопоставления их с фактами.

ДЕМАРКАЦИЯ — разграничение, критерий разграничения научного знания и ненаучного, эмпирических наук и математики, логики, метафизики.

ДЕСКРИПТИВНАЯ ТЕОРИЯ — исходный пункт логического анализа языка науки, согласно Б. Расселу.

ДЖАСТИФИКАЦИОНИЗМ (от англ. justification — обоснование) ? позиция в методологии науки, которая состоит в том, что научное знание можно обосновать сведя его к базисным высказываниям, которые представляют собой базисные фактуальные предложения и аксиомы. Джастификационизм противоположен фальсификационизму, который утверждает гипотетичность научного знания, невозможность его конечного обоснования.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ МАТРИЦА — понятие, введенное Т. Куном для уточнения понятия «парадигма». «Дисциплинарная матрица» научного исследования включает в себя: 1) обобщения, имеющие характер физических законов, допускаемых «дисциплинарной матрицей», и предписаний вытекающих из этих законов; 2) метафизическую часть парадигмы, которая представлена концептуальной моделью мира; 3) ценностные установки ученых; 4) образцы решения конкретных проблем, усваиваемые учеными практическим путем, через решение стандартных задач, использование инструментов и специальной техники.

ИНДУКЦИЯ (от лат. inductio — наведение) ? процесс логического вывода, основанного на переходе от частных посылок эмпирического характера, т. е. выводимых из опыта или сводимых к чувственным данным (ощущениям, восприятиям), к общим заключениям.

ИНДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ — умозаключение, имеющее вероятностный характер, в котором связь посылок и заключения опирается не на логические законы, а на фактическое или психологическое основание.

ИНТРОСПЕКЦИЯ — метод самонаблюдения.

КОНВЕНЦИЯ (от лат. *conventio* ? соглашение) ? в философии науки под конвенцией понимается соглашение между учеными по выбору теории, принятое не на основании истинности теории, а по причине полезности теории, простоты, удобства в использовании.

КОРРЕСПОНДЕНТНАЯ ТЕОРИЯ ИСТИНЫ — «классическая» теория истины как соответствия высказывания действительности.

КУМУЛЯТИВИЗМ (от лат. *cumulatio* — увеличение, скопление) ? методологическая установка философии науки, согласно которой развитие знания происходит путем постепенного и непрерывного добавления новых знаний к накопленной сумме знаний, при этом сам процесс сопровождается расширением эмпирического содержания науки, а новые теории касаются исключительно фактов, которые ранее не были известны.

ЛИЧНОСТНОЕ ЗНАНИЕ — термин, используемый М. Полани, для обозначения такого вида знания, которое формируется на операциональном уровне, в процесс исследовательской практики, приобретения мастерства, сноровки и навыка: сюда же относятся ценности, которыми ученый руководствуется в процессе познания, к примеру, простота теории, ее математическая красота, которая не может вытекать из эмпирического исследования науки, а связана с личностным предпочтением ученого.

ЛОГИЧЕСКИЙ АТОМИЗМ — первая неопозитивистская (аналитическая) программа философии науки, сформулированная Б. Расселом в его работах «Наше познание внешнего мира» (1914), «Философия логического атомизма» (1918) и др. В соответствии с логическим атомизмом весь мир представляет собой совокупность не связанных друг с другом атомарных фактов. На его формирование сильное воздействие оказала логическая модель знания о мире, изложенная в «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейна, согласно которой всякое знание понимается как совокупность «атомарных» предложений, связанных логическими операциями, а структура мира выводится по аналогии с логическим строением знания.

ЛОГИЧЕСКИЙ ЭМПИРИЗМ (позитивизм) — вторая неопозитивистская (аналитическая) программа философии науки, разработанная Венским кружком в 1920?1930 годы XX в. Логический позитивизм: 1) обосновывает в качестве основного метода познания методологический анализ; 2) использует для подтверждения высказываний эмпирические процедуры, принцип верификации.

ЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ — грамматически правильное предложение, взятое вместе с выраженным им смыслом.

МЕТАФИЗИКА — философское учение о предельных, сверхопытных принципах и началах бытия, знания и культуры.

МЕТОДОЛОГИЯ (от греч. *metodos* — путь к чему-либо) ? 1) совокупность познавательных средств, методов, приемов, используемых в науке; 2) учение о методе; среди проблем, изучаемых методологией, выделяются анализ этапов научного исследования, исследование научного языка, выявление области применения определенных методов исследования, анализ исследовательских подходов и концепций.

«МИФ О МУЗЕЕ» — мысленный образ У. Куайна, с помощью которого он критиковал концепцию «языковых каркасов» Р. Карнапа. Языковые каркасы сравниваются с мифологическим музеем, в котором

ЭКСПОНАТЫ — значения слов, а вывески — сами слова.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО — совокупность исследователей со специализированной и сходной научной подготовкой, объединенных общностью целей научного исследования.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА — термин в философии науки И. Лакатоса, под которым он понимает совокупность теорий, связанных между собой общностью принципов исследования.

ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ПРИНЦИП — выдвинутый У. Куайном тезис, согласно которому наше знание об объектах, описываемых на языке одной теории, следует рассматривать лишь на языке другой теории, в

свою очередь, «второй язык» рассматривается с помощью языка следующей теории, и так далее до бесконечности.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ — утверждения о существовании объектов.

«ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ» У. КУАЙНА («существовать — значит быть значением квантифицируемой переменной») ? инверсия семантического критерия, поскольку связывает онтологию со способом ее описания и освобождает подобную связь от каузального детерминизма.

ОСТЕНСИЯ — способ определения путем прямого указания (например, пальцем).

ПАРАДИГМА (от греч. *paradeigma* — пример, образец) ? термин в философии науки Т. Куна, под которым он понимает фундаментальное знание, связанную с этим знанием методологию, а также ценностные установки, принятые научным сообществом и делающие возможным существование научной традиции.

ПЕРЦЕПТИВНЫЙ (от лат. *perceptio* — восприятие) ? имеющий отношение к чувственному восприятию (через органы чувств).

ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ ЛОГИКА — классическая логика высказываний. При выявлении логических форм контекстов современного языка в этой теории происходит абстрагирование от содержаний простых высказываний, от их внутренней структуры, а учитывается лишь то, с помощью каких союзов и в каком порядке простые высказывания сочленяются в сложные.

«ПРОТОКОЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» — эмпирический базис науки в контексте методологической концепции логического эмпиризма (позитивизма). С их помощью возможно эмпирическое обоснование теоретического знания путем редукции теоретических предложений к эмпирическим.

РЕАЛИЗМ — термин, используемый в двух смыслах: в первом случае реализм противопоставляется номинализму в вопросе соотношения общего и единичного и допускает существование общего в виде «реалий»; в другом

случае реализм противоположен инструментализму и феноменологизму и предполагает позицию, согласно которой научные теории соотносятся с объективной реальностью.

РЕЛЯТИВИЗМ (от лат. «Relativus» относительный) — в широком смысле это принцип относительности; в узком смысле обозначает относительность, условность и ситуативность научного знания, которое во многом зависит от исторического и социокультурного контекста, вплоть до социально-психологических особенностей ученого.

СИНТЕТИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ — высказывание, истинность значения которого определяется посредством данных опыта.

Солипсизм (от лат. solus — единственный, ipse — сам) ? философская позиция, согласно которой несомненно данным является только собственный субъективный опыт, данные индивидуального сознания.

ТАВТОЛОГИЯ — теория, которая не несет никакого содержательного знания о мире.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ — логическая операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений (посылок) получается новое утверждение (заключение).

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ (от лат. falsus — ложный, facio — делаю) ? методологическая процедура, позволяющая установить ложность гипотезы или теории на основании несовпадения теоретических предсказаний с результатами экспериментов или несовместимости с фундаментальными научными теориями.

ФАЛЛИБИЛИЗМ (от англ. fallible — подверженный ошибкам, погрешимый) ? направление постпозитивизма, согласно которому любое научное знание принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины, подразумевающая последующую замену лучшей интерпретацией.

ХОЛИЗМ — представление, согласно которому верификация возможна лишь в составе всей концептуальной системы (противоположность атомизма-партикуляризма).

ЭВРИСТИКА (от греч. *heurisko* — открываю, отыскиваю) ? понятие, используемое в философии науки И. Лакатосом, для обозначения поиска новых решений проблемы в условиях нестандартных проблемных ситуаций. К примеру, «положительная эвристика» у И. Лакатоса включает предположения, допускающие ограниченные варианты изменения вспомогательных гипотез с целью расширения области применения научно-исследовательских программ.

ЭМПИРИЧЕСКИЙ — опытный.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ (греч. *episteme* — знание) ? теория познания. Термин употребляется в англо-американской литературе.

«ЯЗЫКОВОЙ КАРКАС» — некая языковая система, подчиненная определенным правилам, в рамках которой можно говорить об абстрактных сущностях определенного рода (понятие Р. Карнапа). Задать языковой каркас — значит задать способы выражения, подчиняющиеся определенным правилам.

ЯЗЫКОВЫХ КАРКАСОВ ТЕОРИЯ — карнаповская теория, показывающая правомерность высказываний об абстрактных сущностях в современной науке, несмотря на то, что они противоречат принципу эмпирической редукции и не могут быть сведены к протокольным предложениям, выражающим данные непосредственного наблюдения.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Согласно советской классификации в истории науки выделялись следующие этапы: 1) первый позитивизм (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль); 2) второй позитивизм, или эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус); 3) третий позитивизм, или неопозитивизм (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, члены Венского кружка); 4) постпозитивизм (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, М. Полани, П. Фейерабенд).

2. См., например: Никифоров А. Философия науки: история и теория (учебное пособие). – М.: Идея- Пресс, 2006; Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учеб. для аспирантов и соискателей ученой степени канд. филос. наук. – М.: Гардарики, 2007; Шемякин В.М.. Философия и наука: учеб. пособие. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2006.

3. В качестве примеров можно сослаться на следующие работы: Аналитическая философия: учеб. пособие / под ред. М.В. Лебедева, А.З. Черняка. – М.: Изд-во РУДН, 2006; Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: учебная хрестоматия / Сост., пер., вступ. ст., вводн. зам. и коммент. А.А. Печенкина. – М.: Логос, 1996.

4. Напомним, что в 1901 и 1902 гг. Рассел спровоцировал кризис в логике классов и тем самым нанес удар по основным положениям арифметики, которые Фреге доказал именно с помощью логики классов. Это произошло вследствие обнаружения антиномии, показавшей, как определенное утверждение, правомерное с точки зрения арифметики у Фреге, является тем не менее противоречивым («парадокс Рассела»).

5. Никифоров А. Философия науки: история и теория (учебное пособие). – М.: Идея-Пресс, 2006. – С. 20 – 23.

6. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учеб. для аспирантов и соискателей ученой степени канд. филос. наук. – М.: Гардарики, 2007. – С. 54.

7. Подр. см.: Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: учебная хрестоматия / Сост., пер., вступ. ст., вводн. зам. и коммент. А.А. Печенкина. – М.: Логос, 1996. – С. 23 – 37.

Источник: Современная философия науки. Хрестоматия /сост. А.А. Печенкин. М.,1996. <http://booksonline.com.ua/view.php?book=142263&page=9>

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Литература по основам философии:

Поиск литературы ВОЗМОЖЕН:

https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php

<http://yanko.lib.ru/books/philosoph/>

<http://psylib.org.ua/books/>

Губин В. Д. ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

http://cxyshadr.ru/uploads/article_file/15/osnovy_filosofii_gubin_v_d_uch__pos_2008__288s.pdf

<http://yanko.lib.ru/books/philosoph/leshkevich-philosophy-vvod-1998-8l.pdf>

Губин В.Д., Сидорина Т.Ю. Философия. Год издания 2016. - 816 с.

Философия, Губин, 2016.pdf <https://fb2.top/filosofiya-441016>

<https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970436851.html>

Ахутин А. Философское уморасположение. Курс лекций по введению в философию <https://flibusta.club/b/564898/read>

Балашов Л. Занимательная философия <https://flibusta.club/b/610747>

Лешкевич Т.Г. Философия. Вводный курс - Изд. 2-е, дополненное - М.: "Контур", 1998. - 464 с. <http://yanko.lib.ru/books/philosoph/leshkevich-philosophy-vvod-1998-8l.pdf>

Гуревич П.С. Основы философии.

Канке В.А. Философия: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных учебных заведений.— М.: Логос, 2001.— 272 с.

http://yanko.lib.ru/books/philosoph/kanke_philosophy.htm

Доброхотов А. Введение в философию.

https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/dobr_vved.php

Мир философии. Книга для чтения: В 2-х ч. - М., 1991. <https://readli.net/chitat-online/?b=949804&pg=1>

Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М., 1995.

Философский энциклопедический словарь. М., 1983.

Человек. Философско-энциклопедический словарь. — М.: Наука, 2000.

Современная западная философия: Словарь / Сост.: Малахов В.С., Филатов В.П.— М., 1991.

Кожурин А.Я., Кучина Л.И. Проблема человека в философии XIX—XX веков: Учебное пособие. — СПб., 2005.

А.С. Кармин, Г.Г. Бернацкий. Философская антропология // Философия. СПб., 2001, С. 86-194.

Марков Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории.— СПб., 1997.

Основы современной философии. Учебник для Высш. уч. зав. — СПб., 1997.

Современный философский словарь / Под ред. проф. В.Е. Кемерова.— «ПАН Основы современной философии. Учебник для Высш. уч. зав. — СПб., 1997.ПРИНТ», 1998.

Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послесл. П. С. Гуревича; Общ. ред. Ю. Н. Попова. — М.: Прогресс, 1988.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии

https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/index.p

Основная литература:

Миронов, В. В. Философия : учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 928 с. — ISBN 978-5-91768-691-2. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836063> (дата обращения: 04.09.2021). — Режим доступа: по подписке.

Балашов, Л. Е. Философия : учебник / Л. Е. Балашов. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. — 612 с. — ISBN 978-5-394-01742-1. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093490> (дата обращения: 04.09.2021). — Режим доступа: по подписке.

Философия: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 519 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-003566-6. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/987771> (дата обращения: 04.09.2021). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

К.В. Кондратьев. Введение в философию: учебное пособие / К.В. Кондратьев. — Казань, Казан. ун-т, 2015. — 199 с. — http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/20298/82_90_001060.pdf

Канке, В. А. Философия: учебник / В. А. Канке. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — 291 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-16-012825-2. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1140500> (дата обращения: 04.09.2021). — Режим доступа: по подписке.

Философия: учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — ISBN 978-5-9558-0587-0. — Текст: электронный. —

URL: <https://znanium.com/catalog/product/1063782> (дата обращения: 04.09.2021).

– Режим доступа: по подписке.

БИБЛИОТЕКИ ON-LINE

1. **Библиотека сайта philosophy.ru** – <http://www.philosophy.ru>
2. **Библиотека философского факультета МГУ** – <http://philos.msu.ru>
3. **Электронная библиотека по философии** – <http://filosof.historic.ru>
4. **Библиотека Максима Мошкова** – <http://lib.ru>
5. **Библиотека философского факультета ОмГПУ** – <http://philos.omsk.edu/libery/index/a.htm>
6. **Библиотека философии и религии** – <http://filosofia.ru/articles>
7. **Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН** – <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
8. **Университетская электронная библиотека In Folio** – <http://infofolio.asf.ru/index.asp>
9. **Электронная библиотека** – <http://www.universalinternetlibrary.ru>
10. **Золотая философия** – <http://philosophy.allru.net/main.html>
11. **Философия и атеизм** – <http://books.atheism.ru>
12. **Каталог интернет-ресурсов по философии, религии, психологии, истории Игоря Ладова** – <http://www.ladow.narod.ru/fil.htm>
13. **Открытая русская электронная библиотека** – <http://orel.rsl.ru>
14. **Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы** – <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx?group=0>
15. **Философская библиотека Средневековья** – <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
16. **Энциклопедия культуры. Библиотека** – <http://dejavu4.narod.ru/library.html>
17. **Философская библиотека Новосибирского государственного университета** – <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>

18. **Восточная литература** – <http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/A.phtml>
19. **Библиотека философской антропологии** – <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>
20. **Philosophy** – <http://eserver.org/philosophy>
21. **The E-Book Library of Liberty** – <http://oll.libertyfund.org>
22. Библиотека сайта philosophy.ru – <http://www.philosophy.ru>
23. Библиотека философского факультета МГУ – <http://philos.msu.ru>
24. Электронная библиотека по философии – <http://filosof.historic.ru>
25. Библиотека философского факультета ОмГПУ – <http://philos.omsk.edu/libery/index/a.htm>
26. Библиотека философии и религии – <http://filosofia.ru/articles>
27. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН – <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
28. Университетская электронная библиотека In Folio – <http://infolio.asf.ru/index.asp>
29. Электронная библиотека – <http://www.universalinternetlibrary.ru>
30. Золотая философия – <http://philosophy.allru.net/main.html>
31. Философия и атеизм – <http://books.atheism.ru>
32. Каталог интернет-ресурсов по философии, религии, психологии, истории Игоря Ладова – <http://www.ladow.narod.ru/fil.htm>
33. Открытая русская электронная библиотека – <http://orel.rsl.ru>
34. Русский гуманитарный Интернет-университет. Библиотека учебной и научной литературы – <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx?group=0>
35. Философская библиотека Средневековья – <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
36. Энциклопедия культуры. Библиотека – <http://deja-vu4.narod.ru/library.html>

37. Философская библиотека Новосибирского государственного университета – <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>
38. Восточная литература – <http://www.vostlit.info/haupt-Dateien/index-Dateien/A.phtml>
39. Библиотека философской антропологии – <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>
40. Philosophy – <http://eserver.org/philosophy>
41. The E-Book Library of Liberty – <http://oll.libertyfund.org>
42. Журналы on-line
43. «Вопросы Философии» – <http://logic.ru/ru/node/275>
44. Ежемесячный научно-теоретический журнал «Вопросы философии». Издается под руководством Президиума Российской академии наук.
45. «Логос» – <http://www.intelros.ru/category/logos> Философско-литературный журнал.
46. «Credo New» – <http://credonew.ru/>
47. Теоретический журнал. Официальный сайт журнала, учрежденного в 1997 г. Оренбургским региональным отделением Российского философского общества, в настоящее время издается в Санкт-Петербурге.
48. «Топос» – <http://topos.ehu.lt/zine/index.htm>
49. Философско-культурологический журнал. Издается Центром исследований по философской антропологии (Европейский гуманитарный университет).

Журналы on-line

1. **«Вопросы Философии»** – <http://logic.ru/ru/node/275>

Ежемесячный научно-теоретический журнал «Вопросы философии». Издается под руководством Президиума Российской академии наук.

1. **«Логос»** – <http://www.intelros.ru/category/logos> Философско-литературный журнал.

2. **«Credo New» – <http://credonew.ru/>**

Теоретический журнал. Официальный сайт журнала, учрежденного в 1997 г. Оренбургским региональным отделением Российского философского общества, в настоящее время издается в Санкт-Петербурге.

1. **«Топос» – <http://topos.ehu.lt/zine/index.htm>**

Философско-культурологический журнал. Издается Центром исследований по философской антропологии (Европейский гуманитарный университет).

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Источники:

Философия науки. Общие проблемы познания .Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия. Москва Издательство «Прогресс-Традиция» Московский психолого-социальный институт Издательство «Флинта», 2005.
http://yanko.lib.ru/books/philosoph/filosof_nauki_xrestomatiya.frr.pdf

Современная философия науки: Хрестоматия /Сост. А. А. Печенкин. М., 1996.

[//platona.net/load/knigi_po_filosofii/uchebnye_posobija_uchebniki/sovremennaya-filosofiya-nauki-znanie-ratsionalnost-tsennosti-v-trudakh-myslitelej-zapada-uchebnaya-khrestomatiya-pechenkin](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/uchebnye_posobija_uchebniki/sovremennaya-filosofiya-nauki-znanie-ratsionalnost-tsennosti-v-trudakh-myslitelej-zapada-uchebnaya-khrestomatiya-pechenkin)

Общая социология. Хрестоматия / Сост. А.Г. Здравомыслов, 0 28 Н.И. Лапин; Пер. В.Г. Кузьминов;Под общ. ред. Н.И. Лапина — М.: Высш. шк., 2006. http://lib.uni-dubna.ru/search/files/soc_zdravomislov/soc_zdravomislov.pdf

Литература:

Кохановский В.П. и др. Философия науки в вопросах и ответах.- Ростов н/Дону, 2007.

Зотов А. Ф. Современная западная философия. - М., 1990.

http://yanko.lib.ru/books/philosoph/zotov-sovr_zap_phil-l.pdf

Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект, 2004. — 320 с.

Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. М.: «Издательство ПРИОР», 2001. — 428 с.

Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. — Ростов н/Д, 2005. — 320.

Лебедев С. А. и др. Введение в историю и философию науки. - М.: Академический Проект, 2005.- 416 с.

Лешкевич Т.Г. Философия науки.- М.: ИНФРА – М., 2005.- 272 с.

Хабибуллин К. Н., Коробов В. Б. , Луговой А. А., Тонконогов А. В. Философия науки и техники. Конспект лекций для адъюнктов и аспирантов.
[Http://Coollib.Net/B/207151/Read](http://Coollib.Net/B/207151/Read)

Хейзинга Й. Статьи по истории культуры. http://anna-ganzha.narod.ru/huizinga_homo_ludens.pdf

Дополнительная литература

Д. Губин В.И. Стрелков. ВЛАСТЬ ИСТОРИИ. Очерки по истории философии истории. Курс лекций. - Москва, 2007. http://www.studmed.ru/view/gubin-vd-strelkov-vi-vlast-istorii-ocherki-po-istorii-filosofii-istorii_f8cd6d735d2.html

Мир философии. Книга для чтения.

<http://cat.convdocs.org/docs/index-122010.html?page=9,,>

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ (ПОД РЕД. А.С. МАМЗИНА)/ - СПб.: Питер, 2008. — 304 с

<http://yourlib.net/content/category/8/56/65/>

Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=427381> 5.

Курашов В.И. Начала философии науки. - Казань, 2004.

Лебедев С.А. Методы научного познания: Учебное пособие. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014г. <http://znanium.com/bookread.php?book=450183> 5.

Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. – М, 2004. 7. Философия науки / под ред. С. А. Лебедева. - М.,2005.

Алексеев Б.Т., Антонова, О.А., Бавра Н.В., Мамзин А.С. История и философия науки. - М.: Юрайт, 2013г.

Лешкевич Т.Г. Философия и теория познания: Учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 408 с.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=216064>

Петров Ю.П. История и философия науки. - С.-Пб.: БХВ Петербург, 2012.

Виноградова С. М. Философские аспекты научного творчества.

<file:///C:/Users/user/Downloads/filosofskie-aspekty-nauchnogo-tvorchestva.pdf>

Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. - М..2004.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии

https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Skirb/index.p

Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект, 2004. — 320 с.

Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М., 1990.

http://yanko.lib.ru/books/philosoph/zotov-sovr_zap_phil-1.pdf

История и философия науки : [учеб. пособие] / [Н. В. Брянник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов] ; под общ. ред. Н. В. Брянник, О. Н. Томюк ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. — 288 с.

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/28647/1/978-5-7996-1142-2_2014.pdf

ЛИТЕРАТУРА HTTP://ZNANIUM

1. Лисеев И. К. Философия науки [электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Г. Лешкевич: отв. Ред. И.К. Лисеев. - М.: инфра. - М, 2018. - 272 с. - (Высшее образование: аспирантура). - режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944961>
2. Оришев А.Б. История и философия науки [электронный ресурс]: учебное пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. - М.: Риор: Инфра-М, 2017. - 206 с. - (Высшее образование). - режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>
3. Моторина Л.Е. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Крянев [и др.]; под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2018. - 415 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/972251>
4. Светлов, В. А. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: Учеб. пособие. Ч. 2 / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=441947>
5. Овчаров А. О. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=427047>
6. Методология науки и инновационная деятельность: Пособие для аспирантов, магистров и соискателей / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало - М.: НИЦ Инфра-М; Мн.: Нов. знание, 2013 - 327с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=391614>
7. Мареева Е. В. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=484748>

8. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): Учебное пособие / В.В. Кукушкина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 265 с.: <http://znanium.com/bookread.php?book=405095>

9. Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=427381>

10. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: Учебное пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. - 284 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=415064>

11. Крянев Ю. В. История и философия науки (Философия науки): Учеб. пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=425677>

12. История и философия науки : [учеб. пособие] / [Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов] ; под общ. ред. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. — 288 с.

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/28647/1/978-5-7996-1142-2_2014.pdf

(ТЕКСТЫ)

Методология и методы социологического исследования / Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. - М.: Дашков и К, 2017. - 256 с.: ISBN 978-5-394-02248-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/450818>

Философия и методология социальных наук: Учебное пособие/П.Д.Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Обложка) ISBN 978-5-16-010192-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/475059>

Вальяно М.В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Вальяно М.В. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с. (Магистратура. Аспирантура). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/409300>

Никифоров А.Л. Философия и история науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Л. Никифоров. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 176 с. - (Высшее образование: Аспирантура). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

Платонова С.И. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.И. Платонова. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>

Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). – М., 2001.

Разум и экзистенция /Под ред. И.Т.Касавина и В.Н.Поруса. – СПб., 1999.

Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. – М., 2000.

Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М., 1991.

Алексеев Б.Т., Антонова, О.А., Бавра Н.В., Мамзин А.С. История и философия науки.- М.: Юрайт, 2013г.

Лебедев С.А. Методы научного познания: Учебное пособие. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014г. <http://znanium.com/bookread.php?book=450183>

Академические источники

1. Бахтин М.М. . К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7 т. Т.5. – М.,1996.

2. Вебер М. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – с. 499.
http://www.e-reading.club/chapter.php/94970/37/Mityurin_-_Maks_Veber_za_90_minut.html
3. Виндельбанд В. Введение в философию.
4. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
5. Гадамер Х.Г. Актуальность прекрасного. – М.,1991.
6. Гадамер Х.Г. Истина и метод. – М.,1988.
7. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985.
8. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб: Владимир Даль, 2004.
9. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М.,1985.
10. Коммуникативная рациональность
http://epistemology_of_science.academic.ru/320/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C
11. Кун Т. Структура научных революций. – М.,2001.
12. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.,1995.
13. Лекторский В.А.- Наука глазами гуманитария
http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/filosofija_nauki_tekhniki/lektorski_j_v_a_nauka_glazami_gumanitarija/30-1-0-2953
14. Малкей М. Наука и социология знания. – М.,1983.

15. Мертон Р. Амбивалентность ученого. – М., 1965.
16. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998.
17. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. – М., 1988.
18. Полани М. Личностное знание. – М., 1985.
19. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983.
20. Риккерт Г. Науки о природе и наука о культуре. – М., 1998.
21. Рикёр П. «Герменевтика. Этика. Политика».
22. Содержание понятия языковая картина мира в лингвистике
<http://koariya.do.am/publ/1-1-0-6>
23. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. – М., 2004.
24. Трубников Н. Н. Время человеческого бытия.
25. Тулмин С. Человеческое понимание. – М., 1984.
26. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
27. Фуко М. Мишель Фуко. ГЕРМЕНЕВТИКА СУБЪЕКТА. Курс лекций в Коллеж де Франс, 1982. http://www.filosofy.vuzlib.su/book_o055_page_50.html
28. Хайдеггер М. Понимание и толкование.
http://studopedia.ru/10_143698_haydegger-m-ponimanie-i-tolkovanie.html
29. Холтон Дж. Тематический анализ науки. – М., 1981.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алферов Ж.И. Наука и общество. – СПб., 2006.
2. Гайденок В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в Средние века. – М., 1989.

3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. - М.,1987.
4. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. – М.1990.
5. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. – М., 1988.
6. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. – М., 2003.
7. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции. – М., 2003.
8. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.,1995.
9. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М.,2000.
- 10.Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. – М.,1987.
- 11.Наука в культуре. – М.,1998.
- 12.Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. – М., 2002.
- 13.Рузавин Г.И. Методология научного познания. – М., 2005.
- 14.Современная философия науки. Хрестоматия /сост. А.А. Печенкин. – М.,1996.
- 15.Соломатин В.А. История науки. – М., 2003.
- 16.Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники.– М.,1991.
- 17.Томпсон М. Философия науки. – М., 2003.
- 18.Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. – М., 1986.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<http://philosophy.pu.ru/index.php?id=349>

<http://philosophy.pu.ru/index.php?id=130#humanities>

<http://metod.philos.rsu.ru/umat.htm>

<http://www.humanities.edu.ru/db/sect/46/5>

<http://philosophy.mipt.ru/textbooks/uchebnikonline/>

<http://www.mipt.ru/study/diff/phylosofy/phyhist>

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Философия науки: основные направления и школы

Аннотация:

Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Постпозитивизм в понимании науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Интернализм и экстернализм.

Ключевые слова: позитивизм, неопозитивизм, динамики науки, фаллибилизм, фальсифицируемость, «нормальная наука», парадигма, «научная революция».

Вопросы для изучения:

1. Этапы в развитии позитивизма.
2. Классический позитивизм (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм). Эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус).
3. Логический позитивизм.
4. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
5. Сциентизм и антисциентизм.

Прочитана и проанализирована 13 глава работы «Структура научных революций» автора Т. Куна. Изучена научная биография автора.

3.1. Научная биография Т. Куна.

Томас Сэмюэл Кун (18 июля 1922 – 17 июня 1996) – американский историк и философ науки. Считается одним из самых влиятельных философов 20 века.

Закончил Гарвардский университет со степенью бакалавра физики, затем получил степень магистра естественных наук, а после – степень доктора философии.

Первым местом работы Куна была Гарвардская Научно-Исследовательская лаборатория радио при Бюро научных исследований и разработок США, где он работал в команде, занимающейся радаром.

После окончания ВУЗа он, с 1948 по 1956 год преподавал историю науки.

В 1957 году – опубликована работа «Коперниканская революция», в которой представлен анализ научной революции 16-го века и птолемеевское понимание Солнечной системы;

В 1961 году его назначили преподавателем предмета «История науки» в Калифорнийском университете, в котором он числится сразу на двух факультетах – факультете философии и факультете истории.

В 1962 году вышла его важная работа «*Структура научных революций*», которая сначала была опубликована в книге из серии «Основы единства науки». В своей работе он утверждал, что конкурирующие парадигмы зачастую несопоставимы. Он также предложил понятие «смена парадигмы».

Согласно Куну, научное знание развивается скачкообразно, посредством научных революций. Любой критерий имеет смысл только в рамках определенной парадигмы, исторически сложившейся системы воззрений. Научная революция – это смена научным сообществом объясняющих парадигм.

В 1964 году он стал профессором философии и истории науки Мозеса Тайлора Пайна в Принстонском университете.

В 1977 году он опубликовал книгу *«Сущностное напряжение»*, которая представляла собой собрание его эссе по философии и истории науки.

С 1979 по 1991 годы он был профессором философии Лоуренса С. Рокфеллера в Массачусетском институте.

В 1988 году вышла его вторая историческая монография о ранней истории квантовой механики с названием *«Теория черного тела и квантовая прерывность»*.

Материалы к лекции Т. Кун. Структура научных революций

Прежде всего, следует отметить, что произведение Томаса Куна «Структура научных революций» считается одним из наиболее влиятельных и наиболее цитируемых трактатов. В своей работе Кун рассматривает теорию о том, что науку следует воспринимать не как постепенно развивающуюся и накапливающую знания по направлению к истине, но как явление, проходящее через периодические революции, называемые автором «сменами парадигм».

Кун отвергает характерное для неопозитивистов и постпозитивистов убеждение в единственности и неизменности критериев научности и рациональности.

Ход научной революции по Куну предполагает:

- нормальную науку – каждое новое открытие поддается объяснению с позиций господствующей теории;
- экстраординарную науку – кризис в науке, появление необъяснимых фактов, альтернативных теорий, противоборство научных школ;
- научную революцию – формирование новой парадигмы.

Глава 13 рассматриваемой работы названа автором «Прогресс, который несут революции». В ней Томас Кун задается вопросом о том, почему прогресс остается постоянно и почти исключительно атрибутом того рода деятельности, которую мы называем научной. Автор сразу отмечает, что указанный вопрос

является чисто семантическим и распадается на несколько других под вопросов, каждый из которых подлежит самостоятельному рассмотрению.

Для выяснения ответа на поставленный вопрос Томас Кун полагает необходимым, прежде всего, определить «наиболее рельефные черты нормальной науки». Так, автора отмечает, что члены зрелого научного общества работают, исходя из единой парадигмы или ряда тесно связанных между собой парадигм; результатом успешной творческой работы является прогресс; всегда есть конкурирующие школы, каждая из которых постоянно ставит под сомнение сами основания другой.

Одной из характеристик профессионального научного общества является также природа его научного образования.

Автор отмечает, что в науке могут возникать сомнения относительно прогресса. Автор пишет: «...в течение всего допарадигмального периода, когда имеется разнообразие конкурирующих школ, наличие прогресса очень трудно обнаружить. Этот этап представляет собой период, в течение которого отдельные исследователи работают как ученые, но результаты их деятельности ничего не добавляют к научному знанию».

Кун резюмирует, что только в течение периодов нормальной науки прогресс представляется очевидной тенденцией. Однако в течение этих периодов научное сообщество и не может рассматривать плоды своей работы под каким-либо углом зрения.

Автор также приходит к выводу о то, что научный прогресс не отличается по типу от прогресса в других областях, но очень долгое отсутствие конкурирующих школ позволяет более легко заметить прогресс нормального научного сообщества.

В отношении прогресса в экстраординарной науке автор приходит к следующим выводам.

Научные революции оканчиваются полной победой одного из двух противоборствующих лагерей. Когда научное общество отказывается от прошлой парадигмы, оно одновременно отрекается от большинства книг и статей, воплощающих эту парадигму. Научное образование не использует библиотеку классиков, ученые приходят к выводу, что наука развивается по прямой линии к современным высотам, т.е. рассматривают историю своей науки как прогресс.

Кун в своей работе определяет необходимые признаки принадлежности к профессиональной научной группе:

- ученый должен интересоваться решением проблем, касающихся природных процессов;
- проблемы, над которыми работает ученый, должны быть более или менее частными проблемами;
- решения, которые удовлетворяют эти проблемы, должны быть приемлемы в качестве решения для многих;
- группа, которая разделяет эти решения представляет собой правильное сообщество профессиональных ученых-коллег;
- члены группы должны рассматриваться как единственные знатоки правил игры.

Автор указывает, что природа должна сама первая подрывать профессиональную уверенность, указывая на уязвимые стороны прежних достижений. Когда появится новый кандидат в парадигму, ученые будут сопротивляться его принятию, пока не будут удовлетворены два условия. Во-первых, новый кандидат должен решать какую-то спорную и в целом осознанную проблему, которая не может быть решена никаким другим способом. Во-вторых, новая парадигма должна обещать сохранение в

значительной мере реальной способности решения проблем, которые накопились в науке.

Кун также отмечает, что «... хотя наука уверенно развивается вглубь, она может не разрастаться вширь. Если это так, то широта, главным образом, обнаруживается в распространении научных специальностей...».

Томас Кун приходит к выводу, что хотя научных прогресс не совсем таков, каким он должен быть по нашему разумению, некоторый вид прогресса будет неизбежно характеризовать науку как предприятие, пока она существует. Науки не нуждаются в прогрессе иного рода.

Процесс развития, описанный Куном, представляет собой процесс эволюции от примитивных начал, процесс, последовательные стадии которого характеризуются всевозрастающей детализацией и более совершенным пониманием природы. Автор не считает процесс эволюции направленным к какой-то цели, заранее установленной природой.

Семинар. Основные концепции в философии науки

Домашнее задание

1. Прочитать рекомендованные источники.
2. Подготовить письменный глоссарий в тетради по теме предстоящего семинара.
3. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Прочитать статью Макса Вебера " Наука как призвание и профессия, "Х. Ортеги-И-Гассета " Идеи и верования". Изучить научную биографию М. Вебера. Вебер М. «Наука как призвание и профессия».

Источники:

1. Хайдеггер М. Время картины мира/ Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М.: Республика, 1993.
2. Хайдеггер М. Наука и осмысление/ Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. – М.: Республика, 1993.
3. Хайдеггер М. Что значит мыслить? Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. - М., 1991. - с. 134-145.

<http://maxpark.com/community/2743/content/2257703>

<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000283/>

4. Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.
5. Полани М. Личностное знание. М., 1985.
6. Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992, II т.
7. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
8. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. - М., 1986.
9. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ.
http://royallib.com/book/lakatos_i/falsifikatsiya_i_metodologiya_nauchno_issledovateljskih_programm.html
10. Ортега –И-Гассет Х. Идеи и верования.
11. Вебер М. Наука как призвание и профессия.
12. Философия науки. Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия. Москва Издательство «Прогресс-Традиция» Московский психолого-социальный институт Издательство

http://yanko.lib.ru/books/philosoph/filosof_nauki_xrestomatiya.frr.pdf

Основная литература:

1. Лисеев И. К. Философия науки [электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Г. Лешкевич: отв. Ред. И.К. Лисеев. - М.: инфра. - М, 2018. - 272 с. - (Высшее образование: аспирантура). - режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944961>

2. Оришев А.Б. История и философия науки [электронный ресурс]: учебное пособие / А.Б. Оришев, К.И. Ромашкин, А.А. Мамедов. - М.: Риор: Инфра-М, 2017. - 206 с. - (Высшее образование). - режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/556551>

3. Моторина Л.Е. История и философия науки (Философия науки) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Крянев [и др.] ; под ред. проф. Ю.В. Крянева, проф. Л.Е. Моториной. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2018. - 415 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/972251>

4. Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М., 1990.

5. Философия науки. Хрестоматия. – М.: «Прогресс-традиция», «Флинта», 2005. – 992 с.

6. Губин В.Д., Стрелков В.И. Философия истории: учеб. пособие / Губин В.Д., Стрелков В.И. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 456 с.

1. Светлов, В. А. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: Учеб. пособие. Ч. 2 / В. А. Светлов, И. А. Пфаненштиль. - Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. - 768 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=441947>

2. Овчаров А. О. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=427047>
3. Методология науки и инновационная деятельность: Пособие для аспирантов, магистров и соискателей / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало - М.: НИЦ Инфра-М; Мн.: Нов. знание, 2013 - 327с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=391614>
4. Мареева Е. В. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=484748>
5. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): Учебное пособие / В.В. Кукушкина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 265 с.: <http://znanium.com/bookread.php?book=405095>
6. Лешкевич Т. Г. Философия науки: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т.Г. Лешкевич. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=427381>
7. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : Учебное пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. - 284 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=415064>
8. Крянев Ю. В. История и философия науки (Философия науки): Учеб. пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=425677>
9. Башляр Г. Новый научный дух / Башляр Г. Новый рационализм. – М., 1987.
10. Бернал Дж. Наука и общество. – М., 1962.

11. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1978.
12. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990.
13. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология //Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск, 1994.
14. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. – М., 1985.
15. Кун Т. Структура научных революций. – М., 2001.
16. Малкей М. Наука и социология знания. – М., 1983.
17. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998.
18. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. – М., 1988.
19. Полани М. Личностное знание. – М., 1985.
20. Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992, II т.
21. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М., 1983.
22. Сноу Ч. Две культуры. – М., 1973.
23. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. – М., 2004.
24. Традиции и революции в развитии науки. – М., 1991.
25. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
26. Философия и методология науки /Под ред. В.И.Купцова. – М., 1996.
27. Холтон Дж. Тематический анализ науки. – М., 1981.
28. Кошарный В.П. Философия науки: учебное пособие. – Пенза, 2008.
29. Кошарный В.П. Философия науки: методические указания. – Пенза, 2009.

30. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. – М.: Логос, 2004. – 328 с.
31. Кохановский В.П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук. – Ростов н/Д, 2005. – 320 с.
32. Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект, 2004. — 320 с.
33. Лебедев С.А. и др. Введение в историю и философию науки. – М.: Академический Проект, 2005. – 416 с.
34. Лешкевич Т.Г. Философия науки. – М.: ИНФРА – М, 2005. – 272 с.

Дополнительная литература

1. Методология и методы социологического исследования / Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. - М.: Дашков и К, 2017. - 256 с.: ISBN 978-5-394-02248-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/450818>
2. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие / П.Д. Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Обложка) ISBN 978-5-16-010192-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/475059>
3. Вальяно М.В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Вальяно М.В. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с. (Магистратура. Аспирантура). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/409300>
4. Никифоров А.Л. Философия и история науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Л. Никифоров. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 176 с. - (Высшее образование: Аспирантура). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925781>

5. Платонова С.И. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.И. Платонова. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543675>
6. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). – М., 2001.
7. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. – М., 1990.
8. Келле В.Ж. наука как компонент социальной системы. – М., 1988.
9. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. – М., 1989.
- 10.11. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2000.
12. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. – М., 1987.
- 11.13. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – М., 1995.
- 12.14. Наука в культуре. – М., 1998.
- 13.15. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М., 1986.
- 14.16. Принципы историографии естествознания. XX век /Отв. ред. И.С.Тимофеев. – М., 2001.
- 15.17. Разум и экзистенция /Под ред. И.Т.Касавина и В.Н.Поруса. – СПб., 1999.
16. Современная философия науки: Хрестоматия /Сост. А.А.Печенкин. – М., 1996.
18. Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. – М., 2000.
- 17.19. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М., 1991.
18. Современные философские проблемы отраслей научного знания
- 19.21. Философия науки. Хрестоматия. – М.: «Прогресс-традиция», «Флинта», 2005. – 992 с.
- 20.22. Губин В.Д., Стрелков В.И. Философия истории: учеб. пособие /Губин В.Д., Стрелков В.И. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 456 с.

21.23. История и философия науки : [учеб. пособие] / [Н. В. Бряник, О. Н. Томюк ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. — 288 с.

https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/28647/1/978-5-7996-1142-2_2014.pdf

(ТЕКСТЫ).

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации

Аннотация: В данной теме наука представлена в форме исторического развития институциональных форм научной деятельности. Передается основной смысл науки как процесс развития научных сообщества и их исторических типов. Вся история науки может быть рассмотрена как возникновение и становление научных школ и подготовки научных кадров.

Ключевые слова: основания науки, научную картину мира, «преднаука», эволюция науки, научное сообщество.

Вопросы для изучения:

1. Наука и философия.
2. Наука и искусство.
3. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
4. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение.
5. Наука как производительная и социальная сила.
6. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
7. Технологические уклады в истории общества.
8. Промышленные революции в истории общества.

Материалы к лекции «Наука как познавательная деятельность, социальный институт и сфера культуры» Тема 2.

I. Подходы к пониманию науки.

II. Философские основания науки.

I. Подходы к пониманию науки

«Наука есть теория действительного» (М. Хайдеггер)

Говоря о философии науки, прежде всего, мы должны иметь четкое представление о том, что следует понимать под ее предметом - наукой. Рассмотрим основные позиции по вопросу о том, что представляет собой наука.

Термин «наука» является многозначным, существует три основных подхода к определению его содержания: наука как деятельность, наука как социальный институт и наука как особая сфера культуры.

Итак, согласно первому подходу, *наука представляет собой специфическую человеческую деятельность, направленную на получение новых знаний*. Именно в сфере науки происходят получение, отбор, систематизация, обобщение научных знаний и представление их для дальнейшего использования.

Наука отличается от иных видов человеческой деятельности своей целью, объектом, методами и средствами, результатом.

Главной целью науки является получение научных знаний о реальности. Следует отметить, что знания сопутствуют многим видам человеческой деятельности, в том числе в обыденной сфере, в сфере искусства и других. Однако только в науке получение знаний является ключевой и конечной целью.

Результатом научной деятельности являются не просто знания, а именно научные знания. Учеными разработаны критерии научности знаний:

- общность и систематичность;
- общезначимость (интерсубъективность);
- объективность (независимость от субъекта познания);
- наличие специальных осознанных познавательных методов (теоретических и экспериментальных);

- достоверность (верифицируемость);
- критикуемость (фальсифицируемость);
- преемственность (выражается принципом соответствия).

Следует подчеркнуть, что науке присущ научный тип рациональности. При этом не следует забывать, что рациональное знание – более широкое понятие, чем научное знание. Основными свойствами научной рациональности являются:

- объектная предметность;
- однозначность;
- доказанность;
- проверяемость;
- способность к улучшению.

Научная рациональность всегда исторична, реализуется и закрепляется в научной парадигме как представления об идеале научного знания и способах его достижения. Отметим, что современный неклассический тип научной рациональности более антропологичен и не проводит резких граней между научным и ненаучным знанием.

Если объектом деятельности человека в обыденной сфере являются преимущественно наблюдаемые явления, то научная деятельность имеет дело также с ненаблюдаемыми объектами, характеризуется последовательностью и систематичностью.

Научная деятельность отличается специфическими методами и средствами познания. В данном случае речь идет о научной методологии, представляющей собой крупный пласт философии науки. Не углубляясь в вопрос об уровнях научного познания и методологии, отметим лишь, что научное познание имеет эмпирический и теоретический уровень. Они различаются по объекту, видам полученного знания и методам.

Итак, научная деятельность направлена на систематизированное и упорядоченное отражение действительности, здесь критерий рациональности занимает центральное место, а приоритетной ценностью выступает истина.

Наука также представляет собой социокультурный феномен, ее возникновение было обусловлено определенной потребностью человечества в производстве и получении объективного, истинного знания о мире

Рассмотрим основные подходы к пониманию науки как *особого социального явления и института*.

Наука как социальное учреждение (институт) организационно оформляет складывающееся сообщество ученых, отражая черты социальной группы и признаки институциональной организованности.

В данном случае речь идет, во-первых, о сообществе людей, во-вторых, о системе учреждений и организационных форм: системе управления; системе иерархии (степени и звания), системе организации (кафедры, научные институты, общества, академии, системы семинаров, конференций, конгрессов, съездов, совещаний); системе правового регулирования (законы и уложения об авторском праве, статусе ученых и научных коллективов); системе средств производства (инструментально-экспериментальное оборудование, лабораторные помещения, информационные системы).

Таким образом, наука как социальный институт включает в себя не только систему знаний и научную деятельность, но и систему отношений в науке, научные учреждения и организации.

Считается, что наука как социальный институт возникла в Западной Европе в 17 веке в связи с необходимостью удовлетворять потребности зарождающегося капиталистического производства.

В тоже время другие авторы отмечают, что собственно институционализация науки – это относительно недавнее явление. Лишь в 20 веке началась стремительная специализация и дифференциация научного знания. Необходимость овладения специальными дисциплинами узкого профиля предопределила возникновение соответствующих институтов.

Ценность науки также определяется тем, что она представляет собой *особый феномен культуры*, органично вплетается во все сфере общественной жизни, активно с ними взаимодействуя. Рассматривая вопрос об истоках науки,

мы неизбежно говорим о явлениях человеческой культуры: мифе, логосе, преднауке. Наука как феномен культуры опирается на сложившиеся в обществе культурные традиции, на принятые ценности и нормы. Каждое общество имеет науку, соответствующую уровню его развития. Наука не может развиваться, не осваивая знаний, хранящихся в социальной памяти.

Итак, наука как особая сфера культуры создает специфическую культурную предметность, формирует собственный субъект научной деятельности. Культурная предметность науки представляет собой закрепленные и выраженные в средствах особого языка науки результаты достижений в познании природы. Достижения науки органично вписываются во все сферы культуры, ступая с ними во взаимосвязь.

Таким образом, науку следует рассматривать в трех аспектах: как вид человеческой деятельности, как социальный институт, как особую сферу культуры. При этом только комплексное понимание науки во всех аспектах ее бытия позволяет дать полноценное представление о предмете философии науки.

II. Философские основания науки.

Основания науки - это характерные для данной эпохи и конкретизируемые применительно к специфике исследуемой области идеалы и нормы познания; научная картина мира; философские основания, которые придают систематический характер совокупной системе знания. Каждое из оснований науки имеет внутреннюю структуру и выполняет определенные функции.

В качестве одного из оснований научной деятельности выступают философские предпосылки.

Важно подчеркнуть, что, говоря о философских основаниях науки, речь идет не о совокупной системе философского знания. Из всего блока философской проблематики и подходов к их преодолению, возникающих в каждой исторической эпохе, наука использует в качестве оснований лишь некоторые идеи и принципы.

В системе философских предпосылок выделяют две взаимосвязанные подсистемы: во-первых, онтологическую, представленную такими категориями, как «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «состояние», «причинность», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т. п., во-вторых, эпистемологическую, выраженную категориями, связанными с процессом научного познания (например, понимание истины, метода, знания, объяснения, доказательства, теории, факта и т. п.). Ряд авторов называют также аксиологические и методологические философские основания.

Философские предпосылки пронизывают и эмпирический, и теоретический уровни научного знания. По мнению исследователей, это обусловлено тем, что сама действительность детерминистична и в ней всё определено.

Следовательно, ученые стремятся истолковать науку не только как описание наблюдаемых явлений, но и как отражение объективной реальности, которая лежит за такими явлениями. При этом в зависимости от того, с какой наукой мы имеем дело, философские основания выявляют себя в большей или меньшей степени.

Очевидно, что эмпирическое знание находится в зависимости от определенных философских представлений. Так, при наблюдении или эксперименте исследователь исходит из того, что реальные объекты и явления причинно обусловлены. Результаты эксперимента требуют обязательной статистической обработки. Это требование вытекает из представлений о том, какую роль в экспериментальных результатах играют ошибки измерения.

Таким образом, на эмпирическом уровне знания существует определенная совокупность общих представлений об окружающем нас мире, которые настолько очевидны, что принимаются как априорные данные.

Важная роль философских оснований заключается в том, что они, с одной стороны, обосновывают уже добытые знания, а, с другой стороны, выступают необходимой предпосылкой развития науки, обеспечивая охват ею всё новых предметных областей.

Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Аннотация: В данной теме наука рассматривается культура античного полиса, становление первых форм теоретической науки, развитие логических норм мышления в средневековых университетах. Подчеркивается роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого. Раскрываются особенности формирования идеалов математизированного и опытного знания в новоевропейской культуре. Обосновывается мировоззренческая роль науки в культуре Нового времени.

Ключевые слова: основания науки, научную картину мира, «преднаука», эволюция науки, научное сообщество.

Вопросы для изучения:

1. Преднаука и наука.
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
3. Средневековая «ученость».
4. Новоевропейский (классический) тип науки. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.
5. Технологическое применение науки и формирование технических наук.
6. Становление социально-гуманитарных наук.
7. Историческая эволюция университета: университеты 1-го, 2-го и 3-го поколений.

Тема 4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система

Аннотация: В данной теме научное знание рассматривается как сложная развивающаяся система. Представлены предметные циклы науки. Процесс познания показан в виде фундаментальных и прикладных исследований. В структуре науки различаются эмпирический и теоретический уровни, их особенности и различия. Соответственно этой логике обозначаются: а) методы и формы эмпирического уровня; б) методы и формы теоретического уровня.

Ключевые слова: метод познания, наблюдение, измерение, эксперимент, понятие, гипотеза, закон, анализ, синтез, моделирование.

Вопросы для изучения:

1. Эмпирический и теоретический уровни, их особенности и различия.
2. Методы и формы эмпирического уровня.
3. Научный факт, эмпирический закон.
4. Методы и формы теоретического уровня.
5. Научная проблема, гипотеза, теория.
6. Философия образования: основные проблемы.

Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Аннотация: Данная тема показывает социокультурную обусловленность развития научного знания. Основания науки являются универсальными, общезначимыми. Подчеркивается, что идеалы и нормы научного познания, их социокультурная обусловленность представляют систему образцов-ориентиров исследовательских действий ученого. Стратегии научного развития обусловлены культурными традициями.

Ключевые слова: знание, идеал научности, механистический детерминизм, кумулятивизм, идеалы научного познания, нормы научного познания.

Материалы к лекции «Становление развитой научной теории»

Как известно, одной из основных форм научного знания является **научная теория**. При этом наука включает в себя описание фактов и экспериментальных данных, гипотезы и законы, однако только научная теория объединяет весь материал науки в целостное и системное знание о мире. В связи с тем, что именно теория дает целостное представление о закономерностях и существенных связях изучаемой области действительности, ее рассматривают как наиболее развитую форму организации научного знания.

М. Хайдеггер: что означает в тезисе «наука есть теория действительного» слово «теория»? Имя существительное «теория» происходит от греческого глагола θεωρεῖν. Соответствующее существительное звучит в греческом как

«феория». У этих слов высокий и таинственный смысл.... Платон называет этот вид, под которым присутствующее показывает, что оно есть, «эйдосом». Увидеть, εἰδέναι этот вид — значит ведать, знать. Второе корневое слово в «феории», глагол ὀράω, означает глядеть на что-либо, охватывать взором, разглядывать.

... слово «феория» исходя из только что названных корневых значений, то «феория» будет почтительным вниманием к непотаенности присутствующего. «Теория» в старом, т. е. раннем, ничуть не устаревшем смысле есть оберегающее внимание к истине.

По Ясперсу, наука, претендуя на «открытость всему действительному и мыслимому, движется непредначертанными путями», которые «расходятся, вновь соединяются и не образуют цели». По Хайдеггеру, как раз прикладная наука и техническая практика часто определяются не целями, а случайными обстоятельствами, тогда как чистая наука, наоборот, неотступно и настойчиво преследует одну постоянную цель, обеспечение методического охвата действительности.

Таким образом, теория представляет ту или иную предметную область действительности, объясняя имеющиеся факты на основе выявленной закономерности. При этом исходные понятия и принципы теории относятся непосредственно не к реальным вещам и событиям, а к некоторым абстрактным объектам, в совокупности образующим идеализированный объект теории. Элементами теории также являются философские установки и ценностные факторы, совокупность законов и утверждений, логика теории. Вопрос о том, включаются ли в научные теории эмпирические данные, результаты наблюдений и экспериментов, является дискуссионным. По мнению одних ученых, факты, объясняемые теорией, должны в нее включаться. По мнению других - факты и экспериментальные данные лежат вне теории, а связь между теорией и фактами осуществляется посредством особых правил эмпирической интерпретации.

Для формирования научной теории предварительно должен быть накоплен определенный материал об исследуемых объектах и явлениях. В целом, построение научной теории – это процесс, в который вовлечены и специфические понятия, и совокупность методов и принципов, и данные экспериментов, обобщения фактов и т.п.

В учебной литературе приводится различная классификация научных теорий. Выделяются описательные и объяснительные теории, математические, теории эмпирических наук и др. При этом философия науки также оперирует таким понятием как **развитая научная теория**. Отмечается, что такая теория содержит в себе сведения о причинных, генетических, структурных и функциональных взаимодействиях реальности. Развитая теория представляет собой не просто совокупность связанных между собой положений, но содержит в себе механизм концептуального движения, внутреннего развертывания содержания, включает в себя программу построения знания¹. В этой связи, на наш взгляд, не будет ошибкой называть такие теории фундаментальными. Следует также говорить о специфике построения развитой научной теории. Рассмотрим, в каких конкретно особенностях проявляется такая специфика.

Первая особенность связана с усложненным объектом развитой научной теории, который обуславливает *коллективный субъект научного творчества*.

Вторая особенность заключается в том, что развитые теории создаются фактически в отсутствие развитых первичных теоретических схем и законов, то есть в *отсутствие некоего промежуточного звена*.

Третья особенность связана с *применением метода математической гипотезы*: построение теории начинают с попыток угадать ее математический аппарат. В.С. Степин отмечает, что в отличие от классических образцов, в современной физике построение теории начинается с формирования её математического

¹ Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2005. С. 170.

аппарата, а адекватная теоретическая схема, обеспечивающая его интерпретацию, создаётся уже после построения этого аппарата².

Итак, выделяют три основные особенности построения развитой научной теории: необходимость коллективного субъекта научного творчества, отсутствие развитого слоя промежуточных звеньев, и применение метода математической гипотезы. Т. Г. Лешкевич называет еще одну особенность, связанную с ролью языка в процессе построения развитой научной теории. Автор отмечает, что «...язык развитой научной теории во многом искусственен»³.

Рассмотрим варианты (способы) формирования развитой научной теории.

Выделяют классический и неклассический способы построения развитой научной теории. *Классический вариант* предполагает теорию, отражающую системы закрытого типа, то есть «закрытую» теорию. Такие теории имеют определенный и строгий набор исходных положений, при этом остальные положения теории должны быть получены посредством применения правил вывода. Пример такой теории — ньютоновская физика.

Неклассический вариант формирования теории, напротив, связан с теориями, отражающими открытые системы. «Открытая» теория содержит в себе механизмы своего развития посредством введения различных гипотетических допущений.

Способы построения научной теории исторически изменчивы. Считается, что современный этап развития науки непосредственно связан с усложнением языковых средств. При этом отмечается тенденция перехода от использования языка наблюдений и описания к языку идеализированной предметности. Выделяют различные типы языка: *ассерторический* (язык утверждения, с помощью которого формулируются основные утверждения данной теории);

² Стёпин В.С. Философия науки и техники/ Гардарика. 1996. (электронный ресурс: http://royallib.com/read/styopin_vyacheslav/filosofiya_nauki_i_tehniki.html#0).

³ Лешкевич Т.Г. Там же. С. 171.

модельный (язык, который служит для построения моделей и других элементов модельно-репрезентативной подсистемы); *процедурный* (язык служит для описания измерительных, экспериментальных процедур); *эвристический* (язык, осуществляющий описание исследовательского поиска, способствует постановке проблемы) и др.

Подводя итог вышеизложенному, еще раз отметим, что научная теория является наиболее развитой и сложной формой научного знания. Теории науки формируются не просто путем обобщения эмпирических данных. Построение теории – сложный процесс, предполагающий использование ранее созданных идеализированных объектов, которые используются в качестве средств для выдвижения новых теорий. Особой категорией философии науки является «развитая научная теория». Такая теория обладает особенностями, в том числе связанными со способами ее формирования.

1. Научная биография П.К. Фейерабенда. Основные взгляды относительно научного метода («Против метода»)

Пол Карл Фейерабенд (1924 —1994) — учёный, философ, методолог науки. Родился 13 января 1924 в Вене. Свою преподавательскую карьеру начал в Вене, в качестве доцента Венского института наук и искусств. С 1951 читал лекции в Бристольском университете, с 1958 работал в США. В 1954 получил премию Австрийской Республики за успехи в науке и искусствах.

С начала 50-х придерживался взглядов, близких к аналитической философии как разновидности неопозитивизма. В середине 50-х посещал семинары К.Поппера и некоторое время был его последователем, но вскоре занял критическую позицию по отношению к попперианству.

Основные работы:

- «Против метода» (англ. Against Method: Outline of an Anarchistic Theory of Knowledge, опубликована в 1975 году);

- «Наука в свободном обществе» (англ. Science in a Free Society, опубликована в 1978 году);
- «Прощай, разум» (англ. Farewell to reason, сборник статей, опубликованный в 1987 году).

Имя Фейерабенда связано, главным образом, с концепцией «эпистемологического анархизма», согласно которой в научном познании не существует универсальных методологических правил. В основе такой концепции - критика ортодоксального научного подхода:

1. принципа дедуцируемости, согласно которому все успешные теории в одной и той же области обязательно должны быть совместимыми;
2. принципа инвариантности значений, который ведет к тому, что сохраняется не лучшая, а более старая теория.

Так, ученый критикует принцип последовательности в построении научных теорий, поскольку такой принцип дает определенные преимущества старым теориям. Получается, что новая теория не всегда лучше описывает действительность по сравнению с другой новой теорией, которая такую последовательность не соблюдает.

Фейерабенд подчеркивает, что каждая научная теория несет особый способ рассмотрения мира, она оказывает влияние на наше представление о реальном. Автор вводит «правило контриндукции», которое гласит, что необходимо вводить и разрабатывать гипотезы, несовместимые с хорошо обоснованными теориями, существовавшими ранее, с фактами и данными экспериментов. Правило контриндуктивности Фейерабенд кладет в основу своей плюралистической методологии. Ученый считал, что для существования плюралистической методологии необходимо отсутствие установленных стандартов, пропаганды, принуждения. Важный тезис: «допустимо все».

Итак, Фейерабенд выступал против единого научного метода. В качестве аргумента своей позиции, автор указывал, что любой универсальный метод ставит некоторые пределы в деятельности учёных, ограничивая процесс познания. Согласно позиции исследователя, ученым не стоит навязывать жесткие правила на пути познания, всегда должна присутствовать доля анархизма.

Таким образом, в основу учения Фейерабенда положены следующие основные принципы:

1. Принцип пролиферации: придумывать и разрабатывать концепции, несовместимые с существующими теориями.
2. Принцип упорства: не обращать внимания на критику.
3. Принцип несоизмеримости теорий: допускать любые концепции (в том числе и несоизмеримые с принимаемыми как фундаментальные законами естествознания и логики).
4. Принцип «допустимо все», который позволяет выдвигать кому угодно какие угодно теории, а также запрещает взаимную критику теорий.

Взгляды Фейерабенда в научном сообществе называют радикальными, поскольку они предполагают, что соблюдение методологических правил не ведет к научному прогрессу.

Тема 6. Научные традиции и научные революции

Аннотация: В данной теме исследуется феномен рациональности и ее особенности. Подчеркивается, что исторические типы научной рациональности складывались в соответствии с социокультурным контекстом.

Ключевые слова: рациональность, научная рациональность, философская рациональность, классическая рациональность, непротиворечивость, разумность, неклассический тип рациональности.

Вопросы для изучения:

1. Интернализм и экстернализм.
2. Научная рациональность.
3. Научные революции.
4. Глобальные революции и типы научной рациональности.
5. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
6. Теория самоорганизации.

Тема 7. Особенности современного этапа развития науки

Аннотация: В данной теме дается представление о девиантном знании. Исследуется вопрос о причинах существования паранауки. Рассматривается история паранаучного знания перспективы в начале XXI в. Также раскрывается значение этоса науки.

Ключевые слова: паранаучное знание, герметизм, каббала, оккультизм, спиритизм, наука.

Вопросы для изучения:

1. История паранаучного знания.
2. Герметизм, кабаллистика, магия, спиритизм.
3. Паранаука и лженаука.
4. Паранаука в современной культуре
5. Расширение этоса науки.
6. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.
7. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

8. Синергетика.

9. Основные проблемы биоэтики.

9. Философское осмысление проблемы прав человека.

8. Наука как социальный институт

Аннотация: Данная тема описывает науку как одну из форм познания. Раскрываются особенности научного познания, выделяются критерии научности. Наука сравнивается с философией, религией, искусством, обыденным знанием. Рассматриваются возможности и границы науки. Устанавливаются гносеологические функции науки.

Ключевые слова: наука, закономерность, социокультурный феномен, деятельность, социальный институт, философия науки, критерии научности.

Вопросы для изучения:

1. Наука как познавательная деятельность.

2. Наука и философия.

3. Наука и религия. Наука и искусство.

4. Наука и обыденное знание.

5. Проблема демаркации науки.

6. Гносеологические функции науки.

7. Виртуалистика как направление современной философии.