



ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

DOI 10.20339/AM.11-18.054

Г.И. Ибрагимов

д-р пед. наук, проф.,
чл.-корр. Российской академии образования,
заслуженный деятель науки РФ и РТ,
лауреат Государственной премии России
Казанский (Приволжский) федеральный университет
e-mail: guseinibragimov@yandex.ru

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: проблемы организации и условия стимулирования

Раскрыты факторы, обуславливающие ключевую роль самостоятельной работы студентов в системе высшего образования. Выделены и систематизированы по критерию «уровень проектирования» три группы проблем организации самостоятельной работы (на уровнях образовательной программы, деятельности преподавателя, деятельности обучающегося). Дана сущностная характеристика самостоятельной работы как формы организации учебной деятельности. Обосновано, что важнейшим условием повышения эффективности самостоятельной работы является использование психологического механизма стимулирования учебной деятельности, поддерживающего мотивационную вовлеченность обучающегося в самостоятельную деятельность в течение всего его цикла.

Ключевые слова: самостоятельность, самостоятельная работа, проблемы организации самостоятельной работы студентов, условия стимулирования учебной деятельности.

INDEPENDENT WORK OF STUDENTS: problems of organization and conditions of stimulation

G.I. Ibragimov is Dr. Sci. (Pedagogy), prof. at Kazan (Privolzhsky) Federal University

Disclosed are factors, determining key role of independent work of students in the system of higher education. Three groups of problems of organization of independent work (at levels of educational program, activity of teacher, activity of trainee) are singled out and systematized according to the criterion "level of design". Essential characteristic of independent work as a form of organization of educational activity is given. Substantiated is, that the most important condition for increasing effectiveness of independent work is the use of psychological mechanism to stimulate learning activities, supporting student's motivational involvement in independent activity throughout its cycle.

Key words: independence, independent work, problems of organization of independent work of students, conditions for stimulation learning activities.

Введение

На современном этапе развития высшего образования особую актуальность приобретает проблема эффективной организации самостоятельной работы студентов. Прежде всего это обусловлено выраженной тенденцией преимущественной ориентации студентов на работу с электронными образовательными ресурсами, в т.ч. интернет-ресурсами. Перенос учебного процесса в открытую информационно-образовательную среду, большие объемы научной и иной информации, которые приходится усваивать вне аудиторных занятий, развитие дистанционных и экстернатных форм получения образования ведут к тому, что преобладающим видом деятельности студента становится самостоятельная работа [1; 11 и др.].

Актуализация вопроса о самостоятельной работе студентов вызвана также и тем фактом, что сегодня имеет место четко обозначившийся новый взгляд на образование, согласно которому учебный процесс будет все более смещаться в сторону самостоятельной работы обучающихся, самоучения, самовоспитания, саморазвития. Авторы доклада «Двенадцать решений для нового образования»,

опубликованного в 2018 г., подчеркивают, что современное образование предполагает «переход от «обучения/преподавания (teaching) к учебной деятельности/учению» (learning). Приоритеты – самостоятельная учебная деятельность, поддержка инициативы, интересов и мотивации» [2].

Фактор приоритета самостоятельной учебной деятельности студентов отражен в требованиях ФГОС ВО, в соответствии с которыми в учебных планах подготовки бакалавров удельный вес самостоятельной работы студентов составляет 50%, а в магистерских образовательных программах до 70–75% от общей трудоемкости.

Существенное увеличение объема самостоятельной работы студентов делает особенно острой проблему готовности преподавателей и обучающихся к организации и осуществлению эффективной самостоятельной работы. Однако факт состоит в том, что предусмотренное нормативными документами усиление роли самостоятельной работы студентов и соответствующее увеличение планируемого объема часов на эту форму организации обучения вовсе не гарантируют повышения качества образования [3. С. 154; 4. С. 25].

В чем же дело? Почему, несмотря на увеличение удельного веса самостоятельной работы студентов, не удается

гарантированно повысить качество подготовки специалистов? Обратимся к анализу практики высшей школы.

Проблемы организации самостоятельной работы студентов в практике высшей школы

Изучение вопроса [4; 5; 9; 10 и др.] показывает, что организация самостоятельной работы студентов в практике высшей школы сталкивается с целым рядом проблем. В зависимости от уровня, на котором проектируется и реализуется самостоятельная работа, их можно систематизировать в три группы, включающие проблемы на уровне:

- ◆ образовательной программы;
- ◆ деятельности преподавателя;
- ◆ учебной деятельности обучающегося.

На уровне **образовательной программы** сюда относятся:

- ◆ единообразный подход к определению объема самостоятельной работы в учебных планах без учета особенностей общенаучных, общепрофессиональных и специальных дисциплин;
- ◆ недостаточное внимание к разработке инструктивных материалов, ориентирующих преподавателей на методические и организационные решения, усиливающие роль и значение самостоятельной работы студентов;
- ◆ несоответствие существующего методического обеспечения самостоятельной работы цели самостоятельного формирования студентом собственного образовательного маршрута в пространстве вуза;
- ◆ отсутствие алгоритма выбора уже разработанных и доказавших свою эффективность форм и методов самостоятельной работы студентов.

На уровне **педагогической деятельности** преподавателя это:

- ◆ доминирование отношения к самостоятельной работе как форме организации обучения, имеющей более низкий статус по сравнению с аудиторными занятиями, т.е. выполняющей второстепенную, вспомогательную функцию (повторения, углубления, закрепления ранее освоенного материала);
- ◆ преимущественно воспроизводящий, репродуктивный характер предъявляемых заданий и соответственно стихийное и эпизодическое использование творческих заданий;
- ◆ неготовность части преподавателей дидактически грамотно использовать информационно-образовательное пространство для решения задач организации самостоятельной учебной деятельности студентов;
- ◆ игнорирование различного уровня готовности студентов к реализации СРС;
- ◆ недостаточное внимание к командным (групповым) формам организации самостоятельной работы;
- ◆ недостаточный учет психологических механизмов стимулирования обучающихся к эффективной самостоятельной работе;
- ◆ отсутствие у студентов полной предварительной информации об объеме предстоящей самостоятельной работы, сроках ее выполнения, критериях и средствах контроля и оценки хода и результатов работы;

- ◆ некорректная (несправедливая, субъективная, предвзятая и др.) порой оценка результатов самостоятельной работы.

На уровне **учебной деятельности обучающегося** это:

- ◆ низкая мотивация и отсутствие потребности в регулярной самостоятельной деятельности, самообразовании и самоактуализации;
- ◆ недостаточно развитые умения и навыки самостоятельной работы;
- ◆ нехватка времени на самостоятельную работу в силу того, что большинство студентов (в магистратуре около 90%) совмещают учебу с работой и др.

Эти проблемы, безусловно, влияют на качество организации и результаты самостоятельной работы студентов, однако мера этого влияния различна в зависимости от рассматриваемого уровня.

Так, например, отсутствие алгоритма выбора форм и методов самостоятельной работы (уровень образовательной программы) затрудняет в той или иной мере деятельность преподавателя по проектированию СРС. Соответственно это может привести к низкой эффективности деятельности студентов по выполнению заданий на самостоятельную работу. Но при этом можно привести немало примеров, когда при одинаковых внешних условиях, подобных приведенным выше, одни преподаватели добиваются высокой эффективности СРС, а другие не могут этого сделать.

Анализ показывает, что все дело в том, что «эффективные» преподаватели подходят к организации СРС не формально, а заинтересованно, опираясь на научно обоснованные формы, методы и средства, стимулирующие самостоятельную деятельность студентов на всех этапах: от проектирования до контроля и оценки результатов. В результате студенты оказываются мотивированно вовлеченными в самостоятельную работу, наблюдается формирование не только умений и навыков самообразования, но и самостоятельности (познавательной, коммуникативной, преобразовательной и др.) как свойства личности.

Следовательно, задача заключается в том, чтобы выявить педагогические средства стимулирования СРС на всех этапах учебной деятельности. Но сначала необходимо раскрыть сущностные характеристики самостоятельной работы как педагогического явления.

Характеристики понятия «самостоятельная работа»

Рассмотрим некоторые определения самостоятельной работы, данные исследователями в разное время. Самостоятельная работа – это:

- ◆ «сложное понятие, отображающее и учебное задание и самостоятельную деятельность ученика по выполнению этого задания» [6. С. 227];
- ◆ «планируемая учебная и научная работа, выполняемая по заданию преподавателя под его методическим и научным руководством» [10. С. 103];
- ◆ «средство развития самостоятельности и представляет собой репродуктивную учебно-познавательную активность обучающихся, предполагающую алгоритмическую

деятельность в рамках заданного или первоначально найденного способа действия, направленную на формирование и закрепление базовых знаний, умений и навыков» [3. С. 155].

На наш взгляд, наиболее емкое и в то же время содержательное определение дано в «Российской педагогической энциклопедии»: «самостоятельная работа – это индивидуальная или коллективная образовательная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем» [7. С. 193].

Основное предназначение самостоятельной работы в вузе – превращение студента в активного субъекта учебной деятельности, функционально и психологически готового с учетом собственных интересов, потребностей и способностей проектировать индивидуальную образовательную траекторию, выбирать, анализировать и лично присваивать из различных источников необходимую информацию, осуществлять творческий исследовательский поиск и др.

Как форма организации учебной деятельности самостоятельная работа характеризуется внешними и внутренними признаками. К **внешним признакам** относятся:

- ◆ планирование обучающимися своей деятельности;
- ◆ выполнение заданий без непосредственного участия преподавателя;
- ◆ систематический самоконтроль за ходом и результатом выполняемой работы, ее корректирование и совершенствование.

Внутреннюю сторону СРС образуют потребности, интересы и мотивы, побуждающие обучающихся к выполнению заданий и достижению поставленной (преподавателем или самим обучающимся) цели, волевые усилия, эмоциональная окрашенность процесса и результатов действий обучающихся [8. С. 45].

Отметим, что одинаково важны как внешние, так и внутренние признаки самостоятельной работы. Игнорирование тех или других признаков отражается на качестве выполнения СРС. Например, если преподаватель не обращает должного внимания на организационные стороны самостоятельной работы (это может выражаться в том, что он не знакомит обучающихся с приемами планирования самостоятельной работы, составом учебных действий, необходимых для выполнения задания и самоконтроля за ее ходом и результатами, не соотносит объем и сложность задания с возможностями обучающихся, темпом и временем выполнения и др.), это ведет к ситуации, характеризующейся излишней тревожностью студентов, их беспокойством за результаты и оценку своей работы. А это, в свою очередь, сказывается на качестве выполнения учебного задания, неполном достижении целей самостоятельной работы, несмотря на то что задания могли быть интересными и ценными для обучающихся.

Точно так же и по поводу учета внутренних признаков. Если самостоятельная работа хорошо организована, но задания, предлагаемые преподавателем, не затрагивают потребностно-мотивационной сферы обучающихся, то весьма высока вероятность того, что обучающиеся либо не выполняют задания, либо сделают это формально (например, скачают реферат из интернета).

Механизм мотивированного вовлечения в самостоятельную работу

Большинство преподавателей полагают, что достаточно предъявить задание на самостоятельную работу, связанную с будущей профессиональной деятельностью либо представляющую определенную ценность для обучающегося, вызывающую у него познавательный интерес, и студент будет активно вовлечен в процесс его выполнения. Кроме того, мотивация самостоятельной работы студентов осуществляется зачастую стихийно, бессистемно, ситуационно, спорадически, в зависимости от возникающих конкретных учебных ситуаций.

Однако при таком подходе чаще всего наблюдается ситуация, когда студенты с воодушевлением приступают к выполнению задания, но при первой же трудности «опускают руки», и деятельность прекращается. Это происходит потому, что эффективность самостоятельной работы заранее не проектируется! Проектирование, разумеется, имеет место, но оно сводится нередко лишь к отбору заданий на самостоятельную работу и определению сроков их выполнения. Что же касается специального проектирования психолого-педагогических условий, способствующих эффективности СРС, то оно, как правило, оказывается вне поля зрения преподавателя.

Проектированию эффективной самостоятельной работы мешает также и то обстоятельство, что преподаватели не учитывают психологические закономерности и механизмы, способствующие поддержанию активной самостоятельной деятельности на всех ее этапах: от возникновения потребности до контроля и оценки результатов.

Что же выступает в качестве стимулирующего механизма, поддерживающего мотивационную вовлеченность обучающегося в самостоятельную деятельность в течение всего его цикла? Ответ мы находим в системно-динамической теории деятельности, разработанной Р.Х. Шакуровым [12].

Согласно этой теории требования, предъявляемые к личности, становятся мотивирующим фактором качественной деятельности только в том случае, если они проходят пять «фильтров», в качестве которых выступают:

- ◆ личностный фактор;
- ◆ оценка;
- ◆ учет индивидуальных особенностей личности;
- ◆ производственная экология;
- ◆ особенности выполняемой деятельности.

Личностный фактор определяет качество требований. Нередко имеют место ситуации, когда требования, предъявляемые к студентам в виде заданий на самостоятельную работу, страдают излишней стандартизованностью, формализмом, нечеткостью, неясностью и расплывчатостью. Кроме того, важное значение имеет авторитетность требований, их настойчивость, компетентность.

Фактор оценки. Задача этого «фильтра» – не только объективное оценивание, но и использование всех позитивных и негативных стимулов, которые способствовали бы формированию ответственности у студентов. «Самое главное здесь – вероятность высокого вознаграждения при хорошей работе и применения санкций при плохой» [12. С. 30].

Поскольку оценка деятельности студентов является одним из наиболее важных стимулов для обучающихся, она выступает в роли и положительного и негативного стимула. Поэтому крайне важно, чтобы студент знал не только требования, но и то, как будут оцениваться его действия по их выполнению. По каким критериям, при каких условиях он может получить более высокую оценку, различные поощрения (например «автоматический» зачет, освобождение от экзамена или его части, когда наиболее успешно представленный материал может быть не включен в содержание экзамена и др.). Для повышения объективности оценки преподавателю следует также иметь надежный измерительный инструмент, позволяющий точно оценить качество самостоятельной учебной деятельности студента.

Учет индивидуальных особенностей личности студентов. Всем преподавателям хорошо известно, что одни и те же требования оказывают различное влияние на студентов: одних они побуждают к активной работе, а другие остаются индифферентными к ним. Дело здесь в том, что эффект требований во многом зависит от того, к какой личности они адресованы, каковы способности этой личности.

Ведь требования – определенный барьер, который надо преодолеть. Если барьер преодолеть очень сложно в силу отсутствия у личности необходимых способностей, то субъективная вероятность успеха будет низкой. Потерпев несколько неудач в решении непосильных задач, обучающийся теряет веру в успех и его желание учиться угасает. Однако ослабляю мотивацию и слишком легкие задания. Отсюда вытекает требование к организации самостоятельной познавательной деятельности студентов – дозировать их с учетом индивидуальных возможностей студентов, т.е. подбирать задачи и задания достаточно высокой сложности, но в то же время доступные для них, исходя из логики от простого к сложному. Главное, чтобы студент каждый раз верил в вероятность успеха.

Оценка барьера и вера в успех зависит не только от сложности задачи и способностей студента, но обусловлена и чертами характера обучающегося, уровнем тревожности, интернальности и др. Так, тревожный тип личности теряется перед сложными задачами, даже если они выполнимы. Интернальный тип больше верит в себя, поскольку выше и лучше оценивает свои возможности. Самоуверенный тип личности нередко берется без страха и сомнения за чрезмерно сложные задачи.

Производственная экология – комплексный «фильтр», включающий материальные, санитарно-гигиенические, организационные, социально-психологические условия. Некоторые из этих условий могут играть самостоятельную роль в стимулировании учебной деятельности, другие же косвенно влияют на мотивацию. Поэтому преподаватель должен иметь в виду, что если все требования подкреплять созданием благоприятных условий, то мотивирующий эффект существенно возрастает.

Особенности выполняемой деятельности (содержание, объект, средства, результат, степень напряженности и др.). Как показали многочисленные исследования, познавательная деятельность обладает большим самостимули-

рующим потенциалом, независящим от стимулирующей деятельности педагогов. Особенно сильно мотивируют студентов возникающие в процессе усиленной познавательной деятельности чувства удовлетворенности от полученных результатов (самостоятельное решение задачи), радости, связанные с овладением тем или иным методом осуществления познавательной деятельности, межличностные отношения с преподавателями и др.

Влияние **деятельностного фильтра** зависит от уровня владения студентами умениями и навыками самостоятельного учебного труда. Поэтому важно думать о том, как помочь студентам в овладении умениями самостоятельной работы, особенно обобщенными, общеучебными умениями. Владение умениями самостоятельной познавательной деятельности – условие успешного стимулирования познавательной деятельности студентов и одновременно одна из главных целей формирования познавательной самостоятельности.

Завершая анализ стимулирующих механизмов, заметим, что успешное формирование мотивационной основы самостоятельной работы предполагает постоянный учет всех выделенных «фильтров». Неполноценности даже в одном из них могут существенно негативно повлиять на эффективность самостоятельной учебной деятельности обучающихся.

Заключение

Можно констатировать, что в современном учебном процессе самостоятельная работа студентов приобретает существенно иные роль и значение. Из дополнительной формы организации обучения (такой взгляд доминировал в традиционной высшей школе) самостоятельная работа превращается в основную, доминирующую форму обучения, выступающую одновременно в качестве средства формирования у обучающихся глубоких и прочных знаний и умений, общекультурных и профессиональных компетенций, развития самостоятельности как черты личности.

Успешность самостоятельной работы студентов зависит от качества управления этой работой. Таковое включает целенаправленный выбор педагогических средств, опирающихся на психологические закономерности стимулирования учебной деятельности на всех этапах ее осуществления, учитывающих:

- ♦ готовность студентов к этой работе;
- ♦ органичное включение самостоятельной работы как ведущей формы организации учебной деятельности в современную информационно-образовательную среду;
- ♦ использование проектно-исследовательских моделей организации самостоятельной деятельности обучающихся;
- ♦ сотворчество преподавателей и студентов.

Продуктивность управления самостоятельной работой студентов объективно требует изменения позиции преподавателя, которая должна заключаться в создании условий опережающего и самостоятельного обучения, выбора студентом индивидуального образовательного маршрута.

Литература

1. Горшкова О.О. Использование сетевых образовательных ресурсов в процессе исследовательской подготовки студентов // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2016. № 12. С. 34–38. DOI 10.20339/AM.12-16.034
2. Двенадцать решений для нового образования. М., 2018.
3. Змеева Т.Е. Формирование самостоятельной творческой деятельности при обучении иностранному языку // *Высшее образование в России*. 2015. № 11. С. 154–158.
4. Ибрагимов Г.И. О роли и месте проблемного обучения в современном высшем образовании // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2016. № 12. С. 21–26. DOI 10.20339/AM.12-16.021
5. Леушин И.О., Леушина И.В. Некоторые проблемы организации СРС в техническом вузе // *Высшее образование в России*. 2017. № 6. С. 51–56.
6. Махмутов М.И. Научные труды: В 7 т. Т. 1: Проблемное обучение. Казань, 2016.
7. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М., 2013.
8. Орлов В.И. Активность и самостоятельность учащихся // *Педагогика*. 1998. № 3. С. 44–48.
9. Петухова Т.П., Белоновская И.Д., Глотова М.И., Пашкевич М.С. Самостоятельная работа глазами студентов и преподавателей: результаты мониторинга // *Высшее образование в России*. 2012. № 1. С. 80–85.
10. Сенашенко В., Жалнина Н. Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы // *Высшее образование в России*. 2006. № 7. С. 103–109.
11. Усачев А.С. «Информационные навигаторы» и организация самостоятельной работы студентов // *Высшее образование в России*. 2012. № 2. С. 110–115.
12. Шакуров Р.Х. Мотивация и стимулирование качества педагогической деятельности в ССУЗ. Мотивирующее управление. Казань, 1996.

References

1. Gorshkova, O.O. Use of network educational resources in the process of students' research training. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2016. No. 12. Pp. 34–38. DOI 10.20339/AM.12-16.034
2. Twelve Solutions for New Education. Moscow, 2018.
3. Zmeeva, T.E. Formation of independent creative activity in teaching foreign language. *Higher education in Russia*. 2015. No. 11. Pp. 154–158.
4. Ibragimov, G.I. On the role and place of problem training in modern higher education. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2016. No. 12. Pp. 21–26. DOI 10.20339/AM.12-16.021
5. Leushin, I.O., Leushina, I.V. Some problems of organization of the CDS at technical university. *Higher education in Russia*. 2017. No. 6. Pp. 51–56.
6. Makhmutov, M.I. Scientific works: In 7 vols. Vol. 1: Problem training. Kazan, 2016.
7. Novikov, A.M. Pedagogy: dictionary of the system of basic concepts. Moscow, 2013.
8. Orlov, V.I. Activity and independence of students. *Pedagogy*. 1998. No. 3. Pp. 44–48.
9. Petukhova, T.P., Belonovskaya, I.D., Glotova, M.I., Pashkevich, M.S. Independent work through the eyes of students and teachers: monitoring results. *Higher education in Russia*. 2012. No. 1. Pp. 80–85.
10. Senashenko, V., Zhalnina, N. Independent work of students as actual problem. *Higher education in Russia*. 2006. No. 7. Pp. 103–109.
11. Usachev, A.S. "Information navigators" and organization of independent work of students. *Higher education in Russia*. 2012. No. 2. Pp. 110–115.
12. Shakurov, R.H. Motivation and stimulation of quality of pedagogical activity in SSUZ. Motivating management. Kazan, 1996.

DOI 10.20339/AM.11-18.058

А.Т. Ибраева,
начальник учебного отдела
Международный университет Кыргызстана
e-mail: Assol-06@mail.ru

ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Рассматривается проблема создания эффективной системы оценивания знаний студентов и сформированности компетенций в современном вузе. Сегодня действующие системы оценивания знаний студентов и система формирования компетенций требуют дополнительного совершенствования с точки зрения диагностики достоверности и объективности результата обучения. Контроль качества учебных достижений студентов является одним из важнейших компонентов учебного процесса. По ГОС ВПО описание компетенций выступает в качестве результатов обучения. Процесс оценивания уровня сформированности компетентности у выпускников становится многоуровневым и требует новых подходов к оцениванию.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, знания студентов, результат обучения, модульно-балльная рейтинговая оценка, контроль качества, государственный стандарт, качество образования.

THE PROBLEM OF EFFECTIVE EVALUATION OF STUDENTS' KNOWLEDGE RESULTS AT MODERN UNIVERSITY

A.T. Ibraeva is head of educational department of International University of Kyrgyzstan

Analyzed is the problem of creating effective system of assessment of students' knowledge and formation of competencies at modern university. Today existing system of evaluation of students' knowledge and the system of formation of competencies requires further improvement from the viewpoint of diagnostic of validity and objectivity of learning outcome. Quality control of educational achievements of students is one of the most important components of educational process. As to GOS VPPO, description of competencies is the result of educational training. The process of assessment of the level of formatted competence in graduates becomes multi-leveled and requires new approaches to assessment.

Key words: competation, competence, knowledge of students, result of training, module rating system of evaluation, quality control, state standard, quality of education.