

## О КОММУТАТИВНЫХ АССОЦИАТИВНЫХ ПРОЕКТИВНЫХ АЛГЕБРАХ РАНГА 2 НАД СОВЕРШЕННЫМ ПОЛЕМ

С. Н. Тронин

В настоящей заметке, которую можно рассматривать как продолжение [1], доказывается, что каждая конечно порожденная проективная коммутативно-ассоциативная алгебра степени трансцендентности 2 над совершенным полем изоморфна кольцу многочленов от двух переменных. Попутно уточняются некоторые другие результаты [1].

Пусть имеются категории  $\mathfrak{M}$ ,  $\mathfrak{N}$  и функторы  $D: \mathfrak{M} \rightarrow \mathfrak{N}$ ,  $U: \mathfrak{N} \rightarrow \mathfrak{M}$ , а также функторы «свободных объектов»  $F_{\mathfrak{M}}: \text{Sets} \rightarrow \mathfrak{M}$ ,  $F_{\mathfrak{N}}: \text{Sets} \rightarrow \mathfrak{N}$ , причем можно считать, что  $DF_{\mathfrak{M}} \cong F_{\mathfrak{N}}$ ,  $UF_{\mathfrak{N}} \cong F_{\mathfrak{M}}$ . Зафиксируем эти естественные изоморфизмы и рассмотрим морфизмы в категории  $\mathfrak{M}$ :  $\pi: F_{\mathfrak{M}}(X) \rightarrow B$ ,  $\vartheta: B \rightarrow F_{\mathfrak{M}}(X)$  такие, что  $\pi\vartheta = 1_B$ . Теперь можно определить  $\varphi(\pi, \vartheta): B \rightarrow UD(B)$ ,  $\psi(\pi, \vartheta): UD(B) \rightarrow B$  как композиции:

$$\begin{aligned} B &\xrightarrow{\vartheta} F_{\mathfrak{M}}(X) \xrightarrow{\cong} UDF_{\mathfrak{M}}(X) \xrightarrow{UD(\pi)} UD(B), \\ UD(B) &\xrightarrow{UD(\vartheta)} UDF_{\mathfrak{M}}(X) \xrightarrow{\cong} F_{\mathfrak{M}}(X) \xrightarrow{\pi} B. \end{aligned}$$

В [1] фактически был рассмотрен следующий случай:  $\mathfrak{M}$  — категория пар  $(B, \mathfrak{B})$ , где  $B$  — коммутативная ассоциативная  $A$ -алгебра,  $\mathfrak{B}$  — идеал аугментации,  $B = A \oplus \mathfrak{B}$ , и морфизмы — гомоморфизмы  $A$ -алгебр  $f: (B, \mathfrak{B}) \rightarrow (C, \mathfrak{L})$  такие, что  $f(\mathfrak{B}) \subset \mathfrak{L}$ ,  $\mathfrak{N} = \text{mod-}A$ ,  $D((B, \mathfrak{B})) = \mathfrak{B}/\mathfrak{B}^2$ ,  $U(N) = (S_A(N), NS_A(N))$ ,  $F_{\mathfrak{M}}$  и  $F_{\mathfrak{N}}$  определяются очевидным образом. Имеется изомор-

физм  $UD((B, \mathfrak{B}) = S_A(\mathfrak{B}/\mathfrak{B}^2) \cong S_A(\Omega_{B/A}^1 \otimes_B A)$ , зависящий только от выбора  $\mathfrak{B} \subset B$ , и можно переписать  $\varphi(\pi, \vartheta)$  так, как это сделано, например, в [2]:

$$\varphi(\pi, \vartheta): B \xrightarrow{\vartheta} F_{\text{ш}}(X) = A[X] \cong \\ \cong S_{A[X]}(\Omega_{A[X]/A}^1 \otimes_{A[X]} B \otimes_{B/A}) \xrightarrow{S(\bar{\pi} \otimes 1)} S_A(\Omega_{B/A}^1 \otimes_B A) = B_0.$$

Аналогично записывается  $\psi(\pi, \vartheta)$  (чтобы упростить запись, опущена информация об идеалах аугментации, которые предполагаются фиксированными). Здесь через  $\bar{\pi}$  обозначен гомоморфизм  $B$ -модулей

$$\Omega_{A[X]/A}^1 \otimes_{A[X]} B \rightarrow \Omega_{B/A}^1, \quad \bar{\pi}(dh \otimes b) = d(\pi(h))b.$$

ЛЕММА. Гомоморфизмы модулей дифференциалов

$$\overline{\psi(\pi, \vartheta)}: \Omega_{B_0/A}^1 \otimes_{B_0} B \rightarrow \Omega_{B/A}^1,$$

$$\overline{\varphi(\pi, \vartheta)}: \Omega_{B/A}^1 \otimes_{B} B_0 \rightarrow \Omega_{B_0/A}^1$$

являются мономорфизмами.

Доказательство. Хорошо известно, что если  $\Omega_{B/A}^1 = P$  (это — конечно порожденный проективный  $B$ -модуль), то

$$\Omega_{B_0/A}^1 = (P \otimes_B A) \otimes_A B_0.$$

Так как все идемпотенты  $B$  содержатся в  $A$ , то, согласно [3, лемма 3.1 из гл. 9 и предложение 7.3 из гл. 3], ранги модулей, о которых идет речь в формулировке леммы, равны. Перейдем к пополнениям:  $B$  в  $\mathfrak{B}$ -адической фильтрации и  $B_0$  в стандартной убывающей фильтрации симметрической алгебры. Рассмотрим соответствующие фильтрации и пополнения модулей. Из определения  $\varphi$  и  $\psi$  следует, что  $D(\varphi(\pi, \vartheta))$  и  $D(\psi(\pi, \vartheta))$  — естественные изоморфизмы  $D(B)$  и  $DUD(B)$ . Отсюда вытекает, что пополнения  $\bar{\varphi}$  и  $\bar{\psi}$  — сюръекции, а так как ранги равны, то и биекции. Ввиду отделимости фильтраций  $\bar{\varphi}$  и  $\bar{\psi}$  обязаны быть инъективными.

ТЕОРЕМА. Если  $A$  — поле, то  $\varphi(\pi, \vartheta)$  и  $\psi(\pi, \vartheta)$  индуцируют сепарабельные расширения полей частных  $B$  и  $B_0$ .

Доказательство. Обозначим поле частных  $B$  через  $qt(B)$ . Известно (см., например, [4]), что  $\Omega_{B/A}^1 \otimes_B qt(B) \cong \Omega_{qt(B)/A}^1$ . Достаточно показать, что  $\varphi(\pi, \vartheta)$

индуцирует изоморфизм  $\Omega_{qt(B)/A}^1 \otimes_{qt(B)qt(B_0)} qt(B_0) \rightarrow \Omega_{qt(B_0)/A}^1$  и аналогичный факт относительно  $\psi(\pi, \vartheta)$ . Из естественного изоморфизма

$$\Omega_{qt(B)/A}^1 \otimes_{qt(B)qt(B_0)} qt(B_0) \cong \Omega_{B/A}^1 \otimes_B B_0 \otimes_{B_0} qt(B_0)$$

получаем коммутативную диаграмму

$$\begin{array}{ccc} \Omega_{B/A}^1 \otimes_B B_0 & \xrightarrow{\bar{\varphi}} & \Omega_{B_0/A}^1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ \Omega_{B/A}^1 \otimes_B B_0 \otimes_{B_0} qt(B_0) & \xrightarrow{\bar{\varphi} \otimes 1} & \Omega_{B_0/A}^1 \otimes_{B_0} qt(B_0) \\ \cong \downarrow & & \cong \downarrow \\ \Omega_{qt(B)/A}^1 \otimes_{qt(B)qt(B_0)} qt(B_0) & \rightarrow & \Omega_{qt(B_0)/A}^1 \end{array}$$

Вертикальные стрелки — мономорфизмы. Так как  $qt(B_0)$  — плоский  $B_0$ -модуль, то интересующее нас отображение, согласно лемме, — инъективный гомоморфизм векторных пространств одинаковой размерности, следовательно, биекция. Подобным же образом проводятся рассуждения с  $\psi(\pi, \vartheta)$ . Сепарабельность вытекает, например, из [5, гл. 2, теорема 40].

**С л е д с т в и е.** Пусть  $A$  — совершенное поле,  $B$  — конечно порожденная проективная  $A$ -алгебра размерности Крулля 2. Тогда  $B \cong A[X_1, X_2]$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Ранее это было доказано в предположении «стабильной свободности»  $B: B[Y_1, \dots, Y_m] \cong A[X_1, \dots, X_{m+2}]$  (см. [6, 7, 8] и ряд других работ). Мы рассматриваем произвольный ретракт кольца многочленов. Рассуждения те же, что и в [1], где, не имея доказанной выше теоремы, пришлось брать поле нулевой характеристики. Применяется теорема 3 [7]. В ней требуется вложение  $B$  в  $A[X_1, X_2]$ , индуцирующее сепарабельное расширение полей частных, — это обеспечивает любой  $\varphi(\pi, \vartheta)$ . Далее, требуется регулярность  $B$  и факториальность  $B \otimes_A \bar{A}$ , где  $\bar{A}$  — алгебраическое замыкание  $A$ . Регулярность доказана в [9, теорема 4.2, с. 289], факториальность самой алгебры  $B$  — в [10].

Стоит отметить, что в работе [7] при доказательстве теоремы о сокращении фактически также был использован гомоморфизм вида  $\varphi(\pi, \vartheta)$ . Это следует из того, что, как можно показать, любой гомоморфизм  $\varphi': B \rightarrow B_0$  такой, что  $D(\varphi')$  — естественный изоморфизм, представим в виде  $\varphi' = \varphi(\pi, \vartheta)$  для некоторых  $\pi: A[X] \rightarrow B, \vartheta: B \rightarrow A[X]$ ,

$\pi\theta = 1$ . Аналогичный факт выполняется для  $\psi': B_0 \rightarrow B$ . Доказательство ввиду его длины будет опубликовано в другой работе (см. также [11]).

Предложение 1 [1] справедливо в гораздо более общей ситуации, например, для линейных мультиоператорных алгебр или для модулей над кольцами вида  $R = A \oplus \mathfrak{K}$ ,  $\mathfrak{K}$  — идеал и  $\mathfrak{K}$ -адическая фильтрация отделима. Следствием является то, что ретракты пополнений свободных алгебр изоморфны с помощью любых  $\varphi$  ( $\pi, \theta$ ) или  $\psi$  ( $\pi, \theta$ ) пополнениям свободных алгебр (точнее — пополнениям аналогов симметрических алгебр проективных модулей, существующих в любом однородном многообразии). В частности, вновь получается доказанный другим способом в [12] результат о свободности проективных алгебр в нильпотентных многообразиях. Заметим еще, что в следствии 1 [1, с. 649] условие  $\text{Ker } (\pi) \subset ((X))$  является излишним. Это непосредственно вытекает из следствия В [13], результаты и доказательства которой, в сущности, не требуют предположения коммутативности.

Что касается остальных результатов [1], то предложение 2 обобщено в [2, предложение 2], и, наконец, можно указать простые примеры  $\varphi$  ( $\pi, \theta$ ) и  $\psi$  ( $\pi, \theta$ ), не биективных одновременно. Вот один из них. Пусть  $B = A[X]$  — кольцо многочленов от одного переменного. Определим

$$\begin{aligned} \pi: A[Y_1, Y_2] &\rightarrow B, & \theta: B &\rightarrow A[Y_1, Y_2], \\ \pi(Y_1) &= X, & \pi(Y_2) &= aX^2, & \theta(X) &= Y_1 + Y_2^2 - a^2Y_1^4. \end{aligned}$$

После отождествления  $B_0$  с  $A[X]$  имеем  $\varphi$  ( $\pi, \theta$ ) ( $X$ ) =  $X - a^2X^4$ ,  $\psi$  ( $\pi, \theta$ ) ( $X$ ) =  $X$ . Если  $a^2 \neq 0$ , то  $\varphi$  ( $\pi, \theta$ ) — не биекция, тогда как  $\psi$  ( $\pi, \theta$ ) — изоморфизм.

Казанский государственный  
университет им. В. И. Ульянова-Ленина

Поступило  
29.12.85

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Т р о н и н С. Н. Об одной конструкции в теории проективных алгебр // Математические заметки, 1984, т. 35, вып. 5. С. 647—652.
- [2] Т р о н и н С. Н. О ретракциях колец многочленов // Изв. вузов. Математика. 1985. № 2. С. 84—85.
- [3] Б а с с Х. Алгебраическая  $K$ -теория. М.: Мир, 1973.
- [4] N a k a i Y. High order derivations I // Osaka J. Math. 1970. V. 7, № 1. P. 1—27.
- [5] З а р и с с к и й О., С а м ю э л ь П. Коммутативная алгебра. М.: ИЛ, 1963. Т. 1.

- [6] Fujita T. On Zariski problem // Proc. Japan Acad. 1979. A 55, № 3. P. 106—110.
- [7] Russell P. On Affine-Ruled rational surfaces // Math. Ann. 1981. V. 255, № 3. P. 287—302.
- [8] Kamabayashi T. On Fujita's strong cancellation theorem for the affine plane // J. Fac. Sci. Univ. Tokyo Sect. 1 A Math. 1980. V. 27, № 3. P. 535—548.
- [9] Connell E. H. A K-theory for the category of projective algebras // J. Pure Appl. Algebra. 1974. V. 5, № 2. P. 281—292.
- [10] Артамонов В. А. Орбиты группы  $GL(r, k[x_1, \dots, x_n])$  // Изв. АН СССР. Сер. Мат. 1974. Т. 38, № 3. С. 484—494.
- [11] Тронин С. Н. О ретракциях свободных алгебр // Тезисы сообщений XVIII Всесоюзной алгебраической конференции / Кишинев, 1985.
- [12] Артамонов В. А. Нильпотентность, проективность, свобода // Вестн. МГУ. Сер. 1, Математика, механика. 1971, № 5. С. 50—53.
- [13] Eakin P., Sathaye A.  $R$ -endomorphisms of  $R[[X]]$  are essentially continuous // Pacific J. Math. 1976. V. 66, № 1. P. 83—87.