

**Практическая значимость результатов исследования, представленных в статье.** Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости организации системы психологической поддержки родителей детей с РАС и подготовки открытого онлайн-курса на казахском и русском языках по созданию обучающих курсов для педагогов, родителей/опекунов по взаимодействию с детьми с РАС. Проведение научных мероприятий и разработка онлайн-курса имеют своей целью распространения получаемых результатов для наращивания знаний в этой области у населения.

### **Литература**

1. Микиртумов Б.Е. *Аутизм: история вопроса и современный взгляд* / Б.Е. Микиртумов, П.Ю. Завитаев; под ред. Л.А. Титовой. – СПб.: Н-Л, 2012. – 144 с.
2. Закон Республики Казахстан от 11 июля 2002 г. № 343-II ЗРК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями».
3. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 г. № 319-III ЗРК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2024 г.).
4. Закон Республики Казахстан от 26 июня 2021 г. № 56-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам инклюзивного образования».
5. Агавелян Р.О. *Отношение учителей к инклюзивному образованию в Казахстане* / Р.О. Агавелян, С.Д. Аубакирова, А.Д. Жомартова и др. // *Интеграция образования*. – 2020. – Т. 24. – № 1. – С. 8–19. – DOI: 10.15507/1991-9468.098.024.202001.008-019.
6. Таубман М. *Есть контакт! Социализация людей с аутизмом с помощью прикладного поведенческого анализа. Учебные программы* / М. Таубман, Р. Лиф, Дж. Макэнен. – М.: ИП Толкачев Л.Л., 2018. – 444 с.

**УДК 378.1**

**Н.Н. Калацкая, кандидат педагогических наук, доцент,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
г. Казань, Россия**  
**Л.М. Романова, кандидат педагогических наук, доцент,  
Казанский государственный энергетический университет,  
г. Казань, Россия**

## **ЗАТРУДНЕНИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ МОЛОДЫХ КУРАТОРОВ ВУЗА**

**Аннотация.** В статье описаны особенности кураторской деятельности при воспитательной работе в вузе. Актуальность определяется приоритетами развития государственной молодежной политики Российской Федерации. Проведены анализ результатов анкетирования и выявление затруднений молодых кураторов в реализации воспитательной деятельности в вузе. В эксперименте участвовали студенты 3–4 курсов Казанского (Приволжского) федерального университета и молодые кураторы с опытом работы менее 2 лет Казанского государственного энергетического университета.

**Ключевые слова:** куратор студенческой группы, воспитательная работа, вуз (высшее учебное заведение), затруднения.

*N.N. Kalatskaya, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Kazan (Volga Region) Federal University,  
Kazan, Russia*  
*L.M. Romanova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Kazan State Energy University,  
Kazan, Russia*

## **DIFFICULTIES IN EDUCATIONAL WORK OF YOUNG UNIVERSITY SUPERVISORS**

***Abstract.*** *The article describes the peculiarities of curatorial activity in educational work in higher education. The relevance is determined by the development priorities of the state youth policy of the Russian Federation. The results of questionnaire analysis and identification of young curators' difficulties in the implementation of educational activities in higher education institution are analyzed. The experiment involved 3–4-year students of Kazan (Volga Region) Federal University and young supervisors with less than 2 years of work experience of Kazan State Power Engineering University.*

***Keywords:*** *student group supervisor, educational work, university (higher education institution), difficulties.*

Вопросами воспитания студентов, организацией взаимодействия с администрацией вуза, сообществом студентов в высших учебных заведениях занимается куратор. Институт кураторства в системе высшего образования берет свое начало с начала XIX в., когда появилась инструкция для кураторов Томского технологического института «Положение о кураторстве». Данный документ был подписан Николаем II в 1903 г. В современных условиях кураторская деятельность рассматривается как форма наставничества [5, 7, 8] и пр.

Куратором может быть преподаватель, прикрепленный к студенческой группе для оказания ей помощи в организации учебной и воспитательной работы.

По мнению Л.М. Васильевой, куратор студенческой группы – это «человек, осуществляющий воспитательную деятельность в вузе, являющийся духовным посредником между обществом, профессией и студентом в освоении общей и профессиональной культуры, организующий систему ценностных отношений через разнообразные виды деятельности студенческого коллектива, создающий условия развития каждой личности, защищающий интересы студентов» [5].

Деятельность куратора как специальная профессионально-педагогическая деятельность отличается целенаправленностью и мотивированностью. Она осуществляется с группой студентов в учебное и внеучебное время. Основная задача этой деятельности – создать педагогические условия для успешного профессионального и личностного становления каждого студента [4].

В исследовании С.П. Акутиной [1] и Л.Ю. Фоминой [15] сформулированы функциональные обязанности кураторов. Круг обязанностей куратора учебной группы закрепляется в «Положении о кураторе учебной группы вуза». В обязанности куратора, как правило, входят работа с документацией (например, с личными делами студентов), поиск индивидуального подхода к каждому студенту, оказание помощи студентам в адаптации к студенческой жизни. Куратор должен познакомить студентов с особенностями учебного процесса в вузе, заниматься

пропагандой здорового образа жизни, если это необходимо – наладить контакт с родителями обучающихся, быть в курсе семейного положения каждого студента, состояния их здоровья, а также жилищно-бытовых условий [11].

Изучению проблем организации кураторской работы в вузе посвящены труды А.И. Атнагулова [2], В.П. Бабинцева [3], С.А. Вербицкой [6], В.А. Воронова [3], Б.В. Заливанского [3], В.Ю. Константинова [9], В.А. Павленко [2], Е.В. Самохваловой [3]. Авторы поднимают такие проблемы развития института кураторства, как отсутствие полного понимания со стороны кураторов целей своей деятельности, применение административных, бюрократических методов работы руководства вуза по отношению к кураторам, немотивированность кураторов выполнять свои обязанности (низкая доля «кураторов по призванию»).

А.В. Сидоровой [14] выявлены следующие трудности, с которыми сталкивается куратор вуза: во-первых, он испытывает дефицит в методических рекомендациях, нормативной документации, которая регламентирует деятельность куратора вузов, во-вторых, кураторы отмечают неадекватную оплату своего труда из-за ограниченности вузов в денежных средствах, выделяемых на воспитательную работу.

**Цель исследования:** выявление трудностей молодых кураторов в реализации воспитательной деятельности в вузе.

**Методы и методики исследования:** теоретический анализ научной литературы, обобщение, систематизация, анкетирование, констатирующий эксперимент.

В качестве диагностического инструментария была применена анкета, которая состояла из шести вопросов открытого и закрытого типа. Вопросы касались общего отношения кураторов к своим обязанностям, оценке качеств, которые способствуют взаимопониманию между кураторами и студентами, помогающие добиваться значительного воспитательного эффекта в работе, направлений воспитательной работы наиболее значимых в настоящее время, а также выявлению затруднений в работе кураторов.

В Казанском государственном энергетическом университете были проанкетированы 24 преподавателя (из них 9 лиц мужского и 15 – женского пола), которые являются кураторами групп 1 курса университета. Возраст – от 24 до 39 лет, с общим педагогическим стажем от 7 месяцев до 8 лет (средний показатель – около 2 лет). Опыт работы куратором составляет у всех преподавателей менее 1 года. Курсы повышения квалификации как кураторы не проходили 73 % преподавателей, проходили 4 человека (17 %) в 2023 г., при этом планируют в текущем году пройти еще 9 человек (37 %).

Отзывы кураторов о своей работе сводятся к тому, что нравится быть кураторами 83 % опрошенных, затрудняются ответить на этот вопрос – 17 % преподавателей. Свою воспитательную работу как кураторов оценивают по шкале эффективности: максимально – 8 человек (33 %), достаточно – 33 %, частично – 5 человек (21 %), малоэффективно – 3 человека (13 %).

Рейтинг качеств личности, способствующих взаимопониманию между кураторами и студентами и помогающих добиваться значительного воспитательного эффекта в работе, можно представить в следующем порядке:

- 1) доверительность, оригинальность, самостоятельность суждений, эрудиция, честность, доступность (80–100 %);
- 2) профессионализм, последовательность, требовательность, доброта, чувство юмора, мягкость, демократичность (50–70 %);
- 3) консерватизм, красота и обаяние (10–30 %).

Кроме вышеперечисленных кураторы отметили такие важные качества, как объективность, любознательность, ответственность, энергичность, организованность, самодисциплина, перцептивно-рефлексивные способности (выслушать, поддержать), самоуважение, дружелюбие.

Кураторы считают наиболее актуальными в современных условиях такие направления воспитательной работы, как патриотическое воспитание, гражданское воспитание – 18 человек (75 %), экологическое, духовно-нравственное воспитание, здоровьесбережение, формирование ЗОЖ – 12 человек (50 %), трудовое воспитание – 7 человек (30 %), эстетическое воспитание – 3 человека (12 %).

Анализ проблем, с которыми сталкивается куратор, показал следующие результаты:

- выбор эффективных технологий педагогического взаимодействия, индивидуальная работа со студентами (очень сильная степень затруднений – до 33 %, сильная – до 17 %);
- разработка плана воспитательной работы, написание конспекта воспитательного мероприятия, организация самоуправления (сильная степень затруднений – до 33 %, слабая – до 33 %);
- организация досуга в группе, проведение кураторских часов, анализ воспитательной деятельности (слабая степень затруднений – до 100 %).

Кураторы (50 %) почти не затрудняются в организации и проведении психолого-педагогической диагностики группы и индивидуальной работы со студентами.

Кроме указанных проблем преподаватели видят сложности в разрешении конфликтных ситуаций, вызове и поддержании открытых, откровенных, доверительных отношений, оформлении некоторых форм отчетности о проведенной работе.

Опрос также показал, что у кураторов вызывают затруднения следующие виды работ: организовать наставничество, помочь студентам, дружеские взаимоотношения между студентом и преподавателем; сформировать благоприятные отношения между студентами и сплотить коллектив; ознакомить ребят с возможностями и сложностями в жизни; помочь студенту интегрироваться в новую образовательную среду, мотивировать его к участию в научной и общественной деятельности; раскрыть личностный потенциал каждого студента.

Таким образом, молодым кураторам Казанского государственного энергетического университета нравится воспитательная работа со студенческими

группами. Большинство из них оценивают результаты своей кураторской деятельности как эффективные. Отмечается готовность к повышению квалификации по ежегодной программе «Школа куратора», которая корректируется в зависимости от политики государства, потребностей вуза и затруднений преподавателей-кураторов.

Особое внимание в работе куратора уделяется на патриотическое воспитание и воспитание гражданственности у студенческой молодежи, в меньшей степени – экологическое, духовно-нравственное воспитание и формирование ЗОЖ. Учитывая значимость таких качеств личности, как доверительность, оригинальность и самостоятельность суждений, честность, требовательность, доброта, чувство юмора, можно рекомендовать включение тренингов развития данных показателей у кураторов на курсах повышение квалификации. Также в нашем вузе существует проблема отсутствия дополнительной общей психологического-педагогической подготовки преподавателей. Поэтому кураторов необходимо обеспечить информацией об эффективных технологиях педагогического взаимодействия и методах индивидуальной работы со студентами, а также обучать разработке плана воспитательной работы, написанию конспекта воспитательного мероприятия и способам организации самоуправления. Актуальность данных процедур обоснована результатами исследования.

### **Литература**

1. Акутина С.П. Роль куратора студенческой группы в воспитательной системе вуза / С.П. Акутина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 10-2. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kuratora-studencheskoy-gruppy-v-vospitatelnoy-sisteme-vuza/viewer/> (дата обращения: 19.05.2024).
2. Атнагулов А.И., Павленко В.А. Работа куратора в системе современного образования: проблемы и их причины / А.И. Атнагулов, В.А. Павленко // Итоги научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 125–126.
3. Бабинцев В.П. Проблемы организации кураторской работы в вузе / В.П. Бабинцев, В.А. Воронов, Б.В. Заливанская и др. // Высшее образование в России. – 2010. – № 6. – С. 123–127.
4. Бугаева Т.П. Деятельность куратора в современном вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.П. Бугаева. – Новокузнецк, 2010. – 26 с.
5. Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 26 с.
6. Вербицкая С.А. Проблемы воспитательной деятельности куратора студенческой группы в современном вузе / С.А. Вербицкая // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 8 (55). – С. 253–255.
7. Зеер Э.Ф. Социально-профессиональное воспитание в вузе: практико-ориентированная монография / Э.Ф. Зеер, И.И. Хасанова. – Екатеринбург: Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2003. – 158 с.
8. Кагерманьян В.С. Мониторинг и оценка воспитательной деятельности в вузах / В.С. Кагерманьян, А.В. Пономарев, Н.А. Маркова. – М.: Федеральный институт развития образования, 2006.
9. Константинов В.Ю. Проблема работы куратора студенческой группы университета в современных условиях / В.Ю. Константинов // Педагогика и психология: теория и практика. – 2020. – № 3 (19). – С. 40–46.
10. Костеневская Д.А. Роль куратора в воспитательном процессе вуза / Д.А. Костеневская // Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. – 2021. – № 2. – С. 243–246.

11. Магин В.А. Теоретические подходы к организации воспитательной деятельности студенческой молодежи / В.А. Магин // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 1 (80). – С. 235–237.
12. Миляева Е.В. Роль и проблемы кураторства в системе высшего образования / Е.В. Миляева // Актуальные вопросы образования. – 2023. – № 2. – С. 53–55.
13. Никитовская Г.В. Особенности деятельности куратора академической группы в вузе / Г.В. Никитовская, Г.А. Корня // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – № 1 (73). – С. 123–128.
14. Сидорова А.В. Куратор и его роль в воспитательной деятельности вуза / А.В. Сидорова // Заметки ученого. – 2021. – № 3-1. – С. 374–377.
15. Фомина Л.Ю. К вопросу о профессиональной роли куратора в вузе / Л.Ю. Фомина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-professionalnoy-rolikuratora-v-vuze/> (дата обращения: 19.05.2024).

УДК 373.3

Л.А. Камалова, кандидат педагогических наук, доцент,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
г. Казань, Россия

## МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация.** Проблема исследования обусловлена изменением приоритетов современного общего образования, нацеленностью на качество образования выпускников школ, эффективную интеграцию личности в общество, что напрямую связано с формированием у современных школьников функциональной грамотности. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (2018–2025 гг.) от 26 декабря 2017 г. [1] ставит важнейшей целью качество образования, которое характеризуется сохранением лидирующих позиций Российской Федерации в международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS) и международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA). Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA-2018 выявила недостаточно сформированный навык функциональной грамотности в системе общего образования, неумение анализировать содержание прочитанного текста, понимать прочитанное. Выяснилось, что по качеству общего образования российская школа уступает десяти странам-лидерам по качеству чтения и понимания прочитанного. В международных исследованиях PIRLS и PISA отсутствует механизмы формирования читательской грамотности на первой ступени обучения чтению – в начальной школе. В российских исследованиях недостаточно разработана система формирования функциональной (читательской) грамотности учащихся начальных классов. **Цель исследования:** выявить и экспериментально проверить эффективность разработанной методической системы формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения в начальной школе. **Методы исследования:** в рамках позитивистской парадигмы использованы количественные методы исследования, а именно анонимное анкетирование 706 учащихся начальных школ Российской Федерации и Республики Татарстан. Выбраны следующие диагностики: 1) методика Н.Г. Малаховой «Какой вы читатель»; 2) «Методика изучения читательского мировоззрения» (С.В. Казаринов); 3) методика «Наборщик» (Л.Ю. Субботина); 4) «Диагностика развития цифровой грамотности учащихся (работа по онлайн-тренажерам)» (Л.А. Камалова); 5) «Диагностика развития навыков обработки информации (работа по созданию буктрейлеров)» (Л.А. Камалова); 6) тест «Развитие читательских способностей в театрализации» (Л.А. Камалова). **Выводы и рекомендации:** практическая значимость