

ТАТАР ӘДӘБИЯТЫНДА ТАСАУВЫФ ТРАДИЦИЯЛӘРЕ: ГАЛИ ЧОКЫРЫЙ ИЖАТЫ

Сайфулина Ф.С., Гумеров И.Г.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия

XIX йөздә дөнъякүләм һәм ил эчендә барган ижтимагый-сәяси күренешләргә кайтаваз рәвешендә тасаувыф хәрәкәте икенче сулыш алып көчәеп китә. Бу хакта әдәбият галиме Рифә Харрасова «... алгарышны алга сөргән мәгърифәтчелек идеологиясе көчәйгән бер чорда традициональлекне яклаучылар, шуның бер формасы саналган суфичылык та активлаша. Бу ил эчендәге эчке көрәшләр һәм дөнъякүләм вакыйгалар белән бәйле була», - дип язды. [Харрасова 2002: 57]

Парадоксаль күренеш: мәгърифәтчелекнең рационализмга корылган реалистик ижат тибын киң майданга чыгаруда иррациональ нигезле суфыйчылык фәлсәфәсе дә үзеннән зур өләш кертте. Әдәбиятта мәгърифәтчелек реализмының, дини һәм суфыйчыл темаларга мөнәсәбәттә (аларның традицияләрен дәвам итү яисә инкаръ итү рәвешендә) үсеш кичерүе дә әлегә фикернең дәрәсләген тагын бер кат раслап тора.

XIX гасыр – сүз сәнгәтебезгә Әбелмәних Каргалый, Шәмседдин Зәки, Нибәтулла Салихов, Гали Чокрый, Әхмәтжан Тубыли һәм башка бик күп суфый шагыйрьләренә биргән чор. Шулай да бу әдипләренң ижатын бары тик суфыйчыл характерда дип кенә бәяләү берникадәр хакыйкәттән читләшү булып иде. Алар, дөнъяга гомуми карашлары белән тасаувыф позициясендә торып, чорның, татар жәмгыятенң актуаль мәсьәләләрен кайгырткан, үз ижатларында теге яки бу күләмдә шуларны чагылдырган әдипләр булдылар. «Димәк, татар суфиларын замана, жәмгыять хәлләре белән бәйләнеше булмаган, ниндидер бер суфичылык сахраларында гизеп йөри торган дәрвишләр генә итеп күз алдына китерергә һичбер нигез юк». [Фәтхи 1968 112] Хәтта бу юнәлештәге әдәбиятның югары ноктасында торучы Мәүла Колый яки Шәмседдин Зәки әсәрләре дә тулысынча дөнъяви тема-мотивлардан азат түгел. Күпчелек очракта аларның әдәби мирасын өйрәнүчеләр тарафыннан «шагыйрь ижатының катлаулылыгы, каршылыклыгы» дип билгеләнгән бу күренешне, асылда, татар тасаувыф әдәбиятының үзенчәлекләреннән берсе дип бәяләсәк дәрәсрәк булып.

Татар жирлегендә суфыйчылыкның бу рәвешле формалашуын күптөрле сәбәпләр, тарихи, сәяси, ижтимагый, мәдәни һәм башка факторлар нәтижәсе буларак карарга кирәк. Әйттик, шулардан безнең жирлектә нәкышбәндия тармагының өстенлек алуы, XIX йөздә ижат иткән күпчелек суфый шагыйрьләренң турыдан-туры әлегә мәһәб тарафдарлары яисә аның йогынтысы астында булуы алар тудырган дини-суфыйчыл әсәрләрдә дөнъяви тема-мотивларның да тотрыклылыгына алып килә. Нәкъ менә нәкышбәндия тармагы, башка мәһәбләрдән аермалы буларак, Ислам дине һәм шәригать кануннары белән бәхәскә кермәүче, сәяси активлыкны таләп итүче юнәлеш буларак мәгълүм. Нәкъ менә нәкышбәнди әдипләр «күңелдә яр, кулда кяр (*эш, һөнәр*)» принцибын үз итәләр, дөнъявилыктан тулаем читләшмичә, үз чорының актив гражданы булып яшиләр, ижат итәләр. Алар каләменнән төшкән

әсәрләрдә мәғрифәтчелекнең беренче чаткылары чагылыш таба дияргә мөмкин.

Әдәбият тарихында Гали Чокрый да суфыйчылыкның нәкышбәндия юнәлеше вәкиле буларак мәғълүм.

Әлеге мәзһәбкә XIV ғасырда Урта Азиянең Бохара төбәгендә яшәгән мәшһүр суфый Хужа Баһаведдин Мөхәммәд бине Борһанеддин Мөхәммәд әл-Бохари Нәкышбәнди (1318-1389) тарафыннан нигез салынган. Ул төрки суфыйчылыкның башында торган Хужа Әхмәд Ясәви (1166 елда үлгән) фикерләрен үз фәлсәфи карашлары һәм гамәли тәҗрибәләре белән ныгыта, әлеге юнәлешкә икенче сулыш өрә.

Бу мәзһәбнең башка тарикатьләрдән аерып торучы төп үзенчәлеге хакында фәлсәфи-энциклопедик сүзлектә болай диелгән: «Мировоззрение Накшбанди представляет собой соединение и адаптацию двух среднеазиатских линий мистицизма: «умеренного» городского и кочевого «тюркского» – Ахмада ал-Йасави. Главная особенность... ан-Накшбандийа состоит в том, что она представляла из себя единственное учение, не призывающее входить в конфронтацию с правительством». [Философский энциклопедический словарь 1985: 547]

XIV йөздән башлап нәкышбәндия тарикате мөселманнар яшәгән барлык төбәкләргә дә диярлек үтеп керә. Урта Азиядән тыш Мисыр, Һиндстан, Кытай, Төньяк Кавказ, Идел-Урал буйларында да ул үз тарафдарларын таба.

Идел-Урал буйларында Баһаведдин Нәкышбәнди идеяләре чагыштырмача тиз тарала. Моның берничә сәбәбен күрсәтергә мөмкин: беренчедән, Алтын Урда дәүләтенең Болгар төбәге Урта Азия һәм башка мөселман илләре белән тыгыз сәяси, икътисади бәйләнештә торган, шул сәбәпле болгар укымышлылары Әхмәд Ясәви фикерләре белән дә якыннан таныш булганнар дияргә нигез бар. Әйттик, Шиһабеддин Мәрҗани хәзрәтләре үзенең «Мөстәфад әл-әхбар...» китабында мәшһүр болгар укымышлысы Дауд әс-Саксини әс-Сувариниң остазы һәм укытучысы казый Халид әл-Болгариниң ясәвия тарикате тарафдары булуын теркәп калдыра. [Мәрҗани 1885 82]

Соңрак суфыйчылыкның бу мәзһәбе татарлар күпләп яшәгән Урал, көньяк-көнбатыш Себер жирләрендә дә үз көчен югалтмый. [Юзеев 2001: 55] Күренә ки, бу регионда тасауыфның нәкышбәндия юнәлеше таралу өчен эзер жирлек булган. «Организация духовного сословия в Казани, - дип яза бу турыда В.А.Гордлевский, - сложилась по среднеазиатскому, бухарскому образцу. Среди духовенства в Казани были великие сеиды, то есть потомки пророка Мухаммада [мнимые], и несомненно, что эти потомки были экспортированы из Средней Азии и принадлежали к дервишам. Так, естественно, к татарам рано могли проникнуть и накшбанди – наставники мусульманской веры».

Икенчедән, Баһаведдин Нәкышбәнди Ислам нигезләрен һәм суфыйчылык гыйлемнәрен чит төбәкләргә таратуда үзе дә зур тырышышлык куйган. Әйттик, Н.Ф.Катанов Тобол губернасы музеенда бу шәехнең, әлеге максат белән, Себер, Идел-Урал якларына 366 мөриден жибәрүе турында ике татарча кулъязма саклануы хакында искә ала. [Катанов 1904: 28]

Димәк, Нәкышбәндине үз чорының ислам миссионеры дип тә атарга мөмкин. Биредә шунысын да искәртәргә кирәк, кайбер төбәкләргә ислам диненең үтеп керүе һәм рәсми дин буларак таралыш алуы турыдан-туры бу жирлектә суфыйчылык идеяләренең таралышы белән бәйле.

Өченче сәбәп тарихи-географик шартлар белән бәйле. Бу хакта галимә Әлфинә Сибгатуллина этрафлы рәвештә болай дип яза: «Идел буе Болгар дәүләте – мөселман дөнъясының иң ерак почмакларыннан берсе, ул христиан һәм башка диндәге кабиләләр, дәүләтләр чолганышында калган, шуңа күрә ислам дине әһелләренә гасырлар буе төрки-татар халкын чит йогынтылардан, куәтле тышкы тәәсирләрдән саклау өчен, үз даирәсен киңәйтү өчен шактый күп көрәшәргә туры килгән. Бу көрәшләрдә ана... Урта Азиядә туган төрки суфичылык ныклы ярдәмче була. Ясәвия тарикате рәсми ислам дине белән шул кадәр тыгыз бәйләнештә була ки, аның төгәл генә чикләрен дә билгеләү авыр. Казан ханлыгы жимерелеп, татарларны көчләп чукундыру сәясәтенә каршы күтәрелгән дини-мистик реакция нәкъ менә нәкышбәндия тарикате йөзәндә була һәм 1917 ел инкыйлабына кадәр бу төр суфичылык татарлардагы бердәнбер суфи юнәлеш буларак яши». [Сибгатуллина 2000: 81-82]

Көнбатыш галимнәреннән А.Беннигсен дә жәдидчелек чорына кадәр ижат иткән күпчелек күренекле татар шагыйрьләренең ясәвия һәм нәкышбәндия тарафдарлары яисә шушы мәһәбләр йогынтысы астында булуына игътибар итә. [Bennigsen 1985: 37]

Суфыйчылык, аерым алганда, аның нәкышбәндия мәһәбә татар дөнъясында XVIII гасыр азагында башланып киткән дини реформаторлык хәрәкәтенә дә уңай йогынты ясый. Бу хакта язучы авторлар Габденнасыр Курсави, Габдерәхим Утыз-Имәни, Шиһабеддин Мәржани, Ризәддин Фәхрәддин кебек күренекле татар руханилары һәм жәдидчеләренең нәкъ менә нәкышбәндия тарафдарлары булуын ассызыклап үтәләр. [Кернер 1998: 225-313.; Тьерри Заркон 1997: 117]

«Бән тарикать мәктәпләренең һич берендә шәкерт булмадым... бән суфи дәгеләм, дәһа тугрысы, тасаувыфтан качарым» [Бигиев 1914: 64-65] кебек сүзләр аша суфыйчылыкның рухи-структур формасы – ишанчылыкны тәнкыйтьләгән Муса Ярулла Бигиев (1875-1949) тә әлегә тәгълиматны фәлсәфи һәм гамәли система буларак уңай бәяли. Алай гына да түгел, «Ислам философлары» исемле хезмәтендә тасаувыф идеяләренең дини һәм милли реформа ихтыяжларына хезмәт итә алырдай көч икәнлегенә басым ясый. Үз сүзләрен дәлилләп, автор мөселман яңарышы теоретикларыннан Мөхәммәд Габдеһнең (1849-1915) шазилия, ә Шәйхелислам Муса Казимның нәкышбәндия-халидия тарафдары булуын мисал итеп китерә. [Бигиев. 1914: 14-19]

Суфыйчылык кануннары буенча, рухи камиллеккә бары тик остаз житәкчелегендә, аның өйрәтүләре аша гына ирешәргә мөмкин. Мондый кагыйдә тасаувыфта иерархик баскыч хасил итә. Бу юлга басарга теләгән дәрвиш – шәехкә, ә ул, үз чиратында, әлегә мәһәбнең рухи житәкчесе котбка карусыз буйсынырга тиеш. Дәрвиш, үз остазыннан ижазәтнамә, ягъни шәкертләр тәрбияләргә язмача рөхсәт кәгазе алмый торып, шәех була алмый.

Мәсәлән, мәшһүр һиндстанлы мөшәех Хужа Бакый Билләһ (1563-1603) мондый рөхсәт кәгазе булмаганга гомере буге «ялган шәех» дип төрле яла ягулардан, хәтта эзәрлекләүләрдән качып яшәргә мәжбүр була. [Тиллабаев 1991: 23]

Гали Чокрый үз гомерендә нәкышбәндия тарикатендә дүрт шәехкә мөрид булып тора. Беренче остазы, атасы Габдессалих ишан, Галине кечкенә вакытыннан ук тасаувыф юлында тәрбияләргә омтыла. Бу хакта шагыйрь үзенең «Игъзаре Галийә шөкернамәи Галийә» («*Галинең җавабы яки рәхмәт шигыре*») исемле әсәрендә болай дип искә ала: *Биш-алты йәшем заманда, тегермәнгә сәбәб берлә, / Барыб кундык атам берлә тегермән саклаеб сәрпай (баштанаяк)... / Чөн алдым дәрес әсрари, гыйнәйәт (ярдәм) әйләде Бари (Алла), / Биш йәшдән булып йари, зикер чалыр идем сәрпай (баштанаяк).*

Үсә төшкәч, атасыннан алган башлангыч гыйлемнәр Галигә суфыйчылык тәгълиматы белән якыннанрак танышырга мөмкинлек бирә. Яшь егет, берникадәр вакыт Урта Азия якларынан бу тарафларга килеп чыккан шәех Мөхәммәд Морад Бәдәхшанига мөрид була, аның житәкчелегендә тасаувыф серләренә төшенә.

Кем соң ул Морад Бәдәхшани? Без аның турында ниләр әйтә алабыз? Кызганыч ки, безнең көннәргә әлегә шәех хакында мәгълүматлар бик аз килеп житкән. Шулай да Гарифулла Чокрыйның алда искә алынган «Гайн әр-риза...» кулъязмасыннан аның суфыйчылык силсиләсе Мөхәммәдҗан бине Габдеррахман әл-Мәкки, Шаһ Гуләм Гали Дәһләви аркылы нәкышбәндия тарикатенең мөҗәддиция тармагына нигез салган шөһрәт иясе суфый Әхмәд Фаруки Сирхиндигә (Имам Раббани, 1564-1624) барып тоташуы мәгълүм. Гарифулла Чокрый шәех Бәдәхшани турында болай дип яза: «Мәзкүр Мөхәммәд Морад Бәдәхшани хәзрәтләре үзенең мөриidlәре арасында айлап-еллап йөрер иде... вә һәм фил хакыйкати (*чынлыкта*) нәфс әл-әмердә әзкийәләрдән (*изгеләрдән*) булуы шиксез заһир (*билгеле*) иде. Кешене йахшы таныр иде. Бик йахшы шигырьләр әйтер иде. Бер хикәйәтне шигырь берлә сөйләргә теләсә нәзым кылырга кадир (*оста*) иде. Үзене Шәех Дәйри диәб тәхәллүс кылыр (*атар*) иде». [КФУ китапханәсенең сирәк китаплар һәм кулъязмалар бүлегә, 680 т. – 7а кгз.] Бу мәгълүматлар Гали Чокрыйның шагыйрь булып китүендә Мөхәммәд Морад Бәдәхшаниның да роле шактый зур булган дип фаразларга нигез бирә (Шихабеддин Мәрҗанинең “Мөстафад әл-әхбар...” китабында авторны мактап шигырьләр язучы Габдеррахман бине Давыт Чутаи, Ихсан бине Гомәр Мәмсәви, Фәхреддин бине Арслан Бүкәли, Габдулла Бәләбәи-Раи әсәрләре белән бергә Габделкаюм бине Морад Бәдәхши исемле кешенең дә мәдхиясе басылган. Морад Бәдәхшани һәм Габделкаюм бине Морад Бәдәхшинең бер үк шәех булуы да мөмкин.)

Нәкышбәндия тарикатенең иң мөһим психофизик принципларының берсе – йөрәкне Аллаһының исемнәре белән нәкышләр, ягъни зикер чалу. Күпчелек мәһәбләрдән аермалы буларак, нәкышбәндиләр бу максатларына тыныч зикер (зикер хафи) аша ирешәләр, әмма әлегә тарикатнең кайбер юнәлешләрендә тавышлы зикер (зикер жәһри) дә гамәлдә йөри. Суфыйлар үзләре тыныч зикерне Мөхәммәд пәйгамбәр һижрәт вакытында мөһарәдә торганда Әбү Бәкергә, ә тавышлы зикерне соңрак Галигә өйрәткән дип санылар.

Истәлекләрдән күренгәнчә, Мөхәммәд Морад Бәдәхшани, күпчелек нәкышбәнди шәехләрдән аермалы буларак, үз өйрәтүләрендә тавышлы зикердән файдаланган. «Мәзкүр мелла Мөхәммәд Морад Бәдәхшани рәхмәтулла галәйһи хәзрәтләренең сөхбәтләре бик олуг булып иде... Вә хәзрәте шәйх үзе һәрбер мөриднең алдына барып, хәлка (*түгәрәк*) эчендә йөрөб мөриднең кальбәнә тугры жәһран (*кычкырып*) тәвәжжәһ кылып иде. Бәс, мөридләр жөзөбләнәб (*үз-үзләрен белештермичә*), тавышланып... сөхбәт эһар кылырлар иде. Хәтта мәсҗедләрдә вә мәҗлесләрдә боларның жәһран зикерләренең садасы (*кычкырып зикер әйтүләренең тавышы*) бик әгъла (*көчле*) мөһарибәләр (*сугышлар*) чаклы мөнтәшир булып (*ишетелер*) иде. Вә сөхбәттә биһуш (*аңсыз*) булып йыгылыб йатып калган кешеләр күб булып иде», - дип яза аның сөхбәтләре хакында Гарифулла Чокрый-Киеков. (КДУ китапханәсенең сирәк китаплар һәм кулъязмалар бүлеге, 680 т. – 5б-6а кгз.)

Гали Чокрый күңеле белән тавышлы зикерне кабул итә алмый, шул сәбәпле ул, туган якларын ташлап, Эстәрлебаш мәдрәсәсенә килә һәм егерме бер яшенә чаклы заманында нәкышбәндиле Ниязколий әт-Төркмәни әл-Бохарида (1821 елда үлгән) белем алган Мөхәммәдхарис Биктимеров (1870 елда үлгән) җитәкчелегендә суфыйчылык серләренә төшенүен дәвам итә. Гали Чокрыйның дүртенче остазы – алда искә алынган Әхмәд Фаруки Сирхиндинең варисы, нәкышбәндиле сахибзадә Мөхәммәд Мәһар Әфәнде. Гали Чокрый хаж сәфәрләренең берсендә Мәдинә шәһәрендә әлегә шәех белән очраша, аннан «котбе жиһан» (*«жиһан үзәге»*) дәрәҗәсе һәм «хәдим әл-фукара» (*«фәкыйрьләр хезмәтчесе»*) исемен, иҗазәтнамә ала. Әдәбият тарихында Мөхәммәд Мәһар Әфәнденең Гали Чокрыйдан кала Габдерәшид Ибраһимов, Морад Рәмзи кебек татар укымышлыларына да рухи остаз булуы мәгълүм. [Ибраһимов 1990: 171-175]

Хаж сәфәрәннән туган якларына әйләнәп кайтканнан соң, Гали Чокрый үз ханәкәсен төзеп, мөридләр тәрбияләү эшенә керешә. Бу хакта әдәбият галиме Гали Рәхим болай дип яза: «Гәди көннәрдә аның мөхәллә мәчетендә бер данә булсын намаз укучы булмаганы хәлдә, җомга көннәрдә читтән йөз-йөз илле кадәр мөрид жыелып, зикер мәҗлесләре ясыйлар икән. Соңга таба бу мәҗлесләр Иске Чокырдан аерылып чыгып утырган Күрдем исемле авыл янындагы урманда, Гали Чокрыйның умарта бакчасында ясала башлаган. Элек анда кабыктан бер куыш кына ясалган булса да, соңыннан бу урында тактадан мәчет тә корылган... Ишанның мөридләре булган ирләр һәм хатыннар шунда жыелып, ...мәҗлесләр корып яталар икән. Бу бакчаны үзләре «бостане хәжи» дип атаганнар. Андагы чишмәне изге вә шифалы дип, игътикад (*ышаныч*) кыла башлаганнар». [Рәхим 1925: 209]

Гарифулла Чокрый сүзләренә караганда, әлегә умарта бакчасында Гали Чокрыйның шәкертләре, зикер чалу белән бергә, жыелышып мөнәҗәтләр әйткәннәр, шигырьләр укыганнар, шул рәвешле бу бакчаны әдәби мәҗлесләр үткәрү урынына әверелдергәннәр. Бу турыда ул бер кулъязмасында болай дип искәртә: «Ошбу сөхбәте кобрәидә (*олы мәҗлестә*) укылган бәетләренең берәзы вә һәм сөхбәте кобрәи соңында бу сөхбәтне яд кыйлып (*искә алып*) назым

улынмыш бәетләрнең берәзы бу дәфтәрдә соңрак язылса кирәктер» (КДУ китапханәсенә сирәк китаплар һәм кулъязмалар бүлегә, 680 т. – 18 а кгз.)

Остазларының шагыйрьлек сәләте шәкертләренә дә үрнәк булган күрәсен, алар үзләре дә шигъри әсәрләр иҗат иткәннәр (Татарстан Милли китапханәсенә сирәк китаплар һәм кулъязмалар бүлегендә 165 г. шифры белән теркәлгән җыентыкта Гали Чокрыйның шәкерте Мәмтай авылы имамы Әхмәдгали Гамәмеддиннең остазына атап язылган шигъри әсәре саклана. Әлегә ядкярдән авторның каләм белән остагына эш итүен күрергә мөмкин.)

Әйттик, Гарифулла Чокрый табигать кочагының бу гүзәл почмагын түбәндәге шигъри юллар аша сурәтли:

Зәһи бостане Хажии – мәргәзари
(*Хажиниң күркәм бакчасы – яшел болын*),
Һәзар дастан (*мең төрле җыр*) укыр былбыл зари,
Акар бер татлы су улакларында,
Нәсим, тәсним садасы бирә бары.
(*Таң җиле, җәннәт суы тавышы килә*).
Эчәндә бостаны бар хуш мөнәсиб (*уңайлы урында*),
Тышында урманы – кошлар базары.
Килер йөзләб күке, былбыл садасы (*тавышы*),
Укыр кошлар бары әзкәре Бари (*Аллага зикерләр*)

[Чокрый 1900: 52]

Гади халык, мөриdlәр арасында Гали Чокрыйның авторитет-шөһрәте шактый зур була, хәтта үзе исән вакытта ук аны «изге» дип атыйлар.

Тасаувыфның нигезен тәшкил итүче төп концепцияләрнең берсе – изгелек фәлсәфәсе – виләйә суфыйчылык тарихының башлангыч чорларында ук формалаша һәм Зәһи-Нун әл-Мисрий (796–860-61 еллар) хезмәтләрендә үк теософик эчтәлек белән баетыла. IX гасырда Әбү Сәгыйд Әхмәд әл-Харраз (890 елда үлгән), Әбү Мөхәммәд Сәхл әт-Тустари (896 елда вафат), Мөхәммәд әл-Хәким әт-Тирмизи (якынча 932 еллар тирәсендә вафат) кебек мәшһүр тасаувыф теоретиклары, беренче фәнни трактатларын язганнан соң, суфыйлар даирәсендә әлегә төшенчә хакында һәрдаим бәхәсләр кузгалып тора.

Вәли (күплек санда – әүлия) сүзе «изге» мәгънәсендә тәрҗемә ителә һәм Аллаһының иң сөеклесе, аңа иң якыны, дуслы эчтәлегенә ия. Коръәндә дә әүлия сүзе берничә урында кулланылган. (Мисал өчен, «Юныс» сүрәсенә 62 аятендә «Теперь, воистину, друзьям Аллаха нечего опасаться и не о чем горевать», - дип язылган. Мәүлана Мөхәммәд Али дә әлегә сүрәне аңлатканда бу сүзгә «илаһият юлында рухи камиллеккә ирешкән кешеләр» дигән мәгънә сала. (Священный Коран / Автор смыслового перевода Маулана Мухаммад Али. Перевод на русский язык А.Садецкого. – С. 443.)

Тасаувыф тәгълиматында вәли ул – идеаль суфый.

Суфыйчылык әдәбиятындагы агиографик эчтәлекле әсәрләрнең күбесендә әүлияләр төрле харизматик мөҗһизаларга – кәрәмәтләргә сәләтле шәхесләр итеп сурәтләнәләр. Алар мөриdlәрнең уй-фикерләрен «укыйлар» (фираса), пространствода тоткарлыксыз тиз хәрәкәт ителәр (тайй әл-мәкян), бер үк

вакытта берничә урында була алалар (буруз), дога укып авыруларны дэвалыйлар (мөжаб әд-дәва) һ.б.

Әлбәттә, асылда әлеге эш-гамәлләр гади халык, мөриdlәр алдында шәехләрнең дан-шөһрәтен арттыруга хезмәт иткән. Суфыйчылык буенча күпсанлы хезмәтләр авторы Аннемари Шиммель сүзләре белән әйткәндә: «Главным фактором, побуждавшим людей верить в особую духовную силу суфийских учителей, была их способность творить чудеса. Часто о том или ином святом говорят, что его молитва была услышана, что предреченное им обязательно сбывается или что когда он гневается, Господь Всемогуший мстит его обидчикам... Нет никакого сомнения, что многие суфии совершали вполне реальные чудеса. Эти мистики обладали властью приносить в мир феноменальные события из 'алам ал-мисал, мира идей; благодаря духовной чистоте они могли помогать своим ученикам на трудном Пути». [Шиммель 2000: 165, 171]

Барлык әулияләргә хас булганча, шәех Гали Чокрыйның кылган изгелек-кәрәмәтләре хакында да гади халык арасында күпсанлы легенда һәм риваятьләр таралыш тапкан. Аларның берничәсе «Татар халык ижаты. Риваятьләр һәм легендалар» китабында да урын алган. Биредә «Киез каталар» исеме белән бирелгәнә игътибарга лаек.

Суфый шәехләрнең гипнозга осталыгы һәм аларның әлеге үзенчәлекле алымга үз иярченнәрен тәрбияләү процессында еш мөрәжәгать итүе хакында К.Казанский түбәндәге фикерләргә белдерә: «...мюршид, прошедший первые ступени дервишества и вполне обработанный в духе гипнотического воспитания, проявляет нередко связанные с гипнотическим состоянием способности, которые так сильно поражают подчас воображение окружающих. Для многих из них лицо ученика является как-бы открытой страницей, по которой они читают каждую мысль, каждое душевное движение. Они, благодаря известному навыку, связанному с той гиперэстезией... нередко угадывают на расстоянии больные органы, эмпирически указывают на лечебные средства той или другой болезни, разбирают специфический запах пола, возраста и тем еще более закрепляют в учениках свой авторитет». [Казанский 1905: 77-78]

Әдәбият:

1. Харрасова Р.Ф. Әдәби бәйләнешләр яктылыгында. – Казан: Гарт, 2002. – 57 б.
2. Фәтхи А. Мәгърифәт төбәкләре һәм әдәби багъланышлар // Казан Утлары. – 1968. – № 2. – 112 б.
3. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – С. 547.
4. Мәржани Ш. Мөстәфад әл-әхбар фи әхвали Казан вә Болгар... – Казан, 1885. – Т. 1. – 82 б.
5. Юзеев А.Н. Татарская философская мысль конца XVIII – XIX вв. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2001. – С.55.
6. Катанов Н.Ф. О религиозных войнах учеников шейха Багауддина против инородцев Западной Сибири (по рукописям Тобольского Губернского Музея). – Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1904. – 28 с.
7. Сибгатуллина Ә.Т. Татар әдәбиятында суфичылык (чыганаклар, тематика һәм жанр үзенчәлекләре): Филол. фәннәре докт... диссер. – Алабуга, 2000. – 81-82 б.
8. Kemper M. Sufis und Gelehrte in Tatarien und Baschkirien, 1789-1889: der islamische Diskurs unter russischer Herrschaft. – Berlin, 1998. – S. 225-313.; Тьерри Заркон. Суфизм в

- татарском мире в нач. XX в. (Муса Ярулла Бигиев и один из полемических аспектов этой проблемы) / Ислам в татарском мире: история и современность. – Казань, 1997. – 117 с.
9. Бигиев М. Бөөк мәузугларда уфак фикерләр. – СПб., 1914. – 64-65 б.
 10. Бигиев М. Ислам философлары. – Казан. – 14-19 б.
 11. Тиллабаев Р.А. К вопросу об ордене накшбандийа // Из истории суфизма: источники и социальная практика. –Ташкент: Издательство «Фан», 1991. – С. 23.
 12. ҚДУ китапханәсенә сирәк китаплар һәм кулъязмалар бүлегә, 680 т. – 7а кгз.
 13. Ибраһимов Габдеррәшид. Тәржемәи хәлем йәки башыма килгәннәр. – СПб. – 79 б.; Гәрәева Н. Кем ул Морад Рәмзи? // Казан утлары. – 1990. – № 2. – 171-175 б.
 14. Рәхим Г. Татар әдәбияты тарихы. Феодализм дәвере. Икенче басма / Г.Рәхим, Г.Газиз. – Казан: Татарстан матбугаты һәм нәшрияты комбинаты, 1925. – 209 б.
 15. Чокрый Гарифулла. Гайн әр-риза китабы: Хәзрәт чишмәсе йәки Күрдем чишмәсе. – Казан, 1900. – 52 б.
 16. Шиммель А. Мир исламского мистицизма / Пер. с англ. Н.И.Пригариной, А.С.Раппопорт. – М.: Алетейа, Энигма, 2000. – С. 165, 171.
 17. Казанский К. Суфизм с точки зрения современной психопатологии. Издание Самаркандского областного Статистического Комитета. – Самарканд: Типография «Труд», 1905. – С. 77-78.

Об авторах:

Сайфулина Флера Сагитовна, д.ф.н., профессор, зав кафедрой истории татарской литературы, заведующая отделением татарской филологии Института филологии и искусств Казанского (Приволжского) федерального университета;

Гумеров Илгам Гусманович, к.ф.н., доцент кафедры истории татарской литературы