

*Сазанов О.В., старший
преподаватель*

Саркарова З.А.

студент 3-ого курса

Елабужский институт Казанского федерального университета

Россия, Елабуга

НАЛОГОВЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ.

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы налогового федерализма, его идея и цели, принципы и признаки, подробно расписаны теоретические положения. В результате исследования выявлены основные предложения по его развитию с целью обеспечения общественного благополучия в нашей стране и повышения конкурентоспособности России в условиях глобализации экономических процессов.

Ключевые слова: налоговый федерализм, налоговая система, бюджетно-налоговые полномочия, субсидиарность.

В качестве одной из насущных проблем, стоящих в настоящее время перед российской юридической и экономической наукой является проблема разграничения налоговых полномочий между органами власти различных уровней и органами местного самоуправления.

Известно, что налоговая система, которая отражает общие закономерности и особенности развития конкретной страны, оказывает значительное воздействие на развитие всей экономики в целом, и расширяет сферу деловой активности населения. Рациональное распределение налоговой ответственности и полномочий между территориальными и центральными государственными структурами как раз таки и заключается в налоговом федерализме, от организации которого во многом зависит регулирование налоговых доходов между центром и регионами и формирование доходной части бюджета любого уровня. С точки зрения налогового права и финансовой науки, понятие налогового федерализма следует рассматривать, как правовую систему разграничения

бюджетно-налоговых полномочий между уровнями власти и управления. Но для более точного раскрытия данной темы, нам необходимо рассмотреть более широкое понятие налогового федерализма. Налоговый федерализм – законодательное установление равноправных отношений между федеральным центром и субъектами Федерации при формировании доходов бюджетов всех уровней, достигаемое за счет оптимального сочетания их налогового потенциала, выполняемых финансово-хозяйственных, социальных функций и имеющихся общественно необходимых потребностей.[1, С. 5]

Конечно же, эффективность налогового федерализма зависит от выбранного экономического курса, существующей налоговой системы. На него оказывает влияние множество факторов [2, С. 15], таких как:

- 1) классификация налогов по иерархическому уровню
- 2) степень платежеспособности, принципы и методы сбора
- 3) источники средств, необходимые для уплаты
- 4) величина ставки и направление использования собранных налогов.

Исходя из этого, территориальное разделение налоговых полномочий и ответственности разных стран различается по масштабам налоговой базы, структуре и величине налогов, порядку сбора налогов, организации налогового контроля, видам несения ответственности за нарушение налогового законодательства, налоговым льготам и т.д.

Выбор модели налогового федерализма зависит от разграничения функций между центром и регионами или от того, какие функции собираются выполнять центральная власть и какие функции она делегирует региональным и местным властям. Таким образом, можно сделать вывод о том, что федеративная модель российского государства, закреплённая в Конституции Российской Федерации, с точки зрения нормативно урегулированных налоговых полномочий субъектов РФ и органов

местного самоуправления носит во многом унитаристский характер. Унитаристский характер можно определить, как явно выраженную финансовую и фискальную централизацию государственно-властных отношений.[3] Что же необходимо предпринять, для создания дееспособной федеративной системы? Во-первых, необходимо раздать полномочия, по осуществлению судебной, административной и законодательной властей федерации и ее членам. Во-вторых, очень важно распределить полномочия в сфере финансов, и конечно же денежные средства.

Так что же должно быть присуще федерализму в целом, и в частности налоговому федерализму? В идеальном варианте развития, ему должны быть присущи властно-договорные отношения. Это говорит о том, что, наряду с федеративными интересами, также должны учитываться интересы субъектов федерации, а все противоречия должны разрешаться посредством договорного процесса, в рамках компетенции, установленной законодательством.

Стоит отметить, что основной идеей федерализма является разграничение компетенции центральной и региональной власти, которая обеспечивает эффективное управление и взаимность их интересов во всех сферах общественной жизни, в том числе и в налоговых отношениях. Поэтому для обеспечения оптимального управления в основу налогового федерализма должны быть заложены следующие принципы[4, С. 29-32]:

- 1) Конституционное закрепление развернутой характеристики налоговой системы, основных принципов налогообложения и видов налогов.
- 2) Разграничение прав, обязанности и ответственности при формировании и исполнении бюджетов между федеральным

центром и субъектами Федерации на основе принципа субсидиарности.

- 3) Законодательная регламентация налоговых полномочий уровней управления.
- 4) Равноправие всех субъектов Федерации в их финансовых отношениях с федеральным центром.
- 5) Конституционная гарантия финансовой самостоятельности субъектов Федерации и местного самоуправления .

Теперь рассмотрим уровень развития налогового федерализма в России, и ряд мер, которые позволят России в будущем находиться на более высшем уровне, и соответствовать уровню зарубежных стран.

Хотя Налоговый Кодекс и устанавливает разграничение полномочий уровней власти в налоговой сфере, но полномочия регионов и муниципалитетов недостаточны для полноценного управления налогами. Они ограничены установлением налоговых ставок в пределах, определённых НК, порядка и сроков уплаты налогов и налоговых льгот. Поступления по региональным и местным налогам не играют существенной роли в пополнении бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов. Основные поступления составляют отчисления от федеральных налога на прибыль и налога на доходы физических лиц. Также значительна доля межбюджетных трансфертов. Такая ситуация приводит к тому, что регионы и муниципалитеты не контролируют большую часть своих доходных источников. Поэтому в России наблюдается разрыв между расходами, которые передаются на региональный уровень, и доходами, большинство которых остаётся в ведении федерального центра.[5]

Для решения обозначенных проблем нами предлагается ряд мер, которые позволят улучшить позиции России на международной арене, что

особенно актуально в условиях глобализации экономики и вступления нашей страны в ВТО: [6]

- 1) Расширение полномочий регионального и местного уровней власти в области регулирования налогов.
- 2) Передача на региональный уровень налога на добавленную стоимость и изменение бюджета, в который налог уплачивается.
- 3) Изменение бюджета, в который зачисляется налог на прибыль
- 4) Изменение бюджета, в который зачисляется налог на доходы физических лиц.

Указанные меры позволят преодолеть ряд проблем, возникающих с финансированием государственных услуг, являющихся основой для социального благополучия в стране.

Таким образом, можно сделать вывод, что налоговый федерализм в России слабо развит, как с юридической, так и с финансовой стороны. Для решения поставленных проблем, можно реализовать ряд мер, которые были предложены выше для улучшения положения России на международной арене, что играет немаловажную роль в наше время.

Список используемой литературы

- 1) Постановление Правительства РФ от 15.08.2001 № 584 «О Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года» (ред. от 06.02.2004). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2) Бюджетная система России. / Под редакцией Поляка Г.Б.-М.: ЮНИТИ-ЛАНФ, 2006;
- 3) Т. Маглакелидзе, к.э.н. «О налоговом федерализме»
- 4) Пинская М. Р. Реализация принципа федерализма в налоговой системе России // Финансы и кредит. 2009. № 34 (370). С. 29-32.
- 5) Налоговый Кодекс РФ // СПС Консультант

б) Налоговая политика и правовое регулирования налогообложения в России / М.Н. Карасев. – М.: ООО «Вершина», 2005;