

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО УЧЕНЫХ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
И УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОНСОРЦИУМ»



НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

Научный журнал

№ 5 (2022)

Педагогические, психологические и философские науки

Санкт-Петербург

Научный журнал «Научное мнение» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-43113 от 15 декабря 2010 г.

Журнал входит в Перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Редакционная коллегия The Editorial Board

Главный редактор, председатель редакционной коллегии

Лаптев Владимир Валентинович, академик Российской академии образования, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Ответственный редактор, заместитель председателя редакционной коллегии

Шубина Наталья Леонидовна, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Абакумова Ирина Владимировна, академик Российской академии образования, декан и заведующий кафедрой Донского государственного технического университета, доктор психологических наук, профессор

Алмазова Надежда Ивановна, член-корреспондент Российской академии образования, Президент Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, заведующий кафедрой, доктор педагогических наук, профессор

Баева Ирина Александровна, академик Российской академии образования, проректор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор психологических наук, профессор

Богословский Владимир Игоревич, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Болотин Александр Эдуардович, профессор Высшей школы спортивной педагогики Института физической культуры, спорта и туризма Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор педагогических наук, профессор

Гладкая Ирина Вячеславовна, заместитель директора института Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, кандидат педагогических наук, доцент

Голик Надежда Васильевна, ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН, доктор философских наук, профессор

Chief Editor, Chair of the Editorial Board

Vladimir Valentinovich Laptev, Member of the Russian Academy of Education, Professor of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Pedagogy), Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor

Executive Editor, Deputy Chief Editor

Natalia Leonidovna Shubina, Professor of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Philology), Professor

The Editorial Board

Abakumova Irina Vladimirovna, Member of the Russian Academy of Education, Dean and Head of Chair of Don State Technical University, Doctor of Science (Psychology), Professor

Almazova Nadezhda Ivanovna, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Director of the Humanities Institute of Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Head of Chair, Doctor of Science (Pedagogy), Professor

Bayeva Irina Alexandrovna, Member of the Russian Academy of Education, Vice-Rector of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Psychology), Professor

Bogoslovsky Vladimir Igorevich, Professor of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Pedagogy), Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor

Bolotin Aleksandr Eduardovich, Professor of the Higher School of Sports Pedagogy of the Institute of Physical Culture, Sports and Tourism of Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Doctor of Science (Pedagogy), Professor

Gladkaya Irina Vyacheslavovna, Deputy Director of the Institute of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Candidate of Science (Pedagogy), Associate Professor

Golik Nadezhda Vasilyevna, Associate Researcher of the Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Science (Philosophy), Professor

СОДЕРЖАНИЕ

Теория, стратегии

Извеков А. И.	Право на свободу веры: антиклерикализм Бертрана Рассела в контексте метафизики Мартина Хайдеггера.....	11
Толетова М. К., Александрова Т. К.	Формирование компетенции самообразования в процессе личностно-ориентированного обучения студентов педагогических вузов	23
Голубева С. Л., Щербаков В. П.	Антропологические аспекты жанрового многообразия кино	32
Летягин Л. Н., Ашихмин А. В.	Институционализация университетской эстетики: от формальной риторики к системе философского знания	38
Ли Юньпэн	Знакомство с художественно-выразительными особенностями письменности древних цивилизаций на занятиях по дисциплине «Шрифтовая композиция»	45
Сюн Сяосяо	Эмоции при восприятии музыки человеком: обзор научных исследований	54
Бурова Е. А.	Психологические компоненты духовности.....	60

Прикладные исследования, технологии

Маркелова Т. В., Шуткина Ж. А., Семонюк А. М.	Жизнестойкость и волевая саморегуляция воспитанников кадетского корпуса и обучающихся общеобразовательных школ	64
Фортунатов В. В., Самылов О. В.	Инженерная альтернатива: почему ликвидировали всесоюзную ассоциацию инженеров	73
Савельева Е. В., Здор Д. В., Федорева О. Е., Мухина Д. В.	Активные методы организации эффективной обратной связи в ходе чтения лекций по математике в вузе	82
Инь Чжожань	Полихудожественный подход в контексте развития теории музыкального воспитания	90
Потапенко В. К., Ожигова Л. Н.	Ценностные ориентации структуры личности кандидатов на службу в МВД, имеющих склонность к проявлению девиантных форм поведения в виде потребления без назначения врача наркотических или психотропных веществ.....	98

Ахметзянова А. И., Артемьева Т. В., Рябцева Э. Р. Будникова А. А.	Развитие прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения 105
Тимохин В. В.	Лингводидактическая модель транскультурной коммуникативной компетенции выпускников языкового вуза..... 109
Миронцева С. С., Спирина Ю. П., Никитина Е. В. Носкова М. В.	Перспективы исследования особенностей проявления эмоциональной экспрессии при письменном интернет-общении 116
Зюкин А. В., Понимасов О. В. Пузань В. В., Мазур М. А.	Формирование иноязычной компетенции обучающихся гуманитарных специальностей с помощью системы дистанционного обучения..... 120
Хэ Шаовэнь	Психологическая специфика волевых качеств у спортсменов командных видов спорта..... 128
Чжоу Цзиньюй	Функциональность сопряженного применения средств пилатеса и гидроаэробики в физическом совершенствовании студентов..... 135
Ахметзянова А. И., Артемьева Т. В., Коробьина Ю. О.	Старшие школьники с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата: мотивационный компонент готовности к получению профессионального образования 140
	Художественное развитие детей как способ реализации эстетического воспитания в школах современного Китая 146
	Индивидуальный подход к формированию творческой самостоятельности при подготовке художников-керамистов в китайских вузах (на примере мастерских керамического искусства Сычуаньской академии изящных искусств)..... 155
	Изучение социализации детей с речевой патологией 164

Научное мнение. 2022. № 5. С. 164–167.

Nauchnoe mnenie. 2022. № 5. P. 164–167.

Научная статья

УДК 159.922.76-056.26:373.3

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2022_5_164

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

Анна Ивановна Ахметзянова¹, Татьяна Васильевна Артемьева², Юлия Олеговна Коробина³

^{1,2,3} Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

¹aahmetzy@yandex.ru

²artetanya@yandex.ru

³korobina322162@mail.ru

Аннотация. Развитие личности ребенка является сложным и многоаспектным процессом, который невозможен вне контекста реальных взаимоотношений. Дети с особыми образовательными потребностями оказываются в условиях социальной депривации. Целью работы являлось изучение социализации детей с речевой патологией. В исследовании приняли участие 30 дошкольников с нарушениями речи, которые на момент обследования посещали дошкольные образовательные учреждения. Были выявлены трудности коммуникации, взаимодействия с окружающими. Дошкольникам с речевой патологией достаточно трудно соблюдать общепринятые правила и нормы, соответствовать ожиданиям взрослых. Отмечаются трудности узнавания и называния эмоций.

Ключевые слова: социализация, дошкольный возраст, нарушения речи, особые образовательные потребности

Original article

SOCIALISATION OF CHILDREN WITH SPEECH PATHOLOGY

Anna I. Akhmetzyanova¹, Tatiana V. Artemyeva², Julia O. Korobina³

^{1,2,3} Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

¹ aahmetzy@yandex.ru

² artetanya@yandex.ru

³ korobina322162@mail.ru

Abstract. The development of a child's personality is a complex and multidimensional process that is impossible outside the context of real relationships. Children with special educational needs find themselves in conditions of social deprivation. The aim of the work was to study the socialisation of children with speech pathology. The study involved 30 preschoolers with speech disorders who attended preschool educational institutions at the time of the survey. Difficulties of communication and interaction with others were identified. It is quite difficult for preschoolers with speech pathology to comply with generally accepted rules and norms, to meet the expectations of adults. Difficulties of recognising and naming emotions are noted.

Keywords: socialisation, preschool age, speech disorders, special educational needs

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (2013) выделяет целевые ориентиры социального развития на этапе завершения дошкольного образования: умение ребенка следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками; соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; подчиняться разным правилам и социальным нормам [1].

Для изучения специфики социализации детей с речевой патологией было предпринято эмпирическое исследование. В круг исследования вошли 30 дошкольников 5–7 лет, которые посещают дошкольные образовательные учреждения города Казани. У всех детей в заключении отмечалось общее недоразвитие речи I–III уровней. Всего было обследовано 14 девочек и 16 мальчиков. У родителей дошкольников было получено разрешение для проведения диагностики дошкольников. Диагностическое обследование организовывалось в первую половину дня в логопедическом кабинете, в привычных условиях для дошкольников, в свободное от занятий время.

В исследовании применялись следующие методы и методики:

- Изучение эмоционального и социального интеллекта, возможности дошкольников адекватно опознавать эмоциональные состояния, взаимодействовать с окружающими было организовано с помощью методики Н. Я. Семаго «Эмоциональные лица» [2].

- С помощью методики Н. Е. Веракса «Метод экспертной оценки коммуникативного поведения ребенка» были обследованы уровень развития коммуникативных способностей дошкольников, а также понимание задач, предъявляемых в различных ситуациях взаимодействия [3].

- «Методика исследования соответствия дошкольника правилам в нормативной ситуации», разработанная Л. Ф. Баяновой, Т. Р. Муштафиним, позволяет определить, насколько дошкольники с речевой патологией понимают нормы социального взаимодействия [4].

- Для выявления уровня развития коммуникативных способностей дошкольников

была применена методика, предложенная А. М. Щетининой, М. А. Никифоровой «Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников». Уровень активности определялся с помощью Методики А. М. Щетининой, Н. А. Абрамовой «Карта проявлений активности» [5]. Обработка результатов эмпирического исследования осуществлялась с помощью статистической программы IBM SPSS Statistics Subscription.

Дошкольники с речевой патологией достаточно успешны в понимании задач, которые им предъявляют взрослые ($M = 2,77$), а также в понимании эмоциональных состояний своих сверстников ($M = 2,57$). У большинства детей отмечается средний уровень показателей активности ($M = 21,83$).

Средние показатели по шкалам «Самоконтроль» ($M = 25,13$) и «Самообслуживание» ($M = 31,47$) предполагают, что дошкольники с речевой патологией понимают нормы гигиены и самообслуживания, принятые в обществе, однако они не всегда способны доделывать свои дела до конца, зачастую они бывают невнимательны, а их реакции могут быть не всегда адекватны. Поведение детей с тяжелыми нарушениями речи часто не соответствует ожиданиям взрослых, низкие показатели послушности ($M = 33,13$) позволяют говорить о трудностях в соблюдении правил взаимодействия: дошкольники забывают здороваться со взрослыми, часто перебивают, не всегда способны организовывать свое поведение.

Также низкие средние значения были выявлены по шкале «Безопасность» ($M = 41,07$), что говорит о недостаточном понимании детьми норм и правил, обеспечивающих их безопасность, предупреждающих не только физические травмы и увечья, но и опасность общения с незнакомцами. Показатели коммуникативных способностей ($M = 50,40$) говорят о низком уровне социализации большинства респондентов. По методике А. М. Щетининой и М. А. Никифоровой низкий уровень диагностируется в том случае, если ребенок набирает в сумме по всем девяти показателям от 29 до 57 баллов. Таким дошкольникам трудно взаимодействовать со сверстниками, им легче дается общение со

Таблица

Показатели социализации дошкольников с речевой патологией

Методики	Показатели методик	Минимум min	Максимум max	Среднее значение М	Стандартное отклонение SD
«Метод экспертной оценки коммуникативного поведения ребенка» Н.Е. Веракса	Понимание задач в ситуациях взаимодействия	2	3	2,77	0,43
	Понимание эмоциональных состояний сверстников	2	3	2,57	0,50
	Отношение ко взрослому	1	3	2,17	0,59
	Отношение к сверстнику	2	3	2,40	0,50
«Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» А.М. Щетинина, М.А. Никифорова	Эмпатийность	4	11	7,30	2,02
	Доброжелательность	5	16	8,77	2,45
	Непосредственность, аутентичность, искренность	4	14	7,13	2,16
	Открытость в общении	2	7	4,07	0,91
	Конфронтация	2	7	3,50	1,43
	Инициативность	2	7	4,27	1,34
	Организационные умения	3	6	3,90	0,80
	Перцептивные умения	2	7	4,80	1,67
	Оперативные умения	5	9	6,67	1,32
Общие показатели	29	84	50,40	11,54	
«Карта проявлений активности» А.М. Щетинина, Н.А. Абрамова	Уровень активности	12	30	21,83	4,02
«Методика исследования соответствия дошкольника правилам в нормативной ситуации» Л.Ф. Баянова, Т.Р. Мустафин	Послушность	19	53	33,13	10,94
	Безопасность	28	61	41,07	8,75
	Самообслуживание	19	47	31,47	8,20
	Самоконтроль	16	34	25,13	5,32
«Эмоциональные лица» Н.Я. Семаго	Понимание эмоций	2	6	4,03	0,99

взрослыми, к такому общению дети чаще всего проявляют готовность и открытость (М = 4,07). Выражение симпатии и доброжелательности (М = 8,77) оказываются недостаточно доступны для испытуемых, им трудно проявлять эмпатию по отношению к окружающим (М = 7,30), они чаще бывают враждебно настроены, не могут мирно отстаивать свою точку зрения (М = 3,5), договариваться, чаще всего бывают ведомыми.

Изучение социализации у дошкольников с речевой патологией показало, что детям достаточно трудно организовывать и регулировать свое поведение, соблюдать общепринятые правила и нормы, соответствовать ожиданиям взрослых, так как испытуемые не могут спрогнозировать желаемые результаты и следовать им.

В результате диагностики понимания эмоциональных состояний было выявлено, что

дошкольникам с тяжелыми нарушениями речи трудно узнавать и называть эмоции, на основе этого возникают трудности предвосхищения своих собственных и чужих эмоциональных состояний. Исследование группы зарубежных ученых (2021) подтверждает то, что дети с речевой патологией испытывают трудности с пониманием и регулированием эмоций, а также пониманием различных социальных ситуаций, в результате чего у них возникают проблемы взаимодействия со сверстниками [2; 3]. Это объясняется тем, что дошкольники с речевой патологией часто не могут понять намерений сверстников из-за трудностей фонематического восприятия, поэтому некоторые дети могут использовать невербальное общение в процессе взаимодействия, нормотипичные дети могут воспринимать такое поведение, как враждебное,

поэтому со стороны сверстников возможны негативные реакции в сторону дошкольников с речевой патологией.

Таким образом, проведенное исследование показало, что дошкольники с речевой патологией понимают нормы и правила, которые приняты в обществе, однако они не всегда способны следовать им, часто они бывают невнимательны, а их реакции могут быть не всегда адекватны. Поведение таких детей часто не соответствует ожиданиям окружающих, так как дошкольники испытывают трудности в соблюдении правил взаимодействия. Также мы предполагаем, что успешная социализация детей данной нозологии зависит от развития их коммуникативных способностей, адаптации в обществе, умения понимать окружающих, а также соответствовать общепринятым установкам и нормам.

Список источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М.: Перспектива, 2014. 32 с.
2. *Семаго Н. Я.* Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст: монография / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. Санкт-Петербург: Издательство Речь, 2005. 384 с.
3. *Верaksa Н. Е.* О двух способах предвосхищения изменений ситуации у детей // Вопросы психологии познавательной деятельности: сборник научных трудов под редакцией И. Л. Баскаковой. Москва: МГПИ, 1980. С. 93–104.
4. *Баянова Л. Ф.* Психология дошкольника в нормативной ситуации: монография. Казань: Издательство Казанского университета, 2017. 128 с.
5. *Щетинина А. М.* Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие. Великий Новгород: Издательство Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.

Статья поступила в редакцию 07.04.2022; одобрена после рецензирования 25.05.2022; принята к публикации 30.05.2022.

The article was submitted 07.04.2022; approved after reviewing 25.05.2022; accepted for publication 30.05.2022.

Информация об авторах:

А. И. Ахметзянова — кандидат психологических наук, доцент.

Т. В. Артемьева — кандидат психологических наук, доцент.

Ю. О. Коробьина — магистрант 1 курса, учитель-логопед.

Information about the Authors:

A. I. Akhmetzyanova — Candidate of Science (Psychology), associate professor.

T. V. Artemyeva — Candidate of Science (Psychology), associate professor.

Ju. O. Korobina — 1st year master's student, speech therapist.

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

Научный журнал

№ 5 (2022)

Педагогические, психологические и философские науки

Издание является рецензируемым

Выпускающий редактор *А. С. Балужева*
Корректор *Ю. А. Смирнова*
Обложка *О. Г. Яхина, Т. В. Житкевич*
Компьютерная верстка *Л. А. Солдатова*

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Объем 21,25 печ. л. Тираж 300 экз.

Подписано в печать 27.05.22. Выход в свет 30.05.22. Заказ

Цена свободная

Некоммерческое партнерство ученых, преподавателей
и учреждений высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский университетский консорциум»
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-43113 от 15 декабря 2010 г.

www.unipress.pro

При использовании материалов ссылка на «Научное мнение» обязательна

Оригинал-макет подготовлен ООО «Книжный дом»
Санкт-Петербург, ул. М. Конюшенная, 5

Отпечатано в типографии ООО «Инжиниринг-Сервис»
190020, Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13