

Статистические подходы к оценке национального богатства в России

Е.А. Григорьева,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономико-математического моделирования, Институт управления, экономики и финансов, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Российская Федерация, Республика Татарстан, 420012, город Казань, улица Бутлерова, дом 4; e-mail: ekaterina_kazan@mail.ru)

Аннотация. В статье раскрыты понятие, сущность и структура национального богатства. Проведен анализ состояния национального богатства России. Проведена сравнительная характеристика национального богатства России с другими странами. Выявлены проблемы статистического учета национального богатства в России.

Abstract. The article defines the essence and structure of national wealth. The authors studied the status of national wealth in the Russian Federation, implemented comparative analysis method to identify Russian national wealth in relation to other countries. We have also identified the main issues of Russian national wealth statistics.

Ключевые слова: национальное богатство, человеческий капитал, экономическая политика, экономический рост, национальное благосостояние.

Keywords: national wealth, human capital, economic policy, economic development, national welfare.

Эффективность управления экономикой страны во многом зависит от объективного учета состава и состояния национальных ресурсов, их размещения и распределения. Необходимость достоверной статистической оценки всех элементов национального богатства обусловлена потребностями субъектов рынка, а также появлением нового для отечественной экономики вида предпринимательской деятельности связанного с оценкой имущества и новых механизмов формирования рыночной инфраструктуры.

Отсутствие понимания сути и роли оценки имущества и нематериальных активов, адекватных современным условиям рыночной экономики, недостаточная пропаганда применения статистических методов оценки национального богатства являются причиной серьезных противоречий экономического и правового характера в подходах оценки экономических активов, несоответствия законодательной базы экономической сущности имущества как фактора производства. [18]

За последнее десятилетие интерес к проблемам оценки реального состава и состояния национального богатства усилился. Это связано с совершенствованием хозяйственного механизма, который предполагает оптимальное размещение ресурсов, их участие в создании новой стоимости, реализации накопленного оборонного потенциала страны. [15] Эволюция финансовых механизмов и налоговой системы определяет потребность в оценке экономических активов для дальнейшего обеспечения процессов разго-

сударствления и конверсии, учета брошенных объектов, их эффективного вовлечения в экономический оборот, корректировок балансовой и остаточной стоимостей национального имущества.

В настоящее время отсутствуют действенные принципы формирования нормативной и методологической базы оценки экономических активов на государственном уровне. Принимая во внимание резкую дифференциацию населения по вопросам отношения к собственности недопустимо монотонное копирование зарубежного опыта, создание новой методологии, не учитывающей общепризнанных понятий и категорий, региональных и отраслевых особенностей ценообразования на объекты недвижимости и природные ресурсы.

Национальное богатство является важной социально-экономической категорией, которая характеризует исходную и конечную стадии процесса общественного воспроизводства. Увеличение национального богатства выступает в качестве одного из главных факторов экономического роста. [13] В то же время в национальном богатстве аккумулируются результаты процесса производства. Оно пополняется и обновляется за счет производимого продукта. Рост национального богатства, являясь необходимым условием повышения уровня жизни населения, относится к долгосрочным приоритетам политики государства. В отечественной и международной статистике объем национального богатства, его структура, динамика и использование рассмат-

риваются как важнейшие обобщающие показатели результатов социально-экономического развития страны в долгосрочном периоде. [14]

Дальнейшее развитие страны определяется характером соотношения элементов национального богатства и динамики преобладающих в нем элементов. В настоящее время таким элементом является человеческий капитал. В эпоху постиндустриальной экономики в национальных богатствах стран происходит замещение физического капитала человеческим капиталом, доля которого к концу XX в. увеличилась до 80% в совокупном национальном богатстве. [1] Это обусловлено направлениями развития экономики, связанными с производством наукоемкой продукции с применением инновационных технологий, использующих достижения фундаментальных и прикладных исследований. Трудовой ресурс для производства наукоемкой продукции должен обладать определенными качествами, которые ранее не были свойственны работникам в индустриальной экономике. Эти качества работник может получить при возрастающих инвестициях в человеческий капитал. Трудовой ресурс нового качества превратился в основной ресурс производства. Он определяется качеством и продолжительностью жизни, уровнем образования, валовым национальным продуктом на душу населения. По этому показателю Россия занимает 66 место. [6]

На начало XXI в. Российская академия наук оценила совокупный объем мирового национального богатства в размере 550 трлн. долл. Удельный вес человеческого капитала в нем составляет большую часть – 350 трлн. долл., природных ресурсов – 95 трлн. долл., производственных и непроизводственных фондов – 90 трлн. долл. По данным статистики 50% миро-

вого национального богатства принадлежит развитым западноевропейским странам, а также США, Канаде и Японии. [17]

Национальное богатство Соединенных Штатов оценивается в 24 трлн. долл., национальное богатство стран Организации стран-экспортеров нефти, контролирующей значительную часть мировых запасов нефти, 40% ее добычи и мировые цены на нее оценивается в 95 трлн. долл. В странах бывшего СНГ национальное богатство оценивается в 80 трлн. долл., в России – в 60 трлн. долл., в том числе человеческий фактор – в 30 трлн. долл., природные ресурсы – в 24 трлн. долл., производственные и непроизводственные фонды – в 6 трлн. долл. [12]

Россия имеет преимущество над другими странами в части национального богатства, приходящегося на душу населения (400 тыс. долл.), что в 4 раза превышает среднемировой показатель. Для Франции этот показатель составляет 119 человек, для Италии – 200 человек, для Германии – 229 человек. [12] На территории России находится половина мировых запасов пресной воды, более 50% чернозема, более 60% хвойных лесов планеты. Запасы природных ископаемых России весьма значительны и имеют высокий удельный вес в мировых природных ресурсах. В частности, в России запасы газа составляют 32% от его мировых запасов, нефти – 13%; цинка – 15%; железа – 26%; угля – 11%; никеля – 36%. [16] Это свидетельствует о сырьевой направленности экономики. Показатели национального богатства являются важными характеристиками достигнутого государством уровня социально-экономического развития. Структура мирового национального богатства за 2013 г. представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура мирового национального богатства России за 2013 г.

Страны	Национальное богатство		В том числе по видам капитала, трлн. долл.		
	всего, трлн. долл.	на душу населения, трлн. долл.	человеческий капитал	природный капитал	воспроизводимый капитал
Мировой итог	550	90	365	90	95
Страны «семерки» и ЕС	275	360	215	10	50
Страны ОПЕК	95	195	45	35	15
Страны СНГ, в том числе Россия	80	275	40	30	10
Прочие страны	60	400	30	24	6
Прочие страны	100	30	65	15	20

В современной экономической литературе не сложилось единого подхода к определению структуры национального богатства. Различные международные организации включают в его состав разные элементы. Специалисты Всемирного банка предлагают включать в национальное богатство следующие элементы: природный, человеческий и произведенный капитал (активы). Определено, что в структуре национального богатства мира в целом природные ресурсы составляют 20%, накопленные материальные блага – 16%, а человеческий капитал – 64%. [8] Важным элементом национального богатства является социальный капитал, под которым понимается совокупность взаимоотношений, норм и институтов, оказывающих воздействие на продуктивность экономики. Именно посредством этого элемента осуществляется взаимосвязь всех элементов национального богатства. Это позволяет сделать вывод о национальном богатстве как о социально-экономической системе.

Управление национальным богатством осуществляется государством через различные институты посредством проведения социально-экономической политики. Чем сильнее элементы национального богатства связаны между собой, тем больше потребность в коммуникации между ними и общем управлении.

Поэлементное рассмотрение национального богатства дает возможность проследить развитие экономики и предопределить потенциал конкретных моделей проводимой экономической политики. Если выделить группы стран с низким, средним и высоким уровнем доходов и взвесить долю каждого из основных элементов национального богатства, то можно выйти на высокий уровень доходов, что является отражением преобладания человеческого капитала в структуре национального богатства. [11] В странах с разным уровнем дохода и национального богатства на душу населения доля произведенного капитала практически одинакова. Существенные различия характерны только для человеческого капитала и полезных ископаемых.

Национальное богатство включает в себя активы нефинансового характера (производственные и непроизводственные) и активы финансового характера (ценные бумаги, депозиты, наличные деньги, монетарное золото, страховые технические резервы). Национальное богатство как комплексная экономическая категория характеризуется системой статистических показателей: эффективность использования, состояние отдельных элементов национального богатства, его динамика и структура. [3]

Экономическая наука определяет понятие национального богатства в узком смысле этого

слова. Она включает в его состав только те материальные и нематериальные блага, которые созданы трудом человека и могут быть воспроизведены только с его помощью. Переход к постиндустриальному обществу привел к тому, что в национальное богатство стали включать информативный блок показателей, необходимых для принятия оптимальных управленческих, организационных, технологических, политических решений и контроля их выполнения. Информация превратилась в товар, который занимает важную нишу на интеллектуальном рынке. Без внедрения информационных технологий невозможно развитие постиндустриальной экономики. Научно-техническая и деловая информация становится одной из основных составляющих национального богатства.

Проблема использования природных ресурсов и обеспеченности ими является центральной проблемой экономического развития, важнейшим условием формирования конкурентоспособного типа воспроизводства национального богатства. Природно-ресурсный потенциал России, включающий минерально-сырьевую базу экономики, водные, земельные, лесные и климатические ресурсы, требует проведения специальных мероприятий по их восстановлению. Речь идет о необходимости ресурсосбережения, обеспечения экологической защиты, создания условий для возобновляемости ресурсов и их рациональной эксплуатации, создания безотходных технологий, эффективного управления распределением природно-ресурсного потенциала. [4]

Для воздействия на структуру национального богатства необходимы специальные меры экономической и социальной политики государства. В области экономической политики они касаются формирования эффективной структуры национального богатства, которая бы с наименьшими ресурсными затратами позволяла увеличить валовую добавленную стоимость; в области социальной политики – формирования новой социальной структуры общества путем увеличения доли домашнего имущества (стимулирование кредитов для жилищного строительства) путем снижения уровня дифференциации доходов населения. Новая социальная структура должна отвечать складывающейся структуре экономики и позволять ей воспроизводить такую систему ценностей и стимулов, которые бы обеспечивали конкурентный процесс, позволяющий оценить и отобрать его социально значимые результаты. Прогноз динамики и структуры национального богатства Российской Федерации до 2025 г. приведен в таблице 2. [10]

Прогноз динамики и структуры национального богатства России за 1997-2025 гг., %

Показатели	1997	2000	2005	2010	2015	2020	2025
Национальное богатство	100	102	105	108	112	116	120
Натурально-вещественная структура национального хозяйства: основной капитал	66	65	65	65	64	65	65
Материальные запасы	15	14	13	12	12	10	10
Домашнее имущество	19	21	22	23	24	25	25
Производственные фонды	56	55	54	52	51	51	50
Непроизводственные фонды	44	45	46	48	49	49	50

Значимость национального богатства определяется в двух аспектах: как результативный показатель эффективности деятельности населения страны и как важнейшая характеристика экономической мощи и потенциала ее развития. Национальное богатство определяет потенциальные возможности страны по производству товаров и услуг и характеризует базовые факторы экономического роста, обеспечивающие увеличение валового национального продукта и валового национального дохода как источников удовлетворения потребностей общества. Уровень развития национальной экономики должен оцениваться такими показателями, которые позволяют ответить на вопрос, насколько национальная экономика страны конкурентоспособнее развитых стран мира. Важно отметить, что оценивать уровень развития национальной экономики необходимо на основе анализа степени соответствия структуры валового внутреннего продукта приоритетным стратегическим целям государства. Для этого должны быть четко сформулированы стратегические цели и определены приоритеты их достижения. [2]

Для обеспечения стабилизации социально-экономического положения, достижения высоких, устойчивых темпов экономического роста необходимо синхронизировать инвестиционные потоки, идущие на восстановление основных фондов, всемерно поддерживать развитие человеческого капитала и сохранять ресурсный потенциал национальной хозяйственной системы. Целевая установка на совершенствование пропорций между элементами национального богатства предполагает решение задачи по обеспечению структурных изменений в национальной экономике. Проблема рационального использования природных ресурсов и обеспеченности ими в будущем является центральной проблемой экономического развития, важнейшим условием формирования конкурентоспособного типа воспроизводства национального богатства.

Для отечественных производителей товаров и услуг весьма актуальной является проблема оценки стоимости экономических активов без рационального использования и адекватной оценки которых затруднен процесс создания и движения валового внутреннего продукта, оптимального размещения производительных сил и эффективного управления хозяйственной деятельностью. [5] Без решения этой проблемы невозможно обеспечить менеджеров информацией, необходимой для принятия управленческих решений, повысить эффективность финансовой деятельности, обеспечить бюджетное финансирование коллективных потребностей общества. Цели проводимых реформ объективно требуют создания и надлежащего применения действенных механизмов, обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства, что также предполагает эффективное применение всего комплекса материально-технических, трудовых и интеллектуальных ресурсов. Для этого необходимо решить целый комплекс практических задач по формированию рыночных механизмов.

Современное развитие России неразрывно связано с реформами бюджетной и налоговой системы, постоянными преобразованиями хозяйственных механизмов, изменением роли национальных ресурсов в производстве национального продукта и бюджетообразовании. Реформы проводимые в социальной и экономической сферах накладывают свой отпечаток на всю систему экономических отношений. Их основу составляют оценочные и ценовые отношения, количественно соизмеряющие в денежном выражении ценность и стоимость различных экономических активов. С помощью оценок сопоставляются затраты и результаты не только традиционных факторов производства (материальных, природных), но и относительно новых ресурсов (финансовые активы, гудвилл), оказывающих все большее влияние на характер общественного воспроизводства. Поэтому иссле-

дование формирования механизмов оценочных отношений в системе воспроизводства, разработка методики применения статистических методов для количественной оценки национальных ресурсов представляет существенный интерес, как с теоретической, так и с практической стороны. [7] Необходимо создавать и развивать национальную систему оценки, охватывающую институциональные единицы, методы, механизмы и приемы, которые должны составлять научную основу комплексной методологической базы.

В условиях рыночных преобразований важной задачей является определение роли и места государства в вопросах регулирования хозяйственного механизма. Это, безусловно, касается и вопросов регулирования оценочной деятельности. На первом этапе развития рыночных реформ в России преобладало мнение, что вопросы регулирования оценочной деятельности по аналогии с развитыми странами смогут взять на себя саморегулируемые профессиональные объединения оценщиков. [9] Однако дальнейший опыт показал, что общий уровень, как правовой культуры, так и уровень понимания роли и места независимой оценки в общей экономической системе государства требует введения государственного регулирования.

Кроме того, возникшие общественные объединения, недобросовестно используя складывающуюся ситуацию, практически привели к обесценению профессии оценщика и разрушению начавшегося процесса формирования рынка этих услуг, а правовой вакуум отчасти привел к развалу общего оценочного пространства в России. Поэтому введение государственного регулирования должно стать мерой защиты не только потребителей услуг оценщиков, но и самих оценщиков. Для развитых стран с устойчивыми демократическими традициями, основными институтами, регулирующими деятельность оценщиков, являются саморегулируемые (общественные) объединения оценщиков, членство в которых и является основным условием для предпринимательской деятельности в области оценки.

Библиографический список:

1. Бухвостова, Н. С. Роль человеческого капитала в формировании национального богатства [Текст] / Н. С. Бухвостова // Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – № 11 (39). – С. 4-8.
2. Воля, В. Ф., Задворкин А. С. Особенности состояния национального хозяйства России [Текст] / В. Ф. Воля, А. С. Задворкин // Экономические науки. – 2014. – № 116. – С. 19-24.
3. Гвоздева, Е. С., Штерцер, Т. А. Человеческий капитал как фактор развития России [Текст] / Е. С. Гвоздева, Т. А. Штерцер // ЭКО. – 2007. – № 7. – С. 134–138.
4. Григорьева, Е. А. Обеспечение экономической безопасности государства в современных условиях [Текст] / Е. А. Григорьева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 3 (93). – С. 52-58.
5. Григорьева, Е. А. Особенности институционального обеспечения экономической безопасности в условиях нестабильности социально-экономического развития [Текст] / Е. А. Григорьева // Вестник НЦБЖД. – 2014. – № 1 (19). – С. 21-25.
6. Дармилова, Ж. Д. К проблеме экономической оценке природных ресурсов [Текст] / Ж. Д. Дармилова // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 2 (25). – С. 278-283.
7. Дианов, Д. В. Современная статистика национального богатства России: вопросы теории, методологии, направления развития [Текст] / Д. В. Дианов // Экономика, статистика, информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 5. – С. 109-118.
8. Дохолян, С. В. Стратегический подход к формированию и реализации региональной социально-экономической политики [Текст] / С. В. Дохолян // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 9 (38). – С. 139-143.
9. Кремлёв, Н. Д. Модернизация регионального статистического учета [Текст] / Н. Д. Кремлёв // Вопросы статистики. – 2013. – № 7. – С. 37-43.
10. Ладанов, В. И. Национальное богатство России: отраслевой аспект [Текст] / В. И. Ладанов // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. – № 3 (29). – С. 140-147.
11. Нестеров, Л., Аширова, Г. Национальное богатство и человеческий капитал [Текст] / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2. – С. 103-110.
12. Нестеров, Л. И. Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. – М.: Наука, 2006. – 215 с.
13. Фесина, Е. Л. Выработка государственной политики управления инновациями. В кн.: Развитие инновационной экономики в современном мире (Под редакцией профессора Насретдинова И. Т.). – М.: Центрорусою РФ, 2014. – С. 151-165.
14. Фесина, Е. Л. Методологические аспекты статистической оценки теневой экономики [Текст] / Е. Л. Фесина // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. – 2006. – № 2. – С. 49-52.
15. Фесина, Е. Л. Основные тенденции развития криминальной экономики в России [Текст] / Е. Л. Фесина // Вестник НЦБЖД. – 2012. – № 2 (12). – С. 24-31.
16. Фетисов, В. Д. Национальное богатство как объект финансов в условиях глобализации рыночной экономики [Текст] / В. Д. Фетисов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-1 (59-1). – С. 1162-1165.
17. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 06.05.2016).
18. Grigoreva, E. A. Problems of Institutional Provision of the State' Economic Security / E. A. Grigoreva // Mediterranean Journal of Social Science. – 2015. – Vol 6. No 3. – 499-503.