

Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ  
КОНСТАНТИНА ДМИТРИЕВИЧА  
УШИНСКОГО



Оренбург

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ  
КОНСТАНТИНА ДМИТРИЕВИЧА  
УШИНСКОГО**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ**

**Электронное издание**

Оренбург 2023

УДК 37(063)  
ББК 74я5  
В 11

## Научный редактор

**Л.А. Кочемасова**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

## Рецензенты

**Михаил Викторович Богуславский**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, главный научный сотрудник лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» МП РФ (г. Москва).

**Артур Минехатович Аллагулов**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заместитель председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки отделения философии образования и теоретической педагогики РАО.

**В мире мудрых мыслей Константина Дмитриевича Ушинского:** материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов [Электронный ресурс] / науч. ред. Л.А. Кочемасова; Мин-во просвещения Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». — Оренбург, 2023. — 377 с. — Режим доступа: <http://elib.osu.ru/handle/123456789/14849>

УДК 37 (063)  
ББК 74я5

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абалова А.А.</b> Гуманизм как духовно-нравственная ценность учителя в наследии К.Д. Ушинского.....	8
<b>Акимова А.А.</b> Исследование отношения к профессии учителя у современных старшеклассников.....	12
<b>Акулов М.В.</b> Научно-педагогические идеи К.Д.Ушинского в системе современного российского образования.....	15
<b>Анкина П.А.</b> Человек как предмет воспитания – антропологическая позиция К.Д. Ушинского в осмыслении физиологических и психических процессов.....	18
<b>Баланчук З.В.</b> Теоретические основы идеи народности в педагогических трудах К.Д. Ушинского.....	21
<b>Батуева М.Л.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского.....	25
<b>Бегунова А.О.</b> К.Д. Ушинский и его педагогический вклад в развитие учебного заведения благотворительного характера – Гатчинского сиротского института.....	29
<b>Белокобыльская Л.П.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского.....	33
<b>Белютюкова О.Ю.</b> Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023.....	36
<b>Бертенева Е.Д.</b> Значимость профессии учителя для общества в Год педагога и наставника 2023.....	40
<b>Валова В.А.</b> Практики воспитательной деятельности К.Д. Ушинского в трансляции новой миссии школьной географии.....	43
<b>Васильева Ю.Ю.</b> Исследование лингвистической мысли К.Д. Ушинского в России.....	46
<b>Василькова Н.В.</b> Актуальность идей К.Д. Ушинского о роли труда в современной системе образования.....	50
<b>Волкова Л.А.</b> Влияние работ К.Д. Ушинского на становление женского образования.....	54
<b>Воронина Ю.А.</b> Нравственность и нравственное воспитание в педагогических идеях К.Д.Ушинского.....	57
<b>Воскресенских Е.К.</b> Значение идей К.Д. Ушинского в профессиональной деятельности современного педагога.....	60
<b>Газизуллина Э.А.</b> Гуманное отношение к ученикам и уважение к личности ребёнка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского.....	65
<b>Галиулина К.А.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	68
<b>Галлямова А.А.</b> Общественная значимость деятельности первой женщины министра Просвещения Башкирской АССР Ф. Х. Мустафиной в Год педагога и наставника.....	71
<b>Галустян М.В.</b> К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания.....	76
<b>Галюк А.Е.</b> Основные идеи трудового воспитания в работах К.Д. Ушинского .....	79
<b>Главатских А.Н.</b> К.Д. Ушинский «Труд в его психическом и воспитательном значении».....	83
<b>Гончарова К.Д.</b> К.Д. Ушинский о средстве всестороннего развития дошкольника – труде.....	85
<b>Гордейчук А.А.</b> Создание проектов педагогической и профориентационной направленности на уроках английского языка.....	88
<b>Гребешечникова Е.С.</b> Педагогическое наследие, взгляды и идеи в области научной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского.....	91
<b>Гребнева В.А.</b> К.Д. Ушинский о педагогике как науке и искусстве воспитания.....	95
<b>Гротос В.Е.</b> Образ педагога К.Д. Ушинского в учебном заведении благотворительного характера – Гатчинском сиротском институте.....	98
<b>Дмитриева В.А.</b> Нравственность и нравственное воспитание в педагогическом наследии К.Д. Ушинского.....	102

<b>Жданова А.А.</b> Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023.....	105
<b>Жигалова Л.Г.</b> Ушинский – детям или сказки для воспитания.....	108
<b>Жумагалиева А.А.</b> Актуализация педагогических идей К.Д. Ушинского в контексте современного дошкольного образования.....	110
<b>Зайцева Е.Е.</b> Учитель русских учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры.....	114
<b>Закирзянов Э.Ф.</b> К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания.....	117
<b>Зуева Я.Д.</b> К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания.....	120
<b>Ивлева С.Д.</b> Урок и главное достоинство преподавателя: ретроспективный анализ в контексте идей К.Д. Ушинского.....	123
<b>Ильина Е.П.</b> Изучая прошлое, знакомимся с современностью.....	126
<b>Иова Е.А.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	129
<b>Канаев М.А.</b> Идея народности в педагогике К.Д. Ушинского.....	132
<b>Кантуева Д.Д.</b> Идея народности воспитания в педагогической деятельности К.Д. Ушинского.....	136
<b>Канунникова Е.С.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	139
<b>Капаева А.А.</b> Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю.....	142
<b>Каптилова А.С.</b> Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю.....	145
<b>Карпушкин А.С.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	150
<b>Кашавцева М.И.</b> Константин Дмитриевич Ушинский о личности учителя начальных классов и его профессиональной подготовке.....	154
<b>Кдыргали Н.Е.</b> Формирование педагогических навыков воспитания у будущих педагогов на основе идей К.Д. Ушинского.....	157
<b>Киселева А.В.</b> Учитель русских учителей. К.Д. Ушинский о роли языка и культуры.....	160
<b>Коваленко Д.С.</b> Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023.....	164
<b>Коротенко Д.Г.</b> Учитель русских учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры.....	167
<b>Косенкова М.Н.</b> Человек как предмет воспитания – антропологическая позиция К.Д. Ушинского в осмыслении физиологических и психических процессов.....	170
<b>Крапивина К.В.</b> К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»).....	173
<b>Крылова В.А.</b> Другое прочтение.....	176
<b>Кулагина М.В.</b> Классическое наследие К.Д. Ушинского для современного образования.....	178
<b>Курочкина К.С.</b> Учитель русских учителей о «воспитании, созданном самим народом».....	181
<b>Лабазова Т.В.</b> К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»).....	184
<b>Лемещенко М.С.</b> Гуманное отношение к ученикам и уважение к личности ребёнка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского.....	188
<b>Литвиненко А.П.</b> Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о роли женского образования.....	191
<b>Лучинина П.С.</b> Ушинский о роли труда в воспитании.....	194
<b>Лысова В.Г.</b> Общественная значимость профессии учителя в год педагога и наставника 2023.....	197
<b>Магдеев Ш.И.</b> Видеооблог в Telegram канале как средство формирования патриотизма обучающихся.....	200
<b>Мамонтова Т.В.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского.....	204
<b>Маслова И.И.</b> Идеи К.Д. Ушинского и современные подходы в обучении и воспитании младших школьников посредством Родного языка.....	207
<b>Моторина Т.Е.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского.....	211

<b>Мохнарыло К.В.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского.....	214
<b>Мусалимова А.С.</b> Исследование лингвистической мысли К.Д.Ушинского в России.....	218
<b>Мыц В.Д.</b> Роль женщины в педагогике и ее путь к высшему образованию.....	221
<b>Наметова А.Н.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	224
<b>Немытикова К.Н.</b> Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования.....	227
<b>Николаева С.С.</b> Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о роли женского образования (Женщина – проводник «успехов науки цивилизации»).....	231
<b>Овсянникова А.К.</b> К.Д. Ушинский о семейном воспитании.....	235
<b>Островский В.А.</b> Гуманное отношение к ученикам и уважение к личности ребёнка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского.....	239
<b>Позднякова Е.А.</b> Нравственное воспитание детей дошкольного возраста посредством сказок и рассказов Константина Дмитриевича Ушинского.....	243
<b>Попова Ю.А.</b> Роль православных праздников в нравственном развитии ребёнка в воспитательной концепции К. Д. Ушинского.....	246
<b>Поторочина Н.П.</b> Идея народного образования и воспитания по системе К.Д.Ушинского.....	249
<b>Ротина М.П.</b> К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»).....	253
<b>Рудник А.Д.</b> Педагогическая антропология в наследии К.Д. Ушинского.....	256
<b>Рукосуева Е.Р.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д.Ушинского.....	259
<b>Рыбалко С.А.</b> Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю.....	261
<b>Самофал А.С.</b> Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023.....	264
<b>Санжаровская К.Ю.</b> Образ учителя сквозь призму искусства.....	268
<b>Сафина Р.Т.</b> К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании.....	271
<b>Свешникова Е.И.</b> К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»).....	274
<b>Седова М.А.</b> «Родное слово» К.Д. Ушинского в современном образовательном процессе.....	277
<b>Серета Н.Р.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	281
<b>Сизова О.Г.</b> Идеи К.Д. Ушинского и современная игровая деятельность дошкольников.....	284
<b>Скопинцева А.А.</b> Учитель русский учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры.....	286
<b>Скорикова В.А.</b> К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания.....	288
<b>Скрынник М.А.</b> Реализация идей К.Д. Ушинского о подготовке педагога в учительских семинариях Сибири конца XIX века.....	291
<b>Скубий К.Г.</b> Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю.....	295
<b>Собянина А.П.</b> Трудовое воспитание молодежи.....	298
<b>Сороколетова Е.В.</b> Нравственность и нравственное воспитание в педагогических идеях К.Д. Ушинского.....	301
<b>Султанбекова М.Э.</b> Классическое наследие К.Д.Ушинского для современного образования.....	304
<b>Татлыбаева Р.Р.</b> Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю.....	308
<b>Убушаева В.В.</b> О значении педагогического наследия К.Д. Ушинского.....	312
<b>Фазлиева М.А.</b> Гуманистические идеи К.Д. Ушинского в педагогической концепции Ш.А. Амонашвили.....	315
<b>Федоров Р.А.</b> Взгляды К.Д. Ушинского на христианскую дидактику.....	318
<b>Федосова Е.А.</b> Наследие К.Д. Ушинского в современном образовании.....	321
<b>Фомина Т.В.</b> Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании (на примере технологии дизайн-мышления).....	324

<b>Фролова С.Ю.</b> Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю.....	328
<b>Фролова А.В.</b> Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о роли женского образования.....	321
<b>Ханафина К.Р.</b> Развитие читательской культуры у младших школьников на уроках литературного чтения в контексте научно-педагогических подходов К. Д. Ушинского.....	334
<b>Хантимирова З.М.</b> Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в практическом применении дошкольного образования.....	338
<b>Холзун К.В.</b> Педагогическая антропология К.Д. Ушинского в современной педагогической науке.....	342
<b>Чаганов Н.Н.</b> О роли труда в воспитании: от К.Д. Ушинского до наших дней.....	345
<b>Черных Е.С.</b> Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023.....	349
<b>Чудорина Т.С.</b> Вклад К.Д. Ушинского в развитие женского образования.....	352
<b>Шарипова Э.С.</b> К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России.....	355
<b>Швецова О.С.</b> К.Д. Ушинский – великий педагог, опередивший время.....	358
<b>Шеховцова Е.О.</b> Исследование лингвистической мысли К.Д. Ушинского в России.....	361
<b>Шмелева В.В.</b> Идея народности в воспитании как основа педагогической системы Константина Дмитриевича Ушинского.....	364
<b>Шмойлова П.А.</b> Нравственность и нравственное воспитание в педагогических идеях К.Д.Ушинского.....	368
<b>Шмыгарева Д.А.</b> Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о женщине в системе образования.....	371
<b>Юрикова К.Ю.</b> Учитель русских учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры: лингвокраеведческий аспект.....	374

**А.А. Абалова, 2 курс**

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.А. Кремень  
Смоленский государственный университет

### **Гуманизм как духовно-нравственная ценность учителя в наследии К. Д. Ушинского**

С древнейших времен педагогическая профессия является одной из самых значимых сфер трудовой деятельности человека. Именно учитель передает подрастающему поколению социокультурный опыт человечества, создает условия для воспитания всесторонне развитой, духовно–нравственной и граждански активной личности, способной строить будущее страны. В условиях глобальных вызовов и неопределенностей, «современное образование, по словам М.В. Богуславского, – это нравственный, духовный бастион государства Российского, против которого сейчас ведется широкомасштабная война» [2]. При этом, планирование и осуществление воспитательной деятельности молодежи, относится к числу приоритетных задач реализации образовательной политики в Российской Федерации [1]. В Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 9.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» говорится о важности «сохранения и передачи от поколения к поколению традиционных ценностей: жизни, прав и свобод человека, патриотизма, служения Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, приоритет духовного над материальным, милосердие, справедливость, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России, как нравственных ориентиров, формирующих мировоззрение граждан России» [7].

Реализовать эти задачи может только учитель-гуманист, опираясь на суверенность и национальную духовную культуру, ориентированный на уважительное отношение к личности ребенка как высшей ценности. По мнению П.Ш. Магомедова [6], успешных педагогов отличает большое значение для них гуманистических, нравственных ценностей, которые усиливают уважительное и заботливое взаимодействие между учителями и их учениками, формируют позитивные мотивы и эмоции учащихся. Несмотря на большое внимание к аксиологическим аспектам содержания педагогической деятельности и образования, в целом, в нынешней образовательной парадигме многие учителя по-прежнему склонны к авторитарной модели управления педагогическим процессом, которая базируется на строгости, излишней требовательности, ограничении свободы, беспрекословном подчинении ребенка. Ее культивирование наряду с другими причинами (недостаток семейного воспитания, снижения ценности труда, разрушение системы дополнительного образования и др.) привело к разрушению системы идей и ценностей российского общества, на замену которым пришли «эгоизм, вседозволенность, безнравственность, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству» [7]. В этой связи обращение к трудам классиков российской педагогики приобретает непреходящую актуальность.

Проблема гуманного отношения к личности ребенка нашла свое отражение в трудах выдающихся отечественных педагогов XIX – пер. пол. XX веков (Л.Н. Толстой, С.А. Рачинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель, П.Ф. Лесгафт, С.Т. Шацкий и др.). Ярчайшим представителем отечественной педагогической мысли, создателем национальной педагогики, жившим в один из самых драматических и переломных периодов российской истории, является «наше все ... Константин Дмитриевич Ушинский» [2].

В ряде педагогических и литературно-художественных произведений он уделял отдельное внимание идеи формирования ребенка в русле гуманистического воспитания и роли духовно-нравственной личности учителя в успешном развитии ученика и его интеграции в обществе. Разрабатывая дидактическую систему и требуя наличия гуманизации образования,



педагог детально проанализировал основные составляющие элементы русского гуманизма: народность, религия, свобода, труд, а также педагогические умения и способности учителя, применяемые в отношении ребенка.

К. Д. Ушинский отмечал, что учитель – важный субъект педагогического процесса, предоставляющий первоначальное воспитание ученику и его «влияние на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [8, с. 19]. Педагог должен не только быть способным передавать знания, но и быть глубоко нравственным, моральным человеком, любящим детей и умеющим их убеждать с позиции установленных благоприятных отношений. «Гуманные отношения к окружающим нас людям, – писал Ушинский, – т.е. такие отношения, в которых мы признаем себя «не выше и не ниже всех других людей», а равными им по общему нам всем человеческому достоинству, есть именно та сфера, в которой воспитывается в ребенке чувство правды и справедливости» [12, с. 355]. При этом, воздействуя на ученика, учителю, в первую очередь, следует осуществлять исследовательскую функцию, которая реализуется через умения изучать своего воспитанника, его склонности, мотивы поведения и ценностные ориентации. Поэтому особенной задачей педагога – наставника К. Д. Ушинский считал необходимость «иметь в виду душу учащегося в ее целостности и ее органическое, постепенное и всестороннее развитие» [8, с. 11]. По его словам, признанный учитель-гуманист «руководит детьми, хочет давать направление воле, упражнять рассудок, раскрывать разум, борется с леностью, с упорством, искореняет дурные природные наклонности, формирует вкус, внушает любовь к истине – словом, ежеминутно вращается в области психологических явлений...» [8, с. 17].

Если педагог, наоборот, относится с пренебрежением к своим ученикам, не стремится правильно выстраивать воспитательный процесс и не корректирует собственные действия, то «нормальный ребенок может стать трудновоспитуемым» [4, с. 172]. Такие ученики начинают сопротивляться педагогическому воздействию, негативно относятся к учебе, проявляют агрессию как к учителям, так и к родителям. Несоответствие возможностей ребенка и предъявляемых к нему заниженных требований или их отсутствий со стороны учителя, в том числе, негативное отношение к ученику, в дальнейшем порождает неуспеваемость в учебном процессе и социальную дезадаптацию. Поэтому педагог должен видеть в своих воспитанниках равных себе людей со своими потребностями и мировоззрением, быть заинтересованным в их судьбе и «должен узнать ребенка во всех отношениях» [10, с. 15], чтобы организовать правильное воспитание. По нашему мнению, если учитель принимает ребенка даже с имеющимися определенными недостатками, относится к нему с доверием и не допускает унижение личного достоинства ученика, вовлечен в процесс становления его как личности, то, следовательно, он будет стремиться создавать условия для успешного образования и воспитания, а «правильно организованное учение развивает учащихся умственно и воспитывает нравственно» [8, с. 10]. Например, такой учитель в процессе обучения может использовать дидактическую беседу, так как она, по мнению К. Д. Ушинского, поможет «расшевелить» ум и сердце ученика, «сообщить ему жажду знания, жажду нравственной и умственной пищи, приучить его к этой пище – и потом уже, развернув перед ним книгу, благословить его на дальнейший самостоятельный прогресс» [8, с. 59].

В то же время, уважая ребенка и опираясь на полученные сведения о нем в процессе изучения его индивидуальных особенностей, учитель обязан применять должную требовательность к ученику, причем основанную, в первую очередь, на принципах гуманности. Говоря об этом, педагог считал, что «невозможно развивать душу ребенка, не внося в нее никаких убеждений» [5, с. 106]. Истинный воспитатель, учитывающий изменения в системе образования и соответствующий требованиям современного общества, должен быть способным – одухотворить учеников готовностью и желанием приобретать знания, навыки и иметь разумное представление об окружающем мире. В ином случае, если учитель применяет излишнюю требовательность к ребенку или, напротив, попустительски относится к нему, то

вероятность ухудшения взаимоотношений между ними существенно возрастает. В результате дети либо чувствуют постоянный контроль со стороны педагога в действиях и ограничение в правах, что способствует появлению заниженной самооценки и формированию боязни к самостоятельности, либо чрезмерную свободу, что также пагубно отражается на развитии индивидуальности ученика, самоактуализации в жизни и может содействовать вероятному правонарушению с его стороны. К.Д. Ушинский учитывал, что «воспитатель не должен забывать, что он воспитывает не раба себе и другим, а свободного, самостоятельного человека, который со временем повиновался бы только своему разуму и совести и имел достаточно энергии, чтобы выполнять их требования и вообще достигать того, к чему стремится» [9, с. 208]. То есть, можно отметить, что именно дозированные и соответствующие возрасту и психологии ученика убеждения со стороны учителя и его умение сочетать поощрение и наказание оказывают влияние на верные жизненные идеалы, мысли, действия и поведение ребенка.

В своих работах К.Д. Ушинский обозначил важнейшие средства развития человека: «религия, природа, предания, поэзия, промышленность, литература – все, из чего слагается историческая жизнь народа, составляет его действительную школу...» [8, с. 244]. В этой связи важную роль играет наличие духовной культуры составляющей основу личности учителя, от которой зависит комплексное воспитание ребенка и правильное обращение с ним. Высшим ее проявлением является образ мыслей, гражданственность, активность в общественной жизни, национальные и общечеловеческие ценности, в том числе, религиозность.

Именно убеждения учителя, основанные на христианских ценностях, играют особую роль в сформировавшейся системе гуманистической направленности его личности. Действия педагога, проникнутые идеей христианства как «источником всякого света и всякой истины» [8, с. 23], а также средством воспитания предоставляют единый «нравственный критерий» [5, с. 106], совокупность жизненных установок, общую стратегическую и тактическую цель для реализации положительного учения.

Примечательно, что с точки зрения педагога, учитель, не имеющий религиозного начала в душе, не имеет права обучать и, тем более, воспитывать ребенка. Ведь, именно потенциал духовной сущности складывается из целостности знания и веры, с помощью которых вырабатываются у наставника ценностные тенденции, включающие гуманизм и человечность. Впоследствии, они передаются и укрепляются в сознании учащихся для их дальнейшего самоопределения.

Сегодня, как и во времена К. Д. Ушинского, часто встречаются учителя, чья педагогическая деятельность основана на эгоистичных убеждениях и идеалах, которые в будущем разрушают в их личности черты гуманности и не отражают уникальность и ценность природы ребенка. Великий мыслитель рассматривал данную проблему, как ситуацию утраченной веры у учителя в пользу общественных идей и требований, содействующих получению желаемого результата, а отсутствие гуманности как недостаток духовно-нравственного воспитания у самого педагога. Только, если учитель обладает глубокими христианскими взглядами на вещи, моральной нормой и педагогической этикой, то он сможет относиться уважительно к ученику, при этом применяя к нему терпимость и либеральность. Также, Константин Дмитриевич отмечал, что церковные христианские торжества, в частности, имеют глубокое художественно-воспитательное и общегражданское значение [3], и «если сама душа родится христианкой, то это и есть, та ее гуманность, о которой обязано заботиться воспитание» [5, с. 106].

Оптимистическая вера в способности ученика и доверие к нему позволяют педагогу осуществить не только вхождение ребенка в самостоятельную взрослую жизнь, но и в профессиональную трудовую деятельность, как важную часть успешного формирования личности. Если учитель намеренно демонстрирует свое превосходство над учениками, не учитывает их индивидуальность, применяет наказание и избирательно относится к детям, при этом подавляя их психологически, то призвать действительный интерес даже у отдельного

ученика к труду, ему не представляется возможным. Педагог говорил, что «хотя потребность труда и врождена человеку, она способна затухать, если воспитанием не выработана привычка к нему, что эта привычка сродни уважению и любви к труду» [11, с. 148]. Привить настоящую любовь и уважение к труду, как «к свободной согласно с христианской нравственностью, деятельности» [8, с. 45], можно с ранних лет, но только, если трудовое воспитание совершается в рамках гуманистического подхода.

Таким образом, педагогические идеи великого отечественного педагога К. Д. Ушинского, основанные на приоритете духовно-нравственных начал учителя, его высоких моральных идеалах и убеждениях, отношении к ребенку как высшей ценности в жизни и принятии его как полноправного сознательного, активного участника учебно-воспитательного процесса, служит примером, позволяющим нынешним педагогам организовать комфортные условия для вхождения ученика в процесс культуры, самосовершенствования, раскрытия его творческого потенциала, а также становления здоровой и успешной личности в современном обществе. Только учитель, обладающий гуманистическими ценностями, которые переплетают все аспекты его педагогической деятельности, способен повлиять на судьбу молодого поколения и Российского государства в целом.

### Список использованной литературы

1. Аллагулов А.М. К вопросу воспитания современной молодежи в Российской Федерации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 10 (210). С. 4–8.
2. Богуславский М.В. Наше все ... Константин Дмитриевич Ушинский // Учительская газета № 7 (10972) от 14 февраля 2023 года.
3. Богуславский М.В. Педагогическая система К.Д. Ушинского // Открытая школа. 2014. № 3(134). С. 56–62.
4. Гайдай П.В. К. Д. Ушинский о роли учителя в контексте современного образования // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации: материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20–21 сентября 2019 года. М.: МПГУ, 2019. С. 170–176.
5. Дивногорцева С.Ю. К. Д. Ушинский и православная педагогическая культура России середины XIX в // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2014. № 2(33). С. 102–110.
6. Магомедов П.Ш. Иерархия личностных ценностей и успешность деятельности учителя. Дисс. ... канд. психол. наук. Махачкала, 2007. 174 с.
7. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. [Электронный ресурс]. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 11.02.2023).
8. Ушинский К.Д. Антология гуманной педагогики. М.: Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2002. 224 с.
9. Ушинский К.Д. Избранные труды. В 4 кн. Кн. 3: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Дрофа, 2005. 560 с.
10. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. В 6 т. Т. 5/ Ред. коллегия: С.Ф. Егоров, И.Д. Зверев и др. М.: Педагогика, 1990. 416 с.
11. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики: сборник / сост. и авт. вступ. ст. Э.Д. Днепров. М.: Изд-во УРАО, 2002. 592 с.
12. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. В 11 т. Т. 4. Педагогические статьи 1857–1861 гг. М.: Л.: АПН РСФСР, 1948. 420 с.

Научный руководитель ассистент А.А. Собянина  
Воронежский государственный педагогический университет

### **Исследование отношения к профессии учителя у современных старшеклассников**

Профессия учителя является одной из самых древних и важных профессий, связывающей тысячелетний опыт преемственности поколений. К.Д. Ушинский говорил о том, что «вся школа, вся педагогика – это, прежде всего учитель». Учитель, работая в школе, становится первым и главным наставником для первоклассников, но закрепляется ли эта роль в будущем? Происходящие в мире и обществе изменения влияют на роль педагога в образовательном пространстве. Исследованию этих изменений посвящено данное исследование.

Главной задачей современного образования является воспитание молодого поколения – культурного, креативного, мотивированного, коммуникативного. Именно учитель принимает в этом процессе активное участие. И для выполнения этой задачи, к педагогу предъявляются весьма высокие требования: качественное образование, высокий уровень развития эрудиции, культуры, постоянное повышение профессионального и интеллектуального уровней, одновременно, необходимо обладать такими высоконравственными качествами, как: доброжелательность, честность, позитивное отношение к жизни, чувство искреннего сопереживания [1].

К.Д. Ушинский выделил следующие характеристики педагогики [3]:

- педагогика – это не только наука, но и искусство;
- осознанность и целенаправленность;
- единство и неразрывная связь педагогической теории и педагогической практики, каждая из которых в отдельности существовать и развиваться не может;
- большой разбор педагогических методов;
- ответственность;
- данный труд нуждается в эмоциональном подкреплении.

К.Д. Ушинский доказал, что обучение «рутинными» методами воспитывает ненависть к школе, отталкивает от школы более способных детей, у которых часто не хватает терпения пройти весь путь бессмысленного заучивания.

Сказать, что педагогика – только наука, значит сузить объем понятий и ограничить сферу практической деятельности педагога механическим применением теоретических знаний. Педагогика имеет научные основы, но применять их на практике нужно творчески, с учетом конкретных условий и обстоятельств, которые никакой наукой предусмотрены быть не могут. Личное творчество педагога исключительно важно в педагогике, и ограничиваться утверждением, что педагогика – наука, значит, заглушить стимулы к творчеству в таком сложном деле, как воспитание.

Указом Президента России В.В. Путина 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. Миссия Года – признание особого статуса педагогических работников, в том числе выполняющих наставническую деятельность. Мероприятия Года педагога и наставника будут направлены на повышение престижа профессии учителя.

Ф.Г. Зиятдинова подчеркивает, что престиж – многостороннее явление [2]:

- сравнительная оценка обществом социальной значимости различных объектов;
- функциональная важность профессии;
- степень уважения, признания, которым пользуется конкретный человек или представитель той или иной профессии;
- самоценное качество, определяющее выбор личностью той или иной профессии.

Анализируя эти определения, можно выделить основные показатели и характеристики престижа профессии учителя: высокий доход, авторитет, и привлекательность профессии.

Сегодня профессия учителя относится к массовым профессиям, что говорит о снижении ее престижа, но увеличению спроса на получение педагогической специальности. Однако, на государственном уровне труд учителя на данный момент оценивается недостаточно. Прежде всего, это выражается в низкой заработной плате, которая не соответствует сложному характеру труда. По данным Росстата за 2022 год, средняя зарплата учителей по России составляет 45 тыс. рублей, как правило, большое влияние на уровень зарплаты оказывает специализация учителя и его стаж. Также материальное благосостояние обеспечивается за счет увеличения нагрузки, что, несказанно, ухудшает качество педагогического труда, приводит к истощению интеллектуальных, эмоционально-психологических и физических сил учителя.

В современных педагогических исследованиях отмечается снижение авторитета профессии учителя в обществе. В СМИ и кинематографе образ учителя представляется либо невзрачным (учителя в серых, строгих костюмах, в очках, с указкой), либо агрессивным (крики учителя за невыполненные задания, вызовы к доске и вечное «а голову ты дома не забыл?»). К сожалению, это формирует негативное представление о профессии, и все меньше молодых людей стремятся ее получить, выбирая более авторитетные образовательные направления.

Привлекательность профессии учителя также находится под вопросом, так как, в настоящее время, наблюдается нехватка кадров в педагогическом составе, большую часть составляют люди среднего возраста 40-55 лет, а молодые специалисты не только не стремятся в эту специальность, но и часто, после трудоустройства, недолго в ней остаются и уходят из школы.

С целью выявления интереса старшеклассников к педагогической профессии, было проведено анкетирование среди учащихся 9-10-х классов общеобразовательных школ Воронежской области. В исследовании участвовали 46 человек в возрасте 15-17 лет.

Вопросы, заданные респондентам, были направлены на выявление их отношения к профессии учителя. Так, 34 опрошенных старшеклассника (73,9%) отметили, что профессия педагога – одна из самых важных в обществе. При этом 6 человек (13%) не согласились с данным утверждением, а еще 6 (13%) – затруднились ответить. Полученные данные могут служить отправной точкой для ранее ошибочного заключения о сниженном престиже профессии учителя.

Несмотря на то, что 32 старшеклассника (69,6%) считают, что труд учителя обеспечивает удовлетворение высших человеческих потребностей – рост, развитие и совершенствование собственной личности, получить профессию учителя согласились только 8 опрошенных (17,4%). Это может говорить о том, что даже положительное представление о педагогической профессии не будет являться гарантией выбора профессии учителя, как дальнейшая трудовая перспектива.

31 старшеклассник (67,4%) отметил, что учитель оказывает огромное влияние на формирование личности своих учеников, 35 опрошенных (76,1%) – согласны с утверждением о том, что учитель несёт большую ответственность за воспитание и обучение подрастающего поколения, но при этом 26 респондентов (56,5%) уверены в том, что, даже ответная любовь детей, не может компенсировать трудности педагогического труда. Эти данные могут говорить о том, что старшеклассники понимают трудности педагогической деятельности, замечают сложности, с которыми им придётся столкнуться, выбрав профессию учителя.

Относительно вопроса о заработной плате учителей, мнение учеников разделилось поровну: 16 учеников (34,8%) считают, что зарплата учителя полностью удовлетворяет жизненные потребности и соответствует приложенной работе, 15 учеников (32,6%) наоборот, считают, что существующий уровень заработной платы не соответствует выполняемой работе учителя, 15 учеников (32,6%) затруднились ответить на данный вопрос. Вероятно, полученные данные, говорят о несформированности у старшеклассников представлений о труде учителя, а также, финансовой оценки его трудовых затрат.

Полученные данные исследования отношения к профессии учителя у современных старшеклассников, позволили сделать следующие выводы:

1. старшеклассники отмечают высокую значимость профессии учителя в современном обществе и возможности самореализации в ней;
2. большинство опрошенных согласно с утверждением о том, что учитель несёт большую ответственность за воспитание и обучение подрастающего поколения и оказывает огромное влияние на формирование личности своих учеников;
3. старшеклассники недостаточно рассматривают профессию учителя, как будущую специальность, в своих рассуждениях, больше делают акцент на трудностях работы, недостаточной оценки приложенных усилий и неготовности соответствовать предъявляемым высоким стандартам профессии.

Подвести итог исследования стоит фразой К.Д. Ушинского о том, что «прежде всего народное воспитание нуждается в людях, способных к этому великому делу, (несущих в себе) лучшие свойства народа, его чистейшие привязанности». Проведенное исследование показывает существующую неоднозначность отношения старшеклассников к профессии учителя. С одной стороны, шаблонные стандарты престижа профессии, а с другой – неготовность современного поколения справляться с очевидными трудностями педагогической деятельности. Вероятно, процесс реального повышения статуса учителя в обществе только начинает свое развитие, и его результаты можно будет увидеть уже в ближайшем будущем.

#### **Список использованной литературы**

1. Антонова А.Ф. Роль педагога в современном обществе [Электронный ресурс]. <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/145-projectsfor-teachers/3928> (дата обращения: 15.01.2023).
2. Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение и престиж учительства: проблемы, пути решения. М: Луч, 1992. 287 с.
3. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. В 2 т. Т.1. М: Педагогика, 1974. 584 с.

### **Научно-педагогические идеи К.Д.Ушинского в системе современного российского образования**

Ключевой фигурой общества XXI века является педагог. Он является уникальной единицей социума, которая должна быть полифункциональной в образовательно-воспитательных процессах. Именно в руках педагога, по мнению К.Д.Ушинского, находится «кусочек мрамора», из которого «возникает подобие божества» [1]. Сегодня мы можем с уверенностью говорить о том, что обоснование научных позиций российской педагогической науки, ее специфики методов, форм обучения и воспитания, адаптированных в условиях образовательных реалий России принадлежат Константину Дмитриевичу. Данный вклад великого педагога остается актуальным и в настоящее время. Рассмотрим подробнее взаимосвязь педагогического кредо Ушинского и положение современного образования.

Педагог жил в эпоху реформ 1860-х годов, которая близка современности. Связующим элементом данных эпох являются социально-экономические и политические сдвиги в устройстве социума. В обществе доминирует раскрепощенность личности ее самосознания.

Базовое основание социально-педагогического кредо Ушинского составляют две гуманистические идеи. Одна из которых утверждает следующее: «Основной целью воспитания человека, может быть только сам человек, так как все остальное в этом мире (и государство, и народ, и человечество) существует только для человека». Идея отражает цель воспитания, которая связана с изменением личности. Она должна формироваться в трудовой деятельности, которая может быть только свободной. Смысл деятельности заключается в «идеи общественного блага» [6]. Подробно данная идея труда раскрывается в одной из статей Ушинского «Труд в его психическом и воспитательном значении». Человек формируется в труде как личность, так как труд оказывает положительное влияние на личность только в том случае, если человек трудится не только ради собственного материального достижения: «Материальные плоды трудов можно отнять, наследовать, купить, но внутренней, духовной, животворящей силы труда нельзя ни отнять, ни наследовать, ни купить за все золото Калифорнии: она остается у того, кто трудится» [8, с. 338]. Данная идея реализуется в современных общеобразовательных учреждениях посредством введения дисциплин, направленных на развитие трудовых способностей. Таким образом, была разрешена дилемма личности и общества.

Вторая гуманистическая идея социально-педагогического кредо Ушинского посвящена общественному характеру воспитания. Ушинский отмечал: «Воспитание только тогда оказывается действительным, когда его вопросы становятся общественными вопросами для всех и семейными вопросами для каждого. Система общественного воспитания, вышедшая не из общественного убеждения, как бы хитро она ни была обдумана, окажется, бессильной и не будет действовать ни на личный характер человека, ни на характер общества» [6]. Данная идея опровергает традиционное представление о государстве как создателе воспитания.

Философско-педагогическое кредо Ушинского основано на двух ведущих идеях: народный характер образования и развивающая направленность. Этим идеям педагог дал теоретическое обоснование и определил современные идеи деятельностного подхода в образовании и развивающего образования. Деятельность – фактор развития.

Следующую идею педагога о народности воспитания можно рассмотреть с двух сторон: как систему образования, основанную на сложившихся национальных потребностях и доступную для народа.

Обе идеи актуальны сегодня. Подлинное образование все дальше от нынешней образовательной политики. Вместе с тем она пытается выстроить отечественную образовательную систему по «заморским» образцам. Ушинский предупреждал, что «в деле общественного воспитания подражание одного народа другому выведет непременно на ложную дорогу». Перенимая чужие идеи, уточнял он, «мы переносим только их мертвую форму, их безжизненный труп, а не живое, оживляющее содержание» [3].

Исследовательский поиск показал, что К.Д. Ушинский старался опровергнуть теорию о необходимости опоры российского образования на западноевропейскую традицию. Особую силу имеет воспитание, которое построено на принципах народной педагогики, чего нет в универсальных системах других государств.

Показательно, что К.Д. Ушинский является реформатором отечественной школы. Нынешнее время и эпоха Ушинского выдвигают ряд задач для кардинального обновления содержания образования в связи с новыми потребностями народа. Педагог писал: «До сих пор педагогика больше думает о том, как учить... чем о том, для чего учиться... При выборе предметов ученья везде еще следуют рутине, ничем не оправдываемым преданиям и обычаям и даже глупейшей моде... Мы валим в детскую голову всякий, ни к чему не годный хлам, с которым потом человек не знает, что делать ... Давно пора серьезно подумать о том, чтобы оставить в наших учебниках только то, что действительно необходимо и полезно для человека и выбросить все, что держится только по рутине и учится для того, чтобы быть впоследствии позабытым». Давно пора, заявлял он, «подвергнуть генеральному смотру все науки», чтобы решить вопрос, что «заслуживает великой чести сделаться предметом ученья для детей» [3;4].

Аналитический обзор литературы позволил констатировать, что К.Д. Ушинский был первым, кто раскрыл проблему, касаемо экономики образования. Педагог поделился теорией «человеческого капитала», сравнив вложение в образование, которое оживляет все прочие материалы. Педагог убеждал власть в том, что «устройство хороших народных школ есть самая выгодная, самая прочная и основная финансовая операция, потому что хорошая народная школа открывает самые источники народного богатства... Она увеличивает умственный и нравственный капитал народа, именно тот капитал, без которого все прочие капиталы остаются мертвыми» [6].

Ушинский критиковал систему образования, так как цель формального образования была в развитии умственных способностей учащихся и приобретение знаний. Педагог считал, что помимо приобретения знаний необходимо также развивать умственные и физические способности учащихся, которые будут им помогать решать жизненные задачи. Данный подход Ушинского оставил след в современном образовании, так как сейчас по программе ФГОС ООО обязательным является развитие и формирование универсальных учебных действий, овладение которыми поможет ориентироваться обучающимся в реальной жизни.

К.Д.Ушинский утверждал, что данный подход будет реализован только в том случае, если будут соблюдены определенные условия:

- обучение необходимо вести на родном языке обучающегося, соблюдая традиции, географию, исторические особенности и опыт народной педагогики, так как такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Родиной

- соблюдение принципа природосообразности, то есть необходимо следовать за природой ребенка;

- тесная взаимосвязь с жизненной действительностью.

Согласно выводам К.Д.Ушинского – учитель не только выполняет функцию «трансляции знаний», но и функцию воспитания. Данные функции должны реализовываться в тесной взаимосвязи и их отделить нельзя, иначе не будет выполнена цель – развитие гармоничной личности. Ушинский на примере этого подтвердил принцип И.Г. Песталоцци – принцип воспитывающего обучения, суть которого изложил Ушинский в своих работах, например, в работе «О пользе педагогической литературы» (1857). В данной работе Ушинский раскрывает назначение учителя, его роль в воспитании личности; приводит нравственную



характеристику педагога. Особое внимание Ушинский уделяет нравственности, так как воспитание нравственности – одна из основных задач воспитания, потому что оно развивает в человеке такие качества как чувство собственного достоинства, гуманность, трудолюбие. И не зря Ушинский говорит в этом случае, что педагог должен быть примером для обучающихся. Именно с педагога обучающиеся берут стиль поведения, манеры, качества, которые необходимы для жизни.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что К.Д. Ушинский занял определяющую роль в решении острейших проблем современного образования. Его творческое наследие исчерпано не до конца, поэтому его внедрение в современное российское образование со стороны, как теоретиков, так и практиков, будет способствовать выходу российского образования на новый уровень.

### **Список использованной литературы**

1. История педагогики и образования / под ред. З. И. Васильевой. М., 2009.
2. Константинов Н.А. История педагогики. М., 1982.
3. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.
4. Ушинский К.Д. Полное собрание сочинений: в 11 т. Т. 2 / под ред. А. М. Егорина. М.; Л. 1948–952.
5. Ушинский К.Д. Полное собрание сочинений: в 11 т. Т. 8 / под ред. А. М. Егорина. М.; Л. 1948–1952.
6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т.6. М.: Педагогика 1990. С. 498.
7. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собрание сочинений в 11 т. Т.2. М.-Л: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. 1948. С.333–362.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Т.Г. Затеева  
Кубанский государственный университет

**Человек как предмет воспитания – антропологическая позиция  
К.Д. Ушинского в осмыслении физиологических и психических процессов**

Называя имя Константина Дмитриевича Ушинского, не представляется возможным приуменьшить его заслуги в педагогической науке. Песковский М.Л., биограф и современник Ушинского К.Д., считает, что именно Ушинскому принадлежит честь открытия в России «педагогической области». До начала 50-х годов 19 века не проявлялось особого интереса к педагогике, и именно Ушинский, вступив на «педагогическое поприще», занялся его разработкой. «На его трудах «Детский мир» и «Родное слово» росла вся юная Россия», – пишет Песковский [2]. Еще при жизни, работы Ушинского сделали ему славу, и остаются популярными до сих пор. Песковский М.Л. считает, что во всех слоях русского населения не было никого популярнее К.Д.Ушинского. И это вовсе не удивительно для тех, кто знаком с его педагогическим трудом.

Антропологическая позиция Константина Дмитриевича Ушинского просматривается в его труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» в первом томе, где педагог делится своими знаниями о человеке, как с физиологической, так и с психологической точки зрения, подчеркивая важность этих знаний следующими словами: «Воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его великими духовными требованиями»[4].

В части физиологической К.Д.Ушинский рассуждает о воспитании человека, как о воспитании, в первую очередь, организма. Сравнивая растение и животное, Константин Дмитриевич говорит об их отличиях и сходствах с человеком. «Обновление животного организма в целом и по частям совершается только во время бездействия всего его организма или той его части, которая нуждается в обновлении...». Так педагог начинает главу о важности отдыха для человеческого организма. Следующий важный тезис из части физиологической, необходимый для современного педагога это то, что «Переменяя деятельность ребенка, вы успеете заставить его сделать гораздо более и без усталости, нежели давая его деятельности одно и то же направление» [4]. Хотя Ушинский и говорит о важности сна для человека, он также считает, что «излишний сон... делает человека вялым, мало впечатлительным, тупым, ленивым, увеличивает объем его тела – словом, делает его более растением»[4].

Рассуждая о воспитании человека, нельзя забывать о важности приобретения полезных привычек и искоренения вредных. И об этом говорит Ушинский К.Д. в главе «Привычки и навыки как усвоенные рефлексy». Привычкой он называет такое действие, которое вначале мы совершаем, подключая наше сознание и произвольное внимание, однако, часто повторяя это действие, оно совершается «без участия нашего сознания и произвола и, следовательно, переходят в разряд рефлексов, совершаемых помимо нашей воли и нашего сознания». Также Ушинский полагает, что привычки, особенно полезные, лучше прививать как можно раньше – «чем моложе организм, тем быстрее укореняются в нем привычки». По мнению Константина Дмитриевича, это связано с тем, что, чем старше человек, тем больше в нем уже имеющих привычек. И ведь, гораздо проще научить чему-то совершенно новому, чем попытаться переучить, искоренить уже имеющуюся привычку. К.Д.Ушинский считает: «Добрая привычка есть нравственный капитал, положенный человеком в свою нервную систему; дурная в той же мере есть нравственный невыплаченный заем, который в состоянии заморить человека процентами»[4].

Говоря о привычке, нельзя обойти стороной процессы памяти – важной составляющей процесса запоминания. Здесь Ушинский говорит, что период, в который лучше всего функционирует память, приходится на отрочество, т.е. 9-15 лет. Также педагог считает: «чтобы дитя усвоило что-нибудь прочно, то заставьте участвовать в этом усвоении возможно большее число нервов», подразумевая под нервами все органы чувств: зрение, слух, осязание, обоняние и вкус. Таким образом, можно победить даже «самую ленивую память». Здесь же Ушинский впервые говорит о том, что у различных людей могут быть неодинаково развиты «части нервного организма», то есть кто-то лучше воспринимает информацию аудиально, кто-то визуально, кто-то кинетически. Об этом также важно помнить воспитателю и педагогу и давать новую информацию своим воспитанникам в различных формах [1].

«Если есть что-нибудь, в чем я не могу сомневаться, то это только в том, что я ощущаю то, что я ощущаю». Так, по мнению Ушинского, начинается психологическая наука – с самонаблюдения и самоанализа. Автор в части психологической задается вопросом, что такое сознание и отвечает на этот вопрос так: «Сознание проявляется в различных душевных процессах: в процессе внимания, памяти, воображения и рассудка» [1, с. 100]. Рассматривая каждый из процессов по отдельности, К.Д.Ушинский начинает с внимания и делит его на «пассивное, или непроизвольное» и «активное, то есть произвольное». Главное отличие произвольного внимания от пассивного, по мнению Ушинского, заключается в том, что первое выбирает себе «объект с усилием с нашей стороны», в то время как второе «увлекается предметами внешнего мира». Также среди различных мыслей К.Д.Ушинского о внимании, выделяется важный педагогический тезис. Если переводить этот тезис на процесс воспитания ребёнка, то можно сказать: чтобы ребёнок обратил внимание на предмет, он должен быть ему отчасти знаком и отчасти нов. Именно так ребёнку будет интересно познавать этот предмет.

Внимание, по мнению К.Д.Ушинского, неразрывно связано с процессами силы воли. Автор, опираясь на механическую и физиологическую теорию воли, называет волю «явлением индивидуальным», то есть субъективным; он называет волю «властью души над телом». Однако, Ушинский не связывает понятие воли с понятиями о характере, не считает их синонимичными. Характер, по мнению Ушинского, есть проявление воли в человеческой деятельности. Справедливым он считает замечание, что характер можно считать и чем-то врожденным, передающимся генетически, и тем, что можно воспитать. Здесь Ушинский К.Д. опирается на учение Галлена о четырех темпераментах: сангвинические, холерические, меланхолические и флегматические. Но в отличие от Галлена, К.Д. Ушинский считает, что в «чистом виде» эти темпераменты не встречаются, чаще их можно заметить перемешанными.

В своем труде К.Д.Ушинский также говорит о важности жизненной цели, предназначении. Педагог утверждает, что истинное счастье это не удовлетворение всех желаний и потребностей, а увлечение какой-либо интересующей нас деятельностью. Говоря о ребенке в этом ключе, Ушинский делится своими наблюдениями: «Посмотрите на дитя, когда оно занято какою-нибудь сильно увлекающею его деятельностью, и вы не увидите на лице его ни выражения удовольствия, ни выражения страдания, а спокойное, серьезное и сосредоточенное выражение деятельности...Он... только трудится. Вот это - то душевное состояние и есть нормальное состояние человека и то высшее счастье...» [1, с. 184].

Продолжая тему воспитания, педагог рассуждает о такой психологической особенности детей как любопытство и считает важным сформировать в ребенке любознательность, перебор в нем «привычку к лени». По мнению Ушинского, если в зрелом человеке не прослеживается любопытство, это говорит о его «душевной пустоте», поэтому для педагога важно сохранить это любопытство в ребёнке, удовлетворить это чувство, несмотря на то, что это одна из труднейших задач воспитания.

Еще один великий труд К.Д.Ушинского – «Родное слово». И начинает его Ушинский с важности понимания педагогом и семьей, в каком возрасте начинать ученье. Антропологическая позиция в «Родном слове» заключается в том, что педагог советует не спешить в учении детей. «Если начать учить ребенка раньше, чем он созрел для ученья, можно

нанести ему вред». Педагог советует выбирать методы обучения проще в начале обучения и усложнять по мере взросления и обучаемости [5].

Такой фундаментальный труд, как «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868-1869) создал фундамент для развития педагогики в России. Ушинский, проанализировав труды зарубежных педагогов и опираясь на свои педагогические наблюдения, сделал огромный шаг для всего российского общества. Этот труд ставит во главу угла процесс воспитания, формирование человека как личности, рассматривает физиологические и психологические процессы в организме человека, что было новшеством в эпоху Ушинского, однако, не теряет актуальности в современном мире.

### **Список использованной литературы**

1. Максакова В.И. Педагогическая антропология: учеб. пособие. М: Академия, 2004. 208 с.
2. Песковский М.Л. Константин Ушинский. Его жизнь и педагогическая деятельность. Биографический очерк М.Л. Песковского. 1893.
3. Тажибаев Т. Психология и педагогическая психология К.Д. Ушинского. Алма-Ата, 1948. С. 195
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 т. Т 1. М.-Л.: АПН РСФСР. 1948-1952.
5. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч.: В 2 т. М., 1974. Т. 1. С. 145–159

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.В. Курочкина  
Марийский государственный университет

### **Теоретические основы идеи народности в педагогических трудах К.Д. Ушинского**

Идея народности образования занимает центральное место в педагогической концепции К.Д. Ушинского, получив не только теоретико-методологическое обоснование, но и практическое воплощение в педагогической деятельности исследователя.

Согласно толковому словарю В.И. Даля «народность – это совокупность свойств и быта, отличающих один народ от другого» [1, с. 1201]. В свою очередь, национальность определяется также, как и народность [1, с. 1284].

В словаре С.И. Ожегова народность определяется как многозначное понятие: во-первых, как «общность людей, исторически сложившаяся в процессе разложения племенных отношений на базе единства языка и территории и развивающейся общности экономической жизни и культуры»; во-вторых, как «национальная, народная (во 2 знач.) самобытность; выражение в искусстве народных интересов и психического склада» [2, с. 383]. Соотносимо с ним и понятие «национальность» – «принадлежность к какой-нибудь нации, народности» [2, с. 390].

В трудах К.Д. Ушинского понятия «народность» и «национальность» неразделимы, что обусловлено терминологическим значением народности как основного принципа обучения и воспитания, основанного на принятии базовых «черт национальности в характере человека» как природной, естественной основы формирования его личности. Теоретическое обоснование принцип народности получил в статье «О народности в общественном воспитании». В опубликованной в 1857 году статье Ушинский поднимал весьма актуальные для сложившейся накануне отмены крепостного права общественно-политической ситуации вопросы, связанные с необходимостью реформирования системы образования в России. Рассматривая образовательные системы западноевропейских стран (Англия, Франция, Германия) в качестве возможных образцов для подражания, Ушинский пытался уйти от универсализации образовательных моделей, подчеркивая самобытность и уникальность российского образования. Именно народность в контексте национальной самобытности он и определял как основной принцип, обуславливающий уникальность образовательных систем. В качестве предисловия к основному содержанию статьи Ушинский приводит размышления о возможности реализации народности в контексте научного знания, приходя к выводу, что «каждый образованный народ только тогда имеет значение в науке, когда обогащает ее истинами, которые остаются такими для всех народов. И наоборот, какую пользу науке мог бы принести народ, создавший свою особенную народную науку, не понятную для других народов?» [4, с. 195]. В контексте воспитания наука выступает «одним из средств которыми оно [воспитание – З.Б.] развивает в человеке свой собственный идеал» [4, с. 195]. «Воспитание – отмечает К.Д. Ушинский, – берет человека всего, как оно есть, со всеми его народными и единичными особенностями, – его тело, душу и ум – и прежде всего обращается к характеру человека, а характер и есть именно та почва, в которой коренится народность» [4, с. 195]. Таким образом, автор заявляет о миссии воспитания – формировании личности на основе ее характера, базовой составляющей которого и есть народность.

Объясняя сущность характера, Ушинский выделяет два взаимодополняющих его элемента: «...природного, коренящегося в телесном организме человека, и духовного, вырабатывающегося в жизни под влиянием воспитания и обстоятельств» [4, с. 245]. Находясь в тесной взаимосвязи, влияя друг на друга, «прирожденные наклонности» и «приобретаемые в жизни убеждения и привычки» формируют характер.

Эффективность воспитания, по мнению К.Д. Ушинского, напрямую зависит от принятия либо непринятия природной сущности характера личности. Ключевой вопрос, на который

отвечает исследователь, размышляя о содержании воспитания, – «должно ли воспитание, изучив вверенный ему характер, принять его природные особенности в основание своих действий, или оно может, не обращая внимание на природные задатки, создавать по своему собственному образцу вторую природу для человека?» [4, с. 250]. К сожалению, признает Ушинский, для общественного воспитания «формирование второй природы» человека в аспекте универсализации более свойственно, нежели стремление выявить природную сущность характера ребенка. Воспитание эффективно тогда, когда его идеи «переходили в убеждения воспитанников, убеждения – в привычки, а привычки – в наклонности» [4, с. 251]. Но как определить ту базовую природную черту, на которую должно опираться воспитание в рамках общественной деятельности? Для К.Д. Ушинского ответ однозначен: «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [4, с. 252]. Таким образом, под народностью воспитания Ушинским понимается любовь к Родине, принятие народных ценностей и традиций, воплощение национальных черт.

Истоки народности как «природной наклонности», по мнению К.Д. Ушинского, лежат в семейном воспитании, в рамках которого «природа подготавливает в организме детей возможность повторений и дальнейшего развития характера родителей», а с учетом поколенческого принципа – «возможность сохранения и дальнейшего развития исторического характера народа» [4, с. 254]. Несмотря на признание семейного воспитания в качестве основы для общественного воспитания народа, педагог давал весьма неоднозначные характеристики принципам семейного воспитания. В частности, К.Д. Ушинский писал: «Воспитанию приходится часто бороться с семейным характером человека, но его отношение к характеру народному – совершенно другое» [4, с. 254]. Данная идея находит обоснование в работе «О нравственном элементе в русском воспитании». Рассуждая о патриархальной и общественной нравственности, Ушинский с сожалением приходит к выводу о разрушении первой и деградации второй. Безнравственность как основа цивилизованных, общественных отношений входит и в семейное воспитание: «Под влиянием этого-то семейного эгоизма и проистекающего из него тщеславия портится не только умственное, но и нравственное образование наших детей: как часто подавляем мы в них драгоценнейшие свойства души человеческой единственно только потому, что они проявляются не в тех формах, которые мы условились называть приличными. Эгоизм, самолюбие, тщеславие делаются побудительнейшими мотивами воспитания...» [6, с. 48]. Общественная нравственность (как синоним безнравственности), составляя основу современных для педагога семейных отношений, повлекла разрушение патриархальной нравственности, в основе которой православные традиции. Следует отметить, что данная работа Ушинского весьма не однозначно была принята в демократических кругах: отмечались недостатки статьи, обусловленные «влиянием на К. Д. Ушинского в период ее написания политического либерализма» [3, с. 481]. С одной стороны, размышляя о недостатках семейного воспитания, автор полностью следует революционно-демократическим тенденциям, подчеркивая в качестве основной причины безнравственности, в частности в дворянской и крестьянской средах, отсутствие свободы, вызванной крепостным правом. Но с другой – уникальность размышлений Ушинского в этой работе в контексте его педагогического наследия состоит в попытке осмысления национальной черты, определяющей принцип народности. Истоки русской народности автор видит в православии, христианстве (в этом видели основной недостаток данной работы современники педагога), что и определило национальную черту русского народа, базовую для семейного воспитания – «родственная любовь»: «Какая-то особенная теплота, задушевность, сердечность отношений, не допускающая мысли об эгоистической отдельности одного лица от другого, составляют отрадную черту характера славянской семьи» [6, с. 50]. Таким образом, корни народности – в

патриархальной русской семье, которая «со всеми своими элементами, добрыми и дурными, со всей своей внутренней жизнью, дающей и целебные, и ядовитые плоды, есть создание истории, которую нельзя заменить никакой искусственной постройкой. Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ, с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой выростали новые поколения России, сменяя одно другим» [6, с. 54].

Народность с опорой на национальную черту, национальный характер – вот основа общественного воспитания, следовательно, русского образования. Однако несоответствие современной исследователю образовательной системы принципу народности заставляло Ушинского критиковать русскую школу. В статье «О необходимости сделать русские школы русскими», автор достаточно резко оценивает результаты русского образования: «... человек западный, не только образованный, но даже полуобразованный, всегда, всего более и всего ближе знаком с своим отечеством: с родным ему языком, литературой, историей, географией, статистикой, политическими отношениями, финансовым положением и т.д., а русский человек всего менее знаком именно с тем, что всему к нему ближе: со своей родиной и всем, что к ней относится» [5, с. 358]. Таким образом, идея народности рассматривается Ушинским не только как принцип воспитания, но и как принцип построения всей системы образования, в том числе обучения: «...необходимыми знаниями для каждого человека признаются: умение читать, писать и считать, знание оснований своей религии и знание своей родины. Это уже ясно выработавшаяся педагогическая аксиома: кажется, что и нам пора осознать ее и провести повсюду в народном образовании» [5, с. 363].

Теоретико-методологическое обоснование идеи народности в полной мере проявилось в дидактической системе Ушинского, вершиной которой является учебно-методический труд «Родное слово», концептуальная основа которого – «учение детей отечественному языку» в контексте достижения трех целей: «во-первых, развить в детях ту врожденную душевную способность, которую называют даром слова; во-вторых, ввести детей в сознательное обладание сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям логику этого языка, т.е. грамматические его законы в их логической системе» [7, с. 8].

Таким образом, идея народности как отражение базовых ценностей русского народа, определяя общественное воспитание, одновременно развивает в ребенке «его ум и его самосознание, могущественно содействует развитию народного самосознания вообще; оно вносит свет сознания в тайники народного характера и оказывает сильное благодетельное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов, словом, на всю его историю» [4, с. 254]. Концепция народности, заложенная К.Д. Ушинским, не потеряла актуальности и сегодня, что доказывает наличие в методике преподавания в начальной школе его дидактических трудов.

### Список использованной литературы

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т.2 / В.И. Даль. М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. 1024 с.
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л.И. Скворцова. М.: Мир и образование, 2015. 1375 с.
3. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1988. С. 481–490.
4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 1: О народности в общественном воспитании. М: Педагогика, 1988. С. 194–257.
5. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 2: О необходимости сделать русские школы русскими. М: Педагогика, 1988. С. 358–364.

6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 2: О нравственном элементе в русском воспитании. М: Педагогика, 1988. С. 27–58.

7. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т.4: О первоначальном преподавании русского языка. М: Педагогика, 1988. С. 8–22.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.П.Никифорова  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского**

Идея народности воспитания – центральная идея педагогической теории К.Д. Ушинского. Единство общечеловеческого и национального воспитания. Народная культура – это традиционная культура, которая состоит из культурных пластов разных эпох от глубокой древности до сегодняшнего дня, субъект которой – народ, то есть коллективная личность, подразумевающая объединение всех индивидов коллектива общими культурными связями и механизмами [5].

Народность воспитания в трактовке Ушинского раскрывается как принцип преобразования всей системы образования на основе связи с жизнью народа. «Народная школа, – писал Ушинский, – может широко и беспрепятственно развиваться только тогда, когда о развитии ее будет заботиться тот самый народ, которому она нужна...» [5].

Сказки – это сокровищница народной педагогики, в них содержится педагогические идеи. Нет в нашей стране человека, который не знал бы сказочных героев из сказок про курочку Рябу, колобка, братца Иванушку с сестрицей Алёнушкой, не читал бы рассказа «Четыре желания». В народных сказках находят отражение некоторые приёмы, воздействующие на личность, разбираются общие условия семейного воспитания, определяется примерное содержание нравственного воспитания. Так, например, передовые русские педагоги всегда были высокого мнения о воспитательном и образовательном значении народных сказок, и указывали на необходимость широкого их использования в педагогической работе. Белинский ценил в сказках их народность, национальный характер. Он полагал, что в сказках за фантазией и вымыслом, скрывается реальная жизнь.

Народная сказка способствует формированию определённых нравственных ценностей – идеала. Для девочек – это красное девица, умница, рукодельница, а для мальчиков – добрый молодец, смелый, сильный, честный, добрый, трудолюбивый и любящий свою Родину.

Наряду с идеей народности в качестве основы воспитания, Ушинский в своей педагогической системе ставил вопрос о воспитательном и образовательном значении родного языка, основа обучения русского человека – русский язык. Такое воспитание должно развить в детях национальную гордость, сочетающееся с уважением к другим народам. Оно воспитывает в детях чувство долга перед родиной, приучает их ставить общие интересы выше личных [2].

Родной язык, по мнению Ушинского, – не только лучше выражает духовные свойства народа, но и является лучшим народным наставником, который учил народ еще до того, как появились книги и школы. При усвоении родного языка ребенок воспринимает не только звуки и их сочетания, но видоизменения и понятия, воззрения, чувства и художественные образы [1].

Одна из сильнейших проблем нашего времени является отторжение подрастающего поколения от отечественной культуры, от общественно-исторического опыта поколений. Развивать у детей понимание культурного наследия и воспитывать бережное отношение к нему, необходимо с дошкольного возраста, так как этот период – активного познания мира и человеческих отношений, формирование основ личности будущего гражданина.

Наблюдения показывают, что у современного ребёнка, который живёт в условиях города, слабо выражено ощущение принадлежности к русскому народу. Доступность, выразительность культуры русского народа, способствует глубокому воздействию на мир ребёнка, обладает нравственной, эстетической, познавательной ценностью. Воплощает в себе исторический опыт многих поколений, поэтому проблема, приобщения ребёнка к истории народной культуры, соответствует потребностям времени. Вот именно поэтому, мы должны

оберегать и хранить и старые колыбельные песни, и национальную одежду, и изумительные народные праздники, танцы, художественные ремёсла.

Этнокультурное воспитание играет большую роль, оно является важнейшей социальной функцией общества, которая заботится о дальнейшем развитии, опираясь на свою историю и традиционные культурные ценности. Играет важную роль в расширении возможности доступа молодому поколению к собственным и соседствующим традиционным этническим культурам. Здесь важны и уроки родного языка, и факультативы этнокультурного содержания в системе общего и профессионального образования, а так же просветительская и воспитательная деятельность учреждений дополнительного образования, которые опираются в своей работе на опыт народной педагогики.

Народное воспитание расширит доступ к традиционным культурам, к знаниям о них, что в свою очередь, приведёт к расширению понимания гражданами России огромной роли культуры в социальном единении в своей стране и в мире.

У каждого народа, нации, этнической группы сложились свои представления и соответствующий практический опыт этнокультурного воспитания. Преемственность поколений, как одно из необходимых условий существования общества имеет большое значение в таком образовательном процессе.

Для людей, живущих в многокультурных сообществах, особенно важно уметь находить общий язык с представителями иных этносов. Развивать опыт содружества и укреплять дух мирного сосуществования в диалоге культур и поколений.

Огромную роль в поддержании воспитания играет активная деятельность, учреждений образования, культуры общественных объединений, а так же отдельных подвижников в деле сохранения, поддержки и популяризации народных культур и традиций.

Так, например, в 2022 году был организован Московским педагогическим государственным университетом и АНО Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА» конкурс «Билингва» – это конкурс призван содействовать поддержке родных языков, формированию у детей и молодежи ценностного отношения к языкам и культурам народов России и мира, это шанс показать всему миру ценность родного языка. Здесь приняли участие *более 370* школьников и студентов, говорящие на 42-х языках народов России и мира. Такие результаты уже дают надежду, что народное воспитание среди современного поколения поддерживается.

Благодаря таким конкурсам дети и молодежь обретают дополнительную мотивацию и возможности в изучении традиционной и народной культуры своего народа, а так же смогут обмениваться информацией со сверстниками, из разных регионов России и представителями других стран.

Дети практически все усваивают по принципу подражания. Ближайшее окружение, социальная среда оказывают решающее влияние на формирование начального мировосприятия, мировоззрения детей, поэтому учебно-воспитательный процесс должен быть направлен на поддержку положительного влияния среды и на компенсацию отрицательных моментов.

Удмурты говорят: «Не научившись любить свой народ, не сможешь уважать людей других наций, их язык». Но в наше время все чаще сталкиваешься с проблемой обрусения удмуртского народа.

Народная педагогика/*будйсь пинальёсты улонлы дышетон-дасян* представляет собой совокупность знаний и навыков воспитания, передающуюся через этнокультурные традиции, народное поэтическое и художественное творчество, устойчивые формы общения и взаимодействия детей со взрослыми и друг с другом.

Воспитание детей в традиционном удмуртском обществе, как и у других народов, происходило в соответствии с необходимостью наследования общественно-исторического опыта, накопленного предыдущими поколениями. Многовековой воспитательной практикой народа были выработаны педагогические принципы, настаивающие на том, что ребенка розгой и криком не выучишь/*пиналэз ньёрын но черекъяса уд будэты*, что земля любит, чтобы ее

удобряли, а ребенок – чтобы его ласкали/*музъем яратэ кыедээ*, пинал нуны – *вешамез*, но что лишняя похвала – только порча/*мултэс ушьян – сёрон гинэ*.

Считая народность источником деятельности и развития, выражением стремлений народа сохранить свои национальные черты, Ушинский К.Д. утверждал, что народность соединяет отжившие и грядущие поколения, давая народу историческое существование. Он критиковал всех, кто недооценивал богатый многовековой опыт великого русского народа в области воспитания и, не учитывая интересов народа, механически насаждал европейскую, больше всего немецкую педагогическую теорию и практику.

Только народное воспитание, сложившееся веками, сохраняет самобытность и неповторимость. «Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другим. Её можно удобрить, улучшить, приноровившись к ней же самой, к её требованиям, силам, недостаткам, но пересоздать её невозможно» – писал Ушинский [3].

Он считал, что идеал человека развивается на основе развития всей жизни народа. В связи с этим развивается и изменяется и сама сущность народности, изменяется принцип народности в воспитании. Однако этот принцип, по Ушинскому, всегда будет сопутствовать всему ходу развития народа. Идеал человека, созданный народом, исторически развивается и более или менее олицетворяется в каждом сыне народа [4]. Воспитание будет подлинно народным и по своей направленности, и по своему содержанию в целом, если им руководит сам народ, если сама система народного образования зависит от самого же народа, от его мнений и практического руководства.

Одним из средств народной педагогики можно выделить – песни. Песня является одной из средств воспитания и воздействия на эмоциональную сферу ребёнка. Музыкальный фольклор обогащает чувства и речь детей, формирует отношение к окружающему миру, играет неопределимую роль во всестороннем развитии и воспитании личности. Они вызывают у ребёнка разные оттенки чувств, доставляют ему наслаждение, обогащают эмоциональную жизнь. Понимание прекрасного в слове и мелодии, по народному представлению, предполагает творческое отношение к нему.

Песнями сопровождали все события народной жизни: труд, праздники, игры и другое, вся жизнь людей проходила в песнях, которые наилучшим образом выражало сущность личности. Песенный цикл – это жизнь человека от рождения до смерти.

Одним из действенных приобщений подрастающего поколения к культурным ценностям своего народа и к культуре в целом, являются фольклорные праздники, так как именно они обладают большими познавательными и воспитательными возможностями. Так, например, в Глазовском государственном педагогическом институте имени В.Г.Короленко, активно живёт студенческий фольклорный ансамбль «Пужмер», который создан с целью воспитания патриотических чувств молодежи, сохранению культуры через удмуртские традиции. Ансамбль является активным участником различных образовательных, творческих мероприятий института и города Глазов.

Педагогическое наследие К. Д. Ушинского и во второй половине XX столетия действенно и современно. Оно не только «наследие», но один из действующих факторов совершенствования дела воспитания. Знакомство с творчеством К.Д. Ушинского, писала Н. К. Крупская, «знакомство с его произведениями, такими простыми, ясными, анализ их дадут педагогу возможность ориентировки в том, что нам надо взять у Ушинского, дадут возможность сознательно отнестись и к различным течениям в современной педагогике».

## Список использованной литературы

1. Значение педагогической теории К.Д.Ушинского для современной школы. [Электронный ресурс]. [https://studopedia.ru/26\\_94144\\_znachenie-pedagogicheskoy-teorii-kdushinskogo-dlya-sovremennoy-shkoli.html](https://studopedia.ru/26_94144_znachenie-pedagogicheskoy-teorii-kdushinskogo-dlya-sovremennoy-shkoli.html) (дата обращения: 18.02.2023).
  2. Идея народности воспитания – центральная идея педагогической теории К.Д. Ушинского. Единство общечеловеческого и национального воспитания. [Электронный ресурс]. [https://studopedia.ru/13\\_92614\\_ideya-narodnosti-vospitaniya--tsentralnaya-ideya-pedagogicheskoy-teorii-kd-ushinskogo-edinstvo-obshchechelovecheskogo-i-natsionalnogo-vospitaniya.html](https://studopedia.ru/13_92614_ideya-narodnosti-vospitaniya--tsentralnaya-ideya-pedagogicheskoy-teorii-kd-ushinskogo-edinstvo-obshchechelovecheskogo-i-natsionalnogo-vospitaniya.html) (дата обращения: 15.02.2023).
  3. Народная культура в педагогическом учении К.Д. Ушинского и в современном образовании. [Электронный ресурс]. [https://spravochnick.ru/pedagogika/narodnaya\\_kultura\\_v\\_pedagogicheskom\\_uchenii\\_k\\_d\\_ushinskogo\\_i\\_v\\_sovremennom\\_obrazovanii/](https://spravochnick.ru/pedagogika/narodnaya_kultura_v_pedagogicheskom_uchenii_k_d_ushinskogo_i_v_sovremennom_obrazovanii/) (дата обращения: 17.0.2023).
  4. Почему необходимо формирование этнической идентичности? [Электронный ресурс]. [https://infopedia.su/29x\\_1337a.html](https://infopedia.su/29x_1337a.html) (дата обращения: 12.02.2023).
  5. Творческое наследие К.Д. Ушинского. [Электронный ресурс]. <https://studfile.net/preview/2976390/page:2/> (дата обращения: 15.02.2023).
-

## А.О. Бегунова, 4 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Е.А. Стуколова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский и его педагогический вклад в развитие учебного заведения благотворительного характера – Гатчинского сиротского института**

Спустя 200 лет мы вновь и вновь с неподдельным интересом обращаемся к педагогическому наследию Константина Дмитриевича Ушинского, что свидетельствует об актуальности и значимости его идей в контексте реформирования образования [1, с. 6]. По мнению русского писателя Л.Н. Модзалевского, «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [1, с. 6].

Жизнь великого педагога была недолгой, но насыщенной и плодотворной. Ее можно разделить на несколько этапов: 1) 1840-1846 гг. – обучение в Московском университете на юридическом факультете; 2) 1846-1850 гг. – преподавание законовещения в Демидовском юридическом лицее; 3) 1850-1855 гг. – работа в департаменте духовных дел иностранных исповеданий в Петербурге; 4) 1855-1859 гг. – преподавание в Гатчинском сиротском институте; 5) 1859-1862 гг. – должность инспектора в Смольном институте благородных девиц; 6) 1862-1867 гг. – изучение женского образования за границей; 7) 1867-1870 гг. – работа над фундаментальным трудом «Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии» [2, с. 51-53].

Становление К.Д. Ушинского как педагога началось именно в Гатчинском сиротском институте. Данное учебное заведение было основано императрицей Марией Федоровной в 1803 г. Первоначальной его целью являлось воспитание детей обоего пола с тем, чтобы, по достижении ими 10-летнего возраста, распределять их в разные «мастерства». Со временем курс обучения в Гатчинском институте был расширен, и теперь его выпускники, окончив полную гимназическую программу, могли поступать в лучшие высшие учебные заведения России [4, с. 587-588].

В 1824 г. в Гатчинском доме наряду с латинскими классами, в которых обучались способные дети, был открыт писарский класс для неспособных, что способствовало зачислению новых воспитанников в первый тип классов. Затем в 1834 г. в Гатчинский дом стали принимать только мальчиков, в то время как девочки были отправлены в Петербургский воспитательный дом. В Гатчинском доме было учреждено 8 классов (3 подготовительных и 5 латинских) и введен полный гимназический курс наук для того, чтобы подготовить воспитанников к университету. Однако руководство не приняло во внимание тот факт, что не всякий сирота, поступающий в Гатчинский дом, способен быть подготовленным к университету. К тому же, был закрыт мастерской отдел, что означало: у воспитанников есть одна дорога – в университет [4, с. 588-589].

Выпускные экзамены были строги, старшие классы пустовали, а младшие пополнялись неспособными и ленивыми учениками – все это способствовало ухудшению образовательных результатов в Гатчинском институте. В последующие годы новые преобразования в структуре института также не принесли успехов. Ситуация становилась крайне тяжелой, и впоследствии многие классы были закрыты [4, с. 590-592].

В 1855 г. К.Д. Ушинский был приглашен на должность преподавателя русской словесности и законовещения в Гатчинский сиротский институт. Через год он стал инспектором данного заведения. Именно здесь он обнаружил архив с педагогической литературой своего предшественника, инспектора института Е.О. Гугеля, столкнувшегося с полным непониманием его передовых педагогических идей [1; 5].

В начале своей работы в Гатчинском сиротском институте совместно с учителями русского языка К.Д. Ушинский провел конференцию, посвященную неудовлетворительным результатам выпускников на экзаменах. В ходе обсуждения они выявили следующие причины неудач, в частности, неумения применять грамматические правила русского языка на практике:

- 1) недостаточность практических упражнений, предлагаемых программой преподавания;
- 2) умственные упражнения приносят существенную пользу только тогда, когда их содержание интересно для обучающихся;
- 3) книга «Одиссея» Беккера, выбранная для изучения грамматических правил, не удовлетворяет цели в нужной мере, поскольку написана языком далеко не образцовым и содержащим большое количество ошибок;
- 4) ограниченный круг чтения отечественных писателей воспитанниками, хотя их произведения являются наилучшим средством знакомства с родным языком [3, с. 575-576].

К.Д. Ушинский и его коллеги предложили внести в учебную программу следующие изменения: сокращение курса грамматики и составление нового содержания по данной дисциплине для каждого класса; отметка ошибок в диктанте на той же тетради напротив тех грамматических правил, в которых они были допущены; связь тем сочинений с другими учебными дисциплинами и составление в библиотеке особого отдела для чтения, включающего в себя экземпляры лучших русских и зарубежных литературных произведений с разделением каждого из них на несколько частей с целью охвата большего числа воспитанников [3, с. 576-577]. Важно отметить, что некоторые из данных нововведений остаются значимыми и в современном образовании: например, межпредметность и составление программы по литературе для каждого класса.

Более того, ознакомившись с работами педагога Е.О. Гугеля, Ушинский понял, что одной из главных причин низкой успеваемости учеников Гатчинского института являлось невнимание к их начальному обучению, а также мнение самих учителей, что обучение и воспитание – это совершенно разные процессы. Он утверждал, что учить, необходимо воспитывая, а воспитание должно быть народным. Кроме того, педагог отметил значимость трудового воспитания в развитии личности ученика и важность чередования умственного и физического труда [2; 5; 7]. Данные взгляды Ушинского на проблему образования детей представляют ценность и для современной школы.

К.Д. Ушинский утверждал, что педагоги должны не только уметь преподавать, но и иметь характер, убеждения и высокие моральные качества, поскольку именно личность педагога оказывает влияние на учеников [4, с. 579-580]. Более того, познания учителей должны отличаться энциклопедичностью, определенностью и ясностью, что не могут им дать ни гимназия, ни университет [4, с. 580].

В то время во многих странах Европы уже работали учительские семинарии – учебные заведения, подготавливающих будущих педагогов к учебно-воспитательной деятельности в теоретическом и практическом аспектах. Ушинский был первым, кто предложил открыть учебные заведения подобного рода в России [4, с. 581].

По мнению немецких ученых, учительские семинарии должны:

- 1) быть закрытыми учреждениями, интернатами;
- 2) обеспечить поступление учеников, прошедших предварительную подготовку и строгий отбор;
- 3) иметь обширную практическую школу;
- 4) быть основаны неподалеку от крупных городов, центров образования, чтобы контролировать их работу [4; 6].

Гатчинский сиротский институт в полной мере удовлетворял этим условиям. Согласно Ушинскому, Гатчинский институт требовал коренных преобразований, одним из которых являлось разделение Института на четыре заведения: 1) элементарную школу для всех детей; 2) гимназию для воспитанников, поступающих на гражданскую службу; 3) приготовительную

учительскую школу и 4) учительскую семинарию. Это позволило бы приблизить педагогов к воспитанникам и получить положительные образовательные результаты [4, с. 598-599].

Приготовительная учительская школа в Гатчинском институте готовила обучающихся к будущей преподавательской деятельности, позволяла своим ученикам понять, способны ли они воспитывать детей. Затем они поступали в учительскую семинарию. Участниками данного образовательного процесса являлись директор, пяти-шесть педагогов-практиков, воспитатели Института и его воспитанники. Воспитанники семинарии должны были пройти курс педагогики, психологии, физиологии, курс естественных наук, сельского хозяйства и гигиены, медицины, включающие в себя теоретическую и практическую деятельность. Данные дисциплины готовили воспитанников к званию народных учителей [4, с. 609-613].

К.Д. Ушинский писал в своем проекте учительской семинарии о качествах будущего педагога народных училищ:

- 1) народный учитель должен знать немного, но знать твердо и основательно;
- 2) его знания должны быть энциклопедичны и давать крестьянскому ребенку полезное для него образование;
- 3) ему чужды высшие взгляды и стремления, которые могли бы сделать его недовольным своим скромным званием;
- 4) учитель должен быть проникнут христианской религией, которая может поддержать наставника в его трудной и утомительной обязанности [4; 6].

Подготовка новых учителей народных училищ в семинариях, план которых был разработан К.Д. Ушинским, позволила изменить систему образования в России. Новый подход к обучению и воспитанию привел к более продуктивному взаимодействию между педагогом и воспитанником.

Таким образом, К.Д. Ушинский является не только педагогом-инноватором, но и реформатором своего времени. В Гатчинском сиротском институте он смог выявить причины неудовлетворительных результатов выпускных экзаменов обучающихся и предложить комплексную работу, направленную на коррекцию образовательного маршрута воспитанников. Кроме того, Ушинский увидел необходимость в преобразовании Гатчинского института в целом, описал новую систему образования и ввел понятие учительской семинарии в России. Он утверждал о важности личности педагога в жизни воспитанников и развитии тех его качеств, которые способствовали бы благоприятному влиянию на воспитание детей. Именно Гатчинский сиротский институт стал началом педагогической деятельности К.Д. Ушинского, и именно этот педагог смог раскрыть потенциальные образовательные возможности учебного заведения и создать программу по его реформированию, положения которой являются актуальными и на современном этапе развития образования.

### **Список использованной литературы**

1. Богуславский М.В. Педагогическая судьба К.Д. Ушинского // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2. С. 6–18.
2. Роботова А.С. Служение педагогике и образованию. К 185-летию со дня рождения К.Д. Ушинского // Вестник Герценовского университета. 2009. № 2(64). С. 51–59.
3. Протокол конференции учителей русского языка в Гатчинском сиротском институте в 1855 г. // Собрание сочинений / А.М. Еголин, Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. М., 1948. Т. 2. С. 575–578.
4. Ушинский К.Д. О возможности устроить учительскую семинарию при Гатчинском сиротском институте // Собрание сочинений / А.М. Еголин, Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. М., 1948. Т. 2. С. 579–625.
5. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Собрание сочинений / А.М. Еголин, Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. М., 1948. Т. 2. С. 15–41.

6. Ушинский К.Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений / А.М. Еголин, Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. М., 1948. Т. 2. С. 515–553.

7. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собрание сочинений / А.М. Еголин, Е.Н. Медынский, В.Я. Струминский. М., 1948. Т. 2. С. 333–361.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.И. Лапицкий  
Благовещенский государственный педагогический университет

### **Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского**

Знакомясь с работами К.Д. Ушинского в канун его 200-летия, я как будущий учитель математики заинтересовалась идеей народности в воспитании. Впервые я познакомилась с этими мыслями великого педагога, ещё обучаясь в педагогическом классе сельской школы Амурской области. Востребована ли в современных педагогических системах «народность», о которой писал наставник русских учителей? Изучая педагогику и современные воспитательные практики в школах родного региона, я пришла к пониманию, что Ушинского стоит перечитывать и переосмысливать постоянно. Не только педагогические труды, но и вся профессиональная деятельность, его образ жизни говорят о том, что это по духу настоящий народный учитель.

Идеал народности воспитания – ведущая педагогическая идея Ушинского, она опирается на базовые ценности нашей русской духовности: православие, любовь к Отчизне, русской истории и культуре. В своих работах «О необходимости сделать русские школы русскими», «О народности в общественном воспитании» он писал, что народная культура и традиции должны стать основой воспитания подрастающего поколения, что позволит возвращать качества гражданина и сохранять культурную и духовную связь с нашими русскими истоками [1; 2]. «...Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [2, с.253].

Ушинский сетовал, что в Европе даже не очень образованный человек хорошо знает историю и географию своей страны, знаком с родными ему культурой, литературой, языком, разбирается в политических отношениях своего государства, а русский человек меньше всего знаком со своей родиной и всё что к ней относится [1].

Заслуга К.Д. Ушинского в том, что он научно обосновал русскую педагогическую идею, предложил строить её на принципах народности как самоценности. Сформулированная им концепция народного общественного воспитания в России стала ориентиром для разработки современных образовательных стандартов в части формирования духовно-нравственного воспитания и развития обучающихся России. Национальный воспитательный идеал, заложенный в документах ФГОС, очень созвучен с мыслями Ушинского о приоритете родного языка и литературы, родной истории, изучении жизни народа и его потребностей, устранении бюрократических барьеров в управлении народным образованием. Это подчёркивает, что идеи Константина Дмитриевича востребованы сегодня, они преломляются и в документах, и в практике деятельности современных школ.

Идея народности в воспитании, сформулированная К.Д. Ушинским, оказала значительное влияние на педагогическую мысль в России. Она позволила учёным и педагогам лучше понимать роль культуры и национальной идентичности в формировании личности ребенка, и использовать эти знания в практике воспитания и обучения.

Идеи народности во многом схожи с теми, которые выдвигал Константин Дмитриевич Ушинский в XIX веке. Я считаю, что К. Д. Ушинский был прав, подчеркивая, что важнейшей чертой воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине, поскольку лучшим выражением народности, является родной язык. В основу обучения русских детей должен быть положен русский язык, обучение в начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России, с ее природой. Мне удалось познакомиться в библиотеке нашего университета с некоторыми учебниками, созданными К.Д. Ушинским, – это «Родное слово» и книга для чтения «Детский мир». Они мне показались

«живыми», пропитанными духом русской культуры и бережного отношения к душе маленького человечка. К моему удивлению, я узнала, что по этим книгам сегодня учатся в русской классической школе имени К.Д. Ушинского в Екатеринбурге.

Одним из способов реализации идей народности в воспитании в школах является использование национальных и культурных элементов в учебном процессе. В школах города Благовещенск Амурской области наряду с уроками русского языка введены уроки родного языка, где детей знакомят с историей становления языка, традициями, русскими говорами и народным фольклором народов, заселявших берега Амура с XIX века. На этих уроках также используется книга для чтения в начальной школе, которую подготовил К.Д. Ушинский.

Важно укреплять у обучающихся духовные и культурные ценности, что является одной из главных идей народности в воспитании. В школах ежегодно проводится фестиваль сказок народов России, конкурс национальных костюмов, отмечаются традиционные национальные праздники, направленные на развитие у учеников уважения к своей культуре и национальной идентичности, например, Масленица – это народный праздник, который проводится весной в преддверии Великого поста. В школах проходят традиционные масленичные гуляния, где ученики учатся петь песни, танцевать, играть в народные игры, знакомиться с народными инструментами. Все эти мероприятия помогают учащимся лучше понимать культуру и традиции России, а также создают атмосферу праздника и радости. Кроме того, учителя могут использовать танцы и стихи в учебном процессе для развития творческого потенциала учеников и формирования у них уважения к культурному наследию своей страны.

Меня радует тот факт, что в наших школах возродилась традиция подъёма флага и исполнения гимна России. Эта традиция имеет давнюю историю и является одной из форм патриотического воспитания учащихся. По установленному порядку, каждый класс выбирает несколько обучающихся, которые будут участвовать в церемонии выноса и подъёма флага. Когда звучит гимн, все учащиеся и преподаватели стоят на специально отведенном месте, и следят за происходящим. Мне удалось побеседовать с подростками одной из школ после такого ритуала. Они отмечали, что в такой момент особо чувствуешь себя русским и частью своей Родины, «вначале даже мурашки по коже пробирали», – говорили ребята.

Эта традиция помогает учащимся понимать важность государственных символов и патриотизма, формирует уважение к истории и культуре России. Кроме того, она помогает укреплять духовные и моральные ценности учащихся и воспитывать в них любовь к Родине и готовность отстаивать ее интересы.

Также ежегодно в школах проходит конкурс чтецов «Читай, чтобы помнить!». Нынешнему поколению невозможно представить себе, что такое война и тем более, что они мало читают книг о войне. С каждым годом это время уходит от нас всё дальше, а сама Великая Отечественная из личного опыта фронтовиков превращается в наше наследие, наследие мирных поколений. Она становится историей, памятью. И у нас есть несколько важных задач: хранить эту память и быть достойными тех, кто погиб, защищая Родину. Любая фальшь, ложь и неуместный энтузиазм больно отзываются в душах и сердцах детей. Но у нас есть книги тех, кто был свидетелем страшной войны. Эти книги – нечто большее, чем художественная литература или исторические исследования.

Сегодняшним школьникам пока сложно разобраться в современном военном конфликте в Украине, мы пока не делаем на этом акценты, время покажет, но и в настоящее время о подвигах наших российских офицеров, солдат мы не можем не рассказывать ребятам. Они принимают участие в разных акциях помощи бойцам спецоперации, пишут письма поддержки. У некоторых ребят отцы, братья, родственники участвуют в спецоперации и очень важно их также поддержать.

В школах и колледжах стали проводиться классные часы «Разговоры о важном», направленные на воспитание гордости за Россию, её историю и культуру. Это тоже важный аспект проявления народности в общественном воспитании.

Следует заметить, что К.Д. Ушинский был противником господствующего в то время положения, что учение есть достаточное средство для воспитания. Он был убеждён, что нельзя сформировать личность ребёнка только разговорами и увещаниями, необходимо упражнять их в нравственных поступках. В своих работах педагог вводит новый смысл категории воспитания, как «формирования культурного характера человека через целесообразную организацию его поведения и ближайшей среды».

В педагогическом наследии учёного содержится научное обоснование роли и назначения воспитания в развитии человеческого общества. К.Д. Ушинский верил, что настанет время, когда «потомки наши будут с удивлением вспоминать, как мы долго пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности» [3, с.104].

Если сравнивать педагогические системы России времён Ушинского и сегодняшних дней, то в них можно выделить общее и особенное. Среди показателей «общего» отмечаем, что обе системы призывают к изучению и сохранению национальной культуры, литературы, искусства и музыки. Они акцентируют внимание на формировании у детей гражданской и активной жизненной позиции, уделяют внимание формированию нравственных ценностей, развитию духовности, национального самосознания. Позиция формирования национального самосознания в педагогической системе, по мнению К.Д. Ушинского, определяет особенный идеал русского человека и придаёт нашему педагогическому сознанию особое русское звучание. Она предостерегает от слепого подражания иностранным образцам и идеалам.

Особенной чертой педагогической системы современной России является тот факт, что акцентируется внимание на использовании современных технологий и методик в образовании и воспитании, существуют регламентированные стандарты, правила и требования к образованию, что накладывает некоторые ограничения на свободу и креативность воспитания. Активно развиваются межкультурные и международные программы и проекты, что позволяет воспитание рассматривать как поликультурный феномен. В педагогической системе Константина Дмитриевича Ушинского ценностью являлось духовное развитие ребенка, в то время как сейчас делается акцент на его интеллектуальное развитие.

В наше время активно применяются различные технологии и методы обучения, такие как онлайн-курсы, электронные учебники и интерактивные доски. Меняется роль учителя в педагогической системе, он всё больше становится координатором групповой деятельности, наставником, сопровождающим индивидуальные образовательные маршруты, тренером учебной и познавательной деятельности. В системе К. Д. Ушинского был более жёсткий контроль поведения учеников, в то время как сейчас признается важность развития саморегуляции и ответственности у обучающихся.

Таким образом, идея народности в воспитании как основа педагогической системы Константина Дмитриевича Ушинского остается актуальной и в настоящее время, однако ее реализация претерпела некоторые изменения в соответствии с изменяющимися условиями и требованиями общества. Основанное на народности воспитание должно помочь нашей современной школе стать школой любви к России и российскому народу, великому русскому языку и культуре, которые нельзя отменить. Это должна быть школа уважения и служения отечеству, постоянно охраняемой и возвращаемой исторической памяти всех поколений России. Такую школу нужно строить на прочном духовно-нравственном фундаменте.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Педагогические сочинения в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. С. 358–363.
2. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т.1 / Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1990. 416 с.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания // Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: АПН РСФСР. 1948. Т. 8. С. 11–284.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. П. Никифорова  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023**

«Учитель, перед именем твоим,  
позволь смиренно преклонить колени...»  
*А.Н.Некрасов*

*Учитель* – это слово молодое, появилось оно около двухсот лет тому назад. Слово «учитель» родственное словам: учить, ученик, учебник. У них общий корень: *уч.* Получается, учитель учит учеников по учебникам. Ещё учителя называют педагогом. Слово «педагог» пришло из Древнего Египта и означает в переводе с греческого «проводник ребёнка». В данное время эти два слова имеют одинаковый смысл и обязанности обучающего и воспитывающего остались неизменными, хотя социальные функции учителя претерпевают изменения вместе с развитием самого общества. Иначе и быть не может: учитель живет в обществе, и, вместе с ним все эволюционные и революционные изменения, происходящие в обществе, оказывают влияние и на него.

«Значимость роли педагога в прогрессивном развитии общества определил русский педагог К.Д.Ушинский: «Воспитатель, стоящий вровень с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо» [2].

Учитель – специалист, занимающийся обучением и воспитанием. Он выполняет разнообразные функции: развивает на уроках интеллектуальные и познавательные способности; влияет на становление личности, формирует поведение; учит общению детей друг с другом и с взрослыми; вовлекает детей в учебно-воспитательные мероприятия. Таким образом, учитель оказывает огромное влияние на развитие личности, а через ученика, и на развитие общества в целом. Перед учителем стоит большая ответственность. Современный учитель – это творческая личность, которая обладает критическим мышлением, умеет создавать новое, опираясь на новые технологии обучения. Поэтому современный учитель должен быть знаком с передовыми педагогическими идеями. Константин Дмитриевич Ушинский, родоначальник научного подхода к педагогике в России, писал, что «педагогика не может опираться только на личный опыт педагога. Она должна опираться на теорию, то есть на всестороннее изучение человека, поэтому педагогические идеи должны развиваться в университете, опираясь на науку» [1].

Учитель должен ежедневно получать новые общие и профессиональные знания, быть в курсе интересов учащихся. Перед ним стоит задача: быть исследователем, искать, уметь находить и использовать новые приёмы и методы для развития внимания и интереса детей к учёбе. Этот процесс взаимозависимый – если учитель творчески подходит к своей работе, много знает, если самому работа доставляет удовольствие, то и дети с удовольствием идут к такому учителю в класс.

Конечно, очень большую роль для положительного эмоционального развития играет личность педагога и его стиль общения. Дети лучше чувствуют себя и успешнее развиваются в условиях демократического стиля общения. В творческой практической деятельности залогом успеха является процесс сотворчества. «В школе должна царствовать серьёзность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное,

постоянная разумная деятельность. Тогда добрые чувства и стремления сами собой разовьются в детях, а начатки дурных наклонностей, приобретённые, быть может, прежде, понемногу изгладятся» [3].

Из сказанного Ушинским следует, что современный учитель должен обладать юмором. Очищающий смех может помочь разрядить напряжённую обстановку, настроить учеников на позитивный лад. Даже в самых неожиданных и неприятных обстоятельствах педагог обязан сохранять за собой ведущее положение: не повышать голоса, не показывать растерянность и беспомощность. Учитель должен обладать выдержкой, самообладанием, терпением.

К современному учителю общество и сама жизнь предъявляют определённые требования. Учитель должен, должен, должен ... Нигде мы не найдём никаких установок по отношению к учителю: что должно ему общество и жизнь.

Из моих родственников педагогическую стезю выбрали восемь человек, поэтому сложный труд учителя мне близок и понятен. Бабушка, учитель начальных классов, о своей трудовой педагогической работе говорит словами неизвестного автора:

«Своей профессии и детям я буду предана всегда!

Горжусь я очень званьем этим: «Учитель – навсегда!»

Так много в школе пережито, но я судьбу благодарю.

Пусть звучит чуть-чуть избито: «Я сердце детям отдаю!»

Воспитанная советской школой, она большую часть учительской работы посвятила детям, выросшим в советской стране. В это время престиж учителя был высок. Высокий авторитет учителей был связан с очень хорошей подготовкой и умением доносить преподаваемый предмет даже до самых неспособных детей. Уровень знаний выпускников школ был на высшем уровне. Поступив в педагогический институт, они получали разносторонние качественные и глубокие знания для работы в школе. Конечно, зарплата и в те времена, как у учителей, так и преподавателей вузов, была невысокой. Да и санаторными и курортными путёвками учителей тоже не баловали. Но блеск и интерес в глазах детей, желание получить новые знания, вдохновляло учителей на творческую работу. Материал учебников заинтересовывал обучающихся. Они получали многосторонние знания. «Троечники» советской эпохи, по их же словам, в сравнении с нынешними «хорошистами», имели больше знаний. В начале 2000-ых годов появилось множество учебников с разным содержанием. Содержание учебников для чтения в начальных классах стало неинтересным для детей, в связи, с чем снизился интерес к чтению. Такая ситуация была и в старших классах. Кроме этого учителей стали нагружать бумажной работой. Целый отпуск, вместо отдыха, учителя стали посвящать составлению «Рабочих программ». Только до сих пор учителя-практики не могут понять, какую методическую помощь они оказывали и оказывают современным учителям.

Изменилось время, изменилось общество, и не в лучшую сторону. В это сложное время, когда от учителя, помимо обучения и воспитания, требуется оформление большого количества бумаг и составления отчётов, трудится в школе моя мама. Наступило время, когда обязанностей учителя стало больше и никаких прав. Учителя превратили в чиновника, оказывающего образовательные услуги. И престижа не стало, и зарплата осталась низкой. В школах много вакансий для учителей разных направлений. С детьми работают учителя преклонного возраста. В педвузы идут не всегда те люди, которые могли бы стать настоящими педагогами. Это приводит к низкой социальной оценке педагогического труда. В наше время не редкость явное неуважение и даже хамство в адрес учителя, не только со стороны учеников, но со стороны родителей.

Повышение престижа учителя привело бы к поступлению в педагогические вузы действительно талантливых, увлечённых юношей и девушек, что, в конечном счёте, положительно отразилось бы на обществе в целом.

Указом Президента нашей страны 2023 год объявлен Годом Педагога и Наставника: «В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича

Ушинского, будет Год учителя, Год педагога» [4]. Этот приказ своевременный, потому что система советского образования, дававшая крепкие знания, полностью разрушена, а заимствованная из других стран, не подошла нашей стране. Министерство просвещения наметило провести ряд мероприятий в 2023 году: форумы, конференции, конкурсы, телешоу, праздничные концерты, трансляция финала федерального проекта «Классная тема!». Вместе с тем должны произойти серьезные преобразования в плане обучения и воспитания. Учителя приветствуют составление одинаковых программ для всех видов школ. Но когда появятся учебники с новым содержанием? Отказ от формулировки «образовательная услуга» радует работников образования. Освободит время учителей на практическую работу с детьми поправка в законе, которая снимет «с учителей лишнюю бюрократическую нагрузку и отчетность». Возможно, «реализация программы «Земский учитель» привлечёт поток абитуриентов в педагогические институты. В современной школе так же важно организовать наставничество не только с детьми, но и с начинающими учителями [5].

Учителя по-разному отреагировали на указ Президента Российской Федерации В.В. Путина. Вот некоторые мысли из множества высказываний:

1. «Мне кажется, это должны быть мероприятия, направленные на выявление и распространение лучших практик наставничества. Причем не в формате конкурсов, которых сейчас немало, а скорее в формате презентаций, публикаций, открытых мероприятий, чтобы педагоги имели возможность обмениваться опытом».

2. «В первую очередь необходимо совершенствовать оплату педагогического труда, повсеместно создавать достойные условия труда для всех работников образования и, конечно, повышать статус педагога в обществе. Правильных слов о миссии учителя и исключения из образовательного законодательства понятия «образовательная услуга недостаточно. Без дополнительного финансирования системы образования проблему статуса педагога решить сложно».

3. «Безусловно, в тематическом году, связанном с наставничеством, стоит ждать особого внимания к выпускникам педвузов, которые придут в школу. И если это будет ситуация встречного выбора, то есть если наставничество станет взаимодействием сторон, одинаково заинтересованных в повышении уровня своего профессионализма, разочарований у молодых учителей будет намного меньше».

4. «А почему нужны непременно какие-то мероприятия для Года педагога и наставника? Показухи у нас хватает! Потратить деньги можно гораздо эффективнее. Например, на премии лучшим педагогам. А для назначения премий предлагаю устроить справедливый независимый общественный опрос на интернет платформе. В голосовании должны участвовать исключительно студенты вузов и колледжей. Пусть они назовут имена своих лучших школьных учителей, преподавателей колледжей, где они учились, а также наставников в сфере дополнительного образования, которые выпустили этих ребят в большую жизнь» [6].

Хочется быть уверенным, что после внесенных изменений в указе, изменится отношение правительства, общества к педагогическим работникам: к преподавателям педагогических институтов и к учителям школьных учреждений. Может быть, это будет началом повышения общественной значимости профессии учителя на последующие годы.

### **Список использованной литературы**

1. Константин Ушинский: кратко о его педагогических идеях, реформах и судьбе. [Электронный ресурс]. <https://skillbox.ru/media/education/konstantin-ushinskiy-kratko-o-ego-pedagogicheskikh-ideyakh-reformakh-i-sudbe/> (дата обращения: 18.02.2023).

2. Сафронова Д.А. Роль педагога в современном обществе. [Электронный ресурс]. <https://scienceforum.ru/2019/article/2018016655> (дата обращения: 15.02.2023)

3. С чего началась русская педагогика: идеи Константина Ушинского. [Электронный ресурс]. <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/russkaya-pedagogika-idei-konstantina-ushinskogo> (дата обращения: 15.02.2023).

4. Почему 2023 год объявлен годом педагога и наставника? [Электронный ресурс]. <https://solncesvet.ru/blog/zakony-i-instrukcii/2023-god-pedagoga-i-nastavnika/> (дата обращения: 19.02.2023).

5. 2023 год объявлен годом чего в России и чему посвящён по указу президента? [Электронный ресурс]. <https://kopilpremudrosti-ru.turbopages.org/kopilpremudrosti.ru/s/2023-god-chego-v-rossii.html> (дата обращения: 15.02.2023).

6. Чего ждет от Года педагога и наставника образовательное сообщество? [Электронный ресурс]. <https://ug.ru/chego-zhdet-ot-goda-pedagoga-i-nastavnika-obrazovatelnoe-soobshhestvo/> (дата обращения: 25.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.А. Черемисина  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Значимость профессии учителя для общества в Год педагога и наставника 2023**

Как показывает практика, с давних времен и по сегодняшний день образование является одной из самых важных сфер человеческой деятельности, в которой главная роль отведена педагогу. В частности именно благодаря людям, работающим в сфере образования, происходит прогрессивное развитие и преобразование всех областей жизнедеятельности человека, что отражается на качестве жизни в целом.

В нашей стране для выявления, поддержки и поощрения учителей ежегодно проходит всероссийский конкурс «Учитель года России». В 2021 году на встрече с призерами конкурса президент Владимир Владимирович Путин объявил: «В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, будет посвящен в России педагогам и наставникам, будет Год педагога, Год учителя», и утвердил свое заявление подписанием соответствующего указа от 27 июня 2022 года [2].

Интересным является тот факт, что именно 2023 год был объявлен Годом педагога в день рождения К. Д. Ушинского. Это не является случайным. Несомненно, все великие и известные педагоги того времени как Селестен Френе, Ян Амос Коменский, Иоганн Генрих Песталоцци, Януш Корчак, Василий Александрович Сухомлинский и многие другие внесли неоценимый вклад в образование и воспитание детей. Однако Константин Дмитриевич Ушинский кардинально отличался от них своими глобальными и особыми взглядами на весь учебно-познавательный процесс целиком.

Довольно часто про личность К. Д. Ушинского многие исследователи пишут, что он «учитель русских учителей», что также подтверждают написанные им монументальные труды. В своих сочинениях педагог с самого начала своей литературно-педагогической деятельности в основном ставил и разрешал не узкопрактические вопросы текущего характера, а вопросы большого принципиального значения. Например, вопросы о соотношении теории и практики в воспитании как едином целом; о необходимости развития общественного мнения о воспитании и привлечения общества к участию в организации народного образования; о единстве и неразрывности воспитания и обучения; о личности педагога и его подготовки; о самобытности, оригинальности и народном характере русской педагогики, о значении и характере народной школы в России и т.д. [4, с. 9].

Наиболее известными работами педагога, которые охватывают большую часть вопросов, связанных с обществом и образовательной системой в целом, являются книги «Родное слово», «Детский мир», «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии» в 3 томах и другие, дополнительно к которым прилагаются содержательные статьи такого же характера.

По истории К. Д. Ушинский со студенчества отличался от других своей независимостью и смелостью суждений. Зачастую его мнение противоречило общепринятым воззрениям, в частности К. Д. Ушинский открыто выступал против влияния Вольтера, особенно в сфере образования, а позже отмечал, что «во Франции именно искусство воспитания далеко не процветает». Возможно, именно поэтому он запомнился многим людям того времени, потому что выделялся среди них, шел наперекор общепринятым правилам и старался сделать все необходимое для улучшения качества жизни общества и государства [3, с. 11].

Имя К. Д. Ушинского имеет особенное значение не только в российской, но и в мировой педагогике. Его концепция несравнима ни с одной из теорий других авторов того времени ни по углубленности в процессы воспитания и обучения, ни по силе воздействия на развитие



отечественной педагогической мысли, ни по степени научного обоснования и формирования нравственных убеждений. К тому же, именно он является истинным основателем русской народной школы.

Все педагогические идеи, которые преследовал в своих работах К. Д. Ушинский, практически полностью совпадают с современными образовательными концепциями. Этот великий деятель своими идеями положительно повлиял на развитие почти всех областей науки, в частности на «теорию воспитания или дидактику, эстетическое, физическое, умственное воспитание или методику наглядного обучения» и многие другие [1, с. 3].

Если провести аналогию с тем, что продвигал в свое время великий педагог, и тем, что прописано в федеральных государственных образовательных стандартах любой ступени образования и других нормативно-правовых документов, где затрагивается образовательная деятельность обучающихся, то видно, что и там, и там рассматриваются одни и те же направления обучения, воспитания и развития. В частности, это гражданско-патриотическое воспитание, трудовое воспитание, духовно-нравственное воспитание и другое. В качестве некоторого подтверждения всему сказанному, хорошо подходят слова К. Д. Ушинского о том, что «школьное обучение и жизнь в школе должны быть проникнуты разумным, религиозным и нравственным элементом».

Действительно значимым и актуальным для нас является то, что именно этот деятель педагогической науки первым выдвинул идею комплексного и совместного обучения детей с младшего школьного возраста и до старшей школы. Он настаивал конкретно на том, чтобы во время урока был задействован и активно работал весь класс, а сам материал занятия должен быть ими хорошо понятен, усвоен и закреплен, что возлагает большую ответственность на педагога-предметника. Нетрудно заметить, что тоже самое прослеживается и в современной школе, это то, что требуют от учителей все образовательные стандарты.

Теперь можно с уверенностью отметить, что 2023 год, день рождения великого учителя, назван Годом педагога и наставника совсем неслучайно, поскольку Константин Дмитриевич Ушинский является именно той личностью, которая внесла в систему образования того времени существенные, целесообразные изменения и коррективы, которые сохранились и в наши дни в учреждениях с необходимыми нововведениями.

Получается, К. Д. Ушинский служит олицетворением такого педагога, который способен дать полноценные знания обучающимся, улучшить усвоение ими информации, углубить понимание того, для чего они учатся вообще. Он является примером для всех тех, кто связал свою жизнь с педагогической деятельностью.

Говоря о работе педагога, как никогда будет справедливо одно из его изречений: «В педагогике до этого момента ставится вопрос больше о том, как учить, чем о том, для чего учиться. Во всех образовательных организациях при выборе учебных предметов до сих пор привержены обыденности, ничем не оправдываемым преданиям и обычаям и даже бессмысленным модным тенденциям. Мы вкладываем в головы детей всякую, ни к чему не нужную информацию, с которой он впоследствии не понимает, что делать. Давно пора серьезно подумать о том, чтобы оставить в наших учебниках только то, что действительно необходимо и полезно для ребенка и выбросить все то, что держится только на непримечательном знании и изучается для того, чтобы быть в итоге забытым». Поэтому благодаря ему, современная педагогика стала более совершенной, содержательной и эффективной.

Тогда, анализируя все сделанное К. Д. Ушинским для улучшения процесса обучения и воспитания, явно видна роль любого педагога в этом. Педагог – это больше, чем просто профессия, это призвание. Поскольку именно он, если действительно любит детей и свою работу, не только учит и поучает, но и воспитывает. Нередко бывает и так, что учитель меняет свою сферу деятельности и, например, становится писателем, а писатель, по словам Эрнеста Хемингуэя, «если хорошо трудится, невольно воспитывает всех своих читателей».

Особенная значимость педагога затрагивается в этом году, объявленном Годом педагога и наставника, потому что педагогическая специальность всегда остается очень востребованной,

но теряющей свою актуальность в связи с некоторыми причинами. Поэтому правильным решением президента РФ было посвятить текущий год именно педагогическим работникам. По большей части, благодаря им и появляются высококвалифицированные специалисты всех сфер жизнедеятельности, ведь все начинается со школы, а обучение и воспитание требует определенного мастерства. В связи с чем, им как никогда нужно всеобщее признание и помощь. Вспоминаются снова слова К. Д. Ушинского о том, что «преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтобы не уснуть под успокаивающее журчание однообразной учительской жизни» [1, с. 27].

Стоит также отметить, что наступивший год проводится в целях признания особого статуса всех представителей педагогической профессии, в том числе выполняющих наставническую деятельность, поддержки, как начинающих учителей, так и учителей с определенным стажем работы, а также в целях повышения престижа профессии учителя.

Наша реальность такова, что на педагога возлагается большая ответственность, которая требует от него качественного предоставления обучающимся учебного материала по своему предмету, правильного воспитания их личности, прогрессивному развитию у них необходимых для жизни способностей. Казалось бы, стать идеальным учителем, выполняющим все, что от него требуется, невозможно, но К. Д. Ушинский своим примером доказывает обратное. Он показал, что учитель является не только педагогом, который учит детей, но и их наставником.

Таким образом, общественная значимость компетентного педагога в наше время, а особенно в год, объявленный для развития их творческого и профессионального потенциала, крайне велика. Учитель, любящий свою профессиональную деятельность, отдает все свои силы и возможности детям, чтобы научить и воспитать их в правильном направлении. Поэтому очень важно оказывать им поддержку как со стороны государства, так и со стороны социума. К тому же, если бы их не было в нашей жизни, прогресса во всех сферах жизнедеятельности, скорее всего, тоже бы не было. В свою очередь, К. Д. Ушинский оказал плодотворное влияние на создание сначала совершенной учебной системы, а после на появление высококвалифицированных педагогических работников. Вероятнее всего, исходя из этого, 2023 год и назван Годом педагога и наставника.

### **Список использованной литературы**

1. Гусейнов А.З., Турчин Г.Д. Константин Дмитриевич Ушинский – учитель российских учителей: учеб. пособие. Саратов, 2015. 52 с.
2. Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника».
3. Ушинский К.Д. Русская школа / сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / отв. ред. О. А. Платонов. М: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.
4. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. Т.2. / под ред. А.И. Пискунова, Г.С. Костюкова, Д.О. Лордкипанидзе, М.Ф. Шабаевой. М: Педагогика, 1974. 659 с.

**В.А. Валова, 2 курс**

Научный руководитель д-р пед. наук, доц. Н.А. Иванищева  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Практики воспитательной деятельности К.Д. Ушинского в трансляции новой миссии школьной географии**

География – это наука о жизни человека на Земле  
*К.Д. Ушинский*

Исследование практик воспитательной деятельности актуализируется в юбилейный 2023 год, когда 19 февраля исполнилось 200-лет со дня рождения классика отечественной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского (1823-1871), изучавшего идею народности и ее реализацию в преподавании школьных предметов. В данном контексте речь идет о географической области знаний, которая позволяет обучающимся изучать Землю как планету солнечной системы. Воспитывать понимание собственной национальной идентичности, особенности собственной страны, а также особенности других стран и регионов, людей, проживающих в этих регионах, глубокого понимания целостности планеты [1].

Глубокий критический анализ К.Д. Ушинским постановки дела воспитания в европейских школах, его сравнение с собственным педагогическим опытом в системе просвещения в России, знакомство с передовыми педагогическими идеями, привел классика к осознанию необходимости создания научной педагогики, опирающейся на фактические данные наук о человеке – центральной фигуре, предмете воспитания.

Смысловое ядро педагогической антропологии «учителя русских учителей» составляют идеи о предмете воспитания, о воспитательной деятельности, критериях воспитанности, методах воспитания. Эти идеи нашли теоретическое воплощение в фундаментальном труде К. Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» [7; 8], а в качестве примера их прикладного применения – в учебниках для первоначального обучения «Детский мир» и «Родное слово», в «Книгах для учащихся».

В условиях новой миссии школьной географии антропологический принцип, перенесенный К.Д. Ушинским в предметную область, актуализирует признание целостности человека, неделимости его духовной и телесной природы, сочетания умственного и нравственного воспитания с воспитанием физическим и обеспечением здоровья. В центр разработанной системы «педагогическая антропология» он ставит «изучение человека во всех проявлениях его природы со специальным приложением к искусству воспитания» [8, с. 15]. Синтез «разнообразнейших антропологических знаний» важен был ученому не только для доказательства «могучей силы воспитания». Комплексное знание о человеке во всей его целостности – физической, умственной, нравственной – было необходимо для принципиально нового подхода к самому человеческому развитию, которым еще не научилось управлять воспитание.

Опора на метод смысловой реконструкции позволила автору проследить ход мысли К.Д. Ушинского: есть человек в его тройственной природе (тело – душа – дух) и о его неотъемлемых характеристиках: развитии и движении, которые проявляются в стремлении к труду (физическому, умственному и нравственному), к пониманию взаимовлияния человека и окружающего его мира (природы и народа). Для лучшего гармоничного развития человека и его подготовки к самостоятельной жизни необходимо содействовать этому процессу путем воспитания. В своем развитии человек подвергается внешнему воздействию воспитателей: «непреднамеренных» (природы, семьи, народа, среди которых человек живет, культуры, религии и языка); «преднамеренных» (педагогов, учителей, наставников). В этом процессе К. Д. Ушинский указывал на требование использования сил «непреднамеренных» воспитателей для целенаправленного воспитания. Для достижения успеха необходима специальная подготовка

«преднамеренных» воспитателей к этой деятельности и, особенно матерей, к осознанному родительству.

Актуальность практик воспитательной деятельности К.Д. Ушинского с новой силой возрастает в кризисных условиях российской действительности XXI столетия, когда воспитание признается приоритетным в образовании человека [4]. Воспитание средствами предмета «география» человека нового времени становятся реальными факторами выхода из состояния кризиса и факторами позитивного цивилизационного развития страны [6]. Согласно «Концепции развития географического образования в Российской Федерации» географическое образование должно «воспитывать чувство патриотизма, гражданской ответственности, формировать традиционные российские духовные ценности у обучающихся» [3].

В связи с этим задаемся вопросом: Как практики воспитательной деятельности К.Д. Ушинского транслируются в новой миссии школьной географии?

Выполненный теоретический анализ Примерной рабочей программы по географии [5] свидетельствует о значительном воспитательном потенциале курса школьной географии.

«Начальный курс географии» 5-6 классы – первый систематический курс новой для школьников учебной дисциплины. В процессе изучения курса формируются представления о Земле как природном комплексе, об особенностях земных оболочек и их взаимосвязях. При изучении этого курса начинается формирование географической культуры и обучение географическому языку; учащиеся овладевают первоначальными представлениями и понятиями, а также приобретают умения использовать различные источники информации, прежде всего, географическую карту. Большое внимание уделяется изучению влияния человека на развитие географических процессов. Данный курс служит фундаментом для формирования у учащихся географической картины мира, которую необходимо познавать «не только мыслью, но и сердцем» (К.Д. Ушинский) во всех ее многочисленных «цветах и оттенках», чтобы обеспечить мотивацию обучающихся к более глубокому научно-логическому ее постижению в последующих курсах. На уроках географии школьники учатся уважать традиции, интересуются культурой населения стран мира, проявляют личное отношение к истории, культуре, национальным особенностям, образу жизни других народов. При изучении географических объектов воспитывается бережное отношение к природе нашей планеты.

В курсе «География материков и океанов» 7 класс у школьников формируется комплексное представление о географической среде как среде обитания человечества посредством знакомства с особенностями природы, жизни и хозяйства людей в разных географических условиях. Комплексный подход объединяет изучение природы, населения и его хозяйственной деятельности, что позволяет понимать причины разнообразия природы материков и океанов, крупных регионов и отдельных стран. Главная цель курса – продолжить формирование системы географических знаний и умений как компонента научной картины мира. Обучающиеся познают особенности природы материков, знакомятся с чертами того или иного народа, религиями, видами хозяйственной деятельности (трудовое воспитание по К.Д. Ушинскому), рассматривают общечеловеческие проблемы. Эти знания ведут к осознанию единства, необходимости сотрудничества всех народов в решении проблем, от которых зависит «целостность Земли» как планеты людей в пространстве и во времени. Воспитание эмоционально-ценностного отношения обучающихся к миру, к природе, к деятельности способствует более эффективному усвоению других элементов содержания курса, развивает социально-ответственное поведение в природе и обществе, помогает адаптации к условиям проживания на конкретной территории (суровой, засушливой, тектонически неустойчивой и др.).

Курс «География России» 8-9 классы обладает наибольшим воспитательным потенциалом. Воспитание гражданственности и патриотизма обучающихся, уважения к истории и культуре своей страны, выработка социально ответственного поведения относятся к числу главных целей данного курса. Ключевая задача курса – формирование географического образа своей Родины во всем его многообразии, целостности и взаимосвязи трех основных

компонентов «природа-население-хозяйство». В 8 классе идеи воспитания транслируются при изучении географического пространства, природы, населения России, в 9 классе, когда рассматривается экономика (межотраслевые комплексы, отрасли хозяйства) и географические районы.

Гордость за уникальную природу страны вызывают уроки о крупных горных системах, равнинах, реках, озере Байкал и др. Обучающиеся 8-9 классов изучают свой родной край на основе краеведческого принципа [2; 8]. Краеведение на уроках географии содействует нравственному, эстетическому и физическому воспитанию личности, проявлению чувства любви к своей малой родине.

Таким образом, многие идеи новой миссии школьной географии базируются на учении педагогической антропологии К.Д. Ушинского. Предложенные классиком отечественной педагогики практики воспитательной деятельности «во всех отношениях» в современных условиях требуют наполнения новым содержанием. Воспитание средствами предмета география обуславливает достижение наивысшего личностного результата – воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание языка, культуры своего народа, своего края, общемирового культурного наследия; усвоение традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства долга перед Родиной.

На нас – поколение учителей географии будущего – возлагается ответственность сохранить традиционный российский идеал воспитания К.Д. Ушинского и транслировать средствами предмета приоритет воспитания в сложной современной геополитической ситуации.

### Список использованной литературы

1. Иванищева Н.А. Стратегии современного этапа развития образования (на примере географического образования) // Наука и образование: актуальные проблемы естествознания и экономики: материалы Междунар. науч-практ. конф. (Оренбург, 19-20 марта 2020 г.). Оренбург: ОГПУ, 2020. С. 60–67.

2. Иванищева Н.А. Географическое образование в текущих условиях: вызовы и трансформации методики // География и краеведение в современном пространстве: материалы III съезда географов и краеведов Оренбургской области (с. Чёрный Отрог, Оренбургская область, 09 декабря 2022 г.) / ред. А.Н. Тюрин. 2022. С. 10-18. [Электронный ресурс]. <https://lib.rucont.ru/efd/813844> (дата обращения: 12.02.2023).

3. Концепция развития географического образования в Российской Федерации (утв. 30.12.2018 г.) [Электронный ресурс]. <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения: 17.02.2023).

4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. [https://edsoo.ru/Normativnie\\_dokumenty.htm](https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenty.htm) (дата обращения: 19.02.2023).

5. Примерная рабочая программа основного общего образования. География (для 5–9 классов образовательных организаций) (одобрена решением федерального УМО по общему образованию 27.09.2021 г., протокол № 3/21) [Электронный ресурс]. <http://fgosreestr.ru> (дата обращения: 11.02.2023).

6. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций (одобрена решением федерального УМО по общему образованию 23.06.2022 г., протокол № 3/22) [Электронный ресурс]. <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 21.02.2023).

7. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. 496 с.

8. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1990. Т. 5. 528 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Исследование лингвистической мысли К.Д. Ушинского в России**

В отечественном педагогическом наследии вклад Константина Дмитриевича Ушинского в российскую науку невозможно переоценить. Он был не только основоположником научной педагогики, но и выдающийся лингвист, писатель и педагог. Его наследие невозможно недооценить, а мысли актуальны и по сей день. Именно поэтому учителям необходимо обращаться к трудам Ушинского в ходе своей педагогической деятельности. Его взгляды на значение изучения родного языка детьми дошкольного и младшего школьного возраста описаны в книгах для чтения «Детский мир» и «Родное слово». В них систематизирован большой объем лингвистического материала [1].

Основоположник отечественной педагогики К.Д. Ушинский использует на практике все виды языкового проявления: от пословиц и поговорок до сказок, литературных произведений и статей научного и воспитательного характера. С их помощью производилось постепенное умственное, нравственное и эстетическое совершенствование детей, способствуя развитию языковой эрудиции, которая предполагает не только наличие обширных филологических знаний, но и умение свободно владеть различными видами и стилями речи в разножанровых обстоятельствах.

В педагогической системе К. Д. Ушинского она складывается посредством реализации механизма триединого целеполагания (познавательном аспекте, развивающем аспекте, воспитательном аспекте) всего первоначального преподавания русского языка и выступает в качестве его конечного результата — накапливая внушительный запас слов и форм, вырабатывая умение их употребления, «ученик сводит все это в одну систему» [3].

В педагогической науке в широком смысле одним из важнейших трудов Ушинского является книга «Родное Слово», куда входила и его «Азбука», а также «Руководство к преподаванию по «Родному слову». Эта книга вышла в 1864 году, приобрела широкое распространение и популярность, а также пережила 147 изданий. Свою методику К. Д. Ушинский назвал методом «письма-чтения». По мнению Ушинского, ни в коем случае нельзя отделять письмо от чтения. Он считал, что письмо, опирающееся на звуковой анализ, должно идти впереди чтения (отсюда и название метода).

Любопытным представляется в «Азбуке» блестящий организатор российского просвещения К.Д. Ушинский размещает рисунки для изображения их по клеткам, дабы подготовить ребенка к письму с помощью занимательных рисунков. Далее вводит прописи, письменную и печатную азбуки. Первоначально школьники должны были отделять звуки в простейших словах (ау, уа, оса) и учились писать буквы, обозначающие их, и только после всего вышеперечисленного читать написанное. Письменная азбука Константина Дмитриевича была похожа на сегодняшние прописи для обучения письму. И сейчас, в наше время, в прописях тоже имеются различные увлекательные задания по раскраске, обводке рисунков по точкам. Эти задания предназначены для укрепления пальцев рук для письма, а впервые порекомендовал подобные задания педагог-практик после письменной работы, дети учились читать по печатной азбуке. Большое внимание уделял Константин Дмитриевич отбору текстов для чтения, многочисленные статьи и рассказы были написаны им самим.

Аналитический обзор литературы позволили утверждать, что К.Д. Ушинский в своей методике соединил анализ и синтез, использовал систему аналитических и синтетических упражнений со звуками, слогами и словами. В его системе анализ и синтез неразделимы. Это можно считать поистине прорывом XIX века, т.к. до этого, вплоть до конца XVIII века, в период преобладания в школьной практике догматических методов обучения, которые брали

свое начало в средневековье и были основаны на изучении фактов и явлений как определенных неизменных положений (догм) без учета практического опыта учеников, применялся «буквослагательный метод», опорой которого было механическое заучивание букв, их названий, слогов и слов (азь, буки, глаголь, добро; буки -азь -ба). В буквослагательном методе слоги зачастую складываются, не всегда реально существуют в языке, так сказать, «живут в отрыве от живой речи». Таким образом, подготовка формального материала для чтения. Лишь после этого начиналось чтение по слогам: ученик сначала называл каждую букву ее полным названием, потом буквы складывал в слоги, а уже после этого складывал слоги в слова, а слова в предложения. Этот метод используется и в настоящее время. Именно поэтому Константина Дмитриевича Ушинского принято считать основоположником современного аналитико-синтетического метода обучения чтению в России и странах СНГ.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что неоспоримым преимуществом его методики являлось и то, что он соединил обучение грамоте с развитием речи («дара слова») учащихся. С первых же уроков дети работают с народными пословицами, с загадками; читаемые тексты доступны им. Для звукового анализа используются предложения и слова, взятые из речи самих учащихся.

Показательно, что отдельно стоит отметить такое направление работ Ушинского, как проблемы лингво-педагогике в системе просвещения женщин XIX века в России. Константин Дмитриевич с 1859 по 1862 год был инспектором классов Смольного института.

Учитель русских учителей К.Д. Ушинский изменил жизнь института кардинально: был введен новый учебный план, вместе с которым были успешно реализованы педагогически рациональные методы обучения вместо механического заучивания, также Ушинский организовал проведение предметных уроков и опытов по дисциплинам естественнонаучного цикла (раньше считалось, что им это ни к чему знать порядочной даме).

Согласно выводам В.И. Семевский в биографическом очерке 1888 г. «Василий Иванович Водовозов» отмечает: «Реформаторская деятельность Ушинского выразилась между прочим в иной постановке в институте преподавания русской словесности» [5, с. 52]. Незнание отечественной литературы и плохо выполняемые письменные работы учениц, доказывали необходимость разработки наиболее эффективных путей и методов лингводидактики, фундаментом которой является родной язык. Система заданий выстраивалась таким образом, чтобы работа с текстом последовательно формировала навыки логического мышления и приводила к его углубленному пониманию. Словесно-образное реконструирование событий литературных образцов, не только обогащало воображение, но и способствовало развитию интеллектуального кругозора воспитанниц. Тщательный анализ содержания, глубокое понимание произведений, способствовало выработке субъективно – личностной точки зрения на рассматриваемые события, факты, действия и поступки. Развивая сравнительно-историческое направление в изучении языка – одного «из могущественнейших воспитателей человека» [6, с. 283], К. Д. Ушинский подчеркивал важность оптимальности сочетания теоретических знаний с практическими заданиями, систематичности и последовательности упражнений, включения всех органов восприятия для полноты осознания и логичности отображения в душе ребенка предмета, воплощенного в слове. На материале, изложенном доступно, ясно и предметно чистым литературным языком должно выстраиваться обучение устной и письменной речи.

Любопытным представляется повышенное внимание к лингводидактике педагогической системы К. Д. Ушинского, основанной на приоритетной значимости отечественного языка, содержащей огромный потенциал для инновационных процессов, происходящих в современном образовательном пространстве. Одна из ключевых компетенций, которыми должен овладеть выпускник школы – коммуникативная, основанная на фундаментальном знании родного слова, не только максимально адаптирует усложняющийся научный материал, но, в противовес «размыванию» национальных культурных традиций, будет способствовать дальнейшему сохранению народно-языковой самобытности.

Обучение подрастающего поколения русскому литературному языку, по мнению Ушинского, подразумевает три цели: во-первых, воспитать в детях ту способность души, приобретаемая с рождения, которую называют «даром слова»; во-вторых, дать понять детям об обладании сокровищами родного языка и, в-третьих, усвоить детям принципы языка, т. е. грамматические его законы в их логической системе.

Вышеперечисленные цели выполняются совместно, а не по очереди.

*Первая цель* – формирование возможности слова. Возможность слова – фактор, врожденный душою человека, и, как всякий фактор, порожденный душою, он телесный или душевный, крепнет и развивается не иначе как от упражнений. Учитель, старающийся развить в учащемся «дар» слова, обязан все время упражнять этот «дар». Самое полное знакомство с богатствами народной словесности и самое глубокое знание грамматики хотя могут обогатить ум ребенка, но не разовьют в нем дара слова, если эта душевная сила в свое время была лишена достаточных упражнений. Мы везде употребляем это слово в обширном его значении, причисляя к народной словесности и всю так называемую образованную литературу.

*Вторую цель* в изучении русского языка включает познание форм языка, фольклорный и литературный; но для того, чтобы в полной форме понять эту цель и увидеть, возможности к ее достижению, следует прежде уяснить, что такое язык народа, которому мы хотим учить.

*Третья цель*, которая постигается при первостепенном преподавании родного языка, есть усвоение грамматики. Сначала это была первая, и даже единственная цель; сейчас же она часто забывается. В таком случае и то и другое негативно: редкостное исследование грамматики никак не формирует в «дитяти» дара слова; недостаток грамматики никак не предоставляет таланту слова сознательности, а также сохраняет ребенка в шатком состоянии; на единственное умение и сформированное «чутье» слова, в любом случае, понадеяться сложно; однако понимание грамматики в отсутствии умения и формирование «дара слова» ни к чему никак не приводит. Таким образом, оба компонента необходимы. Но что должно предшествовать: умение или грамматика? Вопрос этот решает история языка.

Грамматика повсюду считается только лишь заключением из исследований над языком, ранее создавшимся. То же обязано являться в преподавании: каждый грамматический принцип обязан являться заключением из использования форм, ранее освоенных ребенком.

Настоящая педагогика, остерегаясь обеих крайностей, предоставляет ученикам, в первую очередь, материал и по мере накопления данной информации, приводит ее в систему. Чем больше и неоднороднее собирается материал, тем выше становится система и, в конце концов, достигает до отвлеченности логических и философских положений.

В постройке подобного мировосприятия в голове дети принимают, разумеется, вовлеченность учителей всевозможных предметов; но мы предполагаем, что конкретно на преподавателя русского литературного языка и словесности накладывается обязательство обзора всех приобретаемых детьми знаний, умений и приведение их в единый логический строй, так как родной язык есть та «духовная одежда», в которую должно облечься всякое знание, чтобы сделаться истинной собственностью человеческого сознания.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что самое резкое, наиболее бросающееся в глаза отличие западного воспитания от нашего состоит вовсе не в преимущественном изучении классических языков на Западе, как нас иные стараются уверить, а в том, что человек западный, не только образованный, но даже полуобразованный, всегда, всего более и всего ближе знаком со своим отечеством: с родным ему языком, литературой, историей, географией, статистикой, политическими отношениями, финансовым положением и т.д., а русский человек всего менее знаком именно с тем, что всего к Нему ближе: со своей родиной и всем, что к ней относится.



## Список использованной литературы

1. Егоров С. Ф. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции). М.: Просвещение, 1974. С.67–283.
2. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.
3. Семевский В.И. Василий Иванович Водовозов. Биографический очерк. СПб.: тип. Ф. С. Сущинского, 1888. С.51–52.
4. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка. Педагогические сочинения в 6 т. М.: Педагогика, 1989.Т.4. 22с.
5. Ушинский К.Д. Отчет командированного для осмотра заграничных женских учебных заведений коллежского советника К.Ушинского. Педагогические сочинения: в 6 т. М.:Педагогика,1988. Т.2. С.288–330.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М., 1948. Т. 3. С. 306
7. Хиринская Е.В. Лингводидактический аспект педагогической системы К. Д. Ушинского // Теория и практика образования в современном мире: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). СПб: Свое издательство, 2015. С. 32-35. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/185/9233/> (дата обращения: 18.02.2023).

### **Актуальность идей К.Д. Ушинского о роли труда в современной системе образования**

«Терпенье и труд все перетрут», «без труда не вытянешь и рыбку из пруда» – не приходится сомневаться в том, что каждый из нас слышал эти поговорки в детстве. Наши мамы и папы, бабушки и дедушки, да и другие взрослые, говоря такие слова, хотели показать нам, малышам, что труд играет важную роль в жизни каждого человека.

Под влиянием родительских наставлений ребенок приобретает свой первый опыт трудовой деятельности: вчера он убрал за собой игрушки, сегодня – помог маме помыть посуду (он горд и счастлив в своей новой роли помощника!), а завтра он, подобно взрослому, научит этому свои игрушки, – и это все труд, несмотря на довольнопримитивную его форму.

Несомненно, с возрастом деятельность человека приобретает совсем иные цели и характер: теперь его задача заключается в удовлетворении насущных потребностей, создании благоприятных условий для жизни, обеспечении семьи и прочее и прочее. Но считаем необходимым задаться следующим вопросом: а имеет ли трудовое воспитание влияние на становление человека как личности? И если да, то существует ли необходимость в том, чтобы в современной жизни труд занял достойное место в качестве одного из необходимых средств воспитания?

Для поиска ответов на поставленные вопросы предлагаем рассмотреть мнение и взгляды всемирно известного педагога, основателя народной школы Константина Дмитриевича Ушинского о воспитательном назначении труда через призму их актуальности в современной системе воспитания молодого поколения. Для анализа воспользуемся работами К.Д. Ушинского и положениями актуальных нормативно-правовых актов, проектов и программ в сфере российского образования.

Труд, в понимании Ушинского, «...есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно-человеческой цели в жизни» [4]. Ушинский обращает внимание читателей на то, что ключевым признаком труда является свобода, то есть осознанное, добровольное желание человека заниматься тем или иным видом деятельности. Далее автор поясняет: «труд только тогда может быть свободным, если человек сам принимается за него по сознанию его необходимости; труд же вынужденный, на пользу другому, разрушает человеческую личность того, кто трудится или, вернее сказать, работает» [4]. Отсюда мы можем сделать вывод, что принуждение человека к труду приносит отнюдь не положительные, а отрицательные результаты, поскольку «вынужденная работа» формирует негативное отношение к любому делу, так как оно не исходит из желания и намерения человека заниматься им.

Подобные идеи мы находим в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, в которой трудовая деятельность является одним из направлений воспитания в рамках совершенствования его социальных институтов. Стратегия подразумевает достижения следующих результатов в рамках трудового воспитания и профессионального самоопределения: школьник уважает свой и чужой труд, испытывает сознательную потребность в труде, чувствует ответственность за свою трудовую деятельность, умеет трудиться как самостоятельно, так и совместно с другими людьми, умеет осмысленно подойти к выбору будущей профессии [3].

Как мы уже отметили, Ушинский против принудительного труда детей. Тогда возникает вопрос: как взрастить в ребенке любовь и уважение к труду без давления? Ушинский дает ответ

на этот вопрос в другой работе «О необходимости ремесленных школ в столицах»: «Если же можно выучить ребенка читать, писать и считать, не разрушив его детства, то почему же нельзя точно так же методически и еще скорее выучить его шить сапоги или чинить замок – и выучить, не внося разврата в детскую душу?» [5]. Великий педагог считал возможным приучить детей к труду в рамках школьных занятий, как происходит, например, изучение математики или родного языка.

В современной школе мы видим реализацию этой мысли Ушинского на практике. Так, в основной образовательной программе начального общего образования предусмотрено преподавание детям предмета «Технология». В рамках изучения этого предмета обучающиеся имеют возможность научиться уважительно относиться к труду, понимать культурно-историческую ценность традиций труда, как в рамках всей страны, так и своего региона, выполнять доступные действия по самообслуживанию и доступные виды домашнего труда [1]. Также учащиеся начальных классов в ходе прохождения предметного курса «Технология» получают первоначальный опыт трудового самовоспитания и организации собственной творческой практической деятельности. Именно творческий компонент может способствовать формированию позитивного отношения детей к трудовой деятельности.

Но здесь, предупреждает Ушинский, необходимо помнить следующее: чем раньше ребенок уяснит всю важность и серьезность труда, тем легче ему будет принять это и адаптироваться уже во взрослой жизни. Это осознание взрастит в ребенке ответственное отношение к труду, а также целеустремленность и терпение, – качества, необходимые каждому человеку для успешной реализации себя и своего потенциала. «Труд – не игра и не забава: он всегда серьезен и тяжел; только полное сознание необходимости достичь той или другой цели в жизни может заставить человека взять на себя ту тяжесть, которая составляет необходимую принадлежность всякого истинного труда» [4], – считает К.Д. Ушинский.

Теперь нам стоит обратиться к следующему важному вопросу нашего исследования: какова роль воспитателя (наставника, учителя) в воспитании учащихся как трудолюбивых, ответственных, усердных личностей?

Учитель в представлении Ушинского занимает серьезную роль в формировании личности, настроенной на осознанный и серьезный труд. В его понимании педагог «не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета [4]. Из этой цитаты мы можем вывести следующие выводы: 1) умственный труд, по мнению Ушинского, не менее важен для любого человека, чем труд физический и 2) учитель должен способствовать овладению учащимися навыками наиболее успешного обучения, а не механического воспроизведения услышанной на уроке информации, т.е. научить ребенка учиться. Воспитание не только должно развить разум человека и дать ему известный объем сведений, но должно зажечь в нем жажду серьезного труда, без которой жизнь его не может быть, ни достойной, ни счастливой. Иначе говоря, учитель должен «... не учить, а только помогать учиться» [4].

В российской системе образования на протяжении многого времени значительное место отводилось труду как одному из важнейших средств воспитания. В настоящее время труд включен в систему базовых национальных ценностей наравне с патриотизмом, социальной солидарностью, гражданственностью, семьей, наукой, традиционными российскими религиями, искусством и литературой, природой и человечеством. Это обстоятельство диктует определенные требования общеобразовательным учреждениям (в том числе и учителям), которые должны организовать свою работу для формирования гармоничной духовно-нравственной личности. «...Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом» – так сформулирована стратегическая цель воспитания российских школьников Президентом Российской Федерации В.В. Путиным [3].

Труд сопровождает человека на протяжении всей жизни. Выбранная нами профессия,

так или иначе, становится частью нашего существования. В связи с этим предлагаем задуматься над вопросом: может ли труд стать источником счастья для человека? И если может, в чем оно заключается?

Сам К.Д. Ушинский неоднократно задавался этими вопросами и в то же время активно искал ответы на них. В результате педагог пришел к выводу, что человек, нашедший себе дело по душе, обретает в жизни удовлетворенность и счастье, которое заключается в любви и стремлении к свободному труду, а не в потреблении жизненных благ ради удовольствия. Но для обретения этого счастья необходимо воспитать человека таким образом, чтобы он сам желал достигнуть его, приложив для этого свои силы и возможности. По мнению педагога, «самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить его к труду жизни ... Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [4]. Так, Ушинский обращает наше внимание на то, что правильное воспитание учащихся формирует позитивное отношение к трудовой деятельности, готовность ко всем тяготам и невзгодам, возникающим во время труда, а значит, позволяет им осознанно подходить к выбору будущего рода деятельности: взвешивать все его плюсы и минусы, объективно оценивать свои знания, умения и навыки, которые необходимы для той или иной профессии. Благодаря этому глубокому анализу профессии и самоанализу, человек получает возможность реализовать свой потенциал в труде, а значит, стать счастливым человеком. Актуальны ли рассуждения Ушинского о поиске счастья человека в трудена сегодняшней день?

В современной системе образования особое место отводится вопросу выбора учащимися будущей профессии после завершения общеобразовательного учреждения. На сегодняшний день профессиональная ориентация обучающихся является приоритетной задачей государства, закрепленная в национальном проекте «Образование». Также в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года определена задача по формированию у учащихся осмысленного подхода к выбору будущей профессии [3].

В рамках этой задачи Министерством просвещения РФ в 2018 году был разработан проект «Билет в будущее» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка», целью которого является формирование осознанности и способности к выбору обучающимися профессиональной траектории. Данный проект реализуется среди учащихся общеобразовательных организаций с 6 по 11 классы, включая детей с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Разработчики проекта «Билет в будущее» объясняют актуальность его тем, что у детей среднего и старшего школьного возраста не сформирована осознанная компетентность к адекватному выбору профессии: обучающиеся не понимают необходимость в выборе профессии и не могут оценить уровень удовлетворенности текущим положением своей жизни [2]. В связи с этим, проект включает в себя комплекс различных мероприятий по ознакомлению с современными профессиями и определению профессиональных интересов детей. Благодаря работе образовательных учреждений в рамках проекта «Билет в будущее» каждый обучающийся получает возможность, как можно раньше выявить свои сильные и слабые стороны, попробовать себя в различных профессиях и, соответственно, сделать осознанный, обдуманый, выбор будущего дела жизни, основанный на понимании себя, своих способностей и целей в жизни. А если человек любит то, что он делает, с радостью вкладывает в это себя, свои силы и душу, то, безусловно, мы назовем его счастливым.

Подведем итоги нашего исследования. Идеи и мысли К.Д. Ушинского о воспитательном назначении труда для детей и до настоящего времени остаются актуальными. Более того, следует отметить, что государственная политика в области образования направлена на формирование личности, уважающей труд и осознающей его значимость, готовой к осознанной трудовой деятельности для реализации своих целей. Именно эту цель и ставил К.Д. Ушинский перед трудовым воспитанием подрастающего поколения.

## Список использованной литературы

1. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/poop/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-2> (дата обращения: 17.02.2023)

2. Распоряжение Минпросвещения России от 08.09.2021 № АБ-33/05вн «Об утверждении методических рекомендаций о реализации проекта «Билет в будущее» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка». [Электронный ресурс]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_400507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_400507/) (дата обращения: 17.02.2023)

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/) (дата обращения: 17.02.2023)

4. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собрание сочинений в 11 томах. Т.2. М.-Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. С.333–362.

5. Ушинский К.Д. О необходимости ремесленных школ в столицах // Собрание сочинений. М., 1948. Т.3. С. 589–597.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Влияние работ К.Д. Ушинского на становление женского образования**

Женщина в современном мире уже добились больших результатов в сфере расширения своих прав: право на получение образования, право голоса, право работать и получать денежное вознаграждение наравне с мужчинами, реализовывать себя, строить успешную карьеру и быть независимыми, и еще многих других возможностей добились женщины. Но когда-то не приходилось говорить о том, чтобы женщина получала образование, училась разным наукам и занималась исследовательской деятельностью. В нашей стране становление и развитие женского образования во многом связано с именем К.Д. Ушинского.

Константин Дмитриевич Ушинский – величайший педагог. Он внес огромный вклад в становление отечественной педагогики и образования в России. Он оказал неоценимое влияние на развитие и становление женского образования в России.

Просвещение женщин было одной из главных мировоззренческих идей К. Д. Ушинского, проходящих через все его творчество. Свидетельством этому являются творческое и педагогическое наследие классика и воспоминания современников [2,с.78]. Его ученица – воспитанница Смольного института Е.Н. Водовозова (Цявловская) пишет: «Во время моего знакомства с Ушинским после выпуска, какие бы разговоры и споры ни вел он в кругу своих знакомых, мне никогда не приходилось слышать, чтобы он высказывал идеи социалистические или радикально-демократические: он всегда и всюду является лишь страстным поклонником, сторонником и пропагандистом просвещения вообще и распространения его среди простого народа, а также проповедником широкого образования женщин» [1, с. 520].

По мнению Ушинского, мать для ребенка – непосредственный проводник в жизнь, она на начальном этапе закладывает фундамент для дальнейшего развития личности малыша. Идея о том, что мать передает ребенку знания о жизни, которые в дальнейшем во многом определяют его развитие, для Ушинского была фундаментальной. Поэтому крайне важно, чтобы в кругозоре женщины были не только основные представления о воспитании, гигиене, уходе за ребенком, опыт ведения хозяйства. Она должна обладать широким спектром знаний в области педагогики, психологии, физиологии и других отраслях, для того чтобы иметь возможность для реализации себя, улучшения образования будущих поколений и народа в целом.

Начиная с 1859 года Константин Дмитриевич, занимал должность инспектора классов Воспитательного общества благородных девиц и Санкт-Петербургского Александровского училища в Смольном институте Благородных девиц. Именно приход этого великого педагога повлек за собой реорганизацию системы женского образования. Он внес изменения в учебный план, перестроил классную систем, где на смену трехгодичным классам, пришли семь одногодичных, при прохождении которых, для перехода в каждый последующий класс было необходимо сдать экзамены. Так же Константин Дмитриевич уделил немало внимания корректировке профессорско-преподавательского состава, на службу пришли более грамотные и подготовленные педагоги. Это было необходимо ведь «состав преподавателей был самый жалкий. За весьма немногими исключениями это были люди или устаревшие и не имеющие не малейшего понятия о новых способах преподавания, или такие, которые не были преподавателями» [6, с. 328]. Так же педагогом были предложены возможные варианты изменений в содержании преподавания, и внедрялось изучение естественных наук.

Исследовательский поиск показал, что реформы, проведенные К.Д.Ушинским в Смольном институте, повлекли за собой изменения в структуре женского образования для учебных заведений по всей России.

В последующем Ушинский продолжал изучать и развивать тему женского образования. Он побывал в Европе, где изучал, устроил системы образования, после чего вносил коррективы, делал выводы и складывал собственное представление о требованиях к женскому образованию.

Результаты проведенного научного поиска позволяют выделить ряд выводов, к которым пришел К.Д. Ушинский после изучения европейской системы образования:

1. Женщина, как будущая мать, должна иметь многогранное и разностороннее образование.

2. Мать передает своему ребенку, а в дальнейшем и обществу традиции, обычаи, усвоенные знания, когда она знакома с культурными и техническими достижениями.

3. Мать должна быть знакома с анатомией, гигиеной, физиологией, психологией, и что не менее важно, устройством детского организма.

4. Женщина-воспитательница и наставница ребенка, должна владеть методами и формами педагогического взаимодействия.

5. К моменту рождения детей, у женщины должно быть сформировано мировоззрение, которое позволит ей подбирать методы, использовать педагогические системы, подходящие для каждого отдельного ребенка.

6. Жизнь матери устроена таким образом, что после появления ребенка, она уже не может уделять большую часть времени на саморазвитие, поэтому целесообразно определить возраст для педагогической подготовки в диапазоне от 14-15 до 20 лет.

Любопытным представляется также, что имея обширные знания и основываясь на полученном опыте, К.Д. Ушинский сформировал собственную точку зрения на организацию женского образования и требований к нему. В рекомендациях для учебных заведений педагог настаивал на углубленной форме изучения педагогики и педагогической антропологии. По мнению автора, эти знания позволят будущим матерям, воспитательницам, разбираться в педагогических сочинениях, разовьют желание сознательно заниматься воспитательной деятельностью, а так же без грубых ошибок и трудностей воспитывать и обучать детей. Неотъемлемой частью знаний, которые должны была усвоить воспитанница Смольного института, было усвоения непосредственно человеческих особенностей, таких как нравственность, эстетичность, религия и «слово». Именно слово в понимании Ушинского было основным воспитательным инструментом.

Из обобщающих трудов следует сказать, что Константин Дмитриевич старался максимально наполнить и разнообразить содержание женского образования. Он верил, что все полученные знания, помогут реализовать важную социальную функцию женщины-матери, а именно, став полноправным участником педагогического процесса, способствовать развитию детей, а значит и прогрессу общества.

Благодаря К.Д. Ушинскому в сфере женского образования в России произошел огромный скачок. Благодаря его труду сегодня женщины наравне с мужчинами активно развиваются и получают образования в самых разных сферах жизнедеятельности.

В теории и практике отечественной педагогики представлена позиция, что женщина способна постичь самые разные стороны науки, вносить неоценимый вклад в развитие страны и общества, становиться передовым специалистом в выбранной профессии. В современном мире женщина способна одновременно блестяще справляться с большим количеством социальных ролей: специалист, жена, мама, дочь и т.д. Стать профессионалом непросто, хорошей женой и матерью тоже задача не из легких, но благодаря возможности обучаться, внимать все достижения науки, культуры, педагогики и других сфер, эти задачи становятся посильными для современных женщин.

Так и сегодня к вопросам воспитания, развития и обучения своего ребенка каждая мама подходит с особой ответственностью, знакомится с основами педагогики, психологии, ведущими техниками воспитания и подбирают индивидуальные маршруты воспитания. Современные мамы стараются как можно больше вложить в воспитание и развитие своего ребенка, наполнить его развитие самыми разными сферами, дают возможность попробовать

себя и в спорте, и в творчестве и в науке, после чего ребенок сможет выбрать, чем ему хочется заниматься в жизни.

Аналитический обзор литературы позволил констатировать, что Константин Дмитриевич Ушинский – величайший педагог, который смог систематизировать, реорганизовать и расширить систему женского образования. Он, несмотря на трудности, сделал огромный шаг в развитии педагогики. Благодаря его работам сегодня мы можем беспрепятственно использовать плоды многолетнего труда, брать их в основу современных работ и совершенствовать педагогическую систему, имея фундаментальную базу. Во многом именно он стал просветителем женского образования в России, а его педагогические теории, идеи и корректировки в сфере женского образования актуальны и по сей день. Женщина сегодня – образованный, развитый член общества, многогранная личность, у которой есть возможности для саморазвития и снесения своего отпечатка и историю и развитие цивилизации, что стало возможным именно благодаря Константину Дмитриевичу Ушинскому и его вкладу в женское образование.

### **Список использованной литературы**

1. Водовозова Е.Н. К. Д. Ушинский в Смольном институте // Собрание сочинений в 11 т. Т. 11. С. 455–540.
2. Капустина В.Ю. Идеи женского образования в педагогической антропологии К.Д. Ушинского // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2016. С.77–91.
3. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.
4. Ушинский К. Д. Отчет о командировке для осмотра заграничных женских учебных заведений коллежского советника К. Ушинского // Собр. соч. 1948-1952. Т. 3. С. 453-586.
5. Ушинский К.Д. Родное слово: Книга для учащихся // Собрание сочинений 1948–1952. Т. 6. С. 237-336.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. // Сочинения. Т. 10: Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии». 1950. 665 с.



### **Нравственность и нравственное воспитание в педагогических идеях К.Д.Ушинского**

В современном обществе остро стоит вопрос нравственного воспитания детей младшего школьного возраста. Среди данной категории школьников можно встретить жестокость, озлобленность. Поэтому проблема нравственного воспитания становится более актуальной. Родителям часто не удается уделять внимание своим детям, воспитание носит ситуативный характер. Кто как не учитель, имеющий возможность влияния на воспитание ребенка должен уделить этой проблеме важнейшую роль в своей деятельности. Поэтому целью педагога является оградить детей от мира жестокости и грубости, познакомить их с принципами морали и этики, сформировать нравственные представления и понятия.

В педагогике одним из главных понятий является воспитание. Иногда мы думаем о воспитании как о деле лёгком и даже элементарном: нужно лишь иметь терпение и не терять надежды – всё остальное придёт само собой. Другой раз воспитание кажется непостижимо сложным искусством. А что же такое нравственное воспитание?

Нравственное воспитание – это целенаправленный процесс формирования у подрастающего поколения высокого сознания, нравственных чувств и поведения в соответствии с идеалами и принципами морали. Смысл нравственного воспитания кроется в формировании духовно развитой личности.

Педагогам со стажем порой тоже хочется посоветоваться с кем-то более опытным, владеющим специальными, научно обоснованными знаниями о детях, о проверенных практикой средствах воспитания!

Богатейшим источником таких знаний является классическое педагогическое наследие. Одним из тех, кто создавал и приумножал это наследие, был Константин Дмитриевич Ушинский - русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России. Он подчеркивал важность в воспитании нравственности и писал: «Истинное народное образование сохраняет, открывает и поддерживает именно те источники, из которых льется народное богатство и льется само собою, без всяких насильственных мер: время, труд, честность, знание, умение владеть собой – физические, нравственные и умственные силы человека – это единственные творцы всякого богатства». Все, что нас окружает: наши корни, наша культура, – все это имеет огромную силу. Только познав свои истоки, человек способен понять и создать себя, сформировать по кусочкам человека достойного, честного, добродетельного.

Нравственность в младших классах нужно воспитывать посредством чтения литературы, благодаря познанию своего народа, этого мира, через свой собственный опыт и пример. От педагога зависит то, каким вырастет этот маленький человек, который только вошёл в этот огромный и непознанный им мир. Самое важное, как мне кажется, научить ребенка читать правильную литературу, которая поможет ему разобраться, что такое добро и зло, как справляться с жизненными трудностями, как быть настоящим Человеком, достойным и честным.

Литературная деятельность великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского – одно из замечательных проявлений многогранности его таланта. Он был о сказках высокого мнения и включал их в свою педагогическую систему. В книге «Детский мир и хрестоматия», которую Константин Дмитриевич написал в 1861 году, Ушинский признавал краеугольным камнем формирования личности нравственное воспитание, развитие «нравственных чувств». Следует воспитывать, считал он, не навязывая ребенку своих убеждений, а пробуждая в нем «жажду этих убеждений и мужество к обороне их как от собственно низких стремлений, так и от других». Этой цели и служили богатые по содержанию

и замыслу сказки и рассказы К.Д. Ушинского, которые отвечают всем принципам, как педагогики, так и литературного искусства в целом.

Обратимся к некоторым произведениям Константина Дмитриевича, которые имеют нравственную основу.

В рассказе «Ученый медведь» мужик привел людям на потеху и для зарабатывания денег медведя. Дикий зверь вынужден терпеть грубости и выполнять все, что велит хозяин, потому что «... железное кольцо цепи, продетое в губу, и кол в руках хозяина заставляли бедного зверя повиноваться». Нижегородский мужик очень усердствует в дрессировке животного «А ну-ка, Мишенька, – продолжает нижегородец, – покажи, как малые ребята горюх воруют: где сухо – на брюхе; а мокренько – на коленочках. И пополз Мишка: на брюхо припадает, лапой загребаёт, будто горюх дергает». Этот рассказ учит младших школьников любви и милосердию, особенно к животным, что нельзя мучить животных и зарабатывать на них деньги. Ушинский своим рассказом учит состраданию к братьям нашим меньшим, показывает, что корысть не самое лучшее качество, нужно жить по совести и стараться не причинять своими действиями никому вреда.

Великий русский педагог подводит детей к самостоятельному умозаключению о том, что не все поступки являются хорошими и добрыми. Рассказ «Слепая лошадь» очень жалостный и необыкновенный. Он учит младших школьников очень важному качеству – не быть равнодушными в жизни, быть ответственными. В этой истории лошадь дважды пострадала от невнимательности и беспечности своего хозяина, несмотря на то, что она спасла ему жизнь, и он был по гроб жизни в долгу перед ней. Вначале животное заболело и ослепло из-за мелочи, неправильного ухода, потому что неостывшей лошади, после длительного пути, дали пить холодной воды, и она простудилась, чуть не умерла, в результате ослепла. После этого хозяин обещал заботиться о ней до конца жизни животного, но через какое-то время забыл о своем обещании и просто перестал кормить животное.

Детям данный рассказ показывает, что из-за неправильного ухода лошадь чуть не умерла.

В сказке неблагодарный человек выгнал на улицу самоотверженного коня, который спас ему жизнь и поплатился за это здоровьем, захворав и ослепнув.

Хозяин сначала высоко оценил подвиг коня, но постепенно ему становилось в тягость кормить больную лошадь, которая уже перестала приносить пользу, и он выгнал ее на улицу. В поисках еды слепая лошадь пришла на площадь, где дернула за веревку – и зазвонил колокол, собрав вече и пробудив совесть хозяина.

В сказке «Мена» мы видим, как старик обменивает разные предметы, желая получить большую выгоду, однако остается ни с чем. Главный герой скромный и простодушный, все с легкостью его обманывают, забирая его добро себе, он не понимает ценности вещей, его обмен можно назвать неравноценным. Также мы можем сказать, что старик отважный, так как он не побоялся спасти купца, именно за это он был вознагражден. Педагог может объяснить детям, что именно в таком поведении заключается счастье героя. Эта сказка К. Д. Ушинского показывает, что не в деньгах счастье, а человеческой доброте, преданности друг другу, уважении, любви. Счастлив не тот, у кого много денег, а тот, кому их хватает. К сказке подходит пословица «На что и клад, когда в семье лад».

Рассказ «Сила не право» о Мите, отнявшем у сестры куклу, и их старшем брате, отобравшем у Мити и куклу, и лошадку. Логическое продолжение рассказа «Вместе тесно, а врозь скучно», где тоже не поделили игрушки брат и сестра. Но на всякую силу найдется большая сила. Мораль рассказа заключается в том, что нельзя обижать тех, кто слабее тебя, а наоборот надо им помогать и защищать их.

Таким образом, произведения К.Д. Ушинского о детях отличаются добротой, поучительностью, непринужденностью.

Нравственное воспитание является основополагающим, в зависимости от того, что вложил педагог в душу ребенка в этом возрасте, будет зависеть, что возведет он сам в

дальнейшем, как будет строить свои отношения с окружающими. Воспитание – искусство, и оно заключается в том, чтобы человек, которого мы воспитываем, очеловечивал мир вещей, которые входят в его жизнь, он должен чувствовать в них человеческое - разум, мудрость, любовь к людям. Если ребенок этого не переживет, то ему будет чужда подлинная человеческая чуткость восприятия.

Полнота человеческого счастья заключается в развитии всех творческих способностей и сил человека, в богатстве духовной жизни, в сознании того дела, которому отдаешь свои силы. В нравственном воспитании важно не только сформулировать моральное сознание, нравственные чувства, но и самое главное включить младшего школьника в различные виды деятельности, где раскрываются их нравственные отношения.

К.Д. Ушинский считал необходимым в воспитании использование литературных произведений. Именно они оказывают огромное влияние на воспитание подрастающего поколения, способствуют формированию основ нравственно развитой личности. Произведения этого педагога учат детей добру, стойкости правде, дружбе, показывая при этом насколько плохо зло, предательство, учат ценить окружающих, уважительно к ним относиться.

### **Список использованной литературы**

1. Жданова Л.У. Нравственное воспитание младших школьников как актуальная педагогическая проблема // Молодой ученый. 2016. № 23 (127). С. 471–473. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/archive/127/35061/> (дата обращения: 25.01.2023).

2. Педагогика детства. К.Д. Ушинский. Воспитание человека: Избранное / Сос., вступ. статья С.Ф.Егорова. М.: Издат. дом «Карапуз», 2000. 256 с.

3. Серова А.А. К. Д. Ушинский о роли русского языка в воспитании человека // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». 2009. № 2. Педагогика. Психология.

4. Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948- 1952. Т. 4: Детский мир и хрестоматия. 1948. 678 с.

Научный руководитель канд. наук, доц. Н. К. Нуриханова  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### **Значение идей К. Д. Ушинского в профессиональной деятельности современного педагога**

Указом Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. Мероприятия направлены на признание особого статуса педагогических работников, в том числе выполняющих наставническую деятельность и повышение престижа профессии учителя. Данный указ также грамотно прокомментировал Министр Просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов: «Решение Президента объявить 2023 год Годом педагога и наставника ещё раз говорит о высоком статусе этих специалистов в нашем обществе, о важности их работы. Мы видим, как растет популярность этой профессии, какие яркие и мотивированные абитуриенты приходят в педагогические вузы, с каким энтузиазмом работают, вливаются в учительскую когорту молодые специалисты, как поддерживают их опытные коллеги и наставники, как развиваются профессиональные конкурсы и как загораются новые педагогические звезды. Со своей стороны делаем все, чтобы профессия учителя вышла на качественно новый уровень... Уверен, что мероприятия Года педагога и наставника станут ещё одним важным шагом для повышения престижа учительской профессии» [1]. Безусловно, каждая профессия необходима в процессе жизнедеятельности человека, но одной из самых древних и важных, несомненно, учитель. Можно сказать, что педагогический работник формирует будущее общества, будущее его науки и культуры.

2023 год также ознаменуется 200-летием со Дня Рождения выдающегося педагога Константина Дмитриевича Ушинского, что немаловажно, потому что он превознёс огромную базу знаний, необходимую для каждого педагогического работника, воспитателя, наставника, а также для каждого человека, в первую очередь, как гражданина своей страны. К. Д. Ушинский – это олицетворение Года учителя и наставника. Почему же решили ознаменовать 2023 год именно с данными событиями? Прежде чем мы рассмотрим вклад К.Д. Ушинского и ответить на вышеизложенный вопрос, обратимся к цитате нашего выдающегося русского педагога: «Для преподавания в школе преподавателю (нужно быть) всесторонне образованным христианином, имеющим призвание к педагогической деятельности и знакомым теоретически и ещё больше практически с искусством воспитания» [3, с. 350]. К.Д. Ушинский отводит решающую роль в обучении и воспитании подрастающего поколения воодушевляющей личности педагога.

Наследия К.Д. Ушинского оказывает большое влияние на современное педагогическое сознание и отечественное педагогическое образование. Прежде чем познакомиться с трудами Константина Дмитриевича, рассмотрим его карьерный путь, изучим основные этапы жизни, начиная с юношества. Именно опираясь на собственный педагогический опыт, великий педагог раскрывает основные концептуальные идеи обучения и воспитания, этапы профессиональной подготовки педагога, предлагает образ народного учителя, который олицетворяет своим обликом гражданина отечества и идеал. Семья его не столь богата: отец-военный человек, мать умерла, когда Константину было одиннадцать лет. Род их мелкопоместный, но это не помешало К.Д. Ушинскому быть грамотным и хорошо учиться. Он учился в гимназии, находившейся в четырёх вёрстах от семейного поместья, поэтому приходилось преодолевать по кратчайшему пути – по берегу Десны. Обычно он шёл с друзьями, которые упрасивали его объяснить какую-либо тему или же рассказать о новой прочитанной книге. Это очень восхищало товарищей. Возможно, именно с этого момента жизнедеятельности юного Константина зародились первые огонёчки в его душе, гласившие о его дальнейшей работе в сфере педагогики. Ушинский является одарённым человеком! В свои шестнадцать лет, когда другие ребята переходят только в старшие классы, Константин поступает на юридический факультет в Московский Университет, где он полностью поглощается в мир науки. Как

вспоминали современники, К.Д. Ушинский является достаточно доброжелательным и неравнодушным, его очень увлекает учебная деятельность, он живёт ею, но при этом очень откровенен и прямолинеен в своих высказываниях, за что порой и наживает себе недоброжелателей и врагов. Константин Дмитриевич, помимо учебной деятельности, восхищается театрами, куда мог спустить последние сбережения, имеет также любимых артистов, которым выражает восхищение в трагедии в шести актах. В 1844 году после окончания Московского Университета К.Д. Ушинский представляется в попечительство Московского учебного округа графа С.Г. Строганова. В ожидании ответа, Константин Дмитриевич сдаёт экзамены на получение учёной степени магистра и задумывается о дальнейших перспективах своей деятельности. Он понимает, что предстоит довольно трудоёмкая работа в сфере педагогики, говоря о том, что мы должны «отдавать себя трудам и страданиям, бесплодным для нас, но плодовитым для детей наших» [2, с. 6] Данная задача является значимой в жизни каждого педагога, который хочет формировать своих учеников успешными людьми. На вопрос, в чем же должен заключаться этот труд для потомства, Ушинский отвечает: «Приготовлять умы! Рассеивать идеи! Вот наше назначение». Да, это «труднейшая и бесславнейшая доля», но зато, считает Ушинский, это «лучшая доля, величайшая доля» [2, с. 5].

13 августа 1846 года Константин Дмитриевич становится профессором Ярославского Демидовского лицея. Великий мыслитель активно привлекает студентов в научную деятельность, под его руководством два студента получают золотые медали. Вскоре, за свои откровенные высказывания в сторону вопроса об отмене крепостного права, Константин Дмитриевич попадает под увольнение с лицея. Студенты разочарованы данным событием, ведь они восхищены столь талантливым педагогом, провожают его с лекций аплодисментами, но увы, судьба предрекла К.Д. Ушинскому иной жизненный путь. В 1850 году он устраивается на должность помощника столоначальника по III отделению Департамента духовных дел иностранных исповеданий Министерства внутренних дел. Там он тоже наживает себе врагов, а именно Дмитрия Андреевича Толстого, который, став министром народного просвещения, запрещает использование произведения К.Д. Ушинского. Русский мыслитель активно занимается журналистикой, сотрудничает с такими журналами как: «Современник», «Библиотека для чтения», «Вестник Русского Географического общества» и многие другие. Великий педагог пишет лицензии и литературно-критические обзоры, переводит произведения многих иностранных писателей, например, Чарльза Диккенса. В 1852 году в журнале «Современник» он публикует свой первый художественный очерк «Поездка за Волхов». Данный очерк получает высокую оценку Ивана Сергеевича Тургенева. Затем Константин Дмитриевич начинает работать преподавателем русского языка и законоведения в Гатчинском сиротском университете. Следует отметить, что пик его карьерного роста в сфере педагогики был в 1855 году. Именно в этом году он назначается инспектором классов, то есть начальником учебной части институтов. Позже К.Д. Ушинский внедряется в европейскую педагогику, которую до этого никто углублённо не изучает в силу своих недостаточных знаний иностранного языка. Спустя некоторое время Константин Дмитриевич начинает заниматься разработкой собственного направления развития педагогической мысли, связанной с внедрением понятия «народность» в процесс образования, воспитания и развития учащихся. Первоисточником его идей стали педагогические статьи («О пользе педагогической литературы», «Три элемента школы», «О народности в общественном воспитании»), опубликованные в 1857 году в журнале «Журнал о воспитании». Константин Дмитриевич Ушинский выдвигает мысль о том, что именно педагог, его личностные качества (характер, манера поведения и прочее) влияют на личность ученика, на его всестороннее развитие. Константин Дмитриевич настоятельно рекомендует использовать педагогическую литературу, говоря о том, что она может достаточно грамотно обосновать место ученика, прежде всего, в воспитательном процессе. На основе вложенных в вышеизложенные труды знаний, педагогический работник выстраивает ту систему взаимоотношений, которая непосредственно

удовлетворяет рекомендациям педагогической литературы и способствует успешному построению и раскрытию личности каждого ученика и коллектива в целом.

К. Д. Ушинский большое внимание уделяет обогащению словарного запаса; внедрение в народную культуру, с помощью прочтения великих творений русских писателей и поэтов; улучшению грамматических, орфографических и иных основ родного языка. Педагог является действительно гениальным человеком, потому что начинает активную преобразовательную деятельность в сфере женского образования. Стоит уточнить исторический момент, связанный с тем, что данное направление было не особо развито, девушек учат быть хозяйками, к поступлению в высшее учреждение их попросту не допускают. Грамотным решением было то, что работа начиналась со Смольного института благородных девиц, т.к. он выступает центральным заведением, через которое можно активно распространять педагогические идеи Константина Дмитриевича.

Великий ученый активно пишет произведения для детей, которые популярны и сегодня («Четыре желания», «Как рубашка в поле выросла» и пр.). В данных произведениях К. Д. Ушинский формирует в детях положительную мотивацию и стремление к труду через успех, т.е. он описывает в произведениях такие ситуации, в которых герои, совершая определённые усилия, добиваются прогресса и желаемого результата.

Следует отметить, что выдающийся педагог обретает известность благодаря учебной книге «Родное слово». Данная книга предназначена для детей младшего школьного возраста и имеет уникальные возможности для нравственного воспитания ребенка в процессе познавательной деятельности. Современники восторженно встречают этот труд: «После немецкой мертвечины, затхлого поучения в виде сентенций, нравственных рассказов, образцов добродетели вдруг послышалась в школе живая речь, раздался резвый весёлый детский смех» [2, с. 7]

Константин Дмитриевич Ушинский – это великий русский педагог, который, несмотря на гонения, недопонимания со стороны многих людей смело достигает своей цели в области обучения и воспитания подрастающего поколения. Он работает во многих направлениях, становится новатором в рамках изучения зарубежной педагогикой. Благодаря огромной плодотворной работе (чтение огромного количества педагогической литературы, рабочие поездки за границу, общение со многими известными людьми, проведение наблюдений и исследований, а также разработка материалов для нравственного воспитания детей, издание научных педагогических статей, журналов и книг для взрослого поколения) Константин Дмитриевич разрабатывает педагогическую концепцию, которая заключается в придании значения педагогической литературе, важности труда и необходимости его гармонического соединения с учебной деятельностью, в создании русской национальной школы и сохранении русского языка. Данная концепция стала толчком для преобразования современных программ обучения и воспитания во всех образовательных организациях.

Константин Дмитриевич в своих работах, особенно в произведении «Родное слово», большое внимание уделяет созданию национальной школы, где учащиеся могут активно изучать свой родной язык, культуру, узнавать историю своей Родины, что способствует формированию чувства патриотизма и гражданственности. Рассматривая положение в стране, нам необходимо формировать у подрастающего поколения любовь к своей родной земле. Главная роль в решении данной задачи принадлежит учителю, который должен как можно подробнее углубить ребёнка в изучение темы патриотизма и гражданственности. К. Д. Ушинский поднимает проблему грамотности человека, его образованности и эрудированности. Обращаясь к современному положению, можно заметить проблему завоевания электрической техникой разума человека. Люди попросту перестали обращаться к логическим рассуждениям, предпочитая смартфоны, в которых излагается информация с готовыми ответами. Не каждый понимает ценность сбора, переработки, обобщения, систематизации информации, человек попросту перестаёт прилагать усилия к более углублённому поиску ответа. Великий мыслитель в своих трудах активно призывает изучать памятники культуры (произведения поэтов и

писателей и иные предметы искусства) для того, чтобы человек уже с юного возраста обладал обширным лексиконом, мог стать успешной личностью, посредством большого количества знаний и сформированного грамотного мышления, выработанного в процессе анализа и рассуждения. Следует отметить, что К.Д. Ушинский и сам является педагогом, который прошел через многие ошибки, применяя педагогические концепции, находился в процессе разработки собственной. Исходя из своего педагогического опыта, он призывает к тому, что нет теории без практики, необходимо работать с детьми, а не доверять чисто педагогической литературе. При этом мыслитель утверждает, что необходимо давать столько любви к ученикам, чтобы, даже находясь дома постоянно о них думать. Константин Дмитриевич считает, что влияние личности учителя на становление молодой души ребёнка является важной образовательной и воспитательной силой, которую невозможно заменить никакими учебниками, моральными высказываниями, наказаниями или поощрениями.

Год педагога и наставника, а также двухсотлетие со Дня Рождения Константина Дмитриевича Ушинского является важным этапом в жизни каждого человека. Перед обществом стоят актуальные задачи, связанные, прежде всего с осознанием реальной сущности профессии педагогического работника. Именно педагог способен проектировать модель успешного человека, формировать морально-нравственные качества и необходимые компетенции. Данная работа требует больших усилий, стрессоустойчивости, стойкости, а также искренней любви к своему делу и к детям, в том числе. Рассмотрим нововведение как «Разговоры о важном», который проводится регулярно, строго по расписанию в каждой школе. Основная цель – сформировать чувства патриотизма у обучающихся, гуманизм и иные морально-нравственные качества. Личность педагога, использование интерактивных формы и методов обучения и воспитания будут способствовать дальнейшему развитию мировоззрения ребёнка.

Константин Дмитриевич Ушинский неоднократно призывает педагога к повышению своей квалификации. По его мнению, педагог должен хорошо знать своё дело и только тогда он сможет эффективно реализовать поставленные цели, сформировать благополучную личность. Успехи детей - есть лучшая награда для каждого педагога. Общество должно осознавать, насколько важен педагог в жизни человека, который параллельно способен быть и воспитателем, и психологом, и тьютором, и наставником, и фасилитатором. Профессия педагога и наставника очень востребована в современном обществе, потому что они помогают в успешной социализации ребёнка, формируют морально-нравственные качества, закладывают необходимый багаж знаний, необходимые для самоактуализации личности ребенка.

Следовательно, успех современного образования напрямую зависит от педагога, который в своей педагогической деятельности придерживается основных идей К.Д. Ушинского, обладает личностными качествами, высоким уровнем профессиональной и общекультурной подготовки, творческим потенциалом и мастерством. Поэтому по-прежнему остаются актуальными слова великого педагога: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [3, с.125].

### **Список использованной литературы**

1. Министерство Просвещения Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации об объявлении 2023 года педагога и наставника [Электронный ресурс]. <https://edu.gov.ru/press/5398/2023-god-obyavlen-godom-pedagoga-i-nastavnika/> (дата обращения: 18.02.2023).
2. Помелов В.Б. Дорогое и любимое имя – К.Д. Ушинский. № 3. 2014. С. 4–11.

3. Ушинский К.Д. Избранные труды. В 4 кн. Кн. 1. Проблемы педагогики. М.: Дрофа, 2005. 640 с.

4. Ушинский К.Д. Родное слово // Избранные педагогические сочинения. Т. 1. М., 1953.

5. Филипенко Е.В. Использование педагогических идей К.Д. Ушинского в духовно-нравственном становлении современного педагога. № 9 (17). 2017. С. 489–491.



Научный руководитель старший преподаватель О.А. Макарова  
Елабужский институт Казанского федерального университета

### **Гуманное отношение к ученикам и уважение к личности ребёнка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского**

Изучение вопроса отношения К.Д. Ушинского к личности ребенка стоит начать с биографии основоположника научной педагогики в России. Константин Ушинский – прославленный педагог-демократ, писатель, основатель научной педагогики в России. Он написал большое количество, как научных трудов, так и произведений для детей, среди них есть такие произведения, как: «Два плуга», «Лиса и козел», «Плутиска кот» и многие другие [8].

По многочисленным биографическим данным Константина Ушинского уважали и любили учителя, дети и их родители. Он был, можно сказать, единственным преподавателем в дореволюционной России, который все же смог достичь своих целей и завоевать высокий авторитет среди коллег. Он достиг кардинальных изменений в отечественной педагогической практике. Именно К.Д.Ушинский основал новую науку, которая ранее была неизвестна, и, соответственно, не изучена в России. Стоит отметить, что в то время начали зарождаться народные школы, которые пользовались его учебниками. Учебные материалы Константина Дмитриевича были названы «гениальными», они отличались простотой и доступностью изложения и легко усваивались учениками [2, с. 71]. Учителя работали по созданным им руководствам. Несколько поколений детей выросло на книгах Константина Дмитриевича Ушинского.

Ушинский создал уникальную педагогическую систему, которая рассматривала основные проблемы воспитания и обучения [8]. Для раскрытия его дидактических принципов и идей, которые применяются учителями и по сей день, рассмотрим ключевые моменты в понимании Константином Дмитриевичем педагогики, целей и задач воспитания и образования, а также его собственные суждения по содержанию и формам педагогического процесса.

Под педагогикой К.Д.Ушинский понимал искусство воспитания человека. Воспитание же известный российский преподаватель, а также автор видел в воспитании такого «человека, который вошел бы самостоятельной единицей в цифру общества» и был бы абсолютно готов к общественной жизни [1, с. 48]. При этом целью воспитания Константина Дмитриевича являлся гармонично развитый индивид, а под основой воспитания он предполагал свободный труд.

Основной особенностью человека К.Д.Ушинский считает любовь к людям, утверждая, что неверующий, относящийся к людям из гуманных соображений, наиболее христианин, нежели религиозный, который слабо проникнут любовью к ближнему [2, с. 41; 6]. Константин Дмитриевич проводил грань между независимостью религии от науки и школы. Великий педагог полагал, что воспитание зависит от исторического развития человека. Основой педагогической системы Ушинский считал народность, а сущностью воспитания – развитие у ребенка патриотизма, то есть неподдельной любви к природе Отечества, к его народу и традициям. Основной целью воспитания он выдвигал нравственное образование, что, по мнению Константина Дмитриевича, должно развивать в детях гуманность, порядочность, ответственность, ощущение собственного достоинства [7]. Педагог требовал гуманного отношения к детям, так как считал, что преподаватель обязан проявлять разумную требовательность к детям, а никак не строгую дисциплину, потому что полагал, что данный метод хуже влияет на всестороннее развитие личности ребенка. Как уже было написано выше, Ушинский верил, что важным условием формирования личности является труд, но не принудительный, а тот, к которому человек идет самостоятельно [7; 8]. Это можно легко

объяснить на личном опыте каждого человека: если ты сам пришел к какому-либо труду путем, например, хобби и интересов, то ты сделаешь все, чтобы это дело было выполнено на высоком уровне.

Основную роль в школе Ушинский отводил народному учителю-воспитателю. Практически никакие уставы, а также и программы, согласно Ушинскому, никак не могут заменить личности в процессе воспитания. Значительное социальное предназначение подлинно народного педагога - нести знания в массы, формировать взгляды воспитанников. Взгляды педагога – самое главное в процессе воспитания. Вместе с этим с необыкновенным проникновением о роли и назначении педагога Ушинский говорил в статье «О пользе педагогической литературы», написанной в 1857 г. Преподаватель, согласно К.Д.Ушинскому, обязан быть высоконравственным и знать характерные черты учеников в абсолютно всех обстоятельствах.

Иным вопросом исследований знаменитого научного деятеля была разработка педагогической антропологии. Именно она приобрела обширное раскрытие в капитальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». К.Д. Ушинский был за многостороннее исследование особенностей личности: «Если педагогика желает развивать человека в абсолютно всех его отношениях, то она должна, в первую очередь, узнать его тоже в абсолютно всех отношениях» [4]. При этом основное внимание К.Д.Ушинский сконцентрировал на «индивидуальной антропологии», то есть на исследовании возрастных психологических особенностей детей и на необходимости систематической индивидуальной деятельности вместе с ребенком в процессе воспитания и обучения его.

В преподавательском плане основным для Ушинского было никак не «образование ума» – обучение, а «образование души» – воспитание. По этой причине очередной значимой проблемой в педагогике К.Д.Ушинского считается воспитание моральных чувствований. Ее раскрытие дано К.Д.Ушинским во втором томе «Опыта педагогической антропологии», а также в кое-каких статьях. Согласно позиции К.Д.Ушинского в основе нравственности лежит борьба за счастье человека, а благополучие возможно только лишь в свободном труде. По этой причине в соответствии с взглядами К.Д.Ушинского нравственное, а также беспрепятственное трудовое развитие неразрывно связаны. Важными средствами нравственного обучения Ушинский находил: обучение, свободную трудовую деятельность учеников, личную модель педагога, убеждение, развитие привычек поведения [3, с.89].

Следующей основной важной вехой в педагогике К.Д.Ушинского является система общедидактических условий эффективного обучения. К.Д.Ушинский подверг обоснованной критике, как взгляды сторонников формального образования (цель преподавания – формирование интеллектуальных возможностей учеников), так и материального (цель – пополнение багажа знаний) за их односторонность. К.Д.Ушинский считает важным и развитие интеллектуальных сил учеников, и овладение знаниями, объединенными вместе с жизнью [1, с. 86; 5].

Таким образом, педагогические принципы К.Д.Ушинского являются многогранными, а также разносторонними, однако между ними имеется закономерная взаимосвязь, базирующаяся на желании развить чувство патриотизма у обучающихся, стремлении в наилучшую сторону преобразовать систему образования и воспитания, а также сделать ее не менее привлекательной, чем образовательные системы европейских государств. К.Д.Ушинского нарекают великим педагогом русских народных преподавателей, создавшим полную программу подготовки народного учителя. Константин Дмитриевич универсален равно как педагог в классическом представлении, и как преподаватель перспективного видения. В первую очередь, он выступает как педагог-философ, четко осознавая то, что педагогика может основываться не только лишь на прочном философском, но и естественнонаучном фундаменте, на концепции народности воспитания, отображающих формирование этой науки и специфику национальной культуры, а также воспитания. Он продемонстрировал, что знать человека в абсолютно всех отношениях – это означает исследовать его физиологические, а также психические

особенности. Задача воспитания согласно К.Д.Ушинскому – формирование интенсивной и творческой личности, подготовка человека к физическому и интеллектуальному труду, как к высшей форме человеческой деятельности. В нравственном воспитании он отводил одно из основных мест патриотизму, что исключает национализм, требует развития гражданского долга. Свежей преподавательской мыслью К.Д.Ушинского была поставлена перед учителем цель – научить учащегося учиться. К.Д.Ушинский утвердил принцип воспитывающего обучения, что предполагает собой целостность обучения и воспитания.

### Список использованной литературы

1. Константинов Н.А., Е.Н.Медынский, М.Ф. Шабаева История педагогики. М: Просвещение, 1982.
2. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том I, II.
3. Ушинский К.Д. [Электронный ресурс]. [https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin\\_Ushinskij/](https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/) (дата обращения: 18.02.2023).
4. Ушинский К.Д. [Электронный ресурс]. <https://biographe.ru/znamenitosti/konstantin-ushinskiy/> (дата обращения: 18.02.2023).
5. Ушинский К.Д. [Электронный ресурс]. [https://ipi.sfu-kras.ru/files/istoriya\\_pedagogiki\\_i\\_obrazovaniya\\_uchebnoe\\_posobie\\_2014.pdf](https://ipi.sfu-kras.ru/files/istoriya_pedagogiki_i_obrazovaniya_uchebnoe_posobie_2014.pdf) (дата обращения: 15.02.2023).
6. Ушинский К.Д. [Электронный ресурс] <https://studfile.net/preview/3962698/page:15/> (дата обращения: 13.02.2023).
7. Ушинский К.Д. [Электронный ресурс]. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Ушинский,\\_Константин\\_Дмитриевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Ушинский,_Константин_Дмитриевич)
- Ушинский К.Д. [http://sakhgu.ru/wp-content/uploads/page/record\\_85102/2019\\_04/.pdf](http://sakhgu.ru/wp-content/uploads/page/record_85102/2019_04/.pdf) (дата обращения: 21.02.2023).
8. Ушинский К.Д. [Электронный ресурс]. <http://www.biografia.ru/ushinskiy.html> (дата обращения: 18.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Ф. Ибрагимова  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

Константин Дмитриевич Ушинский – педагог-мыслитель, автор множества учебников, теоретик народной школы. Именно так вошло это имя в историю отечественной педагогики в конце прошлого столетия. К.Д. Ушинский считается самым выдающимся среди русских педагогов, он внес огромный вклад в разработку теоретических проблем воспитания, а также принял участие в совершенствовании практики русской народной школы.

Над вопросами воспитания в России задумывались многие, например, М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев и Н.И. Новиков и другие. Однако интересные мысли этих замечательных представителей отечественной науки и культуры были, как правило, с рассмотрением широких социальных проблем. К.Д. Ушинский, посвятивший последние 15 лет жизни исследованию теоретических проблем воспитания, был первым педагогом-теоретиком в России, заложившим основы построения научной педагогики, которые опираются на разносторонние знания о человеке, его духовной жизни и телесной организации. За последние десятилетия во всем мире получили распространение идеи педагогической антропологии, предметом которой является изучение развития человека как объекта и субъекта воспитания. Родоначальником педагогической антропологии является именно Константин Дмитриевич, который указал путь для научной разработки педагогических проблем.

К.Д. Ушинский внес коррективы в определение принципа природосообразности воспитания. Он показал, что развитие каждого человека определяется совокупностью факторов: специфические особенности истории каждого человека, его языка, культуры, трудовой деятельности, искусства. Гениальную по своей простоте мысль Ф.Бэкона: «Только знание природы позволит человеку управлять ею», натолкнула К.Д. Ушинского на вывод относительно воспитания. Для того, чтобы правильно определить средства воспитания, оценить их, педагогика должна знать объект воспитательного воздействия, то есть она должна познать каждого человека как предмет воспитания. В этом педагогике помогут данные всех наук, изучающие душевную и телесную природу человека, «...при том не в мечтательных, но в действительных явлениях...» [1, с.22]. Исходя из этой основополагающей для разработки вопросов воспитания, великий педагог-мыслитель перечислил науки о человеке, называющиеся антропологическими. К ним относятся «...анатомия, психология, физиология и патология человека, логика, филология, география, изучающая землю, как жилище человека, и человека, как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, т. е. человека...» [1, с.22].

К.Д. Ушинский из всех антропологических наук выше всего ценил физиологию и психологию. Однако его несомненной заслугой было то, что он смог правильно определить соотношение этих наук с педагогикой, чтобы избежать односторонности Гербарта и Бенеке, дедуцировавшие все положения педагогики из психологии, что превратило педагогику в прикладную психологию. К.Д. Ушинский, в первую очередь, ставил своей задачей изучение физиологических и психологических явлений, «...которые имеют наибольшее значение для педагогической деятельности», пользовался данными психологии и физиологии, «имея в виду одно — объяснить, сколь возможно, те психические и психофизические явления, с которыми имеет дело воспитатель...» [1, с.42].

К.Д. Ушинский, разработав идеи педагогической антропологии, дал возможность педагогике выйти на новую ступень развития.

Для К.Д. Ушинского педагогика – это наука о воспитании, а воспитание, в свою очередь, – процесс, который направлен на формирование «человека в человеке».

К.Д. Ушинский основывался на образование и воспитание в России, создавая педагогическую систему, а это значит, что и педагогическая наука должна соответствовать жизненным интересам русского народа. В своих статьях: «О народности в общественном воспитании» (1857), «Родное слово» (1864), «О необходимости сделать русские школы русскими» (1867), педагог-мыслитель показывает и обосновывает значение общественного (школьного) и семейного воспитания, основанные на идеи народности, которая должна стать основой в отечественной педагогике, по его мнению, а также предлагает возможные пути организации. Однако К.Д. Ушинский обращал внимание на то, что идея народности свободна от узко национальной ограниченности, поэтому в процессе образования нельзя не использовать опыт народов, если подходить к нему творчески и избирательно.

К.Д. Ушинский считал главной целью воспитания – духовное развитие человека, поэтому большое внимание он уделял религии, так как считал, что с помощью православия родились лучшие характерные черты русской народности. Исходя из этого, К.Д. Ушинский утверждал, что сближение светского образования должно стать одной из важных задач отечественной школы.

В статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» К.Д. Ушинский рассмотрел особенности физического и умственного труда, показал его роль в семейной и социальной жизни, в нравственном становлении человека.

По мнению ученого, детей в школе необходимо «учить учиться», иными словами, им необходимо помогать самим добывать нужные знания. Важным значением в этой идеи имеет приобщение к труду, который должен быть раскрывающим, творческим, развивающим креативный потенциал учащихся, который будет способствовать формированию у них активной жизненной позиции.

В разработку дидактических проблем внес значительный вклад К.Д. Ушинский. Он, как и многие западные педагоги, подчеркивал воспитывающий характер обучения, считав, что если правильно организовать процесс образования, то оно будет воздействовать не только на ум, но и на сердце и душу. По мнению ученого, все учебные предметы, в особенности те, которые связаны с изучением географии, истории, родной природы, языка и литературы.

К.Д. Ушинский поддерживал классно-урочную систему обучения. На основе своих общепедагогических, психологических, гносеологических установок, он опирался на дидактические принципы, такие как принцип осознанного усвоения знаний; принцип последовательности и систематичности; принцип наглядности; принцип прочности усвоения знаний и навыков.

К.Д. Ушинский считал, что процесс обучения проходит через две стадии. В первой стадии он выделял три ступени: первая ступень (под руководством учителя), происходит живое восприятие у учеников, которое преподнесено им явления или предмета; вторая ступень (под руководством учителя) ученики вырабатывают первоначальные мнения и представления о полученных ранее образах явлений и предметов путём их сопоставления и сравнения; третья ступень, на ней учитель дополнительно объясняет новый материал, также отделяет главное от второстепенного и сводит полученные знания в систему. На второй стадии обучения происходит совместное обобщение учителем и учениками материала, который был изучен ранее, с последующей самостоятельной работой на закреплению новых знаний и навыков.

На второй стадии, на этапе закрепления ученый предлагал использовать два вида повторения: пассивное, когда ученики воспринимают то, что уже слышали и видели, и активное, когда учащиеся самостоятельно воспроизводят то, что когда-либо узнали. Однако более предпочтительным был второй вариант – активное повторение.

К.Д. Ушинский уделял огромное внимание организационному построению урока. Он выделил различные виды уроков: смешанный, устный, оценка знаний, письменные и практические упражнения, которые зависят от цели учебного занятия. В своей статье «О пользе педагогической литературы» К.Д. Ушинский указал на отношение учителя к своему делу. Во время подготовки и проведения занятий учитель обязан быть творцом, чтобы разнообразить свою каждодневную работу, не превращая ее в скучные уроки. Однако на уроках наставник не должен наказывать своих учеников, по мнению К.Д. Ушинского «наказание есть лекарственное средство, которое, помогая какому-то одному органу, в целом для организма является ядом».

Каким же должен быть учитель, по мнению К.Д. Ушинского? Он отмечал, что он не должен только учить, но и воспитывать, что значит быть педагогом. К нему предъявлялось много требований, например, образованность, стремление к повышению педагогического мастерства, любовь к своему делу.

К.Д. Ушинский вложил огромный труд для будущих учителей. С помощью специальных документов и научно-педагогических работ, например, «Проект учительской семинарии», «Системы образования, принятые в наших министерствах – военном и народного просвещения, он представил развернутую научно-обоснованную программу подготовки учителя в системе учительских семинарий и на педагогических факультетах, которые рекомендовал открывать в каждом университете.

Современная отечественная система образования построена на идеях К.Д. Ушинского на это указывает Федеральный государственный общеобразовательный стандарт, в котором отражены труды великого ученого, например «... ФГОС разработан с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей народов Российской Федерации, ориентирован на ознакомление обучающихся с доступными для них сторонами многообразного цивилизационного наследия России...» [5, с.2]. Поэтому К.Д. Ушинский является основоположником научной педагогики в России.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 8. М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. С. 22
2. Ушинский К.Д. К. Д. Ушинский // Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг). М.: Педагогика, 2012. 946 с.
3. Ушинский К. Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Кн. 2. Русская школа. М.: Дрофа, 2005. 448 с.
4. Ушинский К.Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Кн. 1. Проблемы педагогики. М: Дрофа, 2005. 640 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации; [ред. Н. В. Гончарова]. М: Просвещение, 2016. 45 с.

Научный руководитель д-р пед. наук, доц. Т.М. Аминов  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### **Общественная значимость деятельности первой женщины министра Просвещения Башкирской АССР Ф. Х. Мустафиной в Год педагога и наставника**

Одной из актуальных проблем отечественного образования является острая нехватка квалифицированных педагогических кадров, обусловленная снижением престижа профессии педагога, в особенности, профессии школьного учителя в глазах подрастающего поколения. Поэтому государством предпринимаются серьезные шаги, предполагающие снижение остроты проблемы. Не случайно, Президентом РФ В. В. Путиным было заявлено следующее: «В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, посвящен в нашей стране педагогам и наставникам, будет Год учителя, Год педагога». Названное, безусловно, было легитимировано в Указе президента от 27 июня 2022 года, нацеленного на «признание особого статуса педагогических работников, в том числе осуществляющих наставническую деятельность».

В связи с этим изучение и переосмысление педагогического опыта отдельных педагогов приобретает особое значение, поскольку накопленные положительные идеи, достижения и недостатки позволят критически осмыслить и заимствовать все позитивное для дальнейшего развития современной системы образования. В этом отношении достаточный интерес представляет опыт одного из выдающихся деятелей образования Башкирской АССР Фатымы Хамидовны Мустафиной. Она первая женщина министр Просвещения и первая женщина кандидат философских наук республики, посвятившая всю свою жизнь образованию. Неслучайно, её многолетний труд был удостоен множеством государственных наград, в том числе орденом Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени. Известна Фатыма Хамидовна как талантливый педагог, ученый, автор множества монографий и других научных сочинений. Одна из ее монографий даже спустя десятилетия не теряет своей актуальности, поскольку представленные в ней педагогические факты, размышления и выводы сегодня не только практически, но и теоретически значимы. Речь идет о ее книге «Развитие всеобщего среднего образования Башкирской АССР (1917-1978)», опубликованной в 1979 году [4].

Одну из ярких оценок Ф. Х. Мустафиной, на наш взгляд, дал З. Ш. Акназаров – советский государственный и партийный деятель, экс-председатель Совета Министров Башкирской АССР, который высказал следующее: «Фатыма Хамидовна была великой женщиной нашего времени. То, что сделано в области народного образования под ее руководством, незабываемо...» [3, с. 123]. Бесспорно, эта удивительная и легендарная личность – настоящий пример человека, посвятившего всего себя делу и воспитанию подрастающего поколения. Сложно пересказать всё то, что было достигнуто системой образования региона при ней. Из биографических фактов назовем только те, которые представляют наибольший интерес.

Фатыма Хамидовна родилась 26 декабря 1913 года в деревне Дингизбай Большечерниговского уезда Самарской губернии. Рано оставшись без отца, она воспитывалась в детском доме г. Туркестана Казахской ССР, затем окончила среднюю школу при детдоме имени Ленина г. Уфы [1].

После окончания в 1933 году Башкирского пединститута им. К. А. Тимирязева работала в межрайонной совпартшколе г. Белорецка. В 1936 году была назначена заведующей отделом пионеров обкома ВЛКСМ. В 1938-1942 годах работала преподавателем Башкирского дошкольного педучилища №1.

С 1942 по 1944 годы Фатыма Хамидовна вновь на комсомольской работе: секретарь Советского райкома комсомола, секретарь по пионерской работе, затем – первый секретарь Башкирского обкома ВЛКСМ.

В 1944 году она была назначена в комиссию партийного контроля при ЦК ВКП (б) по Башкирской АССР. В 1947-1950 годах училась в аспирантуре Академии общественных наук при ЦК КПСС и защитила кандидатскую диссертацию по философии.

Непростое детство, отличная учеба, работа педагогом, партийная работа, поездки на фронт в годы Великой Отечественной войны определили развитие лидерских качеств, способности налаживать контакт с другими людьми, настойчиво добиваться своей цели, умение креативно мыслить и нести ответственность за порученное дело. Эти качества стали условием ее назначения на пост министра просвещения БАССР.

В годы ее руководства Министерством был осуществлен переход к всеобщему обязательному восьмилетнему образованию. В Башкирии проводится большая организационно-педагогическая работа по дальнейшему улучшению функционирования средней общеобразовательной школы. Особое внимание уделялось совершенствованию содержания образования и подготовке учителей.

В эти годы происходит переход от четырехлетней к трехлетней системе начального образования. После реформы 1958 года в школах стало внедряться 11-летнее производственное обучение. В большинстве школ были оборудованы мастерские, открыты учебные цеха, улучшилась работа на пришкольных участках, стремительно развивалась деятельность производственных бригад. В эти годы были проведены 6 республиканских съездов учителей, которые явились крупным образовательным и культурно-просветительским событием.

Фатыма Хамидовна всю свою жизнь прожила с благородной мыслью о народном просвещении, даже в самые тяжелые времена не отказывалась от своих идей, она понимала, что нельзя останавливаться, если бросить все сейчас – больше такого шанса может и не быть, как и времени на это. Люди помнят ее подвижнический труд, и тысячи учителей брали с неё пример, посвящая свою жизнь служению истине и красоте.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что Фатыма Хамидовна пользовалась большим авторитетом среди работников народного образования. Она обладала замечательными качествами руководителя. Это высокая образованность и профессионализм, широкая эрудиция, организаторские способности, уважительное отношение к кадрам и огромнейшая любовь к детям. Именно такой ее описывала и современница Э.М. Ахмерова, ветеран просвещения, отличник образования, член Совета Музея истории образования: «С теплотой и трепетом вспоминаю время общения с корифеем педагогической мысли, с интересным человеком, Фатымой Хамидовной Мустафиной, с которой мне посчастливилось жить бок о бок почти 40 лет... Для меня она была образцом подражания во всём: в отношении к делу, которому мы служили, в дружбе, в сложных житейских ситуациях» [3, с. 147-148].

Несмотря на большую практическую загруженность Ф. Х. Мустафина много работала и как педагог-исследователь. Анализируемая нами книга «Развитие всеобщего среднего образования Башкирской АССР (1917-1978)», написана на основе огромного массива документальных источников, а также личного участия в педагогической и исследовательской работе. В этой монографии автор выступила вдумчивым исследователем историко-педагогических и актуальных проблем системы образования Башкирской АССР.

Одним из достоинств данной книги является то, что в ней собрано достаточно большое количество нормативных документов, сводных таблиц, статистических материалов, имен педагогов и организаторов, внесших большой вклад в развитие народного образования, сведения об особенностях организации и функционировании всех типов общеобразовательных учебных заведений.

Исследуя тенденции развития народного образования с 1917 по 1978 годы, она раскрывает сущность проведенных в это время двух знаковых реформ, оказавших большое влияние на развитие всеобщего обучения в регионе. Первая реформа «О всеобщем



обязательном начальном обучении» от 14 августа 1930 года предписывала введение «обязательного обучения детей с 8-летнего возраста в объеме 4-летнего курса начальной школы в сельских местностях, а в городах и рабочих поселках – обязательное 7-летнее обучение», предусматривавшая и оказание материальной помощи детям малообеспеченных семей. В итоге уже за короткий промежуток времени в республике были получены ощутимые результаты, что подтверждается множеством сравнительного и аналитического материала. С 1951 года вводится всеобщее семилетнее обучение и расширяется среднее образование. Наглядно это можно увидеть в данных об увеличении числа выпускников средних школ в сравнении с минувшими годами. Например, в 1950 году было выпущено 3910 юношей и девушек, в 1956 году – 15209, а в 1958 году – 16531. Не это ли свидетельство размаха развития среднего образования?

Определив пути дальнейшего развития народного образования в стране, перехода к всеобщему среднему образованию, его совершенствованию, в Башкирской АССР, как и по всей стране, развернулась усиленная работа по решению намеченных правительством задач. Силы были направлены на обеспечение полного перехода к всеобщему среднему образованию молодежи, принятие мер по дальнейшему укреплению материальной базы школ, повышение качества обучения школьников, активной подготовки их к общественно полезному труду. Стоит отметить, что в результате активных совместных действий управленцев, педагогов и общественности был осуществлен видимый скачок в области народного образования. Как отмечается в монографии: «Всеобщее среднее образование успешно осуществляется не только в отдельных школах, но и во многих сельских районах республики» [4, с. 111].

Автор указывает, что немаловажным фактором перехода к всеобщему образованию являлся и подбор, расстановка и воспитание, повышение деловой квалификации педагогических кадров. Эти вопросы, а так же вопросы создания для них необходимых условий в первую очередь волновали партийных и советских органов республики, что неудивительно, ведь фигура учителя стала центральной. «Люди от века лишенные возможности читать и писать, обреченные на невежество и темноту, смотрели на учителя почти с суеверным выражением – ведь именно он мог открыть им глаза на правду жизни, открыть им волшебство письма и смысла книг» [4, с. 174].

Поэтому были разработаны перспективные планы в каждом районе, городе и в республике в целом. Подготовкой и повышением квалификации занимались все функционирующие в регионе высшие и средние педагогические учебные заведения, Башкирский институт усовершенствования учителей, районные и городские методические кабинеты. Кроме того, проводили специальные курсы, семинары учителей, директоров школ и их заместителей, председателей методических объединений.

В монографии большое внимание уделено тому, как Министерство просвещения занималось открытием новых педагогических училищ (в Сибее, Салавате, Уфе, Кумертау) и оснащением учебно-материальной базы уже существующих учебных заведений. Так в Сибайском педучилище было открыто отделение по подготовке учителей трудового обучения, в Белорецком педучилище – отделение по подготовке дошкольных работников. Дальнейшее обучение учителей продолжалось и в заочной форме. Автор сообщает, что в результате принятых мер произошли большие изменения в качестве педагогических кадрах, подкрепляя сравнительными данными увеличения количества педагогов с высшим образованием.

Особое внимание в книге уделяется необходимости укрепления учительскими кадрами сельских школ и методах, способствующих повышению их компетенции. Для этого устанавливаются льготы и преимущества для учителей, работающих в сельской местности (увеличение оплаты труда, строительство жилых домов). Продолжается работа и по мотивации учителей, так за большие заслуги учителей награждают орденами и медалями СССР, стимулируют повышение педагогического мастерства, дают почетное звание «Народный учитель СССР»; создается четкая система повышения квалификации учителей с привлечением преподавателей вузов, педучилищ, научных работников Башкирского филиала НИИ.

Фатыма Хамидовна, как автор и исследователь образования Башкирской АССР, проделала колоссальную работу как над сбором, изучением и структурированием всего этого огромного, подробного и разнообразного материала, как и над дальнейшим его анализом и обобщением. Ее научные работы, как и проанализированная нами монография «Развитие всеобщего среднего образования Башкирской АССР (1917-1978)», представляют собой ценный источник данных для министерства образования и науки РФ, региональных и муниципальных органов управления образования при принятии мер, направленных на решение образовательных проблем и улучшение системы образования в стране.

Как отмечают ее современники, она была одним из самых энергичных и деятельных членов тогдашнего правительства республики. Вышедшая из народной среды, она хорошо осознавала значение современного образования для республики, важность хорошей школы, особенно в сельской местности. Ф. Х. Мустафина активно и, стоит заметить, успешно проводила немало школьных реформ в 60-х годах прошлого столетия, уделяя особое внимание малокомплектным и неполным средним школам. Тогда в Башкортостане в относительно короткое время были построены десятки современных зданий для школ и интернатов. С особым энтузиазмом помогала она сельским школам, делая для них все возможное и невозможное, обеспечивая их ремонт и реконструкцию. Фатыма Мустафина объездила все районы Башкортостана, была хорошо осведомлена о положении дел на местах и лично знала почти всех директоров школ.

Интересно отметить, что многие, кто сталкивался с ней, отмечали ее строгую требовательность, настойчивость и непоколебимость, профессиональное знание своего дела, ориентированность на интересы людей и республики. Мало кто из федеральных управленцев мог отказать ей в финансировании строительства новых школ [2]. Помогало Фатыме Хамидовне отстаивать интересы республики и то, что она избиралась депутатом Верховного Совета РСФСР пятого созыва, депутатом парламента Башкортостана четвертого, шестого и седьмого созывов.

Таким образом, можно констатировать следующее: монография Ф. Х. Мустафиной представляет собой анализ наиболее значимых факторов, этапов и значимых решений, принятых в 1917-1978 года в области среднего образования в регионе и разработки его содержания, а также условий организации учебно-воспитательного процесса и подготовки педагогических кадров. Идеи, прозвучавшие в книге, во многом актуальны и сегодня. К примеру идея об ускоренной подготовке учителей, находив в процессе повышения их педагогического мастерства. Путем расширения сети институтов, педтехникумов и создания краткосрочных курсов, а также постановления об увеличении приема в университет и педагогические вузы определенного количества человек значительно повысился рост численности педагогических кадров. А решение о принятии правительством ряда важнейших постановлений, направленных на дальнейший подъем советской школы на более высокую ступень, обеспечило глубину и стабильность содержания школьного образования в идейно-политическом и научно-политехническом отношениях. Заслуживает внимания и идея по поднятию общественно-политической значимости труда учителей, улучшение их материального положения и другие мероприятия по повышению авторитета и роли педагога. Всё это не только ускорило развитие среднего образования в республике, но увеличило и качественно улучшило контингент педагогических кадров.

В республике помнят и чтят выдающегося педагога и наставника. О ее жизнедеятельности и вкладе в дело образования не только республики, но и всей страны в целом, пишут книги, присваивают ее имя образовательным учреждениям. Так, Уфимская городская башкирская гимназия № 20 носит ее имя. В гимназии создан музей Фатымы Мустафиной, где хранятся её личные вещи, книги, фотографии, документы. В музее установлен бюст работы скульптора Владимира Лобанова. Экспозицию, посвященную жизни и трудовой деятельности педагога, можно найти в Музее истории развития народного образования

республики. На доме в Уфе, где долгие годы проживала Фатыма Хамидовна Мустафина, установлена мемориальная доска.

### **Список использованной литературы**

1. Аминов Т.М. Ф. Х. Мустафина как исследователь историко-педагогических проблем системы образования в Башкирской АССР // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 6; 2007. № 2. С. 42–62.
2. Гильмиянова Р.А. Большое видится на расстоянии..., или вклад Ф.Х. Мустафиной в развитие социокультурного пространства Башкирии // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 4. С. 144 –146.
3. Музейный проект «Система образования республики. Век XX: Люди. События. Факты», «Воспоминания современников о Ф. Х. Мустафиной – министре просвещения Башкирии (из фондов музея истории развития образования Республики Башкортостан)» // Педагогический журнал Башкортостана. 2007.
4. Мустафина Ф. Х. Развитие всеобщего среднего образования Башкирской АССР (1917-1978). Уфа: Башкнигоиздат, 1979.

### К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания

Труды Константина Дмитриевича Ушинского сыграли немаловажную роль в развитии педагогической науки и искусства воспитания. Имя Ушинского известно не только в России, но и по всему миру. В современной педагогике мы пользуемся его идеями, опытом; труды К. Д. Ушинского по праву считаются педагогической энциклопедией, которая дает нам огромный пласт методов и практических указаний, не утративших своего значения и сегодня.

Педагогика – это наука или искусство? Посмотрим, как на этот вопрос отвечает К. Д. Ушинский. «Если мы возьмем это слово <наука> в его общенародном употреблении, тогда и процесс изучения всякого мастерства будет наукою, если же под именем науки мы будем разуметь объективное, более или менее полное и организованное изложение законов тех или других явлений <...> то ясно, что в таком смысле предметами науки могут быть только или явления природы, или явления души человеческой, или, наконец, математические отношения и формы, существующие также вне человеческого произвола» [5, с. 11-12]. То есть Ушинский не мог назвать педагогику наукой, для него она была выше науки. Педагогика представлялась ему искусством в высшей степени: «Но ни политика, ни медицина, ни педагогика не могут быть названы науками <...>, а только искусствами, имеющими <...> практическую деятельность» [5, с. 12]. Несмотря на это педагог считает, что важно рассматривать педагогику как в широком смысле, «как собрание наук, направленных к одной цели» [5, с. 14], так и в узком, «как теорию искусства, выведенную из этих наук» [5, с. 14].

По мнению великого ученого, в педагогике необходимо выделить два пласта: «педагогику в обширном смысле, как собрание знаний, необходимых или полезных для педагога» [5, с. 14] и педагогику «в тесном смысле, как собрания воспитательных правил» [5, с. 14]. Собранием знаний можно назвать теорию педагогики, а собранием воспитательных правил является теория воспитания. Все вместе это называется образовательный процесс, который и раскрывает сущность педагогической науки.

В основу педагогической системы К. Д. Ушинского положена идея народности, которую педагог раскрыл в статье «О народности в общественном воспитании». В ней описан анализ народного воспитания. Народность выступает как воспитание, созданное народом, оно основано на народных началах. Имеется в виду, что воспитание опирается на культуру, ценности и идеалы народа. Ушинский первый предложил рассматривать воспитание в народном ключе. Идея народности стала важной частью педагогики тех годов, она сплотила государство и людей, дала возможность лучше узнать свою культуру, традиции и миропорядок.

Любовь к русскому языку Ушинский показал в работе «Родной язык». В ней педагог выдвинул важнейшую идею, изменившую педагогику того времени: обучение должно быть на родном языке. Это нововведение добавило в образование долю патриотизма, любви к своему народу и культуре, которых не хватало тогдашнему обществу.

Также важно отметить, что Ушинский определял педагогику как совокупность теории и практики. Так, он полагал, что в единстве теории и практики и есть эффективность педагогической науки: «Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли» [6, с. 50], «Нет такого педагога-практика, который бы не имел своей, хотя крошечной, хотя туманной, теории воспитания, и нет такого смелого теоретика, который бы по временам не оглядывался на факты» [6, с. 51].

Большую роль Ушинский отводит практическому назначению педагогики. Это использование педагогических законов и практическая деятельность дает ему право назвать педагогику «искусством воспитания»: «Искусство воспитания имеет ту особенность, почти

всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже делом легким, – и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или практически» [5, с. 11].

По мнению великого педагога, воспитание, которое не несет в себе моральных и нравственных ценностей, не будет воспитывать. Воспитание – это искусство о добре, справедливости, честности, патриотизме, чувстве долга перед народом и страной, семьей и самим собой. Нравственное воспитание позволяет преодолеть, искоренить из души ребенка такие качества как злоба, тоска, лень, упрямство, грубость, лицемерие, эгоизм и другие отрицательные черты характера.

Одной из основополагающих идей, выдвинутых Ушинским, является идея о едином образовательном процессе, который включает в себя и обучение, и воспитание. Между учителем и воспитателем не должно быть разделения, так как обучать и воспитывать должен один и тот же педагог в одно и то же время.

Воспитание или «воспитательная деятельность», как пишет К. Д. Ушинский в статье «О пользе педагогической литературы», «есть деятельность сознательная, по крайней мере, со стороны воспитателя, но сознательной деятельностью может быть названа только та, в которой мы определили цель, узнали материал, с которым мы должны иметь дело, обдумали, испытали и выбрали средства, необходимые к достижению сознанный нами цели» [6, с. 60]. Таким образом, автор призывает воспитателей начинать свою воспитательную деятельность не с самого воспитания, а с целеполагания, подбора методов, средств воспитания и, конечно, материала, которым будем пользоваться.

Ушинский доказывает, что самым успешным средством воспитания является убеждение: «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности» [6, с. 61].

Воспитание, по Ушинскому, может и должно рассматриваться и как наука, и как искусство: «Как искусство сложное и обширное, оно <воспитание> опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно, кроме знаний, требует способности и склонности, и как искусство же, оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека» [5, с. 32].

Все вышесказанное можно объединить в одно предложение: Ушинский – истинный педагог и теоретик воспитания, который создавал универсальные методики, проводил важнейшие для педагогики исследования и определил педагогическую науку и воспитание как искусство высшей степени. К. Д. Ушинский разработал цельную педагогическую систему, научную педагогическую базу, которую используют, улучшают и совершенствуют современные педагоги. Важно отметить силу мысли Ушинского, ведь его идея о повсеместном употреблении русского языка, об обучении на родном языке стала тем пазлом, который так был необходим российскому обществу. Искусство воспитания в понимании великого педагога изменило педагогику того времени. Педагоги поняли, что недостаточно только обучить, дать знания, важно также воспитывать молодое поколение, объяснять нормы морали и нравственности.

Не все идеи и принципы Константина Дмитриевича Ушинского были изучены должным образом. Поэтому необходимо современным исследователям, ученым, воспитателям и педагогам чаще обращать внимание на слова Ушинского, на его труды, разработки, материалы. На сегодняшний день педагогика использует многое, созданное «учителем всех учителей». Например, обучение ведется на родном языке, современная педагогика совмещает обучение и воспитание, воспитательные мероприятия, проводящиеся в учебных заведениях, показывают моральные и нравственные устои общества, в котором мы живем. Отдельного внимания заслуживает народное воспитание Ушинского. Сейчас подрастающее поколение воспитывают в рамках их государства, учат хранить традиции, ценности, культуру своего народа, любить и уважать общество, в котором живешь, и народ, к которому принадлежишь.

## Список использованной литературы

1. Алиева Л.В. К. Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2 (17). [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-o-pedagogicheskikh-pravilah-vozpitaniya-cheloveka> (дата обращения: 10.02.2023).
2. Василевская В. Учение К. Д. Ушинского о воспитании // Вестник РХД. 1979. № 129. С. 75–90; № 130. С. 83–110.
3. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/> (дата обращения: 10.02.2023).
4. Соловейчик С. Л. Заветные мысли Ушинского // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2010. № 1. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/zavetnye-mysli-ushinskogo> (дата обращения: 10.02.2023).
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Том 8: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии: том первый / Редакционная коллегия: А. М. Еголин и др. // М-Л: Изд-во АПН. 1950. С. 776.
6. Ушинский К. Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О. А. Платонов / К.Д. Ушинский. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.
7. Хуторской А.В. Дидактическая система К. Д. Ушинского // Школьные технологии. 2010. № 5. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskaya-sistema-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 10.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. В.А. Бузни  
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского

### Основные идеи трудового воспитания в работах К. Д. Ушинского

Данная статья посвящена человеку, чей вклад в образование существенен и имеет большое значение в настоящее время. К.Д. Ушинского можно смело называть «отцом русской педагогики». За свою жизнь Константин Дмитриевич сменил ряд учреждений из-за несоответствия своих педагогических взглядов руководству школ, но всякий раз, когда он покидал школу, система обучения кардинально отличалась в лучшую сторону. Причины столь резкого воспитательного успеха кроются в педагогических принципах великого педагога.

Ушинский был убежденным сторонником демократизации образования. Образование для всех, независимо от пола и социального положения, было девизом Ушинского, вызывая к нему любовь и уважение детей и учителей, с которыми он работал. Кроме того, отец русской педагогики утверждал, что законы философии, психологии, анатомии и физиологии должны составлять основу педагогики. Практика, по его мнению, даже успешная, не означает ее абсолютности и тесно связана с теоретической областью, так как теоретическое знание является полным только тогда, когда оно сопровождается практическим применением.

Еще одной составляющей «воспитания» Ушинского является развитие гармоничной личности, что невозможно без сформированных нравственных ценностей. Учитель рассматривал нравственную сторону человека как главную цель воспитания, ставя умения и знания на второй план. При этом неотъемлемой частью воспитания и обучения в его концепции является принятие национальных черт, соответствие традициям и особым ценностям; воспитание, таким образом, пропагандирует любовь к Родине, но контрастирует с идеей шовинизма и воспитывает уважение к другим народам.

Основные идеи Ушинского Константина Дмитриевича изложены в его трудах: «Три элемента школы», «О пользе педагогической литературы», «О национальности в народном воспитании», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Детский мир», «Родное слово», «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». «Человек как объект образования: Педагогическая антропология» – шедевр великого педагога, в котором представлен комплексный труд, иллюстрирующий сложность человека как исследовательской единицы. К. Д. Ушинский дает описание человека как многомерного существа, которое очень трудно измерить и еще труднее обучить. Ушинский утверждал, что для того, чтобы дать человеку всестороннее воспитание, воспитатель должен знать человека со всех сторон.

По словам Ушинского, в школе нет места слепому повиновению учеников учителям и физическим наказаниям. Эти пережитки старой школы должны быть заменены человечностью в процессе воспитания. Под целью воспитания Ушинский видел подготовку ребенка к труду, внушение ему уважения к активной деятельности, привычку, «возможности отыскать для себя труд в жизни», т. е. воспитание нравственного человека, полезного члена общества. Нравственное воспитание занимает главное место в педагогике Ушинского; по его мнению, оно должно быть неразрывно связано с умственным и трудовым воспитанием детей. Ушинский указывал, что необходимым условием нравственного воспитания является формирование у детей правильных представлений о роли и значении труда в истории общества и в развитии человека.

Свои мысли о роли труда в жизни человека он высказал в своей работе «Труд в его умственном и воспитательном значении», где Ушинский отмечал, что трудовое воспитание подготовит человека к жизни в обществе и займет в нем достойное место, умственный и физический труд учащихся является залогом формирования активной и творческой личности:

«Само образование, если оно желает человеку счастья, должно не воспитывать его к счастью, а готовить его к труду». жизни ...»; «Образование должно воспитывать в человеке привычку и любовь к труду; это должно позволить ему найти работу для себя в жизни». Педагог разработал систему факторов и средств нравственного воспитания, среди которых выделял личный пример и личность учителя, предостережение, поощрение, педагогический такт, убеждение; высказывал мысли о необходимости взаимодействия школы и семьи в воспитании ребенка.

По мнению К.Д. Ушинского труд – основа жизни человека, единственное счастье, доступное человеку с течением времени, важная составляющая для создания и процветания культуры. Ушинский отмечал, важное значение труда в процессе развития личности ребенка и настаивал на том, чтобы не избавлять детей от него, а, наоборот, наставлять их, ведь «воспитание в труде и через труд определяет нравственный подход к жизни: жизнь без труда – жизнь паразитическая, лишаящая человека элементарного достоинства». Именно в труде формируются нравственно положительные качества (самостоятельность, активность, любовь к родному краю), воспитываются чувства взаимопомощи товарищам, уважение к старшим, происходит развитие практического ума и трудовой сноровки.

Воспитание духа товарищества, взаимопомощи Ушинский связывал с трудовой деятельностью, выполняемой детьми совместно. Причем Ушинский указывал конкретные виды труда, вспоминая опыт закрытых школ Германии, где для воспитанников были организованы специальные коллективные работы: хозяйственные хлопоты, уборка классных комнат, работа детей в огороде, саду, столярных или токарных ремесленных мастерских, переплетение книг и т.д. Ушинский под трудом понимал и физическую, и умственную деятельность человека. Ведь для взрослого и для ребенка одинаково вредна чрезмерность в каждой из них в силу пагубного действия на формирующийся организм. Из этого следует, что трудовая школа должна грамотно сочетать физический и умственный труд, что и делали в своей практике вышеупомянутые педагоги.

Рассуждая о вынужденном и свободном труде, Ушинский был уверен, что невольный труд принесет больше вреда, чем пользы, не только в результате выполнения задания, но и самому человеку. Анализ работ Ушинского показывает, что полезен труд свободный, лично значимый, а принудительная, угнетающая человека работа только разрушает личность, препятствует формированию духовного богатства человека. По его мнению, несвободный труд не возвышает человека, напротив, ставит его в один ряд с животным. А затем он уточнял, что «труд же вынужденный, на пользу другому разрушает человеческую личность того, кто ... работает». Материальные же плоды, по мнению Ушинского, можно купить или наследовать, что нельзя сделать с «животворящей силой труда, ведь богатство растет безвредно для человека тогда только, когда вместе с богатством растут и духовные потребности человека, когда и материальная, и духовная сферы разом и дружно расширяются перед ним». При этом Ушинский считал, что за успешным трудом следует поощрение, а за плохую работу – наказание.

Ушинский указывал, что, «хотя потребность труда и врождена человеку, она способна затухать, если воспитанием не выработана привычка к нему, что эта привычка сродни уважению и любви к труду», она формируется только в условиях выполнения нагрузок, заданий в соответствии с возрастом и физическими данными, осознанности при их выполнении. В самом начале своей работы «Труд в его психическом и воспитательном значении» Ушинский провозглашает труд первоосновой всех деяний человека, ведь стремление к нему уже заложено в человеке, но нужно правильно это развить. Ушинский считал, что с ранних лет следует воспитывать у детей уважение и стремление к труду, прививать привычку самостоятельно делать что-либо. Причем, по его мнению, это не просто забава, к труду ребенка следует «относиться как к серьезному и тяжелому занятию, за который человек берется при полном сознании достичь той или иной цели в жизни».

Касательно воспитания нравственности человека в процессе труда Ушинский утверждал, что человек, уваливающийся от работы, копирующий или даже крадущий чужой труд, не



познавший взаимовыручки и товарищеских чувств, недостойн называться гражданином. Ушинский, считая труд средством формирования наилучших качеств каждого человека, утверждал, что труд и только является источником достоинства. В своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» он также указывает на философско-педагогическую ценность и «внутреннюю, духовную, животворную силу труда», представляющего собой единственную основу человеческого достоинства и нравственности. Ушинский, говоря о взаимосвязи воспитания и труда, утверждал, что воспитание к труду есть способ развития в человеке любви к производственной деятельности. Ушинский писал: «Кто наблюдал за жизнью простого народа, тот знает, как неизбежен такой закон превращения и как быстро зверство одолевает крестьянина, избавленного от необходимости личного физического труда и незнакомого с трудами умственной жизни».

Ценны в наше время педагогические положения К. Д. Ушинского о нравственно-воспитательной роли труда, о сочетании труда физического и умственного, о правильной организации учебы и отдыха. Он всячески противостоял стремлениям учителей облегчить учебный процесс с твердым убеждением, что учеба – это работа, и серьезная работа. «В школе должна царить серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку... Учение есть труд и должен оставаться трудом, полным размышлений...» Ушинский хотел, чтобы все учение и жизнь своих учеников были организовано рационально: «Обучение всякому предмету должно непременно идти таким образом, чтобы у ученика оставалось ровно столько труда, сколько могут преодолеть его молодые силы». Не следует напрягать силы учащегося в умственной работе, нужно не давать ему заснуть, нужно постепенно приучать его к умственной работе. «Организм человека должен привыкать к умственному труду понемногу, осторожно, но, действуя таким образом, можно дать ему привычку легко и без вреда для здоровья переносить долгий умственный труд...» и испытывать те удовольствия, которые доставляются к ним. «Человек, привыкший работать умственно, скучает без такой работы, ищет ее и, конечно, находит на каждом шагу».

Отличительными чертами педагогических воззрений Ушинского в рамках концепции трудового воспитания являются демократизм, гуманизм, вера в спасительную силу труда как основополагающего в формировании нравственности. Его идеи были и остаются необычайно актуальными и в настоящее время.

К.Д. Ушинский придавал большое значение замене умственного труда физическим трудом, который является не только приятным, но и полезным отдыхом после умственного труда. Он считал полезным введение физического труда в свободное от учебы время, особенно в закрытых учебных заведениях, где учащиеся могут работать в саду, огороде, столярно-токарным делом, переплетом книг, самообслуживанием и т. д. С этой точки зрения, Ушинский также оценил игры детей. «...Но, – писал он, – чтобы игра была настоящей игрой, для этого должно быть, чтобы ребенок никогда не уставал от нее и привыкал к ней мало-помалу, без труда и принуждения оставлять ее для работы».

И в настоящее время актуальными остаются его слова: «Человек рожден для труда... Только сознательный и свободный труд способен сделать счастье человека... Удовольствия – лишь сопутствующие явления... Богатство безвредно для человека растет только тогда, когда духовные потребности человека растут вместе с богатством. Труд – лучший хранитель человеческой нравственности, и труд должен быть воспитателем человека... Но труд есть труд, потому что он труден, а потому и труден путь к счастью...».

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М: Изд-во Юрайт, 2023. 354 с.

2. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т.; ред. М. И. Кондаков, вступ. ст. С. Ф. Егоров. М: Педагогика, 1988 .Педагогические сочинения. в 6 т. Т. 1 / К. Д. Ушинский; гл. ред. М.И. Кондаков ; АПН СССР. М. : Педагогика, 1988. 414 с.
3. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. М. Л., 1948-1952. 656 с.
4. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики: сборник / сост. и авт. вступ. ст. Э.Д. Днепров. М.: Изд-во УРАО, 2002. 592 с
5. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. М.,1974. Т. 1. 129 с.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М.А. Захарищева  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **К.Д. Ушинский «Труд в его психическом и воспитательном значении»**

Константин Дмитриевич Ушинский – великий русский педагог, родоначальник русской научной педагогики. После окончания гимназии он поступил учиться на юридический факультет Московского университета. Именно там блестящие лекции профессора философии государства и права Петра Григорьевича Редкина оказали немалое влияние на последующий выбор Ушинским педагогики.

К.Д. Ушинский придавал большое значение роли трудового обучения и воспитания в развитии личности подрастающих поколений. В своей статье под названием «Труд в его психическом и воспитательном значении» подробно и очень точно описывает свои мысли касательно проблемы трудового воспитания [2].

Константин Дмитриевич, оперируя высокими познаниями в сферах истории и философии, предложил убедительное объяснение чрезвычайной необходимости создания определённой педагогической системы. Ушинский утверждал, что «свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нём чувства человеческого достоинства». Действительно, ведь человек – существо биосоциальное, и одна из главных особенностей, отличающих нас от животных, это умение создавать, использовать и совершенствовать орудия труда. За счёт этой способности мозг человека постепенно увеличивался, а вместе с тем увеличивались его умственные навыки [1].

По его словам, «отец, человек, проложивший сам себе дорогу, трудится, бьётся из всех сил, чтобы избавить своих детей от необходимости трудиться», оставляет им беспечное состояние. «Оно весьма часто не только бывает причиной безнравственности в детях, не только губит их умственные способности и физические силы, но даже делает их положительно несчастными» – будучи на вечном попечении родителей, дети и впрямь теряют способность трудиться и совершенствовать свои познания. Какое будущее будет ждать человека, чьё умственное и физическое было вырублено на корню ещё с самого детства? Человек, не подверженный трудовому воспитанию, с самого начала обречён на извечные страдания, которыми он любезно поделится с будущим поколением, и так может длиться вечно. В этом и есть вся важность труда: без него остановится развитие человечества, ведь всё есть труд.

А что вообще такое «труд»? *«Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости её для достижения той или другой истинно человеческой цели в жизни»*, писал Константин Дмитриевич. «Без личного труда человек не может идти вперёд, не может оставаться на одном месте, но должен идти назад»: в этих словах кроется страшная и необратимая истина, познать которую под силу далеко не каждому человеку.

«Что физический труд необходим для развития и поддержания в теле человека физических сил, здоровья и физических способностей, этого доказывать нет надобности. Но необходимость умственного труда для развития сил и здорового, нормального состояния человеческого тела не всеми сознаётся ясно», – данные слова Ушинского неопровержимы. Некоторые привыкли полагать, что умственный труд – это не труд вовсе, ведь из него не следует никаких явных результатов, однако это не так. Далее педагог пишет, что «работники на фабриках являются дополнениями машины, так что занятие их не требует почти никакого усилия мысли». Если разобрать это утверждение на практике и привлечь данные статистики, то мы можем убедиться в его словах: у большинства людей, работающих на фабрично-заводских предприятиях, отсутствует образование.

«Сильное развитие нервной системы умственным способом даёт необыкновенную живучесть телу человека», – писал Константин Дмитриевич, и его мысли подтверждает история. Мозг человека постепенно увеличивался за счёт развития орудий труда: создание примитивного лука и стрел могло помочь древним людям сохранить силы и попасть точно в намеченную цель, а рыболовная сеть не только могла бы увеличить улов, но и сократила бы время. Чем больше, чаще и интенсивнее человек думает, тем лучше будет результат его деятельности – таким образом, мы пришли к тому, что имеем сейчас.

После труда человеку свойственно чувствовать наслаждение, удовлетворение своей работой и конечным результатом деятельности. Ушинский рассматривает «самое спокойное, самое продолжительное из наслаждений» – наслаждение семейным счастьем, но мы также можем увидеть, что без должного труда оно практически невозможно [3].

Любые отношения требуют того, чтоб над ними тщательно работали – как физически, так и психологически. «Жена создана богом помощницей мужу, но в чём же она будет помогать ему, если он и сам ничего не делает?» – так описывает эту проблему педагог. Исходя из отсутствия труда над семейными отношениями, брак перестаёт иметь свою ценность и разрушается так же, как разрушаются личности вследствие того же самого отсутствия труда. Детей, рождённых в таком браке, постигнет та же участь, что и их родителей: как родители будут озираться по сторонам в поиске нового всплеска страсти и лёгких наслаждений, так и они сами раньше времени вылетят из семейного гнезда и попадут в лапы знаменитых хищников. Из таких детей не вырастет здравомыслящий и трудолюбивый гражданин, ведь сызмальства они не ведали труда.

Другие дела обстоят в крестьянских семьях, где труд сближает супругов: работая вместе, бок о бок, они достигают больших высот, справляются со всеми трудностями жизни, и все их ссоры, конфликты и разногласия остаются позади. Их дети, выращенные в столь здоровой и правильной среде, покажут прелесть труда своим детям, и так из поколения в поколение. Исходя из этого, мы можем сделать вывод: любое счастье, ограниченное лишь празднеством, мимолётными радостями и наслаждениями, вовсе нельзя назвать счастьем. «Взамен счастья, потерянного за грех, дан человеку труд, и вне труда нет для него счастья», – писал Ушинский.

Труд есть необходимая составляющая жизни каждого человека, ибо жизнь, лишённая радости труда, есть лишь бесцельное, бесполезное существование. Только упорным и регулярным трудом постигаются недостижимые высоты бытия, только трудясь на своё благо и благо общества, человек будет оставаться человеком – высшей формой биологического развития. Познав всю важность и необходимость труда, человечеству удастся двигаться вперёд самим и двигать мировой технологический прогресс.

### **Список использованной литературы**

1. В мире мудрых мыслей Константина Дмитриевича Ушинского: материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов / науч. ред. В. Г. Рындак; отв. за вып. А. А. Черемисина; Мин-во науки и высшего образования Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2019. ISBN 978-5-85859-697-4. [Электронный ресурс] [https://ospu.ru/resources/e\\_book/sb\\_stud\\_konk/ped\\_konkurs\\_ushinsk\\_2019.pdf](https://ospu.ru/resources/e_book/sb_stud_konk/ped_konkurs_ushinsk_2019.pdf) (дата обращения: 12.02.2023).

2. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. М.: Юрайт, 2018. 359 с.

3. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России (до Великой Октябрьской социалистической революции) : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / сост. и авт. введ. очерков С. Ф. Егоров. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 1986. 432 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### К.Д. Ушинский о средстве всестороннего развития дошкольника – труде

19 февраля 2023 года исполнилось 200 лет со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского – великого русского педагога, основателя научной педагогики в России. «Сделать как можно больше пользы моему отечеству – вот единственная цель моей жизни, и к ней-то я должен направлять все свои способности» – писал Ушинский в своем юношеском дневнике. Именно с этой цитаты началось мое знакомство с биографией и педагогическими идеями «учителя всех учителей». Я уверена, что такие слова мог сказать только по-настоящему великий человек. Он велик уже потому, что посвятил свою жизнь Родине и поистине много сделал для своей страны.

Вклад Ушинского в отечественную педагогику грандиозен. Он сформировал принципы обучения, поддерживал мировую классно-урочную систему, разработал учения о дидактике, а также развивал идеи народности в обучении.

Важно помнить и знать наставления Ушинского, так как большинство рассматриваемых им проблем актуальны и сегодня. К примеру, народный преподаватель много вложил в развитие дошкольной педагогики. Важнейшее место в воспитании детей дошкольного возраста Константин Дмитриевич отводил труду. Он считал, что без труда жизнь человека теряет свой смысл. Педагог всегда обращал внимание на то, что воспитатель должен не только давать ребенку знания, но и помочь ему развить любовь к труду. Полученный путем долгих исследований опыт и накопленные знания Ушинский изложил в статье: «Труд в его психическом и воспитательном значении».

Тема труда в воспитании заинтересовала меня больше всего, поэтому я пригласила Константина Дмитриевича в эфир нашей радиостанции, чтобы узнать ответы на все интересующие вопросы.

*— Здравствуйте, дорогие радиослушатели! Сегодня вторник, а значит у нас в эфире передача «С любовью к детям». В прошлой передаче мы затронули тему трудового воспитания детей, которая вызвала у слушателей живой интерес, а также оживленную дискуссию на сайте нашей радиостанции «Эхо Москвы» в рубрике «Педагогика для всех». Важен ли труд для развития человека? Какую роль играет труд в воспитании детей? Стоит ли принуждать ребенка к труду или дать ему свободу? Каких методов придерживаться? Сегодня мы решили остановиться на этой теме поподробнее и пригласили к нам в студию выдающегося педагога Константина Дмитриевича Ушинского. Константин Дмитриевич, добрый день! Мне посчастливилось сегодня общаться с Вами. У меня подготовлены для Вас некоторые вопросы, поэтому давайте начнём нашу беседу.*

– Добрый день! Спасибо, что поднимаете в своих эфирах такие важные темы. Буду рад ответить на все вопросы.

– Скажите, пожалуйста, что значит для Вас слово «труд»?

– Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно-человеческой цели в жизни [1, с. 9].

– Я согласна с Вами. Всем известно имя немецкого философа Фридриха Энгельса о том, что труд создал человека из обезьяны. Хотелось бы узнать, что же, по вашему мнению, даёт человеку труд? Неужели он так необходим?

– Тело, сердце и ум человека требуют труда, и это требование так настоятельно, что, если, почему бы то ни было, у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и перед ним открываются две другие, обе одинаково губительные:

дорога неутолимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки или дорога добровольного, незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений [7, с. 10]. Я всегда считал, что личный, свободный труд – и есть жизнь. Именно он вознес человека на вершину эволюционной лестницы, в чем был прав Энгельс.

– *Очень убедительно! Тогда возникает вопрос: почему любовь к труду нужно прививать с самого раннего детства?*

– Я уверен в том, что труд в дошкольном возрасте – самое эффективное средство разностороннего развития ребенка. Значимость труда в жизни маленького человека сложно переоценить, так как труд активизирует как физические силы, так и умственные, что очень важно для дальнейшей жизни ребенка. Отдельно хочется отметить то, что благодаря труду закрепляются и нравственные нормы [2].

– *Мне тоже кажется, что труд - первостепенное условие развития ребенка. Однако родители часто переживают о том, что умственный труд ребенка преобладает над физическим или наоборот. Обязательно ли их уравнивать между собой?*

Конечно, всего полезнее было бы для здоровья человека, если бы физический и умственный труд соединялись в его деятельности, но полное равновесие между ними едва ли необходимо. Человеческая природа так гибка, что способна к величайшему разнообразию образа жизни. Самый сильный перевес труда умственного над физическим, и наоборот, скоро переходит в привычку и не вредит организму человека: только совершенные крайности в этом отношении являются губельными [7, с. 11].

– *Это интересно. Тогда каким, по-вашему, должен быть труд дошкольника? Есть какие-то критерии?*

– Да, есть общие критерии, которые должны характеризовать труд дошкольника. Для начала нужно сказать о том, что труд обязательно должен быть посильным, здесь учитываются как возрастные способности ребенка, так и индивидуальные особенности. Чрезмерные нагрузки негативно сказываются на детях, поэтому не стоит этим пренебрегать. Также ребенок всегда должен понимать цель своих действий. Труд должен доставлять ребенку удовольствие, тогда он будет выполнять что-то охотнее. Неплохой вариант – учить ребенка, играя [2].

– *Константин Дмитриевич, ранее Вы сказали о том, что для Вас труд – свободная деятельность. Вы считаете, что принуждать ребенка к труду ни в коем случае нельзя?*

– Я считаю, что стремление к свободе, является корнем человеческого благоденствия [6].

Несвободный труд не только не возвышает нравственно человека, но низводит его на ступень животного. Труд только и может быть свободным, если человек сам принимается за него, по осознанию его необходимости; труд же вынужденный, на пользу другому, разрушает человеческую личность того, кто трудится или, вернее сказать, работает [7, с. 9].

– *Так как для Вас свобода – важной критерий воспитания, мне бы хотелось обсудить с Вами идеи педагогической системы Марии Монтессори, итальянского врача и педагога, прославившегося своей уникальной педагогической системой, которая основана на принципе свободного воспитания. Монтессори говорила о том, что готовить ребенка к жизни бесполезно. Ребенок должен научиться быстро и самостоятельно принимать решения. Именно тогда то или иное событие не застанет его врасплох. Что Вы думаете по этому поводу? [3].*

– Я согласен с коллегой Марией. Если труд свободный, то ребенок преодолевает свою нерешительность, получает новые трудовые навыки. Самое главное – дошкольник приобретает опыт самостоятельного решения, наблюдает и осознает последствия. В этом возрасте важно раскрывать детям значимость их трудовой деятельности. Ребенок должен точно для себя понимать, для чего он сейчас делает то или иное дело. Если ребенок будет просто подчиняться взрослому, не делая ничего из собственных побуждений, то тогда это будет механический труд без интереса и желания [2; 3].

– Да... Многие и не задумываются об этом. Переходим к следующему вопросу. Часто

родители беспокоятся о том, хвалить ли ребенка за проделанный труд или вести себя нейтрально. Я знаю, что в системе Монтессори, например, детей не хвалят словами «умничка», «молодец». Похвала не касается личности ребенка, хвалят именно проделанную ребенком работу, какой-то результат, при этом используя слова «хорошо», «замечательно», «отлично у тебя получилось» и другие [3; 5]. Как, на Ваш взгляд, должна осуществляться оценка трудовой деятельности ребенка? Считаете ли Вы это важным в процессе воспитания ребенка?

– Мой взгляд таков: оценка трудовой деятельности ребенка должна быть, в первую очередь, адекватной. Нужно стараться давать внимание ребенку, но не перехваливать его, иначе неправильная оценка труда может привести к серьезным проблемам с самооценкой, она может стать заниженной, либо наоборот завышенной. Деликатные советы и поддержка – лучшие помощники в оценке труда ребенка [2].

– Какой совет Вы бы дали слушателям, у которых есть дети?

– Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое может оставить своим детям и бедный, и богат [7, с.23].

— Вы говорите о сложном, так просто – это так здорово! Думаю, нам, слушателям, будет, о чем подумать и что осмыслить после этого выпуска. Наш эфир подходит к концу. Уважаемый Константин Дмитриевич, я благодарна Вам за то, что сегодня Вы поделились своей точкой зрения и многое объяснили. Спасибо, что Вы были с нами! До новых встреч!

Результаты проведенного ретроспективного интервью на радиостанции находят отражение в цитате российского педагога П.Ф. Каптерева: «Ушинский является в своей педагогике горячим общественником. Его педагогика не есть отвлеченная, схоластическая наука, процветающая в монастырских стенах, создаваемая в тиши кабинетов, сторонящаяся от жизни и общественных движений; напротив, это есть живая общественная наука, идущая рука об руку с развитием общественного сознания» [1]. И Я не могу с этой цитатой не согласиться.

### Список использованной литературы

1. Каптерев П.Ф. Ушинский об общественных и антропологических основах воспитания // Памяти К.Д.Ушинского. СПб., 1896. С.42-43.
2. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61-66.
3. Кочемасова Л.А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=30886> (дата обращения: 12.02.2023).
4. Матвеева Н.М. Ушинский К.Д. о воспитании: Для педагогов, родителей и студентов педвузов. М.: Шк. пресса, 2003. 190 с.
5. Смирнова Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания: учеб. пособие. М: Юрайт, 2023. 121 с.
6. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология. В 2 т. Т.2. М.: Юрайт, 2023. 488 с.
7. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Юрайт, 2018. 359 с.

### **Создание проектов педагогической и профориентационной направленности на уроках английского языка**

Педагогическое воспитание и формирование духовно-нравственных ценностей в школе неразрывно связано с образовательным процессом и должно являться составной частью обучения по предмету. Наиболее благоприятны для этих целей предметы гуманитарного цикла, такие как русский язык, литература, история. Не является исключением и урок иностранного языка, особенно на старшем этапе обучения, когда школьники, владея уже достаточным языковым материалом, готовы обсуждать важные социальные и культурные темы, касающиеся не только страны изучаемого языка, но и родной страны, анализировать, сравнивать и понимать большой вклад своей родины в мировое культурное наследие.

2023 год, объявленный в России Годом педагога-наставника и приуроченный к 200-летию со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Ушинского, – прекрасный повод обратиться к обсуждению профессии Учителя на уроке иностранного языка. Представляется целесообразным сделать это в рамках темы «Образование», представленной в большинстве УМК по английскому языку, используемых в школе. Предлагаемый нами проект для учащихся 11 классов, посвященный значимости учителя-наставника, основан на УМК «Rainbow English» авторства О.В. Афанасьевой и И.В. Михеевой.

Тема «Образование» затрагивается в учебнике в первом разделе «Steps to Your Career». Основные аспекты темы – проблема выбора университета для продолжения обучения, специфика школьного обучения в России и за рубежом. По данному разделу учебник предлагает нам разноплановые задания по всем видам речевой деятельности – аудирование, чтение, письмо, говорение, и широкий пласт тематической лексики: job, profession, occupation, career, school subjects (the Russian language, mathematics, sciences, etc.), types of schools (compulsory education, single-sex education, fee-paying schools, etc.), neither, either, none/no one, prestigious, challenging, rewarding, respectful, advanced, apply, research, tuition, nursery school, avoid, contain, disappoint, identify, practice, result, separate, struggle, deal with, follow sb's footsteps, get acquainted, make progress etc [1].

В качестве итогового задания раздела, учебник предлагает учащимся создать проект-презентацию, посвященную профессии, которую они хотят получить и возможному месту своего будущего обучения. Также проект предлагает порассуждать, почему ученики выбрали именно такую профессию, и охарактеризовать ее. На наш взгляд, предварительным этапом для данного задания мог бы стать дополнительный проект педагогической и профориентационной направленности, помогающей школьникам определиться с будущей профессией и, возможно, сделать свой выбор в пользу профессии учителя.

Проект «A Teacher starts with T», который мы хотим предложить вашему вниманию, полностью основан на изученном лексико-грамматическом материале, развивает все виды речевой деятельности на английском языке, и дает ученикам возможность по-новому взглянуть на профессию учителя, узнать о великих педагогах страны, региона и своей школы. По структуре проект делится на три составляющие: «Teacher You All Know», «Teacher We Know» и «Teacher I Know».

Первый этап «Teacher You All Know» посвящен К.Д. Ушинскому и его вкладу в отечественную педагогику. Учитель на уроке раздает детям небольшой текст – сообщение о К.Д. Ушинском:

*Konstantin Dmitrievich Ushinsky (1823-1870) is a great Russian teacher and the author of books for children. Ushinsky loved children very much and cared about them. At that time studying*



*was hard because the textbooks were often boring and not interesting. Konstantin Dmitrievich had the idea to publish such a textbook, reading which children would be happy to receive knowledge.*

*In 1854, Ushinsky began working as a teacher at the orphan's institute in the city of Gatchina not far from St. Petersburg. Later Konstantin Dmitrievich became the head of the Institute for Noble Maidens in 1859. The teacher wrote instructive books for children – «Native Word» and «Children's World». These were informative and entertaining books. Children studied the material with pleasure, everything was clear to them. He showed them how interesting the world around them can be. But most importantly, Ushinsky introduced to the students such concepts as «justice», «kindness», «hard work» and «love and respect for their homeland».*

*Konstantin Dmitrievich left an indelible mark, both in pedagogy and literature. Streets and institutions are named after him in many cities. Monuments to Ushinsky can be found in St. Petersburg and Gatchina, and very soon a monument will appear in Yaroslavl, where Ushinsky taught at the university for a long time. Moreover, since 2004, the best teachers have been awarded the Ushinsky medal [2; 3].*

Ученики читают текст и отвечают на послетекстовые вопросы, фронтально или в парах. Далее требуется выделить слова, отражающие основные принципы педагогической деятельности К. Ушинского и, опираясь на лексико-грамматические опоры, изложить своими словами, какой вклад внес К.Д. Ушинский в российское образование и почему его можно назвать великим педагогом.

Второй этап «Teacher We Know», предполагает прослушивание аудиотекста о педагоге, известном в городе или области, откуда родом ученик. В нашем случае, мы подобрали для проекта личность знаменитого в Амурской области педагога В.В. Белоглазова, основателя известного хореографического ансамбля «Ровесники». В качестве перехода от обсуждения прочитанного текста к аудированию учитель спрашивает, что дети знают о других выдающихся педагогах России и есть ли известные педагоги в Амурской области. Аудиотекст о В.В. Белоглазове раскрывает личность этого уникального педагога и позволяет проследить наследие идей К.Д. Ушинского в его деятельности.

*Vyacheslav Vasilyevich Beloglazov (1929-1994) was a candidate of Pedagogical Sciences, Honored Worker of Culture of the RSFSR, founder of the children's choreographic ensemble «Rovesniki» and its artistic director from 1967 to 1994.*

*Once he saw the performance of the children's ensemble «School Years» in Moscow and decided to create a similar dance group in Blagoveshchensk. In 1967 V.V. Beloglazov organized children's choreographic ensemble «Rovesniki», which over the years achieved brilliant success, visited almost all corners of our Motherland and abroad. Vyacheslav Vasilyevich was the artistic director of the ensemble for 27 years. During this time, the ensemble was awarded the title of «Exemplary Artistic Group of the Ministry of Education of the RSFSR».*

*For Beloglazov, the ensemble became a laboratory where a natural pedagogical experiment was taking place for many years. As a result an innovative system of mutual education and training was worked out, according to which the ensemble lives and works to this day. V.V. Beloglazov was inspired by K.D. Ushinsky, because he also tried to bring up in children such important qualities as purposefulness, politeness, modesty and respect for the elders. In April 28, 2017, at the entrance to the building of the Center for Aesthetic Education of Children in Blagoveshchensk, a bronze figure of Vyacheslav Beloglazov appeared. The monument represents him sitting on a bench with the pupils. He raised and inspired hundreds of children, helping them to find their place in life and follow their dreams and grateful pupils will never forget him [4].*

После прослушивания ученикам предлагаются задания на проверку понимания и обсуждение. Также требуется назвать ключевые слова, определяющие педагогическую деятельность Белоглазова, и выделить принципы, которые автор перенял у К.Д. Ушинского.

Последний этап проекта «Teacher I Know» подразумевает индивидуальное выполнение. Ученики пишут небольшое эссе о своем любимом учителе, который повлиял на их жизнь больше всего. Они могут рассказать историю из школьной жизни с участием этого учителя, или

о том, как учитель интересно ведет свой предмет, перечислить привлекательные качества педагога. В качестве завершения предлагается фраза «My ideal teacher starts with ...», где окончанием является буква, с которой начинается слово-ассоциация с любимым учителем (например, «My ideal teacher starts with P: a Parent» и т.п.).

Пример эссе, выполненного одним из учеников 11 класса в п. Береговой Зейского района:

*My favourite teacher is my literature teacher Olga Vasilievna. She is a very kind, positive, smart and friendly person. Her lessons are always full of interesting moments. We discuss our favourite books, watch films, and make presentations about writers and poets. She knows a lot of stories, works of domestic and foreign authors. She always tells us about her impressions about books we read, we express our thoughts about our favourite characters and moments. She is like a friend with whom we can discuss different things and who is always ready to give a piece of advice and help. My ideal teacher starts with F: a Friend.*

Эссе оформляется на отдельном листе с использованием ярких подписей, фотографий и т.д. Каждый ученик приклеивает свое эссе к общему, заготовленному учителем заранее плакату с информацией о педагогах, деятельность которых обсуждалась в ходе проекта. Таким образом, практическим результатом проекта становится тематический плакат или информационная газета, посвященная значимости педагога-наставника в жизни школьника. Также обучающимся выделяется время на устное представление работ, во время которого они рассказывают о своем любимом учителе, отвечают на вопросы и делятся своими впечатлениями о самом проекте, например, о том, что нового они узнали, что их поразило, что вдохновило и т.д. В качестве рефлексии ученики, опираясь на предложенные опоры, делают итоговые высказывания по теме:

1) *Teacher is a very rewarding and important profession. You all know K. Ushinsky. He is ....* 2) *There are a lot of outstanding teachers in my region too. One of them is V. Beloglazov. He is ....* 3) *And I also want to say thank you to my teacher .... He/she is....*

Описанный выше проект был реализован с обучающимися 11 класса пос. Береговой Зейского района Амурской области в сентябре 2022 года. Проект позволил не только закрепить изученный материал по теме «Образование» и активизировать развитие творческих навыков, навыков поискового чтения, учебно-организационных умений, умений обобщать и делать выводы, но также способствовал воспитанию чувства патриотизма и пониманию важности роли Учителя в жизни каждого ученика. Приятно отметить, что несколько учеников этого класса планируют поступать в педагогический университет. Таким образом, любой урок, включая уроки иностранного языка, может иметь значительный воспитательный, культурный и общеобразовательный потенциал, позволяет прививать ученикам правильные ценности и ориентиры.

### **Список использованной литературы**

1. Афанасьева О.В. Английский язык: «Rainbow English»: учеб. для 11кл. Общеобраз. учреж. / О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.М. Баранова. М.: Дрофа, 2016. 200 с.
2. Ильясова Э.И. Феномен педагогического наследия К.Д. Ушинского // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2019. № 9. С. 26–33.
3. Кочерга И.В. Значение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовательном пространстве // Проблемы современного образования. 2014. № 2. С. 32-35.
4. Кузнецов Д.В. Не расставайтесь с детством! // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. 2020. № 20. С. 55–78.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Педагогическое наследие, взгляды и идеи в области научной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского**

2023 год указом президента Российской Федерации объявлен годом педагога и наставника. Первоначальной задачей, которая стоит на протяжении всего года, это повышение престижа профессии учителя и приобщение молодого поколения в педагогические вузы разных городов России. Стоит отметить, что это год ознаменован ещё одним крупным событием, в честь которого он и назван – это год 200-летия со дня рождения величайшего советского педагога Константина Дмитриевича Ушинского.

В педагогической науке Константина Дмитриевича Ушинского по сей день считают основоположником отечественной педагогики 19 века. Своё первое образование юный Костя получил в имение своих родителей, потом он учился в гимназии, а после получил специальность юриста, окончив при этом Московский государственный университет, основанный в 1755 году. Константин Дмитриевич кардинально отличался от своих коллег, которые тоже рассматривали вопросы воспитания и обучения ребёнка, он же, в свою очередь, делал это в контексте науки, новый раздел научной педагогики опирался на всевозможные знания о самом человеке, о том какое строение имеет его тело и каково духовное наполнение его материи, то есть советский педагог считал предметом педагогики самого человека и изучение всех аспектов его жизни, только в этом случае можно было воспитать, действительно, в различных планах развитую личность [1].

К.Д.Ушинский считал, что педагогика – это наука, прежде всего о воспитание, а воспитание, в свою очередь, это определённый социальный механизм, имеющий свои законы, которые необходимы для осуществления педагогической деятельности. Он считал, что каждый педагог должен вначале хорошо самого человека, который является главным предметом процесса воспитания, а только потом приступать к профессиональной реализации [10].

Изложенная выше проблема легла в основу одной из самых знаменитых работ Константина Дмитриевича Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Над данным текстом он работал до конца своей жизни, но 3 том, которые был посвящён всевозможным педагогическим проблемам, был так и не закончен. В наше время очень много зарубежных педагогов обращаются к вопросу педагогической антропологии, на эту тему написано множество научных трудов, но иногда забывается, кто был истинным основателем данного направления, а ведь его первооткрывателем является наш земляк, педагог с большой буквы, Константин Дмитриевич Ушинский. Именно, он впервые рассматривал вопрос формирования всех сторон жизни человека в единое целое в процессе воспитания. Одна из педагогических идей данного педагога гласила о том, что сама педагогика и образовательный процесс должны в своём содержании опираться на всевозможные философские, физиологическое, психологические особенности людей, то есть теория, которая даётся в начале всего обучения, должна подкрепляться практикой [9].

Широкое распространение получило представление о том, что Константин Дмитриевич Ушинский очень трепетно на протяжении всей своей педагогической деятельности относился к теме народности, он формулировал в своих научных работах определённые пути достижения организованного школьного и в том числе семейного воспитания [3]. Он отмечал, что два данных вида воспитания должны быть проникнуты идеей народности, очень ярко свою позицию по данному вопросу он отражал в таких работах, как «Родное слово», «О народности в общественном воспитании» и так далее [11]. Отечественный педагог видит прочную связь между народностью и православием, поэтому он считает, что в школьную программу помимо

светского воспитания ребёнка должно быть включено и религиозное. К.Д.Ушинский утверждает, что именно православие поспособствовало появлению лучших черт русского народа [8].

Исследовательский поиск показал немаловажную роль в его работах занимала и тема человеческого труда, то есть Ушинский утверждает, что все формы трудовой деятельности человека помогают в нравственном становлении его личности. В своих немногочисленных работах на данную тему отечественный психолог рассматривает роль трудовой деятельности в различных сферах жизни человека, таких как социальная жизнь, семья. Также в своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении», он подчёркивает роль интеллектуального развития детей, то есть Ушинский пытается донести до родителей мысль о том, что ребёнок сам должен добиваться получения каких-либо знаний, а взрослый просто должен ему в этом помогать. Константин Дмитриевич подчёркивает большую значимость в развитие ребёнка его хобби, которое помогает развитию креативности у детей, очень часто именно такая форма деятельности способствует формированию активной жизненной позиции [6].

Любопытным представляется также повышенное внимание отечественного педагога к чёткому различию понятия преднамеренного и непреднамеренного воспитания. Преднамеренное воспитание осуществлялось в стенах образовательных организаций, куда родитель отдаёт своего ребёнка для получения определённого багажа знаний, а непреднамеренное воспитание осуществляется вне рамок учебного процесса, то есть ребёнок, выполняя какие-либо действия, при этом сталкивается с определёнными препятствиями и на примере взлётов и падений набирается должного опыта и знаний, которые пригодятся ему в дальнейшей взрослой жизни [10].

Учитель русских учителей большое внимание уделял теме урока и его организации, он выделял различные виды его проведения: практические занятия, теория, смешанный тип и др. К.Д. Ушинский отмечал, что педагог должен подходить к выполнению своей профессиональной деятельности с ноткой креативности, которая, в свою очередь, может привлечь внимание всех ребят без исключения [8].

Исследовательский поиск показал Константин Дмитриевич всегда выступал против каких-либо наказаний со стороны учителя за неправильный ответ или неудовлетворительную оценку ученика, он сравнивал их с лекарственными препаратами, которые могут помочь излечиться одному органу, а другим, наоборот, принести вред. Все эти положения, которые были изложены выше, отражены в работе К.Д.Ушинского «О пользе педагогической литературы». На протяжении своего научного пути нашим соотечественником было написано множество трудов, в которых в центре внимания находилась именно фигура педагога. Ушинский утверждал, что педагог должен не только пытаться дать ученикам какие-либо знания, но и в какой-то мере воспитывать их, то есть на своих уроках затрагивать темы добра и зла, милосердия, морали, нравственности и многого другого. Также Константин Дмитриевич отмечал, что педагог тоже должен быть мотивирован своей деятельностью, он должен быть в достаточной мере образованным и воспитанным человеком, который постоянно стремится к повышению своей педагогической компетентности [4].

Константин Дмитриевич Ушинский рассматривал весь процесс обучения, с точки зрения, двух основных его стадий, каждая из которых имела различные цели и задачи. Первую стадию образовательного процесса отечественный педагог разделил на три этапа. Первый этап предполагал за собой восприятие учеником новой темы под пристальным вниманием самого учителя, второй включал в себя осознание новой темы путём определённых представлений и сравнений, этот этап тоже не обходится без контроля со стороны педагога, а третий этап подразумевает систематизирование полученных знаний учителем. Если же говорить о второй стадии процесса обучений, то здесь происходит диалог между учителем и учеником, в процессе которого происходит обобщение всех знаний, которые были получены на уроке. Также отечественный педагог в своих работах выделил два вида, с помощью которых ученик может

повторять изученную тему. Первый вид носил название «пассивный», то есть в процессе данного вида повторения учащийся образовательной организации воспринимал тот материал, который уже был когда-то им изучен, а второй вид подразумевал активное участие ребёнка в процессе повторения материала, то есть в этом случае учащийся сам пытался рассказать то, о чём недавно узнал. Сам же Константин Дмитриевич Ушинский отдавал свои предпочтения, второму виду повторения, считая его более эффективным для ребёнка [9].

Аналитический обзор литературы позволили констатировать, что отечественный педагог рассматривал также проблему содержания самого образовательного процесса, в своих размышлениях он дошёл до тезиса о том, что содержание должно определяться той местностью, в которой живут ребята, то есть климат и природные особенности территории, история и традиции народа, населяющего данную местность, национальный язык и так далее. Так например, в условиях современности на территории республики Башкортостан в число обязательных для изучения языков включен башкирский, который из поконов веков считался национальным языком народов, проживающих в данной местности, помимо языка дети изучают и историю появления республики на карте России, подвиги национальных героев, каждый год празднуют национальные праздники и чтят традиции башкирского народа [2].

Вызывает исследовательский интерес статья «Воскресные школы», в которой педагог-теоретик подробно раскрыл образ педагога, следующий двумя целями, и не ставя в приоритет не одну из них, они для него совершенно равноценны. Первая цель образовательного процесса является формальной, то есть она предполагает, что в процессе урока учитель должен развивать всевозможные умственные способности учащегося, не только передавать ему свои накопленные знания, но и прививать ему интерес к самостоятельному изучению материала урока. Вторая же цель образовательного процесса более реальна, то есть для её реализации нужно грамотно походить к выбору предметов для наблюдений и соображений. Чаще всего наблюдается такая тенденция, что именно вторая цель является первостепенной при разработке учебных программ, учебников, различных пособий, словарей и много другого [7].

В теории и практике отечественной педагогики представлен вопрос квасного патриотизма, который был полной противоположностью подлинного, в нём допускалось описание отрицательных черт государства и недовольство государственной системой. Константин Дмитриевич очень часто порицал тех литературных деятелей, которые вначале воспевали любовь к родине, а потом шли против неё. Ему было грустно, что литераторы развенчивают творчество великих писателей и пытаются доказать молодому поколению, что всё настоящее, прошлое, будущее не достойно уважения с их стороны [2].

Одной из заслуг отечественного педагога Константина Дмитриевича Ушинского считается то, что он проводил модернизацию и в теории, и в практике образования. Все эти усовершенствования происходили, когда он были инспектором в Гатчинском сиротском институте, в этом учебном заведении он кардинально меняет учебный план, увеличивает время, которое было отведено для изучения обучающимися родного языка. Данная идея помогала получать образование абсолютно всем, так как язык преподавания был доступен и понятен. Отечественный педагог считал, что одной из важнейших задач школ является подготовка своих обучающихся к дальнейшей самостоятельной добыче и усваиванию знаний, то есть стремление к непрерывному образованию, он утверждал, что обучающихся нужно приучать к данному роду самостоятельности, которая в дальнейшем положительно скажется на формировании личности ребёнка [10].

Константина Дмитриевича Ушинского по праву назвать человеком, который очень тонко понимал и знал детскую психику, он неустанно подчёркивал, что учебная деятельность учащихся часто направлен именно на их будущую жизнь, представление о которой пока у них не сформировано, то есть только теоретическое изучение темы будет ему абсолютно не интересно, именно поэтому отечественный педагог предлагал включать в учебный процесс элементы игровой и трудовой деятельности. К.Д.Ушинский отмечал, что именно в игре чаще всего формируются все стороны человеческой души, что именно игра может предугадать

характер и судьбу ребёнка в дальнейшем будущем. Тем самым наш соотечественник хотел сказать, что образовательный процесс должен включать не только теоретическое поглощение предоставленной информации, но и применение приобретённых знаний на практике [10].

Вышеизложенное свидетельствует, что педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского на самом деле огромное, при жизни он стал автором всевозможных научных трудов на тему педагогики, которые в наше время активно используются в организации образовательного процесса. В своём творчестве он рассматривал широкий спектр педагогических вопросов и формулировал своё мнение по каждому из них. Константин Дмитриевич Ушинский является не только первым профессиональным педагогом нашего государства, но и основоположником научной педагогики, всё это поспособствовало появления в России целой группы учёных, которые в дальнейшем стали замечательными педагогами и блестящими методистами – это Н.Ф. Бунаков, Б.И. Водовозов, Н.А. Корф, Д.Д. Семенов, Л.Н. Модзалевский и др.

### Список используемой литературы

1. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69–75.
2. Лебедева О. В. Педагогическое наследие К. Д. Ушинского и проблемы современного образования в России // Русская Классическая Школа [Электронный ресурс]. <https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/o-njom/stati-i-issledovaniya-pedagogiki-k-d-ushinskogo/item/1675-o-v-lebedeva-pedagogicheskoe-nasledie-k-d-ushinskogo-i-problemy-sovremennogo-obrazovaniya-v-rossii.html?ysclid=ledag4ibf3910456987> (дата обращения: 17.02.2023).
3. Овчинникова Е.В. Реализация принципа народности в системе развивающего обучения К.Д.Ушинского // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2018. С. 136–142.
4. О пользе педагогической литературы // Дугвард [Электронный ресурс]. [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_o\\_polze.html?ysclid=lehklogaua165941682](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_o_polze.html?ysclid=lehklogaua165941682) (дата обращения: 24.02.2023).
5. Педагогические идеи К.Д.Ушинского // Инфоурок [Электронный ресурс]. <https://infourok.ru/doklad-pedagogicheskie-idei-k-d-ushinskogo-6490667.html?ysclid=led5y2jspg992285825> (дата обращения: 17.02.2023).
6. Труд в его психическом и воспитательном значении // Рериховская библиотека [Электронный ресурс]. <https://roerich-lib.ru/index.php/ushinskij/6614-trud-v-ego-psikhicheskom-i-vospitatelnom-znachenii?ysclid=lehkj73jwb151713820> (дата обращения: 24.02.2023).
7. Ушинский К.Д. Воскресные школы // Журнал Министерства народного просвещения. 1861. № 1.
8. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Журнал для воспитания. 1857. № 7,8.
9. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. I. [Электронный ресурс]. [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_chelovek1.html?ysclid=lehkf2kwko883428780](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html?ysclid=lehkf2kwko883428780) (дата обращения: 24.02.2023).
10. Ушинский К.Д. – основоположник научной педагогики в России // Мурманский государственный арктический университет [Электронный ресурс]. [https://www.masu.edu.ru/structure/kafs/kaf\\_ped/piskunov/files/papers/%D0%A3%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf?ysclid=le7c7m7a6w813778404](https://www.masu.edu.ru/structure/kafs/kaf_ped/piskunov/files/papers/%D0%A3%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.pdf?ysclid=le7c7m7a6w813778404) (дата обращения: 17.02.2023)
11. Ушинский К.Д. Родное слово. Петроград: издание Н.С.Ушинской, 1915. 118 с.

Научный руководитель д-р пс. наук, доц. Н.В. Литвиненко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский о педагогике как науке и искусстве воспитания**

Константин Дмитриевич Ушинский – великий педагог XIX века, внёс большой вклад в развитие отечественной педагогической науки, определив её научный фундамент и создав целостную педагогическую систему. Как писали сподвижники К.Д.Ушинского, «работы педагога совершили абсолютный переворот в русской педагогике». К.Д.Ушинского считают основоположником этой науки в России. Имя Константина Дмитриевича Ушинского объективно признается как имя великого педагога, основные положения педагогической теории которого и по сегодняшний день активно используются во многих областях научного знания и в практике образования.

Большое внимание К.Д.Ушинский уделял методологии педагогики. Предметом педагогики учёный считал человека, процесс воспитания которого организуется в специальных учреждениях. Педагогика как наука рассматривает сущность, закономерности, методы, перспективы образования и средства развития человека на протяжении всей жизни.

Основной категорией в педагогической теории К.Д.Ушинского является воспитание как процесс формирования «человека в человеке», формирования воли и характера человека. Вопрос о задачах воспитания не состоит для Ушинского только во включении подрастающего поколения в жизнь современного общества на данном этапе его исторического развития. Для педагога этот вопрос аналогичен с вопросом о назначении человека. «Воспитание, – писал Ушинский, – является основным вопросом человеческого духа. Педагогика является одним из главных искусств, потому что она выражается не на материи, не в мраморе, а в самой сущности человека» [1, с.87]

Основным назначением воспитания педагог видел обеспечение взаимосвязи между людьми разных поколений в производстве и в иных сферах общественной жизни. Педагогика рассматривает организованное влияние на подрастающее поколение, определённое потребностями современного общества [2, с.38].

В педагогической теории К.Д.Ушинского обучение выступает важнейшим средством воспитания, которое должно строиться на основе ряда принципов.

Принцип научности обучения характеризуется педагогом как соответствие системы образования уровню развития современной науки и техники, опыту, который накопило мировая цивилизация.

Одним из основных принципов обучения является принцип доступности обучения. По мнению педагога, содержание обучения должно быть ориентировано на умственные и физические возможности детей. Вместе с этим новая информация должна стимулировать детей на осуществление определённых усилий для её освоения.

Ещё одним принципом обучения, по Ушинскому, является принцип воспитывающего обучения или принцип единства обучения и воспитания. Если развитие, формирование и воспитание личности происходит в системе через обучение, то это обучение обязательно, по мнению педагога, будет развивающим и воспитывающим. Обучение должно влиять не только на ум, но и на душу и чувства детей.

По мнению педагога, знания и умения, должны предлагаться обучающимся систематично и последовательно. Обучение должно исходить из непосредственного восприятия детьми конкретных образов изучаемых объектов и явлений. Принцип наглядности в обучении К.Д. Ушинский описывал в своём учебнике «Родное слово». По его словам, наглядное обучение заключается не в абстрактных представлениях и словах, а в конкретных образах, непосредственно воспринятых детьми [3, с.135].

То есть педагогика как наука имеет свой предмет, свои цели и задачи, свою систему знаний. Но К.Д.Ушинский рассматривает педагогику не только как науку, но и как искусство.

Определение «науки» Ушинский описывает следующим образом: «Если мы рассмотрим общепринятое употребление, тогда и процесс изучения всякого объекта можно назвать наукой, если же под наукой мы будем подразумевать определённое описание законов объектов и явлений, то понятно, что в этом случае предметами науки могут быть или явления природы, или явления души человека».

В научной статье «О пользе педагогической литературы» Ушинский говорил: «Ни медицина, ни педагогика не могут быть названы науками в прямом смысле этого слова». В то же время ему принадлежат и такое выражение: «Педагогика – не наука, а искусство». Несмотря на противоречие в суждениях, точку зрения педагога лучше всего отражает его подход к педагогике, который рассматривает педагогику – не как науку, а как искусство, причём «высшее из искусств», потому, что она способна видоизменить самое сложное – природу личности, «его душу и тело». Педагогика – это искусство, которое «стремится создать то, чего ещё не существует, и перед ним раскрывается цель и идеал его творчества» [4, с.158].

Определение педагогики как науки, с одной стороны, и педагогики как искусства воспитания – с другой, имело место в тех случаях, когда К.Д.Ушинский рассматривал различие педагогики от наук, которые не ставили иных целей, кроме как изучение системы предметов и явлений, открытие закономерных и независимых от желания человека связей между предметами и объектами. Идея противопоставления искусства воспитания таким наукам при этом заключалась в обращении на практические задачи и цели педагогики, назначение которой состоит в улучшении воспитательной деятельности на научной базе.

Педагогика в узком смысле, по мнению К.Д.Ушинского, это наука о законах развития личности и способах её воспитания на основе определённых законов. В широком же понимании педагогика представляет собой совокупность наук, содержащих факты, методы и законы воспитания человека. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его также во всех отношениях» – писал Ушинский [4, с. 94].

При изучении научного содержания педагогики важно определить в нём место для теории и практики. Существуют два взгляда на эту проблему. Первый заключается в том, что педагогика – это теория об абстрактных истоках воспитания, её придерживаются теоретики. Вторая идея состоит в том, что практика воспитания не имеет никакой связи с этими философскими теориями, её чаще всего высказывают практики. Середину между этими крайностями составляет теоретико-практическая педагогика. Ведь нет, пишет К.Д.Ушинский, такого ученого-практика, который бы не придерживался своей, хоть и не особо верной теории; также и великий теоретик хотя бы изредка опирается на жизненные факты. Отдавая важную роль фактам, следует помнить, что они не означают опытности в воспитательной деятельности, факты эффективны тогда, когда они изучаются, обрабатываются и превращаются в теорию. В теории развивается мысль, полученная из опыта, а не сам опыт; его невозможно воспроизвести второй раз.

Овладение педагогической наукой является, по мнению педагога, переходом для трансформации воспитания в искусство. В таком случае педагог из своеобразного исполнителя правил превращается в творца, создателя, мастера своего дела. С этой точки зрения педагогика выступает не только наукой, но и искусством [5, с. 325].

К.Д.Ушинский не разделял мнение немецких философов о том, что всё, что можно рассмотреть в системном изложении, называется наукой, в результате чего исчезает грань между наукой и практической деятельностью, а правила превращаются в законы. Педагог так же писал, что вместе с каждой наукой может образоваться искусство, показывающее, как человек может извлечь пользу в жизни, имея данные науки; но эти правила пользования наукой не являются наукой...». В отличие от правил, которые могут совершенствоваться в зависимости от воли и желания человека, «законы науки не изменяются самостоятельно, они



могут только совершенствоваться; и такое совершенство состоит в том, что человек от целей простых переходит к целям более сложным».

Педагог, по К.Д.Ушинскому, является не только преподавателем, но в первую очередь и наставником, основным делом которого является обучение. Важным аспектом в работе преподавателя является умение воспитывать учеников своим предметом. Педагог считал, что воспитателем может быть тот, кто умеет видеть не только недостатки учеников, но и свои собственные неудачи. Воспитатель тогда достигает положительного результата во взаимодействии с детьми, когда даёт доступные их возрасту знания, когда сам способен совершить поступок, приносящий пользу обществу.

«Каждый образованный человек только тогда занимает своё место в науке, когда пополняет её достоверными знаниями, которые остаются такими для всего человечества». Таким образом, по Ушинскому, педагогика является и наукой, и искусством воспитания. Достигать научные цели и быть искусным педагогом – есть назначение учителя, работа которого, «скромная по наружности», является одним из главных дел истории человечества».

### **Список используемой литературы**

1. Василевская В.А. Учение К.Д. Ушинского о воспитании // Вестник РХД. 1979. № 129. С. 75-90; № 130. С. 83–110.
2. Гревцева Г.Я. К.Д. Ушинский о народном воспитании // Ушинский К.Д. и развитие современной науки и практики: материалы регион. межвуз. конф. Челябинск, 2004. С. 37–45.
3. Днепров Э.Д. Ушинский и современность. М.: АСП, 2008. 224 с.
4. Педагогическая система К. Д. Ушинского / Н. К. Гончаров. М.: Педагогика, 1974. 272 с.
5. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 1. / Под ред. А.И. Пискунова. М: Педагогика, 1974. С. 325–326.
6. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. М.: Гранд; Файр пресс, 2004. 574 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. В.В. Лоренц  
Омский государственный педагогический университет

### **Образ педагога К.Д. Ушинского в учебном заведении благотворительного характера – Гатчинском сиротском институте**

К. Д. Ушинский — это наш народный педагог,  
так же как А. С. Пушкин — наш народный поэт,  
М. В. Ломоносов – первый народный ученый,  
М. И. Глинка — народный композитор,  
а А. В. Суворов — народный полководец.  
*Л. Н. Модзалевский*

Константин Дмитриевич Ушинский – первый народный педагог, создатель национальной школы и родоначальник научной педагогики в России.

Константин Дмитриевич Ушинский является личностью, имя которого олицетворяет целую отрасль человеческого знания и деятельности в области педагогики и преподавания. Творческое наследие выдающегося мыслителя и педагога стало подлинным эталоном педагогической мысли эпохи золотого века русской культуры. Его идеи стали истоком развития научно педагогической и воспитательной теории и по сей день носят актуальный характер.

К.Д. Ушинский родился в Туле в 1824 году в дворянской семье. Его родители были образованными людьми. Мать Ушинского – Любовь Степановна, внимательно относилась к любознательности своего ребенка и с самых ранних лет развивала интеллект. В 12 лет Ушинский поступил в 3-й класс Новгород-Северской гимназии, а после ее окончания, в 1840 году, юноша был зачислен в Московский университет. На тот момент Константин Ушинский уже свободно владел тремя языками: английским, немецким и французским [2, с. 15, 16].

В 1844 году Ушинский оканчивает с успехом юридический факультет университета и в 1846 году после защиты магистерской диссертации получает должность профессора энциклопедий законовещения, государственного права и науки финансов в Демидовском юридическом лицее в Ярославле. Здесь он давал блистательные лекции и систематично излагал свои взгляды на актуальные ситуации в стране и мире. Однако его идеи не были приняты коллегами, их восприняли радикальными чрезмерно демократичными. Константина Ушинского начали обвинять в политической неблагонадежности. Это привело к тому, что в 1850 году Константин Дмитриевич был вынужден отстраниться от работы. Двери многих учебных заведений становятся для него закрытыми. Какое-то время Ушинский работает мелким чиновником и публицистом педагогического журнала Чумикова «Воспитание» в Санкт-Петербурге [2, с. 30].

Однако в 1854 году Ушинскому удается получить место учителя словесности в Гатчинском сиротском институте, а в 1855 году он был повышен до должности инспектора классов. Изначально Гатчинский сиротский институт был учрежден как Сельский воспитательный дом императрицей Марией Федоровной 22 мая 1803 года. В нем воспитывались осиротевшие дети обоих полов. В учреждении учащиеся осваивали элементарные знания и ремесла. Позже, в 1834 году Воспитательный дом был преобразован мужскую гимназию с восьмью классами для детей-сирот, и только в 1837 году учреждение было преобразовано в Гатчинский сиротский институт. В нем могли учиться сироты только из дворянских семей. Детей принимали в возрасте 10-12 лет и готовили из них домашних учителей. Именно в этом заведении закрытого типа раскрывается весь педагогический потенциал и талант Ушинского. Ушинский обнародует в институтской библиотеке труды предыдущего инспектора заведения Е.О. Гугеля, состоящие из ряда руководств для

элементарного обучения, другими словами – педагогическую литературу, личные методики, которые на тот момент почти не было в России.

*«Наконец, смотрю, стоят два шкафа, запыленные, почернелые, запечатанные. Видно по всему, что их лет 20 не отпирали. Прошу отворить и нахожу очень полное собрание педагогических книг. Это было в первый раз, что я видел собрание педагогических книг в русском учебном заведении. Этим двум шкафам я обязан в жизни очень, очень многим и, боже мой! от скольких-бы грубых ошибок был-бы избавлен я, если-бы познакомился с этими двумя шкафами прежде, чем поступил на педагогическое поприще!» [3].*

С этого момента Ушинский стал идейным преемником Гугеля, проводил реформы в Гатчинском сиротском институте, публиковал свои статьи исключительно на педагогические темы в журналах «Воспитание» и «Журнал для воспитания», опираясь на которые мы сможем составить его образ.

С самых первых дней своей работы Ушинский был поражен царившим в институте бюрократизмом, формалистическими воспитательными задачами и пренебрежением к детям. Все воспитательные и педагогические функции были механизированы и распределены среди персонала. В заведении ценились административная стройность и жесткая дисциплина учащихся, нежели их реальные достижения в учебе. При установившемся порядке, где функции персонала строго разделены, никто не считал себя ответственным за результаты воспитания. Данная система выражается, по словам Ушинского, *«только в ограничениях, стеснениях, запрещениях и внешней дисциплине. Но вместе с тем вся детская жизнь в таком заведении принимает какой-то форменный, осторожный характер, конечно, не имеющий ничего общего с делом нравственного воспитания. Жизнь ребенка становится постоянным церемониалом, который весь расписан заранее»*[5].

*«Этот гибельный порядок, – писал Ушинский, – можно выразить несколькими словами: канцелярия и экономия наверху, администрация в середине, учение под ногами, а воспитание за дверьми заведения. Пока не вывернем налицо этого кафтана, вывернутого наизнанку, до тех пор ничего путного не будет. В общественном воспитании учение и воспитание должны стоять там, где им прилично, на первом плане, администрация — на втором, а канцелярия — на последнем»* [6].

Ушинский настаивал на необходимости сделать центром основной школы педагогический персонал. Он знал, что педагогика и воспитание неразрывно связаны друг с другом: учитель должен не только учить, но и воспитывать, а воспитатель также – уметь обучать своих воспитанников. Ведь учение – это могущественный орган воспитания. Основным педагогическим требованием, которое именно с этого момента было выдвинуто Ушинским, явилось требование непосредственного влияния личности педагога на ребенка. *«Дитя воспитывается, развертывается умственно и нравственно только под прямым влиянием человеческой личности, и никакими формами, никакой дисциплиной, никакими уставами и расписаниями времени занятий невозможно искусственно заменить влияние человеческой личности. Это плодотворный луч солнца для молодой души...»* [5] – писал К.Д. Ушинский.

Основываясь на собственный опыт, опыт трудов Е.О. Гугеля, свой педагогический талант и стремление к преобразованиям, Ушинский сосредоточил свои усилия на решение существующих на тот момент проблем. В их числе он выделял: соотношение общего и специального образования и его взаимосвязь с воспитанием, развитие талантов воспитанников и определение их призвания в жизни, организацию трудовой деятельности и внедрение принципа народного образования в педагогическую практику.

В начале своих размышлений Ушинский указал, что педагогическая литература не может заимствоваться с Запада, а «должна быть самостоятельной, народной»[4, с. 14]. Для педагога важна «педагогическая опытность», он должен совмещать в себе и теоретика и практика. «Педагогическая опытность», по Ушинскому – это преемственность результатов деятельности от одного педагога другим, которая выражается в передаче опыта из поколения в

поколения преподавателей через научные педагогические труды, разработки, составленные и проверенные методики ведения предмета.

В своей статье «О пользе педагогической литературы»(1857), которая была опубликована в «Журнале для воспитания», Ушинский отмечал, что педагогика сравнима с медицинской наукой: недостаточно владеть только научными знаниями, но важно уметь их применить на практике, грамотно использовать в таком важном деле, как исцеление тела и души. *«Разве дело воспитания менее важно, чем дело медицины? – задавался вопросом Ушинский. – Разве предмет воспитания, душа человеческая, не имеет также своих законов, как и предмет медицины, тело? Почему анатомия, физиология, патология возможны для тела и не нужны для души? Разве душа, как и тело, не имеет своего организма, не развивается по внутренним своим законам, не подвержена отклонениям от нормального состояния?»* [4, с. 15].

Для Константина Дмитриевича образ идеального учителя заключался в человеке, который не только получает деньги за свою работу, но еще и всецело живет своей деятельностью, погружен в нее с интересом. Такой учитель всесторонне развит, увлечен, четко понимает свои цели и задачи, глубоко знает свой предмет. Все его действия оточены многолетними практиками и подкреплены теоретической базой знаний. Так как предмет воспитания, по мнению Ушинского, – человек, соответственно, педагог должен изучить своего воспитанника во всех отношениях, включая его психофизические особенности, дарования и способности, достоинства и недостатки, а только потом давать направления его уму, бороться с ленью, формировать интересы и вкус.

Ученый считал, что личность преподавателя определяет образ учебного заведения, а главным орудием учителя является «слово», против доброты и теплоты которого любая методика будет бессильна [4, с. 16].

Также в статье «О народности в общественном воспитании» в том же 1857 году Константин Дмитриевич Ушинский доказал, что каждый народ нуждается в своей народной системе воспитания и образования, отвечающей его потребностям, менталитету, истории, традициям и т.д. Лучшее проявление народности в системе образования – это развитие у детей патриотизма и любви к своей родине, оно выражается в изучении родного языка, истории и культуры своего государства, географии. Родной язык, по мнению Ушинского, отражает духовные и нравственные свойства народа, является лучшим наставником и проводником, учившим народ задолго до появления книг и школ. Именно через родной язык маленький ребенок делает свои первые шаги в обучении и воспитании, через него ребенок воспринимает чувства, звуки, эмоции, художественные образы.

Таким образом, всё идейное наследия Константина Дмитриевича Ушинского мы можем наблюдать не только в его статьях, книгах, публикациях - все педагогические и воспитательные теории и практики, над которыми он работал, он внедрял в систему образования Гатчинского сиротского института. За четыре года он провел реформы в администрации института – заменил тотальную дисциплину в классах на гуманную систему преподавания и воспитания, увеличил количество часов изучения родного языка, истории и культуры, стимулировал учителей и преподавателей развивать область педагогической литературы и методики для передачи опыта будущим поколениям. Его идеи не очень сложны, однако они несут огромную ценность, так как именно он положил начало той системе образования, по которой обучаются сейчас уже не первое поколение обучающихся.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н.К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М: Центр, 2006. 415 с.
2. Струминский В.Я. Очерки жизни и педагогической деятельности К.Д. Ушинского. М.: Просвещение, 2005. 335 с.
3. Ушинский К.Д. О проекте реорганизации Гатчинского института. Собрание сочинений.

4. Ушинский К.Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.
5. <https://biography.wikireading.ru/73013> (дата обращения: 19.02.2023).
6. [https://biblioteka-online.info/book/velikie-russkie-lyudi/reader/58/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://biblioteka-online.info/book/velikie-russkie-lyudi/reader/58/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F) (дата обращения: 17.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Нравственность и нравственное воспитание в педагогическом наследии К.Д. Ушинского**

Из обобщающих трудов следует упомянуть исследование Л.Н. Модзалевского – К.Д. Ушинский – это народный педагог, подобно, как Ломоносов – народный ученый, Суворов – народный полководец, Пушкин – народный поэт, Глинка – народный композитор [3].

В теории и практике отечественной педагогики Ушинский Константин Дмитриевич считается «учителем русских учителей», является отцом народной школы и создателем педагогической системы для обучения миллионов детей не только в России, но и во множестве других стран. Константин Дмитриевич является автором множества сказов, рассказов для детей и научных трудов, которые подготавливают педагогических работников и на сегодняшний день [2].

В педагогической системе Ушинского К.Д. одним из основных элементов выступает нравственное воспитание. Оно основывается на положительном примере педагога, который будет демонстрировать детям прогресс любви, благосклонности, почтения и справедливого отношения к каждой личности. Задачей педагога представляется создание атмосферы дружбы и всесторонней помощи, а также уничтожение прессинга сильных на слабых.

Конечной целью нравственного воспитания по Ушинскому К.Д. является воспитание в детях таких качеств, как человеколюбие, честность, самоуважение, рвение к труду и дисциплине, умение брать на себя ответственность. Педагог формирует у детей решительность, выносливость, чувство долга [1].

Показательно, что нравственное воспитание по К.Д. Ушинскому в его ранних учениях имеет преобладающий религиозный элемент, однако позже он отвел центральное место гражданским задачам, а именно воспитание гражданина, любящего свою страну, имеющего чувство общественного долга.

К.Д. Ушинский писал: «Мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями». Народный педагог подчеркивал среди методов воспитания нравственности, следующие: изучение чего-то нового, живой пример; убеждение, педагогически опыт и такт, а также меры поощрения, предупреждения и взыскания [6].

Выступая против бесчеловечной, жесткой дисциплины, К.Д. Ушинский писал: «В старой школе дисциплина была основана на самом противоестественном начале – на страхе к учителю, раздающему награды и наказания. По отношению к детям педагог должен проявлять разумную требовательность, воспитывая у них чувство долга и ответственности». Говоря о нравственном воспитании по К.Д. Ушинскому, стоит отметить, что он критикует себялюбие, чиновничество, праздный образ жизни, двуличие и подобные черты. Как указано выше, место религии в нравственном воспитании менялись. Ушинский подчеркивал важную роль религии, отмечал ее положительные черты и влияние на общественную мораль. Однако Ушинский считал, что необходимо разделять науку и религиозность, а также отрицал идею главенства духовенства. Последняя статья народного педагога повествует о необходимой независимости школы и религии, он подчеркивает, что педагогика не должна противоречить духовным учениям, но они не могут быть основаны на единых взглядах [5].

Нравственное воспитание по К.Д. Ушинскому формирует предприимчивую, творческую личность, с чувством гражданского долга. Указанная личность будет стремиться к труду не только физическому, но и интеллектуальному, как к высшей точке человеческой жизнедеятельности. Стремление школьников к обучению, общению и труду является главным методом воспитания и образования.

Учения К.Д. Ушинского о стремлении к труду, как фундаменту жизни и воспитания, предстало значительным прорывом в педагогике России и с каждым годом проходят путь дальнейшего развития [4].

На сегодняшний день нравственные позиции К.Д. Ушинского не потеряли свою актуальность. В 21 веке остро развита проблема духовно-нравственного воспитания, что вызвано снижением роли этических ориентиров, обесценивание таких жизненных принципов как совесть, честь, долг. Все вышперечисленное соответственно современное общество привело к отрицательным результатам: возникновение понятия социального сиротства, означающего наличие биологических родителей у ребенка, которые не выполняют свои обязанности; рост беспризорности, воровства, алкоголизма и наркомании среди подростков. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России определен современный национальный воспитательный идеал. Это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Показателем нравственности в человеке определяется в его осознанном поведении, которое основывается на постоянном соблюдении нравственных принципов. Педагогическое воздействие способствует формированию у ребенка сознательного мировоззрения, чувства нравственности и разумного поведения, умение держать себя в обществе. В процессе такого формирования дети проходят различные стадии управления своим поведением.

Формирование нравственной личности у детей заключается во внутренней и внешней борьбе. Указанная борьба представляет собой постоянный выбор между желаемым и должным, плохим и хорошим, жалостью и бесчеловечностью, истиной и ложью, себялюбием и дружбой. Путем перечисленных выборов происходит выработка характера и его нравственности.

Таким образом, нравственное воспитание не представляет собой выучивание этических и моральных норм поведения, это сложная и долгая процедура выбора в жизни ребенка. Ребенок учится взаимодействовать с миром и преодолевать внешние и внутренние трудности. Большое значение имеет регулярность принятых решений, однократный нравственный выбор не указывает на верное воспитание. Необходимо постоянное избрание моральных и этических норм и саморегулирование собственного поведения в пользу нравственности.

Следовательно, процедура нравственного воспитания представляет собой наведение ребенка на борьбу с жизненными противоречиями, проблемами выбора и внутренних конфликтов. Грамотному педагогу следует обратить особое внимание на урегулирование противоречий совместными усилиями с ребенком, путем таких действий вырабатываются нравственные привычки, из чего в будущем будет сформировано нравственное поведение.

В рамках прохождения педагогической практики автором проводился урок нравственности для начальных классов в рамках внеурочного занятия «Разговоры о важном». План урока был сформирован, опираясь на нравственные позиции К.Д. Ушинского, благодаря которым были установлены следующие принципы:

*Первый принцип – ориентир на живой пример.* Пример в данном случае представляется высшей ценностью, идеальным состоянием человека, семьи, школьного коллектива, друзей или общества, то есть высшая точка морального поведения. Установленные идеалы предопределяют ориентиры поведения.

*Второй принцип – аксиологический.* Ценности определяют основное содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности младшего школьника. Принцип следования нравственному примеру. Следование примеру – ведущий метод нравственного воспитания. Содержание внеучебной и внешкольной деятельности должно быть наполнено примерами нравственного поведения. Примером указанного поведения должны служить в первую очередь педагог и родители ребенка.

*Третий принцип – полисубъектность воспитания.* На сегодняшний день процедура нравственного воспитания у школьников имеет диалогический и неоднотипный характер.

Особенно это касается школьников младших классов, которые участвуют в множестве видов общественной, информационной и других сферах жизни, в которых возникают запутанные ценности и идеологические взгляды.

*Принцип системно-деятельностной организации воспитания.* Воспитание, направленное на духовно-нравственное развитие обучающихся и поддерживаемое всем укладом школьной жизни, включает в себя организацию учебной, внеучебной, общественно значимой деятельности младших школьников.

Вышеизложенное свидетельствует, что нравственные позиции, выдвинутые К. Д. Ушинским, не потеряли актуальности и в современном обществе. Пронизываясь сквозь года нравственное воспитание, стало требовать все большее внимание со стороны родителей, педагогов и самих детей. Педагогическая идея К.Д. Ушинского является фундаментальной основой, для нравственного воспитания ребенка, которая растет и развивается в современном обществе.

### Список использованной литературы

1. Бородавко Л.Т., Устюжанин В.Н. Нравственное и патриотическое воспитание в педагогической системе К. Д. Ушинского // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (69). [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennoe-i-patrioticheskoe-vospitanie-v-pedagogicheskoy-sisteme-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 08.02.2023)

2. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61–66.

3. Модзалевский Л.Н. К биографии Ушинского. [Электронный ресурс]. [http://az.lib.ru/m/modzalewskij\\_l\\_n/text\\_0010.shtml](http://az.lib.ru/m/modzalewskij_l_n/text_0010.shtml) (дата обращения: 05.02.2023).

4. Педагогические сочинения: в 6 т. / К. Д. Ушинский; ред. М. И. Кондаков, вступ. ст. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988 Педагогические сочинения. В 6-ти томах. Т.1 / К.Д. Ушинский; гл. ред. М.И. Кондаков; АПН СССР. М.: Педагогика, 1988. 414 с.

5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / ред. коллегия: А.М. Еголин (глав. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. М-Л., Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952 . 11 т.

6. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт человеческой антропологии // Педагогические сочинения в 6 т. Т. 1. М.: Гранд Файр пресс, 2004.

7. Харламов И.Ф. Педагогика. М.: Гардарики, 1999. 520 с.



Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М.А. Захарищева  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023**

К.Д. Ушинский (1824–1870 гг.) – педагог, учёный, один из основателей педагогики в России, писатель, «учитель всех учителей». За свою жизнь он оставил огромное научное и педагогическое наследие, обратившись к которому можем отыскать для себя ответы на интересующие вопросы, которые касаются нашей современной системы образования и воспитания. Его педагогические идеи остаются важными и актуальными в наше время.

Указом Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 2023 год был объявлен Годом педагога и наставника, так как в настоящее время престиж учительской профессии не так высок. Среди факторов, которые повлияли на данный процесс – это низкий уровень подготовки современных педагогических работников и невысокая заработная плата.

Цель объявленного президентом Года педагога и наставника в 2023 году – возрождение престижа педагогической профессии, поднятие её уровня, признание особого статуса педагогических работников, в том числе тех, кто осуществляет деятельность наставника.

«В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, будет посвящен в нашей стране педагогам и наставникам, будет Год учителя, Год педагога», – сказал глава государства на встрече с лауреатами и финалистами конкурса «Учитель года России» [3].

В толковом словаре В. Даль описывает понятие «педагог» как «человек, посвятивший себя воспитанию и обучению детей, молодежи». «Наставник» – это учитель и воспитатель, руководитель, согласно толковому словарю Ожегова» [1].

Обучающиеся каждый день видятся с учителями, получают знания, но редко задумываются, о важности его роли в жизни каждого. Роль педагога и учителя в наше время очень велика. «Ушинский писал о высокой оценке роли учителя. Он справедливо считал, «что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, что личность воспитателя значит все в деле воспитания» [2].

Ведение процесса обучения и воспитательное воздействие на детей – это основные виды деятельности педагога. В процессе воспитательной работы и результатом его деятельности происходит формирование личности, которая сможет правильно взаимодействовать с обществом. «Лицо учителя, по мнению Ушинского, значит все в деле воспитания, поэтому он должен быть всесторонне подготовленным к учительской работы» [5].

Стоит отметить, что совмещение воспитательной и педагогической деятельности дело непростое. От учителя требуются особые знания и навыки и умения. Он помогает добывать ребенку актуальные знания, мотивирует к дальнейшему развитию своих учеников. Учится взаимодействовать с детьми разного возраста, преодолевать разные педагогические ситуации, которые ежедневно происходят в школе. «Внешне роль школьного педагога скромна, но как в действительности велико общественное значение его труда! «Ушинский считал, что общество должно относиться к учителю с большим уважением и заботой, неизменным вниманием. Учитель должен быть не только преподавателем тех или иных предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом» [2].

Учитель не просто проводит урок, а прививает любовь к предмету, который он преподает. Учит ребенка самостоятельно добывать актуальные знания, делать выводы на уроках. Помогает формировать навыки, умения, которые ребенку пригодятся на протяжении всей жизни. «Ушинский справедливо считал, «что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, что «личность воспитателя значит все в деле воспитания»» [8].

К.Д. Ушинский выделял личностные качества педагога и учителя. «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. «Без личного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание невозможно...» – пишет ученый» [7].

Многие педагоги отмечали нравственное воздействие, и мудрую власть учительской профессии. «Если народный учитель хочет иметь моральное воздействие на детей и их родителей, его жизнь не должно противоречить школьным установкам. Он должен иметь привычку к простому, скромному, деятельному и честной жизни; знать жизнь и быт тех детей, которых будет учить» [5]. Так же, именно на плечах педагога лежит важная задача – разглядеть заложенный в каждом воспитаннике потенциал, и важно не проводить оценку его по уже принятым в обществе критериям и нормам.

Педагоги и наставники составляют основу социума. «Какие нравственные основы заложит, каким навыкам обучит учитель своего ученика, таким и будет ученик» [12]. К.Д. Ушинский «описывал учителя как ратоборца истины и добра, как живое звено между прошедшим и будущим, посредника между тем, что создано прошлыми поколениями и поколениями новыми. Его дело, скромное по наружности, одно из величайших дел в истории» [9]. Значимость образования в жизни общества всегда было актуальным: оно помогало в развитии экономики государств, участвовало в воспитании культуры поведения людей. «И отношение к учителям было особым на протяжении долгих веков: в древнем Риме учителя имели такие привилегии: им выплачивали гонорар, в средние века восприятие учителя было как человека, который способен направить своего ученика на верный путь добродетели. В Древней Руси к труду учителей (мастеров грамоты), относились с большим уважением. А в царской России и в первые годы советской власти образ учителя воспринимался как образ наставника и пример для подражания» [12].

«Высокое общественное значение учителя определяет, по мнению Ушинского, серьезные требования к нему. Одним из важнейших качеств, которым должен обладать учитель, является убеждение. Учитель обязан воспитать у своих воспитанников определенные взгляды, а это возможно лишь в том случае, если он имеет свое мировоззрение. «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением». Убеждения учителя нельзя заменить ни инструкциями, ни контролем, никакими программно-методическими указаниями. Учитель, лишенный твердых убеждений, превращается в слепого исполнителя чужих инструкций» [9].

Педагог – это единственный человек, который профессионально занимается воспитанием и обучением подрастающего поколения большую часть своей жизни. И от того, каким вырастет наше поколение, зависит, в большей степени, от учителя. Поэтому профессию нужно поддерживать различными программами и реформами. В последние годы профессия стала популярнее. Для родителей всегда был важен вопрос хорошего образования для своих детей, поэтому они сами заинтересованы в процессе получения максимально полного объема знаний. «Даже хороший родитель, никогда не сможет заменить педагога» [4]. Это показал 2020 год, когда все дети обучались дома дистанционно. Эта ситуация показала важность и необходимость профессии.

«Проблема подготовки современного учителя – это одна из важнейших социально-педагогических проблем. Разрабатывая педагогику как науку, К. Д. Ушинский особое внимание уделил проблеме учителя и системе его подготовки» [9].

«Учитель должен быть высокообразованным человеком с энциклопедическими знаниями, любить свою профессию, быть всегда заинтересованным в совершенствовании своего мастерства, владеть педагогическим тактом. Ему важно знать свое дело, четко представлять цель педагогической деятельности, иметь высокую практическую подготовку, владеть методикой обучения и воспитания, уметь излагать свои знания определенно и точно быть не только хорошим преподавателем, но и не менее умелым воспитателем» [5].

«Кроме того, Ушинский считал, что будущему народному учителю следует сообщить целый ряд педагогических навыков, необходимых в работе. Так, учитель должен научиться красиво и правильно писать, рисовать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь». Профессию учителя получают в педагогических колледжах, институтах и университетах. Профессия учителя – одна из сложных, потому что он должен актуализировать свои знания, постоянно учиться и развиваться, чтобы быть в курсе всех новшеств в науке и практике образования. «Ушинский подчеркивал, что учитель не должен ограничиваться полученными знаниями. Очень важно развить в учителе способность и готовность к постоянному расширению своего научного и педагогического кругозора. Учитель учит успешно до тех пор, пока учится сам» [4, 9].

Педагог сегодня – это не просто знание своего учебного предмета и умение рассказывать о нем. Сейчас общество видит учителя как человека, который способен создавать условия для развития способностей детей, развивать склонность к творческому восприятию знаний. Современный учитель должен научить своих учеников самостоятельно мыслить, формулировать вопросы в процессе изучения материала, искать на них ответы. Именно самостоятельность позволяет развиваться в процессе жизнедеятельности человека.

«Современный Педагог способствует реализации потребностей детей, стимулирует их мотивацию к развитию и получению знаний и поощряет их таланты и склонности. Педагог сочетает в себе любовь к делу своей жизни, к воспитанникам и обучающимся, умеет не только учить, но и сам способен учиться у детей. Он выявляет положительные качества, заложенные в душе каждого ребенка, так и прививает полезные, положительные качества личности, поощряет и хвалит, оценивает по достоинству индивидуальность каждого ребенка, чтобы, окончив школу, выпускники стремились совершенствовать себя, и найти свое место в обществе, чтобы они смогли найти себя, и доказать свою полезность. «Современного педагога, мастера своего дела, должны отличать непрерывное постоянное самосовершенствование, самокритичность, широкий кругозор, культура речи и высокая культура труда. Профессиональный и личностный рост учителя невозможен без потребности в саморазвитии и самообразовании. Все эти качества сочетает в себе педагог, который предан своей профессии. Таким видит себя современный педагог» [11].

### **Список использованной литературы**

1. <http://chelib.ru/articles/2023-god-god-pedagoga-i-nastavnika-metodicheskie-rekomendacii-bibliotekarjam/>
2. <https://zenon74.ru/school/ushinskiy>
3. [https://edu.gov.ru/god\\_pedagoga\\_i\\_nastavnika](https://edu.gov.ru/god_pedagoga_i_nastavnika)
4. <https://infourok.ru/npk-sovremenniy-uchitel-i-ego-rol-v-obschestve-461920.html>
5. <https://studfile.net/preview/1723516/>
6. <https://studfile.net/preview/8639200/page:3/>
7. <https://moluch.ru/th/4/archive/18/343/>
8. <https://studfile.net/preview/9431626/page:13/>
9. [https://studopedia.ru/13\\_92624\\_ushinskiy-o-narodnom-uchitele-i-ego-podgotovke.html](https://studopedia.ru/13_92624_ushinskiy-o-narodnom-uchitele-i-ego-podgotovke.html)
10. <https://nsportal.ru/blog/nachalnaya-shkola/all/2021/02/12/esse-ya-uchitel>
11. <https://urok.1sept.ru/articles/686888>
12. <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2023/01/18/2023-god-v-rossii-obyavlen-godom-pedagoga-i-nastavnika>

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М.А. Захарищева  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### Ушинский – детям или сказки для воспитания

Константин Дмитриевич Ушинский известен как великий русский педагог, но меньшую известность принесли ему и рассказы, написанные для детского чтения. Литературная деятельность К.Д. Ушинского – одно из замечательных проявлений многогранности его таланта. Этому серьезному труду было осознанно отдано им не только время кропотливой творческой работы по созданию специальных детских книг для первоначального чтения.

К.Д.Ушинский был о сказках настолько высокого мнения, что включил их в свою педагогическую систему. Причину успеха сказок у детей Ушинский видел в том, что простота и непосредственность народного творчества соответствуют таким же свойствам детской психологии. «В народной сказке, – писал он, – великое и исполненное поэзии дитя-народ рассказывает детям свои детские грезы и, по крайней мере, наполовину сам верит в эти грезы» [5]. Попутно следует отметить весьма показательный факт. Мысли Ушинского о сказках по своему характеру очень близки к высказыванию о них К.Маркса. Во введении «К критике политической экономии» К.Маркс писал, что причина популярности сказок среди детей состоит в соответствии между наивностью ребенка и безыскусственной правдой народной поэзии, в которой нашло свое отражение детство человеческого общества [1]. По мнению Ушинского, природные русские педагоги – бабушка, мать, дед, не слезающий с печи, понимали инстинктивно и знали по опыту, какую огромную воспитательную и образовательную силу таит в себе народная сказка. Как известно, педагогическим идеалом Ушинского являлось гармоническое сочетание умственного и нравственно-эстетического развития. По твердому убеждению великого русского педагога, эта задача может быть успешно выполнена при том условии, если в воспитании будет широко использован материал народных сказок. Благодаря сказкам, в душе дитяти с логической мыслью срастается прекрасный поэтический образ, развитие ума идет дружно с развитием фантазии и чувства. Ушинский детально разработал вопрос о педагогическом значении сказок и их психологическом воздействии на ребенка; он решительно ставил народную сказку выше рассказов, опубликованных в образовательной литературе специально для детей, ибо последние, как считал великий педагог, все-таки подделка: детская гримаса на старческом лице [4].

Сказки русского народа К.Д.Ушинский назвал первыми блестящими попытками народной педагогики. Восторгаясь сказками как памятниками народной педагогики, он писал, что никто не в состоянии состязаться с педагогическим гением народа. То же самое следует сказать о сказках и других народов. Сказки, являясь художественно-литературными произведениями, одновременно были для трудящихся и областью теоретических обобщений по многим отраслям знаний. Они – сокровищница народной педагогики, более того, многие сказки суть сочинения педагогические, т.е. в них содержатся педагогические идеи.

Рассмотрим сказки, которые написаны для детей дошкольного и младшего возраста. Они небольшие по объему, имеют разнообразную тематику для развития кругозора детей. В нашем современном мире чтение сказок ушло на второй план, в виду занятости родителей. Легче включить ребенку мультфильмы, совсем не задумываясь о том, какое влияние они оказывают. Проведем сравнительный анализ сказок Ушинского и современных мультфильмов.

Рассмотрим сказки о животных, такие как: «Плутиска кот» и «Журавль и цапля». В этих сказках, автор раскрывает такие черты характера, которые присущи людям: хитрость, смекалка, невежество, отсутствие гостеприимства, несговорчивость и т.д.

Прочитав сказку «Плутиска кот», дети расширяют свой словарный запас, узнав, кто такой «плут» (ловкий обманщик, бездельник, нечестный человек). Ознакомив детей с текстом

сказки, мы видим, что из всех поступков кота, хороших больше. Это проявляется и в характеристике персонажа. Ушинский называет Ваську «кот – мурлышка», «серый – лобишко», «котик – коток», «бестолковый лоб». При описании кота, ласковых слов названо больше, поэтому утверждать, что Васька «плут» – в полном смысле этого слова нельзя», он «плутишка», способный на обман, но всегда для общей выгоды.

В мультфильме «Алеша Попович и Тугарин змей», говорящий конь Юлий, предстает перед нами юмористическим, смешным персонажем, но мы взрослые люди, видим его трусость, алчность, предательство и обман для собственной выгоды, а не для общего дела. Но поймут ли дети, что это не самый лучший герой для подражания?

Сказка «Журавль и цапля» тоже относится к сказкам о животных. Дети понимают, что все проблемы журавля и цапли о неумения договариваться. Часто люди, как и персонажи данной сказки не могут договориться между собой, не думают о том, что говорят друг другу, из-за чего возникают конфликты и обиды.

Сказку «Вареный топор» можно отнести к бытовым, в них рассматриваются ситуации из жизни, а главные герои – люди. Сказка обладает большим воспитательным значением, дети узнают об истории нашего государства. Педагог сообщает следующие факты: когда заканчивались войны, солдат всегда отпускали до родных мест, куда они добирались самостоятельно. На примере этого текста дети понимают, что нельзя быть жадным и злым, нужно помогать нуждающимся.

Сказка «Сивка – бурка» относится к волшебным сказкам, она учит детей быть смелыми, добрыми и честными с собой и старшими. Автор учит читателя не лениться, быть честным и терпеливым, слушать своих родителей.

Другой известный и любимый детьми мультфильм «Маша и Медведь». Зачастую им импонирует Маша – хулиганка, которой все сходи с рук. За все свои проделки она ни разу не получила ощутимого наказания. На протяжении всего мультфильма ребенок (Маша) откровенно издевается на взрослым (Медведь), который может только обижаться. Дети подобный сценарий начинают воспринимать как правильный.

В современной мультипликации часто отсутствует воспитательный аспект.

Сказки К.Д. Ушинского имеют огромное педагогическое и воспитательное значение. Они формируют устойчивые, народные представления о нравственных началах жизни, являются примером искусства фольклорного слова.

Читайте сказки, потому что они лечат, не только сердце, но и душу!

### **Список использованной литературы**

1. Никитченков Ю. Произведения устного народного творчества как учебный материал в российских учебных заведениях XIX – начала XX в. // Вестник ПСТГУ 2011. Вып. 2 (21). С. 54–67.
2. Серова А.А. К.Д. Ушинский о роли русского языка в воспитании человека // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». 2009. № 2 Педагогика. Психология.
3. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. АПН СССР. М.: Педагогика, 1989.
4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения в 6-ти т. М., 1988.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Изд-во Академии наук РСФСР, 1861.

**Актуализация педагогических идей К.Д. Ушинского в контексте современного дошкольного образования**

Великий русский педагогический мыслитель XIX века Константин Дмитриевич Ушинский не только оказал огромное влияние на становление и развитие отечественной педагогики, но и внес неоценимый вклад в развитие мировой педагогической мысли. Идеи и мысли, высказанные этим педагогом-теоретиком, не теряют своей актуальности до сегодняшних дней.

Проанализировав теоретический и практический опыт воспитания детей, в том числе дошкольного возраста, и выделив в изученных концепциях сильные и слабые стороны, К.Д. Ушинский создал свою педагогическую систему воспитания, основу которой составила идея народничества [1].

В статье «О народности в общественном воспитании» он отмечал: «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [4]. Автор считал, что «естественное воспитание ребенка необходимо основывать на философском и естественнонаучном фундаменте, отражающем специфику национальной культуры и воспитания» [4].

Специалистами отмечается, что историческая заслуга К. Д. Ушинского заключается в том, что он обобщил и описал в соответствии с научными достижениями своего времени психологические основы дидактики – теории обучения. Он видел главную задачу гуманистической педагогики в том, чтобы организовать процесс целенаправленного и систематического воспитания, основанного на естественных потребностях ребенка. В своей работе «Человек как предмет воспитания» К.Д. Ушинский акцентирует внимание на том, что обучение и воспитание ребенка, построенное с учетом его возрастных и психологических особенностей, способно «далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [4].

Особое внимание автор уделяет воспитанию ребенка дошкольного возраста, которое является фундаментом дальнейшего обучения и развития. По этой причине обучение детей родному языку на данном этапе является необходимым условием для того, чтобы они приняли исторические и культурные ценности своего народа. Ушинский подчеркивает, что период дошкольного детства характеризуется тем, что у человека проявляется «жажда деятельности и стремление к познанию окружающего мира». По этой причине родителям и педагогам необходимо поощрять стремления ребенка к самостоятельным действиям, направляя их познавательную активность в нужное русло.

В работах К.Д. Ушинского даны указания педагогам по развитию активного внимания детей, по формированию сознательного запоминания, по закреплению учебного материала и т.д. Он подчеркивает, что обучение ребенка должно соответствовать принципам последовательности и постепенности: освоение новой информации должно опираться на уже имеющиеся знания ребенка. Большую роль в процессе обучения К.Д. Ушинский отводит повторению. Согласно его теории, повторение необходимо включать в учебный процесс не для того, чтобы «возобновить забытое (это же плохо, если что-нибудь забыто), но для того, чтобы предупредить возможность забвения» [5].

В трудах К.Д. Ушинского были актуализированы в привязке к отечественной практике образования и обоснованы основные дидактические принципы педагогики: наглядность, систематичность и последовательность, основательность и прочность усвоения учащимися учебного материала, разнообразие методов обучения.

Основной целью воспитания К.Д. Ушинский называл воспитание нравственного человека, глубоко ценящего культуру и традиции своего народа. Он считал, что нравственное воспитание не отделимо от умственного и трудового. Обучение же, согласно взглядам Константина Дмитриевича, есть важнейшее средство нравственного воспитания. Таким образом, он подчеркивал взаимосвязь между этими процессами. К.Д. Ушинский писал, что каждый учебный предмет обладает большим воспитательным потенциалом, о чем необходимо помнить педагогу для того, чтобы воспользоваться этими возможностями в практической деятельности.

Среди учебных предметов народной школы Константин Дмитриевич особенно ценил родной язык, утверждая, что, овладевая им, дети не только получают знания, но и приобщаются к национальному сознанию народа, к его духовной жизни, моральным понятиям и представлениям.

К.Д. Ушинский отмечал, что для русского народа характерна «глубокая и нежная любовь к Родине», а, следовательно, стратегической целью воспитания должно стать формирование у детей чувства патриотизма. Педагог высоко ценил свой народ, верил в его неиссякаемую творческую и нравственную силу. Ушинский писал: «русский народ создал тот глубокий язык, глубины которого мы и до сих пор еще не могли измерить; что этот простой народ создал ту поэзию, которая спасла нас от забавного детского лепета, на котором мы подражали иностранцам; что именно из народных источников мы обновили всю нашу литературу и сделали ее достойной этого имени» [2].

Таким образом, согласно воззрениям великого педагога, «лучшим выражением народности» [5] является родной язык. Это означает необходимость осуществления обучения и воспитания ребенка, как в рамках семейного воспитания, так и школьного образования именно на родном языке. Обучение на чужом языке, по мнению Ушинского, является губительным для людей, так как существенно задерживает естественное развитие способностей и возможностей детей. Подобная позиция была передовой для XIX века. В книге «Родное слово» К.Д. Ушинский подчеркивает свою идею посредством указания роли языка в жизни русского народа, обобщения исторического и культурного опыта. Он отмечает, что «...пока жива народная речь в устах народа, к тому времени жив и народ» [5]. Согласно Ушинскому, «родной язык – это величайший народный наставник, учивший народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ», и продолжающий играть свою важную роль в современном времени. Родной язык представляет собой универсальное орудие, с помощью которого человек способен воспринимать новые знания, мысли или идеи, а после транслировать их дальше.

В дошкольном возрасте ребенок начинает усваивать элементы народной культуры, основы традиций и нравственных устоев, и, прежде всего, этот процесс обусловлен «познанием родного языка» [5]. Именно поэтому важнейшей задачей обучения Константин Дмитриевич считал овладение родным языком.

Ушинский акцентирует внимание на том, что «развитие речи у детей тесно связано с развитием мышления: речь и мышление находятся во взаимосвязи, а фундаментом хорошо развитой речи ребенка становятся развитые мыслительные способности, умение грамотно и верно выразить свои мысли» [3]. Он также отмечает, что ребенок может самостоятельно мыслить только в том случае, если он сам приобретает знания об окружающем мире. При этом актуализируется вопрос о необходимости использования наглядности в процессе обучения. По его мнению, для обучения дошкольников эффективным является организованное воспитателем наблюдение за окружающими предметами и процессами, способствующее «обогащению практического опыта полными и яркими образами», которые, в свою очередь, становятся «элементами мыслительного процесса» ребенка.

Большим воспитательным и обучающим потенциалом, по мнению Ушинского, обладают произведения русского народного творчества. Среди них автор особенно выделял народные сказки. Характерным для сказок является: увлекательность сюжета и динамика действия, образность, облегчающая восприятие ребенка, а также оптимизм, простота и образность используемой лексики, что соответствует психическим особенностям дошкольников. Благодаря использованию сказок ребенок не только повышает речевые навыки, развивает воображение и литературно-творческие способности, но и воспринимает жизненную мудрость целого народа.

Также К.Д. Ушинский отмечал воспитательные возможности пословиц, прибауток и загадок. Педагог считал, что пословица – это очень короткое, но глубокое по содержанию произведение, отражающее народную испытанную веками мудрость, которую ребенок может усвоить легко и непринужденно. Согласно трудам К.Д. Ушинского, загадки «доставляют уму ребенка полезное упражнение» [5], обеспечивают повод к беседе или размышлению, а поговорки, прибаутки и скороговорки «ярко отражают возможности родного языка передавать нюансы и оттенки эмоций, помогают развить у детей чутье к звуковым краскам родного языка» [5].

К.Д. Ушинский высоко ценил потенциал игры в процессе обучения и воспитания ребенка. Игра является ведущим видом деятельности для дошкольного возраста. Воображение у дошкольников компенсирует недостаточность опыта, знаний и логического мышления. Однако К.Д. Ушинский отмечал, что воображение ребенка также не в полной мере развито по сравнению с воображением взрослого человека, т.к. для дошкольников характерна разорванность представлений о мире и явлениях, а также быстрота переходов мысли от одного объекта к другому.

К.Д. Ушинский обращал внимание на то, что игровая деятельность ребенка принесет желаемые плоды в том случае, если воспитатель будет отбирать материал для игры в соответствии с воспитательными задачами, сохраняя при этом самостоятельность детской игры и избегая излишнего вмешательства.

Игры детей меняются в зависимости от возраста ребенка и его эмоционального и умственного развития. Однако, те переживания и эмоции, которые были получены ребенком в игровом процессе, в будущем находят отражение в общественном поведении личности.

Теория детской игры, разработанная К.Д. Ушинским, явилась ценным вкладом не только в русскую, но и в мировую дошкольную педагогику. К.Д. Ушинский показал социальный характер и ее значение, дал методические указания об использовании игр в работе с детьми дошкольного возраста.

Таким образом, К.Д. Ушинский является тем ученым, который поднял вопрос о русской национальной школе. Он обосновал идею народного воспитания, послужившую основой для создания оригинальной русской педагогики.

Его учение о роли родного языка в умственном и нравственном воспитании и обучении детей, о народной школе, его теория дошкольного воспитания детей оказали огромное влияние не только на предыдущие, но и на последующие поколения педагогов многонациональной России. Вопросы, освещенные в работах К.Д. Ушинского в области обучения, воспитания и развития личности ребенка, сохраняют свое актуальное звучание и значение до настоящего времени, а дидактические принципы, обозначенные им, активно используют современные педагоги в своей профессиональной деятельности.

### **Список использованной литературы**

1. Арканов А.К. Идеи Ушинского. М.: Просвещение, 2002. 312 с.
2. Белозерцев Е.П. Ушинский и русская школа. Беседы о великом педагоге. М.: Роман - газета, 1994. 191 с.



3. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика и ее главнейшие идеи, направления и деятели. СПб., 1914.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М., 1968. 380 с
5. Ушинский К.Д. Родное слово: Книга для детей и родителей/ сост. Н.Г. Ермолина. Новосибирск: Дет. лит., 1994. 424 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Г. Парфилова  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

### Учитель русских учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры

«Мало - видеть. Мало - понимать. Нужно любить. Нет загадки таланта.  
Есть вечная загадка любви, которая движет талантом и способствует тому,  
что рождаются таланты абсолютно во всех областях».  
*Григор Тютюнник*

Во все времена ценится воспитание, культура, образованность человека. Этому трудно научиться, но труднее научить. Действительно, далеко не каждый решит посвятить свою жизнь правильному воспитанию и просвещению подрастающего поколения и всего народа, как это сделал Константин Дмитриевич Ушинский (1823-1871) – великий русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России. Его идеи и труды актуальны и сегодня.

В педагогической системе Ушинского центральное место занимает родной язык, который является главным средством обучения и воспитания ребёнка. Без языка нет ни народа, ни его культуры, ценностей и традиций. К.Д. Ушинский считал необходимым преподавание русского языка в школе и обучение родному языку в семье и в общественной жизни. В настоящее время очень важно сохранение чистоты родного слова, бережного и трепетного отношения к культуре и истории своей Родины.

Данная статья посвящена творческому достоянию К.Д. Ушинского в честь 200-летия со дня рождения учителя русских учителей. Целью работы является изучение педагогического наследия К.Д. Ушинского о роли языка и культуры и его вклада в науку.

В судьбе педагога бывало всякое: и с работы увольняли, и новую не давали или не хотели принимать на приличное место. Тогда он устраивался на мелкую должность, главное, продолжал своё дело. Ушинский с юношеского возраста хотел сделать как можно больше пользы Отечеству, и он на самом деле достиг этой цели – стал примером для подражания, настоящим талантом, благодаря любви и к Родине, и к своей деятельности. Огромное значение Константин Дмитриевич придавал просвещению русского народа и стремился к тому, чтобы в России было как можно больше школ, и в них учились дети простых людей. Ушинский – новатор и энциклопедист, он открыл новую эпоху, новую эру отечественной педагогики.

Любовь Степановна, мама Ушинского, смогла пробудить в мальчике любознательность и пытливость, любовь к чтению, поскольку сама руководила его занятиями на начальном этапе, и у будущего педагога было с детства понимание того, что обучение должно быть воспитывающим. Мечта Константина Дмитриевича – быть ближе к народу, приносить пользу, практиковать. Начав работать, молодой специалист держался с учениками просто, не любил формальности на уроках, и был вежлив с ними, хорошо объяснял трудные темы. Ушинский владел высоким нравственным слогом языка, учащиеся увлечённо слушали и уважали его. Благодаря грамотности речи и народности в характере, преподаватель закладывал в детей значимость языка, культуры, тем самым обучал воспитывая. Он утверждал, что каждый педагог готовит счастье своей стране, или несчастье. Учитель русских учителей считал, что и родной язык является «величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было ещё ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории» [1, с. 161].

В Смольном институте он добился ведения уроков на русском языке, открыл специальный класс, в котором готовили будущих воспитательниц. В стенах гатчинского сиротского института произошло настоящее открытие: Константин Дмитриевич нашёл два больших шкафа, которые долгое время никто не открывал. В них оказался огромный архив педагогической литературы, которые собрал его предшественник. Эта библиотека изменила взгляды Ушинского на воспитание, и, прочитав книги, он написал одну из лучших своих статей

– «О пользе педагогической литературы». Также в этот период оформились его идеи и мысли о воспитании, и, изучив биографию блестящего организатора российского просвещения, сформулируем их: Идея народности воспитания, О женском образовании, О личности педагога, О нравственном воспитании, Реформирование народной школы, Родной язык – средство воспитания, Связь теории и практики воспитания, Связь педагогики с другими науками, Труд – основа воспитания.

Все идеи Ушинского тесно взаимосвязаны, например, в народности воспитания откликается уважение родного языка, который, в свою очередь, соединяет историю и современность, вечность и время, показывает никогда не устаревающую силу народного духа: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающийся далеко за границами истории. Поколения проходят одно за другим, но результаты жизни каждого остаются в языке – в наследие потомкам. В сокровищницу родного слова складываются одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, – словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно эта самая жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более!» [1, с. 160-161].

Константин Дмитриевич рассматривал детскую литературу как способ изучения народного творчества, культуры, обилия родного языка. Знаменитый писатель создал «Родное слово» (1864) и «Детский мир» (1861) – первые массовые общедоступные учебники для начального обучения детей, содержащие рассказы, сказки, загадки, пословицы, поговорки. До Октябрьской революции они выдержали около 150 переизданий общим тиражом более десяти миллионов экземпляров, и стали поистине народными. Эти книги более полутора столетий сохраняют свою творческую силу, остаются интересными и незаменимыми для первоначального классного чтения. Автор погружает читателя в безмерный мир русского слова понятным и интересным языком, открывает школьнику большие и маленькие тайны. А, главное, книги раскрывают самую заветную тайну, что радостным и счастливым бывает только добрый, честный и трудолюбивый человек. Оригинален был замысел Ушинского – соединить в трудах познавательную и художественную информацию, включить в них новое качество восприятия, развить чувство и дар слова, реализовать процесс обучения единства речи и мышления, мышления и чувственного опыта. Подобно И. Песталоцци, К.Д. Ушинский разработал для родителей и учителей особое руководство к своему учебнику, оказавшее большое влияние на русскую народную школу.

Выдающийся педагог выделял три компонента обучения, на которых строилась и советская педагогика: развитие речи, сообщение знаний и нравственное воспитание детей. Константин Дмитриевич – гений в своей работе, а педагогика – высшее искусство воспитания, это профессиональная деятельность, в которой театральная артистичность и научная осведомлённость, умноженная на любовь к своей профессии, умноженная на любовь к детям, к своему народу должна и может творить чудеса. Как в этой, так и в другой науке настоящих успехов достигают те люди, которые любят своё дело и горят им. Ушинский, проявляя трудолюбие, духовность, целеустремлённость, стал известным во всём мире.

Таким образом, узнав об учителе русских учителей, его профессиональной деятельности, можно сделать вывод, что труды К.Д. Ушинского – богатое наследие, не теряющее актуальности, по сей день и для будущих поколений. У деятеля прошлого можно и нужно учиться. Учиться нужно всегда. Следует помнить о ценности родного языка, поскольку «пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» [2, с. 541], а с ним культура, традиции и обычаи, красота и мудрость литературы.

Так как Ушинский любил свой народ, свою Родину, трудно сказать, чтобы ещё кто-то столько сделал для учителей, для педагогики. Он, как и Сухомлинский, как и другие педагоги, отдал своё сердце стране: взрослым и, конечно же, детям.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: научное издание /с вводной статьей и примечаниями В. Я. Струминского. Т. 1. М.: Учпедгиз, 1939. 415 с.
2. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: научное издание / под ред. В. Я. Струминского. Т. 2. М.: Учпедгиз, 1954. 733 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Г. Парфилова  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

### **К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания**

Константин Дмитриевич Ушинский – является одним из величайших педагогов 19 века, идеи которого актуальны и по сей день. Педагог-философ, теоретик, практик, писатель, которого по праву можно считать основоположником научной педагогики в России. Как и другие великие педагоги своего времени, Ушинский разработал «свою» теорию педагогики. Ушинский подошел к разработке теории со всей ответственностью. Он указывал, что теория педагогики должна быть основана на использовании целого комплекса наук, а именно: законов анатомии, психологии, физиологии, философии, и других.

Ушинский утверждал, что в педагогике всегда должно быть единство теории и практики. По его мнению, теория всегда должна подкрепляться определёнными практическими действиями. Необоснованное изложение определённого понятия - это ещё не есть истина. Она должна быть доказана и осуществлена в действительности. «Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея. Теория не может отказаться от действительности, факт не может отказаться от мысли» [2, с. 17], – писал Ушинский.

Основным в педагогике, по мнению, Ушинского, является идея народности. Под народностью он понимал своеобразие и самобытность каждого народа. Именно при народности воспитания достигается наилучший результат в педагогике и воспитании. Воспитание, созданное самим народом, всегда будет давать хороший результат. Здесь большую роль играет педагог. На его плечи возлагается большая ответственность – он должен объяснить детям простые истины, которые хорошо известны более старшему поколению, но являются пока непостижимыми для младшего.

Народность воспитания в целом включает в себя множество понятий, одним из которых является патриотическое воспитание, основанное на сохранении традиционных ценностей общества. Народное воспитание является своего рода инструментом сохранения народа, его идей и убеждений. Оно помогает обществу не поддаваться идеям другого. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [3, с. 164], – уверял Ушинский.

Народное воспитание также формирует в детях любовь к труду. Трудовое воспитание Ушинский считал основой развития человека. «Свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нем чувства человеческого достоинства» [4, с. 47], – писал Ушинский. Он также настоятельно рекомендовал периодически сменять интеллектуальную работу на работу физическую. По его мнению, таким образом, продуктивность работы у детей увеличится в несколько раз.

Основную часть воспитательной работы Ушинский возлагал на педагога. По его мнению, педагог обязан не только доходчиво и понятно объяснять информацию, но и развивать в детях самостоятельность. Детей необходимо научить самостоятельно искать и приобретать новые знания. Педагог должен всячески показывать свою любовь к детям и создавать дружескую атмосферу в коллективе. Главная задача педагога – заинтересовать ребёнка, найти в нем определённые предпосылки для развития у него способностей.

По мнению Ушинского, чтобы стать педагогом, в человеке должны быть заложены определенные врожденные способности. Он должен всем сердцем любить детей и создавать для них самые лучшие условия для развития их способностей. Кроме всех этих качеств, педагог должен быть высококвалифицированным специалистом и каждый раз приумножать свои знания. «Почти все признают, что воспитание требует терпения, но весьма немногие пришли к убеждению, что, кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные знания» [5, с. 231], – писал Ушинский.

Большое значение Ушинский придавал нравственному воспитанию. По его мнению, нравственное воспитание должно формировать в детях уважение к людям, справедливое и доброжелательное отношение к ним. Также оно должно развивать такие качества, как честность, дисциплинированность, правдивость, чувство собственного достоинства и стойкость.

«Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов» [6, с. 154], – уверял Ушинский.

Средствами нравственного воспитания Ушинский считал поощрения и наказания, определенные меры принуждения, обучение и конечно же убеждение. Убеждение, по его мнению – это главный инструмент педагога. Имея такую способность, как убеждение, педагог может воздействовать на ребенка, с точки зрения педагогики, более качественно и результативно. «Главнейшая дорога человеческого воспитания – есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности» [7, с. 35], – писал Ушинский.

Идеи Ушинского не утратили своей значимости и в современной системе образования. Более того, его прогрессивные взгляды тесно вплетены в нашу систему образования. В настоящее время особенно актуальными являются его идеи о народности воспитания и о патриотическом воспитании детей в образовательных учреждениях. Можно сказать, что именно на основе его идей начинает строиться новая система образования, основанная на традиционных ценностях нашей необъятной родины. Свою статью я хотел бы закончить словами Ушинского, которые подлинно иллюстрируют образовательную и воспитательную систему в воспитательных учреждениях такой, какой она должно быть в действительности. «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма, и, главное, постоянная разумная деятельность. Тогда добрые чувства и стремления сами собой разовьются в детях, а начатки дурных наклонностей, приобретенные, быть может, прежде, понемногу изгладятся...» [8, с. 113]. Несомненно, эти слова должны стать своего рода гимном, уставом образовательной системы XXI в. И каждого педагога, в частности.

### **Список использованной литературы**

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX в. / АПН СССР; М: Педагогика, 1990. 603 с.
2. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 10 т. М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1950. Т. 8-10 с.
3. Ушинский К. Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.
4. Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX в. / АПН СССР; М: Педагогика, 1990. 603 с.
5. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. М., 1974. Т. 1. 231 с.

6. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Избранные произведения. М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. Вып. 3. С. 154.

7. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Собрание сочинений. М., 1948–1952. Т. 2.

8. Ушинский К. Д. Полное собрание сочинений: в 11 т. Т.2 / под ред. А.М. Егорова. М.; Л., 1948–1952.

### **К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания**

Ушинский был широко образованным мыслителем, который использовал свои глубокие научные знания о человеке, объекте воспитания, как оружие в построении своей педагогической теории. Ушинский указывал, что педагогическая теория должна основываться на законах таких наук, как анатомия, физиология, психология, философия и история. Он указывал, что педагогика должна открывать законы воспитания, а не оставаться педагогическим рецептом. Он хорошо разбирался в педагогике своего времени.

Отвергая спекулятивные и кабинетно-политические педагогические теории, Ушинский также предостерегал от эмпиризма в педагогике и справедливо указывал, что даже в случае успеха недостаточно основываться только на опыте личной педагогической деятельности. Он также призвал к интеграции теории и практики. «Мы видим, что пустые теории, из которых нельзя вывести никакой мысли, так же бесполезны, как факты и опыт, из которых мысль предшествует и не следует. Теория не может отказаться от действительности, как и факты не могут отказаться от мысли», – писал Ушинский. Он сравнивал педагогическую практику без теории с шарлатанством в медицине.

Показательно, что К.Д. Ушинский справедливо утверждал, что педагогам недостаточно изучить принципы и конкретные правила воспитания; они должны знать фундаментальные законы человеческой природы и уметь применять их в отдельных случаях. «Если педагогика должна воспитывать человека во всех его аспектах, – утверждал он, – она должна сначала знать его во всех его аспектах» [4]. Для реализации этого требования Ушинский написал большой труд «Человек как предмет воспитания» в двух томах, намереваясь опубликовать третий том, для которого он собирал и готовил материал, но его плодотворная работа была прервана ранней смертью.

Метафизическая психология стремилась построить психологию априори, начиная с определения «души», в то время как новая тенденция была направлена на эмпирическую психологию, которая полагалась на опыт и стремилась изучать факты и отдельные аспекты психической жизни с ее простейших проявлений.

Исследовательский поиск показал, что К.Д. Ушинский стремился основывать свои исследования на опыте и придавал большое значение наблюдению [3]. В его психологических взглядах много материалистических элементов. Он рассматривал психическую жизнь в ее развитии.

Следует отметить, что К.Д. Ушинский обвинял Гербарта в метафизичности и одномерности и указывал на ограниченность психологических взглядов популярного в то время немецкого психолога Бенеке. Он считал, что психика не является абстрактной личностью вне времени и пространства, а живет, действует и развивается в конкретной среде.

Любопытно представляется также, что основоположник отечественной педагогики К.Д. Ушинский справедливо полагал, что воспитание зависит от исторического развития людей [4]. Люди сами прокладывают путь в будущее, а образование может только идти по этому пути, действуя в согласии с другими силами общества, помогая отдельным людям и новым поколениям на этом пути. Поэтому необходимо не изобретать систему образования или заимствовать ее у других стран, а создавать ее творчески.

Широкое распространение получило представление о том, что в основе системы образования Ушинского лежит идея национальной идентичности. «Это то, что мы называем нацией. Образование, созданное самим народом и основанное на принципах нации, обладает такой воспитательной силой, какой не обладают абстрактные идеи и лучшие системы,



заимствованные у других» [3]. В работе «О национальности в народном образовании» (1857) Ушинский писал: «Каждая живая, историческая нация – самое прекрасное творение Бога на земле, и образование должно черпать только из этого богатого и чистого источника».

Вызывает исследовательский интерес, что блестящий организатор российского образования К.Д. Ушинский трактовал национальность как уникальность каждого народа, обусловленную его историческим развитием, географическими и природными условиями.

Исследовательский поиск показал, что своей статьей «О национальности в народном образовании» он начинает анализ национального образования с анализа особенностей, исторически сложившихся в разных странах. Ушинский дает точную характеристику и глубокий анализ образования во Франции, Великобритании, Германии и США. В частности, он подробно критикует реакционную в то время немецкую педагогику, принятую царским режимом. Механическое перенесение подобных педагогических методов на российскую почву, по мнению Ушинского, было крайне неуместным.

Учитель русских учителей К.Д. Ушинский подчеркивал, что отличительной чертой русского образования является воспитание в детях патриотизма и глубокой привязанности к родине [3]. По его мнению, основой образования русских детей должен быть русский язык, так как именно родной язык лучше всего выражает национальный характер, а начальное образование должно знакомить их с русской историей, географией и природой.

Аналитический обзор научно литературы позволил констатировать, что русские питали большую любовь к своей родине, что они доказали в борьбе с польским нашествием в начале XVII века, в Отечественной войне 1812 года и в применении силы в Крымской войне 1853-1855 годов. Однако эти чувства, по словам Ушинского, «иногда действительно пробуждаются с силой льва» и для некоторых людей вспыхивают внезапно только тогда, когда Отечеству угрожает опасность. Гражданское воспитание подразумевает ежедневное знакомство граждан с этим патриотизмом, когда они выполняют свои социальные обязательства. Оно также должно воспитывать в детях чувство национальной гордости, совместимое с уважением к другим странам, свободное от шовинизма. Детей надо учить чувству долга перед Родиной и всегда ставить общее благо выше собственных интересов.

Популяризатор русского языка К.Д. Ушинский охарактеризовал неиссякаемую веру русского народа в свои творческие силы. Русский народ своей силой, мужеством и стойкостью не раз противостоял монголо-татарскому игу, спас Западную Европу от монгольского нашествия, сохранил независимость Родины от иностранной агрессии. Ушинский писал: «Ее глубокий язык, глубина которого до сих пор не измерена, ее простой народ создали ту поэзию, которая спасла нас от детской болтовни подражания иностранцам, именно из источника народа мы обновили всю нашу литературу и сделали ее достойной своего имени» [3]. Русская музыка, живопись и философия также многое почерпнули из народного творчества. Из серой, невежественной, суровой массы льются великие народные песни, из которых черпают вдохновение поэты, художники и музыканты. Из них мы слышим точные и глубокие слова, в которых лингвисты и философы созерцают и удивляются глубине и правде языка».

К.Д. Ушинский глубоко верил в могучую творческую силу русского народа и требовал, чтобы цель народного образования была предоставлена самому народу и освобождена от обременительной и тормозящей опеки правительства. «Те, кто хорошо знает русскую историю, – писал Ушинский, – ни минуты не будут колебаться, чтобы предоставить народное образование самому народу».

С национальностью как основой воспитания в педагогической системе Ушинского тесно связан вопрос о воспитательной и культурной ценности родного языка. В своей замечательной статье «Родной язык» Ушинский пишет, что «язык народа – высший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цветок всей духовной жизни этого народа, которая начинается далеко за пределами истории». Творческая сила народного духа преобразует небо, воздух, физические явления, климат, поля, горы, долины, леса, реки, бури и грозы родины в мысли, картины и звуки, выражающие порой любовь человека к суровой родине, глубокий,

задумчивый и эмоциональный голос природы родины, ярко выраженный в песнях и мелодиях народа и устах поэтов. Но в светлых и прозрачных глубинах народного языка отражается не только природа страны рождения, но и вся история духовной жизни народа. Язык – это самый живой, богатый и крепкий узел, связывающий прошлое, настоящее и будущее поколения народа в великое, исторически жизненное целое. Он не только выражает жизненную силу народа, но и сам является этой силой. Когда язык народа перестает существовать, народ перестает существовать. Как отмечал Ушинский, родной язык - это лучшее выражение духовных качеств народа и одновременно лучший учитель народа в те времена, когда не было ни книг, ни школ. Когда дети изучают родной язык, они воспринимают не только звуки, их сочетания и вариации, но и бесконечное количество понятий, восприятий, эмоций и художественных образов.

### **Список использованной литературы**

1. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.

2. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61–66.

3. С чего началась русская педагогика: идеи Константина Ушинского // Фоксфорд [Электронный ресурс]. <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/russkaya-pedagogika-idei-konstantina-ushinskogo> (дата обращения: 22.02.2023).

4. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания // Студопедия [Электронный ресурс]. [https://studopedia.ru/4\\_63847\\_ushinskiy-o-pedagogicheskoy-nauke-i-iskusstve-vospitaniya.html](https://studopedia.ru/4_63847_ushinskiy-o-pedagogicheskoy-nauke-i-iskusstve-vospitaniya.html) (дата обращения: 22.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Г. Парфилова  
Казанский (Приволжский) Федеральный университет

**Урок и главное достоинство преподавателя:  
ретроспективный анализ в контексте идей К.Д. Ушинского**

Реформирование современной системы образования, принятие ФГОС, правки в законах образования вынуждают нас обращаться к опыту прошлого и делать активные прогнозы на будущее в образовательной среде. С цифровизацией общества, с быстрым развитием новых поколений в обществе появляются новые воспитательные и образовательные запросы. Инновации в средствах и методах образования, по мнению некоторых, могут быть единственным способом их решения и удовлетворения. Однако, если проанализировать мысли известных педагогических деятелей прошлого, можно найти много мудрости и подсказок для решения современных проблем в воспитании детей.

Актуальность работы заключается в рассмотрении опыта Константина Дмитриевича Ушинского и анализа его идей в контексте современного образования, в связи с тем, что в современной науке представлено значительное число педагогических идей прошлого. Актуальность работы обусловлена еще и тем, что поток информации, получаемый подрастающим поколением, алогичен, в нём отсутствует структура. Многие современные высказывания перестраивают ценностные ориентации детей и подростков о нравственных вещах.

В этих условиях возрастает роль школы, а особенно учителя в учебно-воспитательном процессе. Появляется ряд острейших проблем становления авторитета педагога среди подрастающего поколения и необходимость специального обращения к анализу взглядов К.Д. Ушинского о преподавателе и его роли в обучении, провести параллель с современным образованием в контексте его исторического развития.

Учитывая приоритетность значения учителя в отечественной образовательной традиции, представляется актуальным обращение к историко-педагогическому опыту, переосмысление всего лучшего в наследии российских педагогов в контексте формирования авторитета учителя.

В числе главных педагогических идей Ушинского необходимо назвать идеи народности воспитания; реформирования народной школы. В своих трудах Константин Дмитриевич пишет о труде как основе воспитания; о роли родного языка в воспитании; о связи теории и практики. Однако особенное место занимают труды о личности педагога.

Прежде всего, в своих трудах К.Д. Ушинский обосновал тезис о том, что учитель является самым влиятельным элементом педагогического процесса: «... влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [5, с. 18].

Ушинский подошел к разработке теории педагогики как энциклопедически образованный, компетентный человек, осведомлённый научными знаниями о человеке как о субъекте воспитания. Он был убеждён, что в основу педагогических знаний входит широкий спектр дисциплин: философия, история, психология, анатомия, физиология и множество других наук. Константину Дмитриевичу хорошо была знакома педагогика его времени. Он считал, что педагогика призвана раскрывать законы воспитания в их естественном развитии, а не давать чёткую одинаковую инструкцию к каждому ребёнку. Он также отвергал кабинетное строение педагогической теории: на уроке дети усваивают новые знания, закрепляют уже полученные. Каждый урок должен носить не только образовательный, но и воспитывающий характер. Обладая знаниями по физиологии, Ушинский понимал, что детям сложно долго концентрироваться и сидеть на одном месте, поэтому реализовать воспитательный характер образовательной среды поможет смена не только вида и формы урока, но и смена действий

каждого ребёнка в классе, привнесение игровой деятельности в образовательный процесс. Грамотно построить процесс образования, развития и усвоения знаний призван учитель. Он обязан быть всецело подготовленным к собственной должности, а ключевое – педагог должен был быть народным. Ушинский описывал народного учителя как человека, который был бы максимально близок к простым людям, знал народную речь и жил народными интересами. Преподавателю важно знать свое дело, отчётливо представлять цель своей деятельности, иметь высокую практическую и теоретическую подготовку, владеть методикой обучения и воспитания. Если народный учитель хочет оказывать влияние на нравственную составляющую детей и их родителей, то и его жизнь не должна противоречить этим нравственным, в том числе и школьным законам, а необходимым условием успеха педагога является его знакомство с академическими основами педагогики и построение своей деятельности в рамках передовых достижений педагогической науки. Поскольку наилучшую концепцию преподавания Ушинский предлагал искать в народе, наиболее продуктивным методом подачи материала он считал диалог. Также он высоко оценивал обучение в формате лекций, считая живое общение более эффективным, потому как именно в беседе с педагогом ученик развивает мышление, память и воображение, кроме того, отстаивает свою точку зрения. Диалог также способен заразить ученика стремлением к духовному росту и жаждой к знаниям, а позже подсказать ему пути и средства самообразования.

Если подробнее рассмотреть личность учителя в трудах Константина Дмитриевича, то станет ясно, что, прежде всего, это человек с высоким пониманием морали и самосознания. Педагог по Ушинскому тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто не торгуется с самим собой»[6,с.376]. Константин Дмитриевич придерживался концепции, которая требовала знания всесторонних сведений о человеке. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»[7, с.23]. В соответствии с этим, преподаватель обязан осознавать и понимать не только физиологию, но и душу ребенка во всех ее проявлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В воспитании все должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [8, с.64].

Ушинский много внимания уделял в своей педагогической системе уроку. Нужными критериями удачной и эффективной организации учебных занятий он считал класс с постоянным составом учащихся, фиксированное расписание классных занятий, взаимодействие всех учащихся данного класса в купе с персональными занятиями при ведущей роли преподавателя. Школа, в свою очередь, должна быть основана на интересах народа. Ушинский считал, что школьное образование и воспитание эффективны только тогда, когда они поддерживаются народом и приносят ему пользу. Всё, что делается в школе, должно интегрировать человека в жизнь Родины.

Ушинский был убежден, что воспитание есть часть искусства, в котором и теория и практика должны быть объединены. «И всякое искусство, оно требует долговременной специальной теоретической и практической подготовки...Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным – даже легким, и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком теоретически или практически» [3, с. 5]. Однако воспитание не должно основываться только на собственном опыте, даже если он был успешным. «Мы только хотим доказать, что в деле воспитания опыт имеет значение лишь в том случае, если мы можем показать психическую связь между данной мерою и теми результатами, которые мы ей приписываем»[3, с. 497].

Подготовка учителя, как отмечалось ранее, представляла большой интерес и некий вызов для Константина Дмитриевича. Он был недоволен системой подготовки народных учителей в России. В статье «Проект учительской семинарии» он разработал систему подготовки

будущих педагогов для сельских народных школ. Кроме того, он высказывал предложения по созданию в институтах педагогических факультетов, где бы готовили преподавателей для средних школ, так как был убеждён, что здоровьем тела мы дорожим больше, чем нравственным воспитанием, оттого медицинских факультетов и больше. Он рассматривал процесс преподавания настолько широко, что его рассуждения касались и половой принадлежности педагога. Он выступал в защиту женщин-учительниц, которые, согласно его убеждению, могли бы быть прекрасными преподавательницами в младших и высших классах, и обучать они могли бы не только гуманитарным, но и техническим наукам.

Взгляды К.Д. Ушинского на учителя и его подготовку разнообразны и многогранны, но их объединяет искренняя любовь к народному учителю и его благородному, кропотливому труду. Ушинский высоко поднял значение учителя в глазах народа, а также разработал систему его научно-педагогического обучения. Осознание Ушинским трудности становления народного учителя было прогрессивным – его идеи вдохновляли замечательных педагогов прошлого и не утратили своей значимости в современной системе образования.

Анализируя современные методики воспитания и структуру подготовки учителей, можно найти много общего с идеями Ушинского. А концепция подготовки учителя, который служил бы интересам людей, постоянно совершенствуясь и развиваясь, представляет собой особую ценность в наши дни. Соглашаясь с Константином Дмитриевичем, можно констатировать, что педагог учитель должен предстать перед учениками не только как субъект, дающий знания, но и как нравственный ориентир и человек высокой культуры. Ученики должны получать новые знания, но также должны воспитываться активными и достойными личностями со своими взглядами и критическим мышлением. Многие идеи великого педагога видоизменились, но содержание, а главное смысл его трудов дошли до нашего времени и укрепились в образовательной системе.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н.Н. Педагогическая система К.Д. Ушинского. М., 1974.
2. Михайлина О.С. К.Д. Ушинский и изучение малых форм: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 1994. Ч. 2. С. 34.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т. I.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Просвещение, 1968.
5. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы. СПб: тип. М. Меркушева, 1895.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 6 томах. Т. 6. М.: Педагогика, 1989.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. Т.8. М., 1950.
8. Ушинский К.Д. Собрание сочинений, Т.2. М.-Л., 1948. С. 63–64.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М.А. Захарищева  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### Изучая прошлое, знакомимся с современностью

Для чего человеку нужна речь? Для познания действительности, для общения, для передачи собственных мыслей. Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) речь служит важнейшим инструментом успешной социализации и адаптации.

К сожалению, на сегодняшний момент речь подростков с умственной отсталостью бедна и примитивна.

Перед нами встал вопрос: какие произведения взять для её развития? И тут на глаза попала книга с рассказами и сказками Константина Дмитриевича Ушинского. Эврика! То, что надо. Материал – чудо, любое произведение бери, не ошибешься.

Язык рассказов простой, доступный детям с умственной отсталостью. В то же время К.Д.Ушинский не пытается говорить по-детски.

Предложения короткие, изложение наглядное и понятное. Описание в произведениях поэтичное.

Удивительно, как через знакомые образы, понятные явления мягко, ненавязчиво автор вводит детей в мир науки, открывает им новые знания.

Необычайный талант и титанический труд автора – лаконичность в сочетании с максимальным количеством сведений, эмоциональной окрашенности. Всё это вызывает в читателе ответные чувства.

Перечитав сборник рассказов и сказок [1], для занятий по развитию связной речи связной речи обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) остановилась на двух рассказах из цикла «Как рубашка в поле выросла» К.Д. Ушинского: «Хлеб» [1, с. 89-91] и «Как рубашка в поле родилась» [1, с. 92-95].

При более детальном прочтении данных рассказов мы обратили внимание на их огромный воспитательный потенциал для подростков.

Произведение, написанное примерно в 50-60 г 19 века актуально и сегодня. Оно является отличным образцом красивой правильной русской речи. Рассказы дают возможность поработать над расширением словарного запаса обучающихся с умственной отсталостью (озимь, борона, яровой, гребни, челночок), над значением устаревших слов (соха, гумно, трепало, кострика, вытрепать лён, кросна, кипень).

Оба рассказа, отобранные нами для работы, – это источник первоначальных знаний обучающихся о природе и человеке, о роли и значении труда, источник их знакомства с различными видами трудовой деятельности, знакомой (обработка земли, посев семян) и не знакомой (выращивание и посев льна). Они воспитывают у детей любовь к труду и труженикам, пробуждали стремление к труду. Содержание текста доступно для восприятия обучающихся и пересказа, герои и сюжет понятны.

Рассказ «Хлеб» начинается так: «Земля кормит человека, но кормит не даром. Много должны потрудиться люди, чтобы поле вместо травы, годной только для скота, дало рожь для черного хлеба, пшеницу для булки, гречу и просо для каши»[1, 89]. Вот где пригождаются знания про злаковые, полученные на уроках природоведения и биологии. Далее подробно Константин Дмитриевич вводит детей в увлекательный мир полеводства. Когда и чем надо пахать глубоко, а когда не очень; зачем, чем и в какое время года нужно удобрить землю, а когда можно и не удобрять. Земля, как живой организм в рассказе, требует тщательной подготовке и внимании человека.

И только когда все процедуры по подготовке земли выполнены и для зернушка» подготовлена «мягкая постелька» можно сеять. Озимые всходят «ещё с осени», поля «покрываются всходами, словно зелёным бархатом». Первый снег. Словно отвечая на детский вопрос, К.Д.Ушинский по-научному, но доступно объясняет, что для озимых растений, это полезно.

Коротко, лаконично, научно, понятно и доступно – именно так описан процесс выращивания злаковых культур.

Как правило, обучающиеся знакомы с процедурой посева и выращивания растений, и изучение этого произведения это и актуализация знаний, и опора на опыт детей, и в тоже время новые знания.

Рассказ называется «Хлеб», но технология изготовления хлеба не описана. Возникает вопрос, а что же дальше? И детский пытливый ум начинает искать, вспоминать, узнавать. Автор словно хочет нам сказать: «зернушко» я вам посеял, а вы растите его, помогайте, ухаживайте и оно даст вам хороший урожай.

А, правда, что дальше? И в продолжение рассказа хочется написать следующий: как из зерна получается мука, а из муки разные булки, крендельки, батоны, хлеба. Кто и как трудиться сегодня над производством хлеба. А как было раньше и что сейчас. Так много разной техники, которая сменила соху, плуг, в полях работают комбайны, пахут трактора, землю исследуют агрономы.

И рассказ К.Д.Ушинского снова оживает, ждёт продолжения. А хлеб, который всегда на нашем столе, обретает новую значимость, слова «берегите хлеб» уже не кажутся пустыми, а приобретают весомость.

Вот она, тонкая нить, которая связывает мир прошлого с миром современного.

«Как рубашка в поле выросла» – это удивительно красочное, художественное описание процесса выращивания, обработки льна и изготовления одежды из него. Отец знакомит дочь Таню с тяжелым крестьянским трудом при выращивании данной культуры (посев, прополка, жатва) и процессом работы над льняным полотном: вымачивание и выбивание, расчесывание, прядение, ткачество, прядение, беление полученного полотна и пошив рубашек.

Особенно интересно, нам показалось то, что современный ребенок идёт по пути познания вместе с девочкой, которая не понимает, как из «маленьких блестящих зёрен», зеленой поросли, высушенных и вымоченных стеблей может «вырасти» рубашка для неё и брата. Её удивление вторит удивлению читающего современного ребенка, и вместе с Танюшей в конце произведения становится понятен весь интересный, трудный, порой непонятный процесс превращения зёрен в рубашку. Всё происходящее мы видим глазами ребенка, только познающего жизнь, с множеством вопросов, со свойственной ему пытливостью ума.

Вот Танюша увидела первые всходы льна, «зеленую шелковистую травку» и обрадовалась, вот она моя «рубашечка». Но всходы растут, зацвели и снова радость у девочки, рубашечка готова. Как же печально было смотреть девочке на то, как «ее рубашечку топят». Понимаешь всю печаль и недоумение ребенка и хочется читать дальше, чтобы утешить, объяснить, рассказать всю процедуру. Почти два года ожидания и вот у Танюши и Васи появились «белые как снег рубашечки».

А вместе с рубашечками появились интересные, важные познания технологии изготовления льняной ткани.

Весь процесс: от посева до шитья, как бы ожил.

Сегодня, когда обучающиеся редко задумываются о том, как появляются те или иные вещи, сколько человек разных профессий трудится над тем, что кажется нам привычным и обыденным, сколько сил вкладывается в то, что нас окружает. Любовью к труду и труженикам пронизано всё производство.

Читая рассказ, ребёнок понимает, что любое, даже самое незначительное на первый взгляд дело может принести плоды, результаты только тогда, когда выполнено качественно и постепенно.

Современные технологии значительно упростили производство многих вещей, и сегодня изготовление рубашки не занимает почти два года, как в производстве. Но это не умоляет труд людей, которые участвуют в её изготовлении.

И снова вопрос, а как сейчас? А выращивают ли лён? И сколько времени проходит с посева до появления вещей в магазинах?

И снова смотрим в сегодняшний день и ищем ответы на вопросы.

Выращивают ли лён? Носят ли сегодня льняную одежду?

А может съездить на льноперерабатывающий завод, чтобы узнать, как сейчас обрабатывают лён, какая современная техника пришла на смену железным гребням, трепалам, кросне?

Сколько удивительных открытий после прочтения рассказа.

Но еще интереснее стало узнать, а как работают современные машины: пылесос, стиральная машина, мультиварка, микроволновка?

И понимаешь, что вопросов, больше чем ответов, и хочется новых рассказов для детей, которые приоткроют завесу тайны работы современных аппаратов, таких привычных и удобных.

Интересные, увлекательные произведения К.Д. Ушинского помогают нам познакомиться обучающихся с миром прошлого и пробуждают желание обратиться к настоящему. Посмотреть на знакомое, привычное, обыденное по-новому. Помогают думать, размышлять, искать и находить удивительное во всем, что окружает, ценить труд людей, трудиться самому.

Вот такое чудо познания дарит детям Константин Дмитриевич Ушинский.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. Рассказы и сказки / сост. и предисл. В.Л. Муравьева; рис. И. Дунаевой. М.: Дет.лит., 2006. 220с.



Научный руководитель канд. пед. наук доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

Имя Константина Дмитриевича Ушинского (1824–1870) как педагога и мыслителя народной школы и автора прекрасных учебников, вписано в историю отечественной педагогики. Уже в конце прошлого века он оставил свой след в её истории. Сначала XX века его называют народный просветитель, национальный педагог, местный учитель, просветитель-гражданин. Все эти титулы прикрепились к имени К.Д. Ушинского. Ни один из этих эпитетов, прилагаемых к имени Ушинского, не является преувеличением, как это бывает во многих памятных публикациях. Он действительно был и остается самым выдающимся среди русских педагогов, внесшим ценнейший вклад, как в научную разработку теоретических проблем воспитания, так и в дело совершенствования практики русской народной школы.

Изучение предмета воспитательного воздействия – развивающейся личности, К.Д. Ушинский внес существенные коррективы в свою интерпретацию принципа естественной природности. Образование в то время в основном было связано с физическим и психическим развитием человека. Он показал, что само развитие человека определяется в основном из-за сочетания таких факторов как история каждой страны, ее культура, искусство, язык и трудовая деятельность. Со ссылкой на идеи Ф. Бэкона, отличавшегося простотой и прозрачностью, только познание природы дает человеку возможность управлять природой, поэтому аналогичный вывод К.Д. Ушинский сделал в отношении образования. Чтобы найти нужные средства воспитания, правильно их оценивайте, педагогика должна знать цель воспитания, или как говорит сам учитель, она должна знать человека как объект образования. И в этом ей могут и должны помочь данные всех изучаемых наук физической и умственной природа человека, «притом не в мечтательных, но в действительных явлениях» [2, с. 22].

К.Д. Ушинский разработал основы научной педагогики и создал подлинную и всеобъемлющую теорию обучения – дидактику, в которой он прояснил все основные проблемы применительно к детской психологии и логично строго определил их сущностные характеристики.

Дидактические взгляды Ушинского были глубокими и оригинальными. Он требовал образования, основанного на возрастных этапах и психологических особенностях развития детей. В частности, он дал ценные указания о том, как дети используют свое внимание при обучении. Отмечая, что внимание может быть активным (добровольным) или пассивным (непроизвольным). К.Д. Ушинский считал необходимым, в силу особенностей детского возраста, воспитывать пассивное внимание и что же время полностью развивать активное внимание, которое является главным, чем человеку придется пользоваться в будущем.

Избегайте переутомления, чтобы не перегружать детей дошкольного возраста учебной деятельностью.

К.Д. Ушинский подчеркивал принцип, основанный на психологических особенностях детства. «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями, вообще...», и поэтому, он писал, что необходимо визуальное обучение, «основанное не на абстрактных понятиях и слова, а на конкретных образах, непосредственно ощущаемых ребенком». Ушинский внес большой вклад в теоретическое развитие и применение принципа наглядности. Что касается визуализации, Ушинский не применял ни переоценку визуализации, которые были характерны для Коменского, ни формализм, характерный для Песталоцци, для обучения детей окружающему миру. К.Д. Ушинский рассматривал место визуализации в учебном процессе как одно из условий предоставления учащимися полных знаний и развития логического мышления.

Развивающий характер деятельности педагогике имел первостепенное значение в поисках психологически верного способа руководства умственного развития детей.

Главной целью педагога Ушинский считал развитие ребенка в процессе деятельности. Как он подчеркивал: «Не в учении главное дело первоначальное образование... развитие дитяти умственное и нравственное составляет главную цель» [3, с. 212].

К.Д. Ушинский отмечал широту и глубину знаний, их связанность, т.е. упорядоченность, а также готовность и способность постоянно пополнять и творчески применять знания как характеристики хорошо развитого ума.

К.Д. Ушинский называл дидактические условия духовного развития содержанием образования. При отборе содержания школьного образования Ушинский представил основное условие, которым пренебрегала современная педагогика. А именно, «представить» в школу только то, что является истинным приобретением человека, а временные увлечения следует «держать за воротами» [4, с. 302].

Также он считал, что самым важным шагом в формировании содержания школьного образования является объединение усилий предметов, чтобы помочь ученикам развить соответствующее возрасту целостное мировоззрение. При этом К.Д. Ушинский исходит из понимания истинной конечной цели воспитания и закономерности развития детей. Он отметил, что все предметы в конечном итоге должны создавать «целостную картину мира в сознании ученика». В школах же каждый предмет самодостаточен, и преподавание преследует только свои специальные цели. О таком преподавании Ушинский писал: «где одна наука идет вслед за другой, нигде не сталкиваясь, хоть это и очень стройно в программе, выходит хаос в голове, как на кладбище, не зная о существовании друг друга» [5, с. 388].

Стоит обратиться к труду К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». В предисловии автор пишет: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна, прежде всего узнать его тоже во всех отношениях». В антропологические круги Ушинский включил анатомию, физиологию, психологию, географию, историю и многое другое. Другими словами научная сеть, которая позволяет открывать характеристики человека, которого мы обучаем.

В труде «Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский предпочел сам указать содержание. И вот что мы имеем, в первом томе говорится о физиологических процессах «сознания», начиная «с первичных ощущений и доходя до сложного рассудочного процесса».

Во втором томе автор говорит о процессах душевных чувств и психических характеристик человека.

В третьем томе, который является незавершенным, Ушинский указал, что «в системе... те педагогические меры, правила, которые сами собой вытекают... из явлений человеческого организма и человеческой души».

Но помимо этого в основе педагогической системы К.Д. Ушинского лежит идея народности воспитания. Под народностью Ушинский предполагал особенность любой личности, которая предопределяется его многозначительным формированием, географическим, а также естественным критерием.

Также осуществление принципа народности подразумевала:

1. Построение широкой сети государственных школ для обеспечения обязательного образования для всех детей. Поэтому воспитание необходимо руководить людям.

2. Образование обязано давать детям настоящее образование, а также развивать их умственные способности и делать доступными на благо людей.

3. Воспитание обязано сформировать человека, которому необходим труд, патриота с силой волей и жестким характером.

4. Женщины должны получать образование на равнее с мужчинами.

Можно много говорить о народности воспитания, но самое большое значение в воспитании все равно будет принадлежать семье, потому что именно она закладывает основы формирования личности.

Считаю, что семью как воспитательный институт не может заменить даже государственные образовательные учреждения. Важным условием для эффективного воспитания в рамках семьи является теплая, дружная и любящая атмосфера, постоянное участие детей в различных видах трудовой деятельности под руководством родителя.

Таким образом, психолого-педагогическое наследие К.Д. Ушинского велико, но к сожалению, богатство его идей еще не реализовано в полной мере. Педагоги всего мира глубоко благодарны исследователям, приступившим к анализу наследия великих русских педагогов. Однако это всего лишь первый этап. На сегодняшний день теоретическая позиция хороших учителей нуждается в дальнейшем исследовании с точки зрения педагогики и психологии. И нет сомнения, что многие труды Ушинского могут быть использованы в будущих школах.

### **Список использованной литературы**

1. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.

2. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 8. М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. 22 с.

3. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики // Избранные труды. В 4 кн. Кн. 1. М.: Дрофа, 2005. 212 с.

4. Ушинский К. Д. Русская школа // Избранные труды. В 4 кн. Кн. 2. М.: Дрофа, 2005. 302 с.

5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Избранные труды. В 4 кн. Кн. 3. М.: Дрофа, 2005. 388 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.А. Муратова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Идея народности в педагогике К.Д. Ушинского**

В современных условиях идея народности как идея признания духовных и творческих сил народа, его роли в историческом процессе, его национального характера приобретает особое звучание, выступает одной из ведущих идей развития нашего государства. Это подтверждается словами Президента России В.В. Путина, сказанными им в Послании Федеральному Собранию: «Народ России – основа суверенитета страны, источник власти», наш народ «всегда отличали щедрость, широта души, милосердие и сострадание, и Россия как страна в полной мере отражает в себе эти черты» [5].

Уважение к народным традициям заложено в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», где бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации выступают значимым аспектом воспитания [1].

Вышесказанное подтверждает актуальность педагогического учения К.Д. Ушинского, согласно которому народ выступает субъектом культурно-исторического развития нации и государства, создателем и хранителем традиций, нравственности и ценностей жизни, носителем мудрого оптимизма, он – «повивальная бабка» исторического будущего. Народность является «единственным источником жизни народа в истории» [9, т. 1, с. 120].

К работам К.Д. Ушинского обращаются современные исследователи, занимающиеся проблемами воспитания подрастающего поколения с учетом народных традиций, особенностей национального характера.

Так, А.М. Аллагулов, Н.А. Гордеева относят труды К.Д. Ушинского к отечественной педагогической сокровищнице, прежде всего на основании того, что они отражают нравственный характер русского воспитания, его патриотическую направленность [2].

В.И. Беляев исследует в работах К.Д. Ушинского обоснование народного образования как истинного богатства общества: оно создаёт наиболее ценный капитал, без которого все остальные капиталы остаются мёртвыми [3].

Л.П. Ислямова отмечает заслугу К.Д. Ушинского в определении принципа народности как фундамента поликультурного образования. По мнению автора, данный принцип проникнут самобытностью народа, его традициями, обычаями, языком, культурой, народным духом и характером [4].

Данные современные исследования подтверждают актуальность работ педагога и то, что ведущей идеей педагогической теории К.Д. Ушинского выступает идея народности воспитания, единство общечеловеческого и национального воспитания.

Идею народности К.Д. Ушинский считает важным звеном нравственного развития личности. Данная идея раскрывается педагогом в ряде трудов: «О народности в общественном воспитании» делается акцент на народности в характере человека; «О нравственном элементе в русском воспитании» автор раскрывает религиозные, прежде всего христианские корни народного воспитания; «Три элемента школы» К.Д. Ушинский говорит о недопустимости подражания в народном воспитании одного народа другому; «О пользе педагогической литературы» автор пишет о том, что историческим органом общего народного развития является развитие народного воспитания [8].

В воспитании, которое имеет силу, К.Д. Ушинский видит его народность: народную основу, народные начала, соответствие характеру людей, реальным условиям жизни [9]. Ему он придает общественный и социальный характер, считает средством создания истории [9].

В воспитании он видит великую силу создания личности, расширение человеческих возможностей: физических, умственных и нравственных [8]. «Развивая умственные и нравственные силы народа, обогащая его полезными знаниями, возбуждая в нём разумную предприимчивость и любовь к труду, истинное народное образование сохраняет, открывает и поддерживает именно те источники, из которых льётся народное богатство, и льётся само собой, без всяких насильственных мер» [9]. Истинными творцами нравственного богатства человека он определяет: время, труд, честность, знание, умение владеть собой, физические, умственные и нравственные силы человека. Здесь мы видим актуальные сегодня ориентиры построения воспитательного процесса, его глубокое понимание гармонии личности воспитанника в единстве телесного, духовного, душевного.

Учение К.Д. Ушинского о народности построено на обширной исследовательской базе. Изучив образовательные системы в странах Европы и США, он пишет: «...воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [8, с.283]. Педагог выявляет и обосновывает, что воспитательные идеи каждого народа уникальны по силе своего воздействия и влияния: то, что приемлемо в одних странах, будет чуждо в других. Мыслитель рекомендует создавать народные школы на основе менталитета, родного языка, традиций и особенностей и формулирует понятие «народный воспитательный идеал», которое заключается в соответствии системы воспитания государства народной системе воспитания, отражающей народный характер, общественную жизнь, включающей содержание на основе фольклора, где начиная от песни, пословицы, сказки и оканчивая крупными литературными жанрами выражается понимание, каким должен быть человек [8].

Воспитание понимается Ушинским как целенаправленный, обдуманый процесс, цель которого – подготовить человека к жизни и активной работе, воспитать гармонично развитого человека, который знает, как сочетать свои интересы с интересами своего народа и всего человечества [9].

Таким образом, из направлений воспитания главную роль, по мнению Ушинского, играет нравственное воспитание, оно является центром его педагогической концепции, основанной на идее народности. Образование без моральной силы, заключающейся в нравственном характере воспитания, разрушает человека. Воспитание предполагает сложные противоположные процессы преодоления отрицательных черт (упрямства, лени, скуки, тоски, корысти, лицемерия, бездействия) и присвоение и развитие положительных черт (доброта, патриотизм, трудолюбие, чувство общественного долга, гуманизм, дисциплина, твердый характер, воля).

Важными задачами нравственного воспитания, основанного на идее народности, являются:

- формирование мировоззрения, нравственных качеств, основанных на системе убеждений, имеющих народный характер;
- воспитание патриотизма: К.Д. Ушинский считал патриотическое чувство высшим, пламенным чувством в человеке, «его социальным цементом», который «гибнет последним даже у злодея», его силу в преобразовании сознания, веры;
- воспитание навыков и привычек поведения. Благодаря хорошим привычкам человек «возводит нравственное здание своей жизни все выше и выше» [7].

К.Д. Ушинский отводит особую роль в системе средств нравственного воспитания умственному и физическому труду учащихся, их разнообразной деятельности, созвучной с традициями народа.

Самовоспитание, считает он, если оно направлено на воспитание счастливого человека, должно способствовать умственному развитию, придавая тем самым значимость осознанности, нравственному совершенству, эстетическому развитию, физическому здоровью. Все эти качества, по его мнению, в своей основе имеют народность [8; 9].

По мнению педагога, воспитание достигнет цели и будет способствовать развитию национального самосознания, национальной жизни, если оно будет иметь национальный характер. Под народностью он понимает такое образование, созданное самим народом и основанное на народных принципах, где выражается стремление людей сохранить свое национальное «я» и способствовать его развитию во всех сферах социально-экономической жизни. Воспитание должно быть оригинальным, национальным, дело народного образования должно быть в руках самих людей, которые бы организовывали его, руководили школой и управляли ею, определяли содержание и характер воспитания. Воспитание на основе идеи народности должно быть всеохватным, стержнем такого воспитания является родной язык [8].

Таким образом, принцип народности, сформулированный К.Д. Ушинским, связан с задачами формирования личности и воспитания любви к Родине, отечеству, человечности, правдивости, трудолюбия, ответственности, чувства долга, воли, чувства собственного достоинства, эстетического отношения и физического здоровья. Эти качества заложены в людях, исходят от них и соотносятся с их характером и традициями, помогают формировать национальную идентичность. Принцип народности должен реализовываться через преподавание в школе национальных исследований: истории своей страны, географии, изучения русских писателей и поэтов, природы своего края.

Принцип народности в воспитании, по К.Д. Ушинскому, предполагает:

1. Охват молодого поколения в порядке обязательного образования и его воспитание в духе нравственных, эстетических, экономических, социально-политических интересов народа.

2. Предоставление детям реального образования, основанного на жизни страны и народа, развитие умственных способностей таким образом, чтобы знания были связаны с жизнью и направлены на общественное благо.

3. Центральное место в развитии человека должен занимать язык, на котором человек говорит, он является языком обучения и источником знаний, инструментом их получения, истинной сокровищницей народа [6].

4. Формирование высоконравственной личности, человека, для которого труд - дело чести и счастья, патриота с сильной волей и характером, борца за дело Родины, людей, за их счастье.

Рассматривая народность как источник активности и развития, выражающий стремления людей сохранить свои национальные особенности, Константин Дмитриевич Ушинский утверждал, что народность объединяет ушедшее и будущие поколения и дает людям историческое существование. Это делает учение педагога актуальным для построения современной отечественной образовательной системы.

Сегодня мы понимаем, насколько актуальным является педагогическое учение великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского и восхищаемся его прозорливостью, глубиной понимания человеческой природы, верой в человека и силу воспитания, основанного на лучших качествах народа.

### **Список использованной литературы**

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: принят Госдумой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. [Электронный ресурс]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 11.02.2023).

2. Аллагулов А.М. Основные направления реализации социальной политики в Оренбургской области // Государственное, региональное и муниципальное управление в России: стратегия прорывного развития. Оренбург, 2020. С. 158–161.

3. Беляев В.И. К.Д. Ушинский о целях и задачах национального образования // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. 2019. № 2. С.5–11.

4. Ислямова Л.П. Реализация принципа народности К.Д. Ушинского в образовательном процессе начальной школы // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. 2018. № 4. С.25–30.
5. Послание Президента Федеральному собранию (2023). [Электронный ресурс]. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565> (дата обращения: 11.02.2023).
6. Тюкова Е.В. Актуальные проблемы идеи народности в педагогике К.Д. Ушинского // Русская школа: история и современность, ценности и опыт работы: материалы междунар. науч.-практ. конф. 24–25 мая 2005. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2005. С. 66–70.
7. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Педагогические сочинения в 6 т. Т.1. М.: Педагогика, 1988. С.194–256.
8. Ушинский К.Д. Русская школа. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.
9. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. М.: Педагогика, 1974.

### **Идея народности воспитания в педагогической деятельности К.Д. Ушинского**

Одно из главных достижений в педагогической системе К.Д. Ушинского является его учение о цели, принципах и сущности воспитания. К.Д. Ушинский утверждал, что идея народности, которую он обосновал во многих произведениях в таких, как «О нравственном элементе в русском воспитании», «О народности в общественном воспитании». Константин Дмитриевич пишет: – «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [3, с. 3].

Оставить какой-то вклад, какую-то историю после себя, для того чтобы будущие поколения пользовались этим – вот что считал воспитанием Ушинский. Ушинский считал, что решающим в этом процессе является воспитание и что развитие ребенка осуществляется в процессе его воспитания и обучения. Человек становится человеком только лишь путем воспитания. Воспитание дает человеку правильно расставить жизненные приоритеты, определить цели и задачи, в целом воспитание – это одно из важнейших человеческих качеств. Как писал Ушинский: «Воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [6, с.39-40]. Ушинский утверждал, что воспитание достигнет цели и будет содействовать развитию народного самосознания, народной жизни в целом, только если оно будет иметь народный характер. Под народностью он понимал такое воспитание, которое создано самим народом и основано на народных началах, где выражается стремление народа сохранить свое национальное «Я» и содействовать его поступательному развитию во всевозможных областях общественно-экономической жизни. История народа, его характер и особенности, культура, географические и природные условия определяют направленность воспитания со своими ценностями и идеалами [1; 2; 4]. Воспитание должно быть самобытным, национальным, дело народного образования должно находиться в руках самого народа, который бы занимался его организацией, руководил и управлял школой, народ определяет содержание и характер воспитания, все население должно быть охвачено просвещением, общественным воспитанием, истинная народность выражается, прежде всего, в родном языке. Принцип народности связан и с задачами формирования личности, и с воспитанием у детей любви к Родине, своему Отечеству, гуманности, правдивости, ответственности, воли, чувства долга и эстетического отношения к жизни. Считая народность источником деятельности и развития, Ушинский утверждал, что народность соединяет отжившие и грядущие поколения, давая народу историческое существование [2; 3; 5].

Ушинский критиковал всех, кто недооценивал богатый многовековой опыт великого русского народа в области воспитания и, не учитывая интересов народа, механически насаждал европейскую, больше всего немецкую педагогическую теорию и практику. Только народное воспитание, складывавшееся веками, сохраняет самобытность и неповторимость. «Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой вырастали новые поколения России, сменяя одно другим. Её можно удобрить, усовершенствовать, приноровившись к ней же самой, к её требованиям, силам, недостаткам, но пересоздать её невозможно», – писал Ушинский [5, с.45-46].



Русское дворянство, как известно, подражало вкусам и нравам зарубежной аристократии, недоброжелательно относилось ко всему отечественному и воспитывало детей в семьях, подражая французской, немецкой и английской методикам, отчуждая их от всего отечественного как «простонародного». Такое направление господствовало и в закрытых учебных заведениях, где знание французского языка и словесности служило показателем «хорошего тона». Чуждое всему русскому направление воспитания проникало в гимназии, где господствовал классицизм. Изучению родного языка, отечественной литературы, истории, географии уделялось мало внимания. Все это препятствовало развитию просвещения на своей, народной основе. Истинное воспитание, подчеркивал педагог К.Д. Ушинский, сохранилось в простом народе, народе – труженике и патриоте, которому дорого все родное – язык, свое устное творчество, песня, природа, героическое прошлое, стремление к свободе [1]. «Удивительно ли... что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [2, с.38]

И он не только в форме критики повел беспощадную борьбу против насаждения на русской почве чуждой русскому народу системы воспитания, но и построил свою оригинальную педагогическую систему на основе идеи народности, на основе требований жизни русского народа. Определяя задачу самобытного развития русской жизни, Ушинский писал: «Теперь уже нельзя только продолжать дело, начатое Петром Великим, только усваивать то, что появляется за границей... Теперь следует самим отыскивать путь, отбросивши иноземные указы, а для того, чтобы найти истинный путь, более чем когда-нибудь необходимо обратиться к самому народу. Узнать его не только материальные, но и духовные потребности. Но мало узнать, надобно сродниться с ними, сделать их потребностями своей собственной душа и, удовлетворяя этим потребностям, прокладывать народу историческую дорогу вперед» [5, с.123].

Ушинский предупреждал, что внешнее сходство в организации воспитания не может служить причиной того, чтобы считать воспитание единым для всех народов и по-своему направлению, и по содержанию. Он указывал, что воспитательные идеи каждого народа проникнуты национальным духом до того, что невозможно перенести их на чужую почву. Но это было бы неправильно считать Ушинского сторонником отгораживания России, ее культуры от других государств мира. По мнению Ушинского, в области развития педагогических идей на практике имеются такие достижения, которые не составляют принадлежность одного народа, как, например, идеи общественного воспитания, система школьного обучения, разные методические правила обучения и др., но эти достижения должны быть переработаны для каждого народа в отдельности.

Можно пользоваться и педагогическим опытом другого народа, и опытом другого государства. «Но это пользование оказывается безвредным только тогда, когда основания общественного образования твердо положены самим народом. Можно и должно заимствовать орудия, средства изобретения, но нельзя заимствовать чужого характера и той системы, в которой выражается характер. С другой стороны, чем больше характера в человеке, тем безопаснее для него всякое общество; и чем больше характера в общественном образовании народа, тем свободнее может он заимствовать все, что ему угодно, у других народов» [2;3].

В развитии человечества существуют общие закономерности, и они повторяются любым народом, утверждал К.Д. Ушинский, но если бы эти закономерности точно воспроизводились всеми народами независимо от места и времени, тогда бы не было ни народов, ни нации, ни национальностей, ни племен. Исторические условия жизни народов весьма различны на земном шаре и не могут не определять различий в системах народного образования разных народов.

Народность должна быть положена у любого народа в основу воспитания как общая его закономерность, как исходное начало любой педагогической идеи и цели воспитания.

В основе идеи народного воспитания лежат понятие о человеке, каким он должен быть по понятиям того или иного народа. «Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях. Идеал этот у каждого народа соответствует его характеру, определяется его общественной жизнью, развивается вместе с его развитием, и выяснение его составляет главнейшую задачу каждой народной литературы» [5, с.210].

Константин Дмитриевич был глубоко прав, отмечая динамичность воспитательного идеала народа, его развитие, связанное с ходом истории народа. Идеал нельзя искать только в прошлом, он включает настоящее и устремления народа в будущее. Народный идеал всегда выражает степень самосознания народа. В этом идеале отражаются характер народа и изменения, происходящие в обществе. С изменением идеала во времени происходит и его переоценка. Он не статичен, в нем что-то остается от старого и всегда появляется новое, отражающее лучшие стороны нового времени. То, что казалось безукоризненным в прошлом, имеет в глазах современного человечества совершенно другую цену. К. Д. Ушинский указывал, например, что идеалы во Франции и Германии меняются быстрее, чем в Англии. К.Д. Ушинский, конечно, был далек от раскрытия классового понимания сущности идеала. Но он далеко ушел в понимании его в сравнении со многими своими современниками, утверждая, что идеал, в том числе и воспитательный, исторически обусловлен, что в нем присутствуют элементы национальные, что «народный идеал человека видоизменяется еще в каждом народе по сословиям». Народ вырабатывает свой идеал человека и стремится осуществить его в своем потомстве, для чего используется прежде всего воспитание. При этом он отмечал, что «школьное воспитание далеко не составляет всего воспитания народа. Религия, природа, семейство, предания, поэзия, законы, литература, – все, из чего слагается историческая жизнь народа, – составляют его действительную школу...» [2].

Школьное воспитание, как ни пытайся, невозможно отгородить от жизни. Школа оказывает значительное влияние на убеждения, как и учителей, так и учеников, на формирование их устремлений. Ушинский считал, что идеал человека развивается на основе развития всей жизни народа. На фоне этого развивается и изменяется сама сущность народности, изменяется принцип народности в воспитании.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н.Н. Педагогическая система К.Д. Ушинского. М., 1974.
2. Гревцева Г.Я. К.Д. Ушинский о народном воспитании/ Ушинский К.Д. и развитие современной науки и практики: материалы регион. межвузов. конф. Челябинск, 2004.
3. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Международный научный журнал 5 (10). 2016.
4. Латышина Д. И. История образования и педагогической мысли М.: Гардарики, 2005. 603 с.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. М: Просвещение, 1968. 371 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

В этом году исполнилось 200 лет со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, основоположника научной педагогики в России, который родился в Туле 19 февраля 1823 года. Отец был офицером в отставке, а мать давала уроки грамотности сыну. Мальчик рано потерял мать, ему было всего лишь 12 лет. Любовь и светлую память о ней Константин Дмитриевич пронес через всю свою жизнь. Этот человек внёс множество изменений в сферу образования нашей страны. Изменил старые порядки. В 1854 году был устроен в Гатчинский сиротский приют учителем русской словесности, с этого и начинается полный переворот в сфере образования. Константин Дмитриевич был самым обычным человеком, познавал всё и получал новую информацию из книг по педагогике, учился на своих ошибках. Даже данным действием он подает нам, будущим педагогам, пример, что в начале нашей карьеры не всё может получаться гладко и идеально, все дети разные и к каждому ребенку нужно подобрать индивидуальный подход, у каждого человека свои задатки и способности, а преподаватель должен подтолкнуть ребенка к этому, показать своим примером, что всего можно добиться, всех своих поставленных целей. Конечно, не сразу, но можно, главное не сдаваться и верить в себя. Есть пословица «7 раз отмерь, один раз отрежь» – каждый интерпретирует ее по-своему. Но даже можно ее истолковать так, как человек может множество раз ошибаться и падать на своем пути, но в итоге добиться прекрасных результатов, 7 раз упасть, а на 8 раз уже достигнуть желаемого. Константин Дмитриевич Ушинский однажды в приюте, в котором он работал учителем русской словесности, обнаружил пыльный шкаф с никому не нужными книгами по педагогике и нырнул в них с головой. «Боже мой! – от скольких бы грубых ошибок был бы избавлен я, если бы познакомился с ними прежде, чем вступил на педагогическое поприще!» – вспоминал он потом. Но несмотря на то, что Константин Дмитриевич считал так, он добился многих результатов в сфере образования, благодаря нему мы сегодня с вами [1].

Показательно, что главной работой К.Д. Ушинского, наиболее полно отражающей его педагогические и философские воззрения, является «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Книга начала печататься в виде отдельных очерков в журналах «Педагогический сборник», «Отечественные записки», «Журнал Министерства народного просвещения». Эти очерки назывались

«Главнейшие черты человеческого организма в приложении к искусству воспитания». В полном виде в двух томах книга вышла: том 1-й в 1868 году, том 2-й в 1869 году. Оба тома выдержали 13 изданий. В данной работе Ушинский рассматривал антропологию как систему знаний о человеке, как совокупность биологических, психофизиологических и социальных основ воспитания. Он писал: «К обширному кругу антропологических наук принадлежат: анатомия, физиология и патология человека, психология, логика, филология, география, изучающая землю как жилище человека и человека как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, т.е. человека... Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [5].

Педагогическая антропология – перспективная отрасль человекознания, в основе которой осмысление философии, психологии, морали, культурологи, искусства,

этнопедагогики, религии и других форм общественного сознания. На современный лад под этим термином понимается воспитание, которое сохраняет целостность внутреннего и внешнего мира человека, гуманную природу, создает условия для развития социума, а также каждой отдельной личности. Как говорилось ранее, что к каждому ребенку нужен индивидуальный подход, так как у всех разные таланты и способности к запоминанию новой информации. Среди основных педагогических идей Ушинского, конечно же, нужно назвать идеи народности воспитания; реформирования народной школы. В своих трудах Константин Дмитриевич пишет о труде, как основе воспитания; о роли родного языка в воспитании; о связи теории и практики; о педагогике и ее связи с другими науками; о воспитании в целом, о воспитании нравственности; о женском образовании; о личности педагога [3].

В 1859 году Ушинскому предложили должность инспектора Смольного института благородных девиц. В те времена девушки проводили в нём девять лет практически в полной изоляции, а обучение сводилось к танцам, музицированию и поверхностному изучению пары иностранных языков. Считалось, что серьёзное обучение вредит женскому естеству. Ушинский был с этим категорически не согласен. «Если смотреть на женщину по-другому, видеть в ней прежде всего человека, равноправного во всех отношениях с мужчиной, то и взгляды на женское образование будут другими. Не следует забывать, что женщина является проводником успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества». Ушинскому удалось изменить старые порядки и создать новый стандарт женского образования в России. В частности он: отменил разделение учениц на «благородных» и «неблагородных», то есть фактически уравнивал в правах девушек из разных сословий; добился того, чтобы занятия велись не на французском, а на русском языке; полностью сменил преподавательский состав и создал новый учебный план с углублённым изучением естественных наук и литературы; открыл двухлетний педагогический курс, по окончании которого девушки могли преподавать; ввёл практику педагогических совещаний и учредил преподавательские конференции для обмена опытом; сократил обучение с девяти до семи лет и добился для девушек права уезжать домой на каникулы и праздники. Благодаря Ушинскому сегодня девушки имеют право на образование. Все идеи Константина Дмитриевича непосредственно имеют влияние и на сегодняшнее образование. У девушек по-прежнему есть право на образование, большинство учителей стремится к индивидуальному подходу обучения для каждого ученика. Идеи, все труды этого великого человека, учителя учителей, будут оказывать влияние не только на современную систему образования, но и на образование будущего. Я уверена, что есть и будут последователи Константина Дмитриевича Ушинского, которые также, как и он несмотря не на что, достигнут высот, сделают процесс образования более модернизированным, в котором будет всё будет легко и доступно не только для учеников, но и их родителей и учителей. Ушинский является основоположником научной педагогики в России. И учителя будущего никогда не забудут и будут гордиться этим человеком и его идеями [4].

У каждого человека той или иной должности есть свой профессиональный портрет. Что это такое? Прежде всего, по моему мнению, это четкий комплекс минимумов достоинств, которым должен обладать человек по своей сфере занятости. Говоря о педагоге, мне сразу приходит в голову Константин Дмитриевич Ушинский. Но тем не менее, если считать и приводить в пример современных людей, то это хорошо образованный человек, который постоянно расширяет свой кругозор, так как он большую часть времени проводит с подрастающим поколением, а оно в свою очередь познает мир. Педагог должен уметь формулировать ответы даже на самые глупые вопросы ребенка. Детям многое интересно, и кто, если не мы, будущие учителя, ответят на волнующие и интересующие темы детей. Говорить ребенку, чтобы он с помощью интернета нашел ответы сам – крайне не педагогично. Да, нужно ребенка тоже приучать к самостоятельности, но я считаю, что лучше уж не таким способом. Живое общение гораздо лучше виртуального, и лучше в процессе разговора ребенка подталкивать к поиску ответа с помощью штурма мыслей, наводящих вопросов. В настоящее время происходит скачок из настоящей жизни в виртуальную, иными словами всё

оцифровывается, компьютеризируется, и педагог будущего должен успевать за такими темпами развития и шагать в ногу с детьми, подростками [1].

Педагог – это прежде всего хороший психолог, он должен чутко понимать и в какой-то степени помогать детям. Сегодня это качество присутствует у многих людей, занимающих данную должность, но познавая новое, идя в ногу со временем, люди не должны терять свои культурные ценности, альтруизм. Поэтому профессиональный портрет педагога будущего состоит не только в комплексе минимума достоинств и знаний по своей профессии, но и этот человек должен быть ближе к своим ученикам, не теряться в огромном интернет-пространстве и уметь обращаться с новой цифровой техникой, чтобы не дети учили педагога, как и что нажимать, а именно он их учил, не смотря на свою должность, касающихся только определенных преподаваемых им предметов в учебном заведении [2].

Вышеизложенное свидетельствует, что Константин Дмитриевич Ушинский оказал на нас глобальное влияние, благодаря нему сегодня девушки имеют право на образование, помимо танцев и искусства, благодаря нему уроки ведутся на родном языке, доказал, что педагогика имеет тесную связь с другими науками, образование стало нести гуманный характер, подтолкнул учителей к тому, что все дети разные и к каждому нужен свой индивидуальный подход. А образование, воспитание и развитие неразрывно связаны. Все его труды будут почитаться и применяться в будущем, ведь если не было бы его, то возможно, и не было такого скачка в сфере обучения.

### **Список использованной литературы**

1. Аверьянова Л.Н. К. Д. Ушинский и современная педагогика // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. С. 92–105.

2. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования / Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/> (дата обращения: 15.02.2023).

3. Константин Ушинский: кратко о его педагогических идеях, реформах, судьбе // Skillbox [Электронный ресурс]. <https://skillbox.ru/media/education/konstantin-ushinskiy-kratko-o-ego-pedagogicheskikh-ideyakh-reformakh-i-sudbe/> (дата обращения: 10.02.2023).

4. Константин Ушинский – биография писателя и произведения // Биограф [Электронный ресурс]. <https://biographe.ru/znamenitosti/konstantin-ushinskiy/> (дата обращения: 01.02.2023).

5. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.

6. С чего началась русская педагогика: идеи Константина Ушинского // Фоксфорд [Электронный ресурс]. <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/russkaya-pedagogika-idei-konstantina-ushinskogo> (дата обращения: 03.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.М. Науменко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю

К. Д. Ушинский — это наш народный педагог,  
так же как А.С. Пушкин — наш народный поэт,  
М.В. Ломоносов — первый народный ученый,  
М.И. Глинка — народный композитор,  
а А.В. Суворов — народный полководец  
*Л. Н. Модзалевский*

Педагогическое учение К.Д. Ушинского глубоко, многогранно и многозначно и в каждое новое время открывается новыми смыслами. Несмотря на широкий охват проблем педагогики, красной нитью его труды пронизывает образ учителя, являющегося, по мнению ученого, посредником между жизнью, наукой и растущим человеком, «живым звеном» между прошлым и будущим. Именно этот аспект наследия великого педагога стал предметом нашего рассмотрения.

Нередко человек, решивший связать свою профессиональную жизнь с обучением и воспитанием детей, задается вопросом: каким должен быть учитель? Постановка подобного вопроса оправдана тем, что каждый из нас создает свой идеальный образ учителя, к достижению которого затем стремится.

Бесспорно, что педагог — это центральная фигура образовательного процесса, профессионал, который несет ответственность за жизни и судьбы ребят, за будущее нашей страны, которое во многом определяется действиями и поступками подрастающего поколения и взрослых людей. Современный педагог стремится к созданию необходимых условий для воспитания достойной личности, уважающей свою Родину, ориентированной на духовно-нравственные ценности, стремящейся к саморазвитию.

К.Д. Ушинский в своих трудах, словно художник вырисовывает облик учителя, предъявляя к нему ряд требований. Рассмотрим те, которые, по нашему мнению, являются основополагающими.

По мнению К.Д. Ушинского, учитель — это истинно народный учитель. Великий педагог определяет народность как первостепенность и основу мировоззрения педагога. Под народностью К.Д. Ушинский понимал отличие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природными условиями. Ценность воспитания именно в народных началах. Принцип народности тесно перекликается с патриотизмом, любовью к родине, национальной гордостью и уважением к другим народам. Учитель должен любить свою Родину и должен научить детей любить ее, должен уметь воспитать чувство долга перед Родиной [2]. Особого внимания заслуживает утверждение К.Д. Ушинского о том, что подражание зарубежной системе воспитания не может дать положительного результата. В одной из своих работ педагог отмечал: «Каждый народ имеет свой особый идеал человека и требует от своих воспитанников воспроизведения этого идеала. Воспитание берет человека всего, как он есть, со всеми его народными и единичными особенностями — его тело, душу и ум, — и прежде всего, обращается к характеру человека, а характер и есть именно та почва, в которой коренится народность» [5, с.347]. Размышления великого педагога убеждают нас в том, что у любого народа существует собственная мысль о воспитании, как недопустима жизнь по образцу другого народа, так нельзя полагаться и на зарубежное воспитание.

Нельзя не отметить тот факт, что среди важных характеристик педагогической деятельности К.Д. Ушинский особо подчеркивал чувство современности, умение отвечать требованиям времени.

Ценной на сегодняшний день становится идея К.Д. Ушинского о том, что осуществляя гармоничное и всестороннее развитие ребенка, педагог должен делать упор на нравственность и духовность. Воспитание должно быть разумным, религиозным и нравственным. В качестве ведущих средств воспитания педагог называл семью, природу, народ и его язык. К.Д. Ушинский полагал, что нельзя травмировать детскую психику, поэтому необходимо отказаться от педагогики страха, которая предполагает различные наказания (физические или моральные). Любое наказание, по мнению педагога, должно носить только предупреждающий характер и применяться обоснованно и только по необходимости.

Воспитание патриотизма, любви к своей Родине составляет один из аспектов нравственного воспитания, однако на этом не ограничивается: оно предполагает развитие любви и уважения к людям, доброжелательного и справедливого отношения к окружающим. В своей деятельности педагог должен применять такие средства нравственного воспитания как личный пример, педагогический такт, меры предупреждения, поощрения и взыскания. Соответственно, педагог должен демонстрировать все элементы нравственного воспитания для того, чтобы быть для обучающихся примером [3].

Нравственное воспитание невозможно без тесного переплетения с правовым воспитанием. В свою очередь, изучение своего родного языка и литературы стоит на одной ступени с изучением отечественных законов, основ правоведения. В некоторых своих работах К.Д. Ушинский размышляет о природе русского нигилизма, что свидетельствует о неуважении русского народа к законам: среди крестьян проявляется уважение лишь к семейным законам, а молодежь и вовсе не признает возможность законной и справедливой жизни в обществе. Великий педагог считал, что формирование правового сознания следует начинать с начальной школы, где детям необходимо лишь познакомиться с основными аспектами права, в средней и высшей школе учащиеся должны освоить механизм государственного устройства, овладеть принципами права и структурой свода законов.

Не менее важной представляется идея К.Д. Ушинского о значимости труда в жизни человека и необходимости приобщения школьников к ценности труда: физического, умственного, душевного, творческого и творческого. Ученик должен понимать, что для получения удовлетворения и радости от труда нужно приложить максимум умственных и физических сил. Труд сам по себе не может быть без трудностей, наличие препятствий и «есть необходимое условие существования деятельности». Труд формирует нестандартное мышление, способность к внедрению нового и, в конечном итоге, помогает человеку приспособиться к различным жизненным ситуациям. Его назначение обусловлено физическим, умственным, нравственным совершенствованием человека, человеческим достоинством, его свободой и счастьем. При этом недопустимы переутомление детей, перегрузка их учебными занятиями. Поэтому применение иных видов деятельности в процессе обучения становится необходимым.

Согласно идеи К.Д. Ушинского, эффективность обучения достигается при соблюдении индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей каждого школьника. Следовательно, педагогу важно стремиться к тому, чтобы познать растущего человека с разных сторон.

Педагогу важно делать обучение наглядным, тактильным. По мнению К.Д. Ушинского, применение различных образов в практической деятельности способно повысить эффективность обучения за счет своей красочности, форменности и ощущений. Принцип наглядности является единственным источником новых знаний, опыта [4].

Интересным видится тот факт, что К.Д. Ушинский в своих работах размышлял о значимости тьюторской деятельности педагога, тьюторского сопровождения ребенка. Тьютор – одна из сторон многогранной личности педагога. В результате тьюторского сопровождения дети интериоризируют жизненные ценности, моральные установки, успешно проходят социализацию. Тьюторское сопровождение является фактором формирования духовно-нравственного потенциала личности, ее жизненного самоопределения.

Таким образом, на основе предъявляемых великим педагогом и рассмотренных нами требований к учителю, мы можем описать идеальный образ педагога, заслуживающий сегодня особого внимания. Это убежденная, яркая, эмоциональная личность с обостренным чувством гражданской ответственности за результат воспитания подрастающего поколения. Это народный учитель, обладающий чувством национального достоинства, имеющий правовое сознание, опирающийся в своей деятельности на законность, правомерность и справедливость, ориентирующийся на нравственность, доброту и красоту как основы человеческого бытия, владеющий педагогическим тактом, широко применяющий в своей практике разнообразные методы, приемы, средства обучения и воспитания, находящийся рядом с ребенком и сопровождающий его на всех этапах взросления, облегчая трудную работу роста.

### **Список использованной литературы**

1. Ананьев В.Н., Семизоров Е.А. Педагогические методы К.Д. Ушинского с точки зрения учения о доминанте академика А.А. Ухтомского // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 2. С. 97–103.

2. Алиева Л.В. К. Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2. С. 19–31.

3. Меньшиков В.М., Хохлова А.Б. О требованиях к профессиональной подготовке педагога, призванного к духовно-нравственному воспитанию (на материале трудов К. Д. Ушинского и Феофана Затворника) // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2018. №2. С. 329–335.

4. Терских И.А. Дидактические требования к уроку К.Д. Ушинского // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2018. № 2. С. 94–99.

5. Ушинский К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. В. Я. Струминского. М., 1954. Т. 2.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Ф. Ибрагимова  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### Дидактические взгляды К. Д. Ушинского и его требования к учителю

Константин Дмитриевич Ушинский вошёл в историю российской педагогики, как великий педагог и психолог. Педагог-практик и теоретик, одарённый литератор, который отличался самостоятельным мышлением и гуманистическим воззрением, он навсегда останется классиком Российской культуры и педагогики. Он являлся просветителем – демократом, его лозунг заключался в пробуждении народной жажды знаний, чтобы внести свет знаний в глубину народа, для того чтобы осчастливить его. Для него важна была не только наука, но и практика деятельности, что позволяло называть педагогику «искусством воспитания». Для него школа была мастерской, а ученик это тот, кто творит художественное произведение [2. с. 12].

В связи с этим продолжу, что есть еще те приверженцы «искусства воспитания». Обучаясь в Башкирском государственном педагогическом университете имени М. Акмуллы, сталкиваюсь с представителями уникальной профессии и постигаю новые вершины в деятельности учителя.

Как и Константин Дмитриевич нас учат, что одних знаний недостаточно, что для эффективного развития личности ребенка, мы должны быть положительным примером, за которым потянутся и вырастут «звездочки».

Поддержание активной познавательной деятельности младших школьников способствует развитию мышления обучающегося, как в формальном отношении, так и со стороны содержания. Дидактический метод Ушинского обеспечивает единство гармонии и взаимосвязи процессов развития познавательных сил, например, на наших занятиях апробируется использование мнемотехники.



Рис.1 Пословица «Когда советуешься, будь улиткой, в деле будь птицей».



Рис.2 Поговорка «Кот из дома, мыши в пляс».

Использование подобных мнемотаблиц определяет основу развития мышления составляет формирование и совершенствование мыслительных операций. Овладение мыслительными операциями, как сравнение, анализ, обобщение, происходит по общему закону усвоения и интериоризации ориентировочных действий. Характер внешних действий определяют форму мыслительного действия ребёнка: или действие связано с образом, или – со знаком (слово, число). Таким образом, базируясь на доминирующем способе решения умственных и практических задач проявляется вид мышления ребёнка: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое.

Основываясь на идеях К.Д. Ушинского, продолжили исследование в ракурсе формирования знаково-символических средств у младших школьников в урочной деятельности. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в МОБУ «Гимназия № 5» г. Давлеканово МР Давлекановский район республики Башкортостан, в 3В классе.

Ведь большое внимание Константин Дмитриевич уделял разработке урока, так как правильно подобранная форма занятий, интересные задания, включающие проблемную ситуацию, творческий вид рефлексии и оценивание деятельности не только в формате «Молодец!», но и использование вариантов креативных предложений.



Рис. 3 Рефлексивный этап по уроку «Литературное чтение», тема «Дружба».



Рис. 4 Рефлексивный этап по уроку «Русский язык», тема «Одушевленные и неодушевленные имена существительные».



Рис. 5 Рефлексивный этап по уроку «Литературное чтение», тема «Л.Н. Толстой «Акула»».

Таблица – результаты констатирующего этапа на основании проведенных методик

Уровни	Полученные результаты
Репродуктивный уровень	20%
Продуктивный уровень	30%
Творческий уровень	50%

В ходе формирующего этапа были внедрены задания, развивающие знаково-символические действия.

От уровня сформированности знаково-символических действий обучающегося зависит индивидуальная траектория развития ребенка: комфортная адаптация, социализация, успешное обучение.

Дидактические взгляды К.Д. Ушинского на обучение сводились к тому, чтобы для ребёнка, прежде всего, была адаптация с учетом умственных и физических возможностей по знаниям и умениям, а также подобающим развитием, которое соответствует его психофизиологии. Для него было важно единство воспитания, чтобы обучение было развивающим и воспитывающим, которое действует на душу и чувства ребёнка. Также важна систематичность и последовательность в обучении, что представляет собой определенную систему, а их формирование – осуществляться в такой последовательности, чтобы изучаемый элемент учебного материала был логически связан с другими его элементами [3].

Основываясь на рекомендациях великого педагога, произведения для обучения тщательно отбирались, учитывалась высокая художественная значимость, доступность детскому пониманию. Особое значение мы придавали, как и К.Ушинский, сказкам, былинным, народным песням, пословицам и загадкам. Были рекомендованы доступные для детей избранные сочинения Пушкина, Крылова, Лермонтова и многих других великих авторов отечественной литературы. Приведем примеры разработанных заданий.



Рис. 6 «У лукоморья дуб зелёный;

Златая цепь на дубе том:

И днём и ночью кот учёный

Всё ходит по цепи кругом»



Рис. 7 «Мороз и солнце; день чудесный! Еще ты дремлешь, друг прелестный – Пора, красавица, проснись»

Под данными эмодзи зашифрован отрывок из поэмы А.С.Пушкина «Руслан и Людмила» и стихотворения «Зимнее утро».

Такого рода задания могут быть использованы, как в урочной, так и во внеурочной деятельности, К.Д. Ушинский считал, что познавательная самостоятельность ребенка в сочетании с развивающим влиянием сознательно усвоенных знаний дает лучшие результаты. Ведь в процессе обучения необходимо создать условия по активному овладению знаний, умений на основе их осмысления, творческой переработки и применения в процессе самостоятельной работы [4, с. 10].

И бесспорно мнение К.Д. Ушинского, что образ учителя навсегда останется в памяти учеников, чтобы помогать им на протяжении жизненно пути. Поэтому много внимания ученый уделял личности учителей.

Подводя итоги вышесказанному, подчеркнем, что Константин Дмитриевич выдвигал особые требования к профессиональной подготовке и личностных качествах учителей. Учитель, по его мнению, должен быть скромным и образованным. Должен быть воспитателем, преподавателем и должен очень любить свою профессию, особенно детей. Обладать чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом. Он должен иметь: глубокие специальные педагогические знания, пропитанные духом народности; твердые убеждения; сочетание разума и чувства; быть примером для подражания; обладать педагогическим тактом; активно участвовать в народной жизни; совершенствовать свое мастерство постоянно, свою культуру. Он требовал от педагогов, более творческого подхода к обучению, а также способность на влияние личностных качеств учащихся [1. с. 45].

Добавлю, что личностную траекторию развития в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы» сопровождают именно такие преподаватели, имеющие не только теоретические познания, но и мотивированные на всесторонне развитие своих обучающихся, умеющие зажечь интерес к универсальной, многогранной профессии «учитель». Верю, что смогу быть достойным приемником прекрасной профессии, ведь дети уже ждут меня в МОБУ «Гимназия № 5» г. Давлеканово.

### Список использованной литературы

1. Лордкипанидзе Д.О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского. М.: Наука, 2018. 368 с.
2. Ушинский К.Д. К.Д. Ушинский. Педагогические сочинения в 6 т. М.: Педагогика, 2018. 124 с.
3. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.-Л.: Акад. пед. наук России. 2018. 1952. Т.6: Родное слово. Книга для детей. Год первый и второй. Родное слово. Книга для учащихся. 448 с.
4. Чошанов М.А. Дидактика и инженерия. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2022. 618 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. С. Шаврыгина  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

Середина XIX века в России – время зарождения целой плеяды известных педагогов. Отечественные педагоги признаны самыми лучшими в мировой практике. Их теоретические и практические разработки в области образования до настоящего времени остаются в числе самых используемых и уважаемых. О педагогической деятельности одного из них хочется рассказать. Константин Дмитриевич Ушинский – один из крупнейших народных педагогов, он внес особый вклад в развитие отечественной педагогики, заложив ее научные основы и создав цельную педагогическую систему.

Родился Константин Дмитриевич 19 февраля 1823 года под Тулой в семье отставного офицера и мелкопоместного дворянина. В 12 лет он лишился матери. В 1824 году Дмитрия Григорьевича, отца педагога, назначают судьёй, и вся семья переезжает в Новгород-Северский Черниговской губернии. Все свои детские и отроческие годы он провёл в родительском имении на берегу реки Десны, там же известный педагог получил начальное образование.

В 1835 году Константин Дмитриевич начал обучение в Новгород-Северской гимназии сразу с третьего класса. В последствие он часто вспоминал это учебное заведение, так как именно оно привило ему любовь к наукам. В 1840 году, окончив гимназию, он поступил в Московский университет на юридический факультет. За время учебы на него оказали сильное влияние преподаватель истории Грановский и профессор философии государства и права Редкин. Блистательно окончив университет в 1844 году кандидатом юриспруденции, Ушинский продолжает работу в нем для получения профессорского звания. У него был разнообразный круг интересов, который включал (кроме философии и юриспруденции), литературу, театр, пути распространения грамотности и образованности среди простого народа.

В 1846 году Константин Дмитриевич стал профессором камеральных наук Ярославского Демидовского лицея, где начал свою научную деятельность (статья «О камеральном образовании»), однако из-за свободных взглядов в образовании, появились противоречия с руководством, и Ушинский вынужден был уйти из учебного учреждения в 1849 году.

В 1854 году стал преподавать в Гатчинском сиротском институте, а в 1855 году его инспектировать, что произвело переломный момент в его деятельности. В это время он создаёт и публикует свое знаменитое произведение о системе воспитания и образования в России («О пользе педагогической литературы»).

В 1859 году стал инспектором классов Смольного института благородных девиц, где впервые начал воплощать свои прогрессивные преобразования согласно созданным им принципам демократизации народного образования и народности воспитания: отказ от сословного деления, свобода проведения каникул для учениц, увеличил роль литературы и естественных наук, ввёл в образовательный процесс практику совещаний и конференций педагогов, создал педагогический класс для подготовки новых воспитательниц и добился преподавания на русском языке. При всех своих заслугах был, однако, уволен в 1862 году за вольнодумство [3;5].

Известный педагог отправился в Европу, где посещал учебные заведения и детские дома в Швейцарии, Германии, Франции, Бельгии и Италии. Опыт своего путешествия этого периода он объединил в статье «Педагогическая поездка по Швейцарии». Находясь за границей, он создаёт первые массово доступные учебники для начальной школы, руководство для родителей и учителей (к своему предыдущему труду «Руководство к преподаванию по «Родному слову» для учителей и родителей») «Родное слово» и «Детский мир». Эти пособия можно считать

актуальными и на сегодняшний день. В 1865 году известный писатель и педагог вернулся на Родину.

В 1867 году Константин Дмитриевич пишет свой последний труд «Человек как предмет воспитания», оказавшимся, к сожалению, незаконченным. В нём он раскрыл уникальный психологический анализ цепочки: ощущение прекрасного – чувствование прекрасного – осознание; обосновал предмет педагогики, её закономерности и принципы. Кроме того, в своем произведении Ушинский рассуждал, что педагогика из-за своей специфики и сложности является искусством, а не наукой. Делал акцент на всестороннем развитии личности – физическое, умственное, нравственное и эстетическое воспитание. Педагог неоднократно подчёркивал связь интеллектуального и морального, этики и науки, утверждая, что именно чувство прекрасного запускает процесс познания. Резкой критике он подвергал принцип «учёба ради учёбы», справедливо полагая, что при таком подходе образование теряет свою прямую и первостепенную цель: сформировать правильное понимание жизни, которое сделает человека полезным себе и обществу [4].

В воспитании, используя опыт педагогов эпохи Просвещения, он провозглашает «антропологический принцип» связи общественных и частных психических явлений. Основу его педагогики составляли три принципа: 1) народность воспитания, 2) патриотическое воспитание, 3) трудовое воспитание. Главное место уделялось народности в воспитании. Ушинский развил эту идею в своей статье «О народности в общественном воспитании» и других педагогических сочинениях. В свою очередь, по мнению Ушинского, русское национальное воспитание имеет свои три основы, исходящие из национальной культуры – христианская духовность, народность и наука. Воспитание, основанное на народных началах естественно, а потому является наилучшим. Каждый народ обладает своей собственной, индивидуальной для него и уникальной системой воспитания, которая выражается в реальном педагогическом процессе. Эта система формируется постепенно, путём передачи ценностей и особенностей через поколения. Особое значение имеет национальный язык. «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающийся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяются творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, ее воздух, ее поля, горы и долины» [1].

Именно поэтому К. Д. Ушинский призывал к тому, чтобы больше внимания уделяли изучению родного, русского языка в учебных заведениях.

В своих работах по педагогике Константин Дмитриевич не раз говорил о том, что систему воспитания невозможно создать искусственно или позаимствовать за границей. Исходя из этого, высокий патриотизм можно сформировать только изучением национальной истории и культуры. Поэтому вместе с точными науками нужно преподавать гуманитарные предметы, рассказывающие ребёнку о его народе. В процессе обучения нужно знакомить детей с произведениями народного творчества, историей, географией, природой и религией своей страны. Естественно, что всё это преподаётся на родном языке, ведь он не только доступнее и понятнее, но ближе и ярче для носителя. За место искусственного взращивания патриотизма достаточно растить человека в его национальной культуре. Единственное, что Ушинский допускает к заимствованию у иностранцев – уважение к Родине.

Одно из самых важных место в развитии личности, подчеркивает педагог, занимает трудовое воспитание. Ведь даже сам процесс образования – это непрерывный и тяжёлый труд, отсюда задача педагога – воспитать устойчивое желание и стремление вместе с привычкой к такому труду. Труд способствует формированию нравственности в человеке и чувства собственного достоинства. При этом важно, чтобы трудолюбие человека не ограничивалось только усердием в учёбе. Ушинский говорил, что нужно воспитывать ребёнка так, чтобы он понимал, зачем получил знания и был готов применять их на благо себе и обществу. Поэтому учить ребёнка следует тому, что он сможет использовать в будущем. В своей работе «Труд в его психическом и воспитательном значении» Ушинский подчеркивал, что трудовое

воспитание лишь тогда позволит подготовить личность к жизни в обществе и занять там достойное место, когда умственный и физический труд учащихся – залог формирования активной и творческой личности, будет грамотно совмещаться с целью не только результата, но и удовольствия.

Наиболее важными среди всех факторов нравственного воспитания, по К. Д. Ушинскому, являются личность учителя и его личный пример, поощрение, предупреждение, убеждение, педагогический такт. Кроме того, крайне необходимо слаженное взаимодействие семьи и школы в воспитании ребёнка [1]. Особо важное место в теории К. Д. Ушинского занимала дидактика, которую он подразделял на общую (для всех предметов) и частную (методику конкретного предмета). Сам процесс обучения он понимает, как продвижение ученика от незнания к знанию. Успешно разработав теоретический процесс, он предложил правила к реализации на практике. Для успешности обучения, по мнению Ушинского, необходимо, чтобы оно было напрямую доступно, что ведёт к освоению знаний. В свою очередь полученные знания нужно выстраивать в определённую последовательность для получения системы (от конкретного – к отвлечённому, от знакомого – к незнакомому, от единичного – к сложному, от частного – к общему). Ушинский отдаёт явное предпочтение активному повторению и упражнениям, но против заучивания и зубуривания. Другой, имеющий немалое значение, принцип – принцип наглядности, который нашел свое применение в Симферопольской казённой мужской гимназии, где преподавание велось по способу наглядного обучения. Принцип ориентирован на возраст детей – чем они младше, тем больше наглядности должно быть использовано на уроке. Свои теоретические положения педагог в полной мере выразил в методике начального образования.

Ознакомившись с нововведениями Европы, Константин Дмитриевич стал приверженцем классно-урочной системы, где основную роль отводил учителю, который обязан помогать воспитанникам в осмыслении усваиваемого материала. Ещё большее внимание он уделял личности учителя, так как его образ навсегда сохраняется в памяти учеников и ведёт их по жизни.

Великий педагог придерживался следующих идей: доступное образование для всех независимо от пола и сословия; нельзя опираться лишь на личный опыт, он может оказаться ошибочным; обучение – не механическая зубрёжка, а сознательный процесс развития умственных способностей ученика, наблюдательности, воображения, фантазии, желания и способности дальше приобретать знания самостоятельно; системное и последовательное обучение; первичная задача – увлечь ребёнка процессом; главная цель – воспитание нравственности; воспитание должно учитывать культуру и язык народа [2].

Считаю, что К.Д. Ушинского справедливо можно назвать основоположником отечественной научной педагогики. Его научные труды, по сути, породили известных всему миру педагогов и психологов (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Смерть Ушинского (3 января 1871 год) стала огромной трагедией не только для педагогической науки, но и для российской науки в целом. Страна потеряла великого ученого и педагога, благодаря деятельности которого система образования в нашей стране начала меняться в лучшую сторону.

Сегодня современная школа в России не лишена изъянов и имеет свои недостатки, и педагогические идеи Константина Дмитриевича, как никогда, являются актуальными и позволяют преодолевать их и приблизиться к идеалу.

### **Список использованной литературы**

1. Гревцева Г.Я. К.Д. Ушинский о народном воспитании // Ушинский К.Д. и развитие современной науки и практики: материалы регион. межвуз. конф. Челябинск: ЧГПУ, 2004.
2. Гончаров Н. Н. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М.: Педагогика, 1974. 272 с.
3. История педагогики и образования / под ред. З. И. Васильевой. М., 2009.



4. Капранова В. А. История педагогики в лицах: учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2017.
5. Константинов Н. А. История педагогики. М., 1982.

**М.И. Кашавцева, 4 курса**

Научный руководитель д-р пс. наук, доц.Н.В. Литвиненко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Константин Дмитриевич Ушинский о личности учителя начальных классов и его профессиональной подготовке**

В современном мире актуальной остается проблема формирования личности учителя начальных классов, а также его профессиональной подготовки. Особый вклад в эту проблему внес известный педагог и основоположник научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский, который говорил о личности педагога как о решающем факторе всей педагогической работы.

В психологии под личностью понимается «человеческая индивидуальность, выступающая как субъект познания и преобразования мира» [2, с.235]. В педагогике же данное понятие раскрывается как «социальная сущность индивида, приобретаемая в ходе общения и деятельности и выражающаяся в постоянном совершенствовании уровня активности и самосознания» [3, с.337]. Из данных определений можно выделить, что для педагога важно не останавливаться на достигнутом уровне развития своей личности, необходимо постоянно совершенствоваться. Только в таком случае, учителю будет подвластно воспитать в ученике разностороннюю личность.

Константин Дмитриевич писал: «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» [4, с.592]. В обучении и воспитании детей все должно основываться на личности учителя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он не был придуман, не может заменить личности в деле воспитания. Без личного непосредственного влияния педагога на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно.

Учитель начальных классов, обеспечивает обучающихся системой надежных академических знаний, умений и навыков, формирует у них универсальные учебные действия, прописанные в программе. А также помогает сформировать у детей мировоззрение, творческие и исследовательские способности, развивать познавательные процессы, такие как: память, ощущения, воображение, восприятие, внимание, мышление и речь. И для того, чтобы успешно реализовывать цели образования, направленные на обучение, воспитание и развитие обучающихся, педагог должен сам приобрести разносторонние глубокие знания, умения, навыки, быть творческой личностью.

Педагог всегда должен быть идеалом для своих учеников – и по внешним, и по внутренним качествам. Ведь важным воспитывающим фактором в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения является сам учитель: его личный пример, манера речи и непосредственно внешний вид.

В одном из своих многочисленных трудов К.Д. Ушинский писал: «Влияние личности учителя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [4, с.150]. Ни одна книга или учебник не могут насытить детей тем колоссальным опытом, который способен дать учитель своим примером. При этом важно учитывать, что ученики младших классов из-за высокого авторитета учителя будут перенимать как положительные, так и отрицательные качества личности педагога. Поэтому учителям начальных классов особенно важно следить за своим поведением как в профессиональной деятельности, так и в жизни.

Существуют три аспекта в психологической характеристике личности педагога: «нравственный облик, профессиональные черты и индивидуальные особенности» [3, с.217].

Нравственный облик учителя должен быть воплощением милосердия, справедливости, готовности к оказанию помощи, оптимизма, способности к сочувствию, понимания ценности человеческой жизни, сопереживания, стремления защищать и охранять детство, а также общительности, требовательности, принципиальности и объективности.

Педагогическая деятельность предполагает развитие профессиональных черт, таких как: способность доступно и интересно излагать учебный материал, умение убеждать, связывать учебный материал с жизнью и практикой, организовывать разнообразную деятельность детей, активизировать умственные и творческие силы обучающихся. Также К.Д. Ушинский к специфическим чертам и свойствам учителя относил любовь к детям, умение наблюдать за окружающим миром и людьми, целеустремленность, умение красиво и грамотно писать, хорошо рисовать, правильно чертить, выразительно и ясно читать.

Константин Дмитриевич, рассуждая о личности педагога, не обошел стороной и его индивидуальные особенности, его сложившийся характер. К индивидуальным особенностям учителя относятся: своеобразие мышления, восприятия, ощущения, воображения, памяти, особенности интересов, способностей, склонностей, темперамента и характера личности.

Личность каждого учителя начальных классов, как пазлы, складывается из нравственных, профессиональных и индивидуальных качеств, которые, в свою очередь, зависят от многих факторов, например: возраста, темперамента, пола, внешнего вида и даже настроения в данный момент.

Великий педагог писал и про то, что «воспитательное влияние есть влияние развитого характера на характер формирующийся, а характер – есть личность человека» [4, с.325]. Только сформировавшийся как личность человек может полноценно воздействовать на развивающуюся личность ребенка, обучая и воспитывая его на основе личного и исторически сложившегося общественного опыта. К.Д. Ушинский отмечал, что «процесс обучения и воспитания немислим без воодушевляющего влияния личности учителя, ничем не заменимого в этом деле» [4, с.326]. Поэтому ни какие программы и устройства не могут заменить педагога в процессе воспитания и обучения в образовательных организациях.

Подчеркивая важность формирования личности учителя начальных классов, Константин Дмитриевич не обошел стороной и необходимость специальной профессиональной подготовки педагогических работников. Педагог обязан был получить такие специфические педагогические знания и умения, которые помогли бы ему грамотно определить цель обучения и воспитания, а также организовывать деятельность детей на всех этапах педагогического процесса.

Так в одном из своих трудов «Проект учительской семинарии», который был написан в 1861 году, Ушинский доказывает необходимость организации учительских семинарий, на тот момент еще, в Российской империи. По его мнению, «учительские семинарии следует открывать в небольших городах и селах, с тем, чтобы соблазны большого города не влияли дурно на воспитанников, а преподаватели полностью отдавались бы работе в учительских семинариях, не отвлекаясь на работу в других учебных заведениях» [1, с.41].

Также в данном труде великий педагог описал тщательно продуманную и разработанную систему профессиональной подготовки будущих педагогов. По замыслу Константина Дмитриевича Ушинского будущие учителя должны были в большей степени заниматься науками педагогического цикла, а именно: психологией, педагогикой и методикой первоначального обучения. Благодаря чему, обучающиеся учительских семинарий приобретали различные специфические умения и навыки: красивого письма, грамотной письменной и устной речи, выразительного чтения, академического рисования, правильного черчения и даже пения. Практика организовывалась как на базах народных школ, существовавших при каждой семинарии, так и в ближайших школах. После окончания учебного заведения все выпускники должны были отработать год под руководством опытных преподавателей.

Константин Дмитриевич также предложил создать в университетах педагогические факультеты, где бы готовили преподавателей педагогики и учителей для школ.

Перед такими педагогическими факультетами К.Д. Ушинский ставил несколько задач: «разработку наук, всесторонне изучающих человека «со специальным приложением к искусству воспитания»; подготовку широко образованных учителей; распространение среди педагогов и общественности педагогических знаний и убеждений» [1, с.41]. Кроме того, данные факультеты обязаны были гарантировать обеспечение учительским институтам и семинариям высококвалифицированных работников.

Таким образом, взгляды Константина Дмитриевича Ушинского на личность учителя начальных классов и его профессиональную подготовку являлись прогрессивными в свое время и остаются созвучными нашей эпохе. Ведь великий педагог к разработке системы научно-педагогической подготовки учителей подошел со всей серьезностью и ответственностью, благодаря чему она до сих пор остается актуальной.

### **Список использованной литературы**

1. Ахтариева Р.Ф. «Проект учительской семинарии» К.Д. Ушинского и развитие системы образования в малых городах России // Малые и средние города России: прошлое, настоящее и будущее: Материалы VI Междунар. Стахеевских чтений (Елабуга, 22–23 ноября 2013 года). Елабуга: Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2013. С. 39–42.
2. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2019. 672 с.
3. Новгородцева И.В. Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин. М.: ФЛИНТА, 2017. 378 с.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1953. 1374 с.

Научный руководитель стар. преподаватель Л.М.Маденова  
Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова

### **Формирование педагогических навыков воспитания у будущих педагогов на основе идей К.Д.Ушинского**

Константин Ушинский, великий русский педагог, внес большой вклад в дело образования. Знания, которое он оставил после себя, имеет прямое отношение к теме образования. Идеи Ушинского вдохновляли замечательных педагогов прошлого и не утратили своей значимости в системе образования. Система образования в целом в любой стране призваны способствовать реализации основных задач социально-экономического и культурного развития общества, ибо именно школа и вуз готовят человека к активной деятельности в разных сферах экономической, культурной, политической жизни общества. В современных условиях сегодня обществу требуются ведущие, знающие, готовые переступать рамки шаблонов и отработанных алгоритмов. А это значит, нужно однозначное толкование важнейшего понятия «воспитание» которое жизненно необходимо, идеи целенаправленности и организаций всему нашему обществу которое долгое время толковалось в трудах К.Д.Ушинского. Среди основных педагогических идей Ушинского стоит отметить идеи народности воспитания. Так же, труд – основа воспитания, теория и практика, основа педагогики, воспитание нравственности. Великого педагог считал, «ни один наставник не должен забывать, что его главнейшая обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета».

В период становления рыночных отношений особенно отчетливо проявились проблемы не столько в обучении, сколько в воспитании. Профессия педагога является у нас массовой, поэтому нельзя рассчитывать «только на его талант», требуется такая организация профессиональной подготовки будущего педагога, которая позволяла бы профессиональной воспитанности будущего специалиста соответственно становится одним из важнейших критериев его профессиональной пригодности, а проблема его профессионального воспитания соответственно приобретает особую актуальность. Поэтому важнейшим делом считается воспитание личности, способной анализировать, принимать верные решения и нести за них ответственность. К.Д.Ушинский отметил: «...воспитание основано на личности человека. Никакие указы, программы и искусственные деяния не заменят его». Отсюда можно отметить педагог должен быть разносторонне информированным, политически грамотным, уметь правильно и доступно объяснять и передавать материал и быть прекрасным методистом, преподавателю необходимо всегда контролировать и учитывать психологический диапазон мысли учащихся. Вопрос о трудоустройстве тоже важна в этом деле, потому что выпускник должен обладать компетенциями которые позволяли бы ему претендовать на определенную профессиональную позицию в любом уголке мира. Л.Н.Толстой о мастерстве настоящего учителя сказал так: «Настоящий учитель тот, в ком собрана настоящая любовь к своему ученику». Надо хорошо организовать процесс изучения для знания и приобретению навыков педагогической деятельности. Например, в своих трудах Константин Дмитриевич пишет о труде, как основе воспитания, о роли родного языка в воспитании и связи теории и практики, также о педагогике и ее связи с другими науками, и конечно о воспитании в целом. Воспитание нравственности, о женском образовании и о личности педагога. Вместе с тем К.Д.Ушинский настаивал на том, что одних психологических способностей к педагогической деятельности недостаточно педагогу необходимо обладать и ясным теоретическим знанием. «Не понимая вообще образования и жизни страстей в душе человеческой, не понимая психического основания данной страсти и ее отношения к другим, практик-педагог мало может извлечь

пользы из этих педагогических рецептов, не понимая ясно ни оснований болезни, ни состава лекарства, хотя оно в сущности может быть и очень хорошей» [1, с. 477].

При формировании у будущих педагогов уважение к родной культуре, языку, традициям своего народа нам во многом приходится в помощь антропология Ушинского, его высказывания. Как считал, педагог, воспитание и обучение должны представлять возможность подготовку к жизни, воспитание для молодежи должно идти не только со слов педагога или из книг должны получать знания, – они должны непосредственно наблюдать окружающую действительность и принимать посильное участие в трудовой деятельности людей и этим путём получить определённый навык к труду. Исходя из этого, Ушинский требовал, чтобы дети не только учились, но в связи с этим и трудились, не только должны нести труд умственный, но и физический.

Ушинский считает неизменным психологическим законом, имеющим решающее значение в совершенствовании человека, следующие положения, кроме того, ученик должен уяснить, что достижение чувства удовлетворения и радости в результате труда связано с напряжением физических, умственных, нравственных, психических и иных сил и возможностей. Труд без трудностей не бывает, наличие препятствий «есть необходимое условие существования деятельности». Отсутствие трудностей и проблем в деятельности человека лишает эту деятельность ее воспитательного и психического значения. В процессе преодоления этих препятствий, требующего напряжения и мобилизации ресурсов человеческой психики, формируется и закаливается характер и воля, рождается логика и сила ума, обретается нравственность и гуманизм. Так в своей книге «Педагогические сочинения» автор разъясняет что труд сможет быть свободным, если человек сам принимается сам за него осознанно. Таким образом, педагогом была определена генеральная педагогическая линия в организации и проведении в жизнь идеи трудового воспитания. Труд воспитанника без преодоления им трудностей антипедагогичен. Он рождает лень и скуку, слабоволие и апатию, воспитывает безнравственное отношение к самому себе и другим людям. А это не допустимо в педагогическом процессе. Нельзя человека постоянно вести «на помощи». Погружая его в посильные трудности, создавая условия для проявления активности и самостоятельности, педагог тем самым способствует его воспитанию, обучению и развитию. Ушинский подчёркивает положительное влияние физического труда на физическое развитие человека. Одним из главных условий для умственного и физического развития Ушинский считал правильное чередование умственного и физического труда. Смена деятельности и составляет суть отдыха, отдых после умственного труда состоит вовсе не в том, чтобы ничего не делать, а в том, чтобы переменить дело, труд физический является не только приятным, но и полезным отдыхом после труда умственного. Используя разнообразную деятельность, можно успешно приучать к полезной деятельности, требующей большого напряжения и внимания. Труды К. Д. Ушинского являются подлинной педагогической энциклопедией, которая не утратила своей актуальности и в наши дни, и являются, как и прежде, настольной книгой для учителя, методиста и психолога. По мнению Ушинского, у педагога есть более важная задача, чем передать знания, – научить мыслить. Поэтому огромное внимание он уделял развитию логического мышления. Нам знакомо, что личность это носитель социальных отношений, имеющий устойчивую систему общественно значимых ценностей, определяющих его принадлежность к той или иной социальной группе. Ушинский верил, что нравственное и духовное развитие важнее знаний, и один хороший воспитатель полезнее, чем десяток учителей. Он считал необходимым воспитывать в детях способность самостоятельно развиваться, критически оценивать, стоять на своём и действовать осознанно.

В педагогической науке понятие «воспитание» – одно из главных. Данное понятие употребляется как в широком смысле представляет собой общественное явление, в узком смысле как воздействие общества на личность, подрастающее поколение. Воспитание в узком смысле рассматривается как специально организованная деятельность педагогов воспитателей по реализации целей обучения и воспитания в условиях педагогического процесса. В первую

очередь, это относится к формированию у человека личностных качеств, взглядов, убеждений, ценностей и норм. Об этом утверждал Ушинский идея народности, которую он обосновал во многих произведениях в таких, как «О нравственном элементе в русском воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «О пользе педагогической литературы», «Вопросы о народных школах», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ», «Воскресные школы», особенно в работе «О народности в общественном воспитании» [2, с. 40].

К.Д. Ушинский предупреждал, что внешнее сходство в организации воспитания не может служить причиной того, чтобы считать воспитание единым для всех народов и по своему направлению, и по содержанию. Он указывал, что воспитательные идеи каждого народа проникнуты национальным духом до того, что невозможно перенести их на чужую почву. Отмечая вредность заимствования одним народом у другого педагогических идей или опыта, без учёта характерной специфики жизни и общего духа каждого народа, Ушинский заключает: «Удивительно ли после этого, что воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [3, с. 37].

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология. Собрание сочинений В 11 т. / сост. В.Я. Струминский. М., Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948-1952. Т. 10. С. 364–622.

2. Ушинский К.Д. Письма о воспитании наследника русского престола // Антология гуманной педагогики. М., 1998.

3. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Антология гуманной педагогики. М., 1998.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Учитель русских учителей. К. Д. Ушинский о роли языка и культуры

Отнимите у народа все – и он все может вернуть,  
но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его  
*К. Д. Ушинский*

Вклад К.Д. Ушинского в развитие отечественной педагогики огромен и одновременно бесценен. Среди обширного собрания сочинений Ушинского особое внимание его взгляды, связанные с изучением родного русского языка. Рассуждая на эту тему, великий русский педагог выразил мнение, пожелания, мысли, подтвердившие себя спустя столетия. Многие высказывания, являясь в своё время новаторскими и прогрессивными, нашли своё отражение в современной методике обучения. Идеи Ушинского успешно использовались его современниками, последователями и до сих пор находят своё применение в теории и практике обучения и воспитания, поэтому цель моей статьи значение и актуальность наследия Ушинского о языке и культуре. Еще с давних времен люди осознали значимость воспитания и образования в жизни общества. Передача накопленных знаний – неотъемлемый процесс развития общества. Благодаря опыту прошлых лет, в настоящее время мы наблюдаем огромный образовательный, научно-технический, духовный и экономический прогрессы. Такой опыт – это основа всего социального прогресса, потому что огромные теоретические и практические знания прошлого позволяют найти выход из сложившихся ситуаций в современном мире образования.

Константин Дмитриевич считал родной язык «величайшим народным наставником», который делает главное в человеке – развивает его дух. Усваивая родной язык, усваиваются слова, понятия, множество мыслей, чувств, художественных образов, логика и философия народного сознания. Он ставил три основные цели изучения отечественного языка: развитие «дара слова», овладение сокровищами русского языка, усвоение логики этого языка (т. е. грамматических его законов в их логической системе). Так Ушинский развивал гуманистическую сущность педагогики. Рассматривая историю воспитания и педагогики, можно сказать, что процесс образования занял несколько тысячелетий, он постепенно внедрялся в бытовую жизнь всего человечества. Не сразу люди нашли правильный теоретический и практический подход к такой деятельности. Однако, благодаря такому долгому пути к истинным методам, формам и задачам образования, в настоящее время мы можем понять, какие его проблемы уже были решены и какие средства использованы, что позволит нам с уверенностью шагать вперед, создавая что-то новое, не допуская ошибок прошлого. Необходимо заметить, что высшее общество – дворянство – в то время по существу не знало русского языка, разговорным языком был французский язык. Детей учили французскому, английскому языку, русский язык не изучался. К.Д. Ушинского как истинного русского человека такая ситуация в образовании не устраивала. Он в своих работах утверждал, что умственное, нравственное развитие ребёнка начинается с овладения родным языком. Ушинский называет родной язык «удивительным педагогом», который учит очень многому и учит легко, основательно. Язык будит мысль, формирует множество понятий, взглядов, развивает мышление. «В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину, в звук небо Отчизны, ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов. Но в светлых, прозрачных глубинах народного



языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа. Поколения народа проходят одно за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке – в наследие потомкам. В сокровищницу родного слова складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, – словом, весь след своей духовной жизни бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое. Он не только выражает собой жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более!» [5].

Имея столь высокое понятие о языке, К.Д. Ушинский придавал исключительно важное значение, преподаванию русского языка в школе и обучению родному языку в семье и в общественной жизни. Усваивая родной язык, каждое новое поколение «усваивает в то же время плоды мысли и чувства тысячи предшествовавших поколений» [1, с. 56].

В настоящее время любую информацию можно получить и из Интернета, который пользуется особой популярностью у нынешнего поколения. Но вся ли информация в Интернете является достоверной? Интернет не способен обучить человека базовым теоретическим или практическим вещам. Но кто может? Кто является истинным источником знаний, имеющий тесную связь с народом? Учитель? Действительно, учитель – это надежный проводник между знаниями и учениками. Он тесно связан с народом и коварным миром знаний и информации. (Учитель<sup>1</sup> – это одна из самых распространённых общественных профессий, направленная на воспитание и обучение следующих поколений.) С самого детства в нашей жизни появляется человек, который помогает нам узнавать окружающий нас мир. С начала это воспитатель, который помогает двигаться ребенку в правильном направлении, приучает общению с окружающими, учит базовым моральным принципам, что такое добро, что такое зло, как можно делать, а как нельзя, и многим другим вещам, которые актуальны на данном этапе жизни. После, появляется первый учитель. Он строит фундамент, без которого невозможно будет жить в будущем: умение читать, писать и считать. Педагог, как проводник, обучает не только знаниям какой-либо науки, но и обучает жить. Как писал русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России К.Д. Ушинский: «Воспитание, скромное по наружности дело, в тоже время является одним из величайших дел истории, на котором зиждутся царства и живут целые поколения» [6].

Для учеников примером достойного, умного человека был и будет учитель. Но кто был таким примером для преподавателей?

В истории педагогики существует немалое количество достойных педагогов, которые внесли огромный вклад в процесс образования и воспитания будущих поколений. Учителем русских учителей называют К.Д. Ушинского. Узнавая факты о деятельности Ушинского, он «горел» другими идеями, не совпадающими с идеями того времени. С уверенностью можно сказать, что труд Ушинского был огромным прогрессом в воспитании и образовании. Константин Дмитриевич считал, с образовательным процессом и процессом воспитания тесно связан наш язык. Еще с древних времен язык помогал выживать людям в первобытном мире, как и сейчас, он помогает нам передавать какую-либо информацию, без нашего языка мы бы не достигли понимания между друг другом. Благодаря языку мы можем передавать самую разную информацию, заводить друзей, решать конфликты, а также учить. Родной язык – главная духовная ценность. Язык – это тропа между душой и другими людьми. Язык важнейшая часть нашей жизни, он играет роль в каждой сфере нашей жизни, без него не возможен прогресс ни духовной, ни научно-технологической и других аспектов жизнедеятельности человека. Очень важно правильно преподавать русский язык и придавать этому огромное значение, потому что «В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина» [3, с. 176]. Обучая ученика родному языку, учитель учит того истории всего народа, «награждает» огромной силой. Сила русского языка – это удивительный дар русскому человеку. Язык – это своеобразный учитель, наставник

<sup>1</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/Учитель>

или «проводник», с каждым днем он становится все сильнее и сильнее, всасывает в себя поток знаний и истории о нашем народе. Этот невероятный учитель помогает нам каждый день, но многие не придают этому значение, не каждый замечает, какой силой он обладает, только зная наш великий русский язык. Не зря Ушинский писал, что «дитя, выучившись родному языку, вступает уже в жизнь с необъятными силами. Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова» [2, с. 211].

Любопытным представляется также повышенное внимание в преподавании родного языка К.Д.Ушинским, который отмечал важность развития логического мышления у детей. Сила не в пустом заучивании слов русского языка, а в том, что ребенок последовательно узнает все новое и новое, логически выстраивает связь между грамматическими законами. Такой подход к родному языку помогает глубоко понимать свой язык, ощутить его величие и силу. Такая идея преподавания русского языка активно начала использоваться и принесла свои плоды в методике преподавания, благодаря этой идее и методам, обучение родному языку начало процветать, просматривается активный прогресс в его изучении. Сейчас методика преподавания русского языка в нашем образовании на высшем уровне.

Язык неразрывно связан с культурой нашего народа. Понятие культуры может интерпретироваться по-разному. Можно сказать, что культура – это наиболее правильное отношение человека к чему-то. Культура содержит в себе труды прошлого, она формировалась на протяжении огромного количества времени.

С раннего детства нас приучают к культуре, учат некоторым комбинациям действий, что уже укоренились как «культурные». Но культура связана не только с какими-либо действиями, но и с нашим духовным миром. Усваивая культуру, человек обогащается умственным, моральным и эстетическим наследством, которое копилось тысячелетиями, на основе размышлений и идей мудрых людей. Мы можем использовать это наследство для своего воспитания и образования, подражая гениям прошлого. В результате чего, человек преобразует культуру, продолжая ее бесконечный прогресс. Создается «новая» культура на основе прошлой. Нельзя сказать, что человек постоянно создает новую культуру, подстраивая под себя и свое время, что-то остается неизменным, тот фундамент гениев прошлого остается неизменным. Наследие культуры, которое передается из поколения в поколение, как прочная основа чему-то новому.

Константин Дмитриевич Ушинский считал, что культура – это часть человеческой природы. В человеческой природе заложено стремление к культуре, она постоянно находится в ее поиске. Отказаться от культуры будет означать отказ от самого себя, от своей природы. Культура – это то, что делает нас выше, чем животные. Это мнение Ушинского прослеживается в его работах по «педагогической антропологии».

Действительно, культура движется в своем развитии вместе со всем человечеством. Она присутствует в каждой сфере жизни человека, неразрывно связана с прогрессом образования и воспитания человека. Учитель передает культуру своим ученикам, помогает ее освоить и понять, передает силу истории нашего народа. Задача учителя состоит не только в передаче знаний, но и в передаче культуры нашего народа, морального, эстетического и умственного наследия. Учитель русских учителей К.Д. Ушинский внес огромный вклад в развитие русского языка, культуры, методики преподавания. Его работы, такие как: «Родное слово», «Педагогическая антропология», «О народности в общественном воспитании», «О первоначальном преподавании русского языка» и многие другие анализируются и используются по настоящее время, на основе которых создаются новые идеи преподавания и воспитания. Все письменно изложенные знания такого великого преподавателя как учитель для будущего поколения. Хотя со дня кончины К. Д. Ушинского прошло уже более ста лет, его размышления о значении русского языка в воспитании подрастающего поколения остаются актуальными и сегодня. Все мы являемся свидетелями того, как значительная часть современной молодежи утрачивает традиционную для России культуру речи. Источником

пополнения словарного запаса для молодых людей становятся не сокровища народной или классической русской литературы, а загрязненный жаргоном язык развлекательных телепрограмм, желтой прессы и низкопробной эстрады. Формируемое современной информационной средой «клиповое сознание» мешает приобретению полноценных навыков связного изложения мыслей, логического рассуждения. Для того чтобы противостоять этим тревожным явлениям, школа, осваивая передовые педагогические технологии, не должна забывать и лучшие достижения прошлого, к числу которых, несомненно, относится творчество К. Д. Ушинского.

Система образования всегда будет преобразовываться, будут появляться новые методики преподавания и воспитания, создаваться идеи и законы, потому что это тот пласт жизнедеятельности, который требует постоянного прогресса. С каждым годом ученые находят новую информацию, необходимую для осознанной жизни и ее понимания, но труды прошлого никогда забыты не будут, ведь они служат основой всего того, что сейчас мы наблюдаем в системе современного образования. Это фундамент наших знаний и культуры. Да, мы постоянно дышим воздухом и обычно не думаем об этом. Лишь когда воздух бывает очень несвежим или отравленным, мы начинаем беспокоиться, потому что дышать становится трудно, да и начинает осознаваться реальная угроза отравления.

А, как хорошо дышится в саду или в лесу! Тогда нам нет никакой необходимости доказывать – как приятно и полезно дышать чистым и свежим воздухом... То же и с языком. Вот почему так важно сберечь чистоту родного слова.

### **Список использованной литературы**

1. Белозерцев Е.П. Образование: Историко-культурный феномен. М: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. 880 с.
2. Егоров С.Ф. История педагогики в России: хрестоматия. М: Академия, 2000. 396 с.
3. Комарова Т., Баранов С., Болотина Л. Теоретические основы дошкольного образования: учеб. пособие для СПО. М: Юрайт, 2018. 219 с.
4. Кочемасова Л.А. Социальный статус учителя в условиях модернизации современного педагогического образования // Образование и саморазвитие. Казань: Изд-во КФУ, 2018. Т.13. № 3. С. 66–77.
5. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1954. С. 541–556.
6. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. В 1 т., 1873.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О. С. Шаврыгина  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023**

Учитель – это человек, который выращивает  
две мысли там, где раньше росла одна  
*Э. Хоббард*

У каждого есть такой человек, который является его наставником и учителем, откроет завесу неизведанного и обучит совершенно новому. На протяжении веков к учителям было особое отношение – уважение и почтение их труда. Учитель, на наш взгляд, должен быть интересным собеседником, знающим свой предмет, человеком, который любит своих воспитанников, всегда старается понять и поддержать их в сложной жизненной ситуации. Также он умеет использовать в своей профессиональной деятельности новые технологии, методы и приемы, находить подход к каждому ученику. Именно от него зависит будущее нашего мира, так как педагог прививает своим обучающимся ценности современной культуры и занимается формированием личности растущего человека. Это уникальная профессия вне времени. И сегодня наша страна, как никогда, нуждается в возрождении престижа педагогической профессии. Поэтому главной целью 2023 года, Года учителя и наставника, становится признание значимости педагогической профессии. Этот год знаменует важную веху в образовании – исполняется 200 лет со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского. Пора задумаемся, какой вклад внес великий педагог в развитие отечественного образования и педагогической профессии.

Родился он 19 февраля 1823 года в семье мелкопоместных дворян. В родной семье Константин Дмитриевич получил хорошее образование, что позволило ему при поступлении в гимназию попасть сразу в третий класс. Много лет спустя он будет с благодарностью вспоминать весь педагогический коллектив гимназии, включая и директора. К.Д.Ушинский говорил, что они были настоящими педагогами, увлеченными своим делом, и самое важное, беззаветно любили детей. Именно поэтому, уровень знаний выпускников этой школы был намного выше, чем в аналогичных учебных заведениях нашей страны. Возможно, обучение в гимназии и повлияло на выбор будущей профессии Ушинского. Он рассуждал, что быть педагогом – это искусство, врожденный талант, мастерство, в последствие которыми и овладел. Его работы широко использовались учителями в образовательном процессе для оказания помощи обучающимся в целостном развитии, а не просто в запоминании фактов. Обратимся к размышлениям самого педагога: «В Швейцарии, Германии, Англии и Америке в основу всего народного образования давно уже проникло убеждение, что знания разделяются на необходимые, полезные и приятные и что необходимые должны ложиться в душу дитяти прежде всех и в основу всем, и приобретение их должно быть поставлено в независимость от приобретения прочих, полезных и приятных... Пора же, наконец, согласиться, что детей учат не для того только, чтоб учить, а для того, чтоб сообщать им знания, необходимые для жизни, т.е. такие знания, обладая которыми, можно быть полезным и себе, и обществу...» [4].

Константин Дмитриевич много рассуждал на тему социальной значимости образования и считал учителей жизненно важным компонентом в развитии успешной нации путем воспитания у граждан таких нравственных ценностей, как доброта, справедливость, мужество, уважение к старшим, честность и внимание к чувствам других. Ушинский писал: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще» [3]. Он говорил о том, что учителя должны являться подлинными образцами нравственного поведения, только тогда они смогут привить это поведение своим ученикам: «в

воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Без личного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание невозможно...» [5, с. 38]. Великий педагог считал, что учителя должны быть уважаемыми членами общества, поскольку они несут ответственность за формирование будущих поколений. Он рассматривал преподавание не только как интеллектуальное занятие, но и как моральный долг, требующий преданности и самоотдачи, как от учителя, так и от ученика.

Проанализировав работы Константина Дмитриевича, мы обозначили принципы профессионального развития учителя:

1. Учителя должны быть хорошо подготовленными профессионалами, имеющими доступ к соответствующим ресурсам. Ушинский придавал, важное значение широкому распространению прогрессивных педагогических идей с помощью педагогической литературы и росту самостоятельности, и инициативы среди самих учителей. «Трудно себе представить, какой переворот в идеях и в душе человека, заключенного где-нибудь в глуши уездного города, может сделать попавшаяся в его руки хорошая книга. В педагогике учить много нечего, а главное состоит в том, чтобы направить мысль человека на дело воспитания и помочь ему сделать первые шаги в этой области: если душа человека восприимчива, и голова его работает, а опыты у него тут же, под руками, то дело пойдет само собою» [2, с. 41–42];

2. Сотрудничество между педагогами учебных заведений, чтобы каждый мог воспользоваться опытом друг друга;

3. Учет индивидуальных потребностей учеников при планировании уроков;

4. Учителя должны постоянно повышать свою квалификацию путем непрерывного обучения, например, посещая семинары или мастер-классы. Как говорил К. Д. Ушинский, что учитель живет до тех пор, пока учится.

Таким образом, соблюдая эти правила, каждый педагог может профессионально развиваться, совершенствуя свои профессиональные качества. Учитель должен быть не только преподавателем тех или иных предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством большой ответственности к делу воспитания, быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом. Именно таким педагогом была моя бабушка Анна Андреевна, ветеран Великой Отечественной войны, мать героиня (трое родных и шесть приемных детей) и великий учитель, что оставила свой след в сердцах своих учеников. Она всей душой любила детей. В военные годы, когда враг напал на одну из деревушек, моя бабушка вместе с десятью детьми бежали в лес. Все они были младше, самому маленькому было шесть лет. Долгие дни они пряталась от вражеских солдат, но по итогу были пойманы нашими. Из-за своего происхождения она и еще несколько жителей той деревни были сосланы в ссылку в Сибирь. Именно там, в совершенно юном возрасте, она начала обучать детей, передавала им свои знания, учила их быть людьми в столь страшное время. В послевоенные годы моя бабушка работала в госпитале, где познакомилась с моим дедом, человеком, который открыл ей путь в педагогику. Он уговорил ее поступить в педагогическое училище, что она и сделала, закончив его с отличием, моя бабушка стала преподавать в деревне. Там она и узнала о знаменитом педагоге Константине Дмитриевиче Ушинском, который стал для нее образцом. Познакомившись с его педагогическими произведениями, моя бабушка выделила для себя правила самовоспитания, которые разработал великий русский педагог: «Спокойствие, по крайней мере, внешнее, в любых обстоятельствах. Прямота в словах и поступках. Обдуманность действия. Решительность с правом ответственности за поступок. Не говорить о себе без нужды ни одного слова. Делать то, что хочется, а не то, что случится. Издерживать свои силы только на необходимое или приятное, а не на страсти издерживать. Каждый вечер добросовестно давать отчет в своих поступках. Ни разу не хвастать ни тем, что было, ни тем, что есть, ни тем, что будет» [6, с. 27]. Она широко их применяла в своей педагогической деятельности, воспитав не одно поколение детей.

Когда я еще училась в школе, моя бабушка с уверенностью сказала, что я тоже буду учителем. Так и получилось, я выбрала профессию педагога и получаю соответствующее образование. Когда я столкнулась с трудностями при обучении в колледже, бабушка посоветовала мне прочитать книгу Константина Дмитриевича, (как она его часто называла «учитель русских учителей») «Человек как предмет воспитания». В этой книге мне понравилось то, как все разложено по полочкам. Она побудила меня к глубокому самоанализу, открыла глаза на многие вещи, о которых я обычно не задумывалась. Эта книга и бабушкины наставления еще раз подтвердили, что я сделала правильный выбор профессии. Моя бабушка, Анна Андреевна, была моим лучшим другом, учителем и наставником, именно поэтому этот год я посвящаю ей и делу ее жизни – быть учителем!

Таким образом, Константин Дмитриевич Ушинский внес колоссальный вклад в развитие педагогики как науки, отечественного образования и педагогической профессии.

### **Список использованной литературы**

1. Днепров Э.Д. Ушинский и современность. М., 2008. С. 37.
2. Струминский В.Я. Константин Дмитриевич Ушинский. М.: Молодая гвардия, 1943. С. 41–42.
3. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / под ред. В. Я. Струминского. М.: Изд-во Мин-ва просвещения РСФСР, 1953. 634 с.
4. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 2. М., 1988. С. 358–363.
5. Ушинский К. Д. Письма о воспитании наследника русского престола // Собрание педагогических сочинений в 6 т. Т.1. М.: Педагогика, 1988.
6. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. Т. 2. 1948. 27 с.

### Учитель русских учителей К. Д. Ушинский о роли языка и культуры

Проблема формирования русского самосознания является на данный момент одной из самых обсуждаемых проблем отечественной педагогики. Самосознание большинства учеников несет на себе отпечатки западной идеологии, которая стремится вытеснить русскую культуру и язык. Нарушена положительная динамика в изучении культуры нашей родины. Данные проблемы можно связать с дистанционным обучением, при котором учитель не может в полной мере контролировать уровень осведомленности учеников в области родного языка и русской культуры. Решение указанных проблем и повышение уровня русского самосознания среди школьников возможны при использовании идей К. Д. Ушинского.

Современная полемика в отечественной педагогике вокруг изучения родного языка и культуры задает определенный угол восприятия наследия прошлого в работах педагогов-новаторов. Интересно, что большое количество работ с анализом трудов К. Д. Ушинского были написаны в советский период. Очевидно, что изучение педагогических идей опиралось на материализм в воспитании, даже в идеях «народности» искали коммунистические признаки. В последние годы активизировались поиски новых путей развития школьного образования с упором на национальную культуру и русскую словесность.

Рассмотрим, почему же именно педагогическое наследие К. Д. Ушинского на текущий момент обретает такую актуальность. Из всех педагогов К. Д. Ушинский выделял учителя русского языка, так как в основе человеческого сознания лежит национальное слово. Современные педагоги, филологи обращаются к педагогическому наследию К. Д. Ушинского о родном языке. Отметим, что Константин Дмитриевич определял русский язык как язык народа, живой организм, в котором зафиксирована история духовной жизни поколений, находя в языке много глубокого философского ума, истинно поэтического чувства, изящного, поразительно верного вкуса, следы труда сильно сосредоточенной мысли, бездну необыкновенной чуткости к тончайшим переживаниям в явлениях природы, много наблюдательности, много самой строгой логики, много высоких духовных порывов и зачатки идей, до которых с трудом добирается потом великий поэт и глубокомысленный философ [5, с. 372]. Он подчеркивал, что язык становится летописью, которая фиксирует многовековые изменения в жизни народа.

Какие же методы использовал К. Д. Ушинский, чтобы привить детям любовь к родному языку? Их довольно много. Отметим некоторые из них. При обучении грамоте К. Д. Ушинский обращался к материалу, который был создан народом. На начальном этапе изучения словесности таким материалом были произведения устного народного творчества, фольклора: «это животрепещущее проявление родного слова, вылетевшее прямо из живого, глубокого источника – вечно юной, вечно развивающейся души народа. Эти пословицы и поговорки, сами дыша жизнью, пробуждают к жизни и семена и родного слова, всегда коренящиеся, хотя и бессознательно, в душе ребенка» [4, с. 63]. К. Д. Ушинский неоднократно подчеркивал, что фольклор – это форма проявления национального сознания, имеющая социально значимый характер и направлена на регуляцию отношений личности с миром. Использование фольклорного материала в рамках учебно-воспитательного процесса позволяет решать задачи не только постижения языка, но и основ мировоззрения, свойственных русской народности.

Интересен его подход к пословицам и поговоркам. Константин Дмитриевич считал русские пословицы неудачным материалом для изучения грамматики. Пословицы и поговорки не могут быть предъявлены детям для грамматического разбора. Но педагог видел в пословицах источник «народности», прививающей детям чувства патриотизма. Он указывал на грамматику как инструмент изучения языка, который является базисом для понимания слова.

Кроме этого, Константин Дмитриевич подчеркивал важность изучения иностранных языков: «знание иностранных европейских языков и, в особенности, современных, одно может дать русскому человеку возможность полного, самостоятельного и не одностороннего развития, а без этого прямой и широкий путь науки будет для него закрыт» [5, с. 378]. По его убеждениям, изучение иностранного языка не должно мешать восприятию родного языка. Только полноценное владение языком собственной культуры дает возможность понять культуру других народов. Иностранное влияние не должно затрагивать самосознание учеников. Личность должна идентифицировать себя как гражданин отечества.

Подчеркивая огромную роль родного языка в воспитании личности, К. Д. Ушинский неразрывно связывал его с понятием «народности», которому в его педагогических идеях отводится особое место. Данное понятие центральное в объяснении культуры и родного языка.

В статье «О народности в общем воспитании» Константин Дмитриевич так изложил принцип народности: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание Божие на Земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1, с. 254]. Для Ушинского народность в своем значении совпадает с сочетанием «традиционная культура». Педагогическая программа К. Д. Ушинского основана на систематическом введении уклада народной культуры, способов ее преемственности в учебно-воспитательный процесс.

К. Д. Ушинский неоднократно обращался к самобытности воспитания, отражающей идеалы и характер народа, обращаются во время поисков средств, усиливающих силу педагогического воздействия. Народные традиции помогают выстроить взаимоотношения личностные, семейные и родовые. Самобытность, по мнению Ушинского, вытекает из убеждений человека, его культурного наполнения, а не влияния политических и общественных масс. Самобытность может найти компромисс между взглядами личности и общества, споров науки и жизни. Педагог должен находить подход к воспитуемому через традиционное воздействие, через убеждения, заложенные в культурно-историческую основу воспитания.

Подход К. Д. Ушинского к самобытности дает широкие возможности для работы педагогов, выступающих субъектами воспитательной системы. Важнейшие образующие этой деятельности – язык, традиция и патриотизм. Речь идет о воспитании нравственных качеств. Культура принимает облик духовного наполнения в формировании индивида. Отсюда вытекает еще одно направление воспитания – религиозность.

Православная педагогика обращает внимание на христианскую трактовку природы человека и стремится развить духовно-культурный потенциал в педагогике. Великий педагог писал, что религия не должна принуждать к изучению сложных терминов и процессов таинств. Ее цель: дать возможность индивиду понять историю, развить в себе общехристианский нравственный идеал.

По мнению К. Д. Ушинского, церковь и школа во взаимодействии с семьей способны поддерживать народное начало в педагогике. В народности русского воспитания христианство выступает не как конкретный или частный объект влияния на личность, а вводится в всемирно-исторический контекст, культурно-историческую составляющую самосознания. Развивать душу ребенка, не внося в нее убеждений, невозможно. Мировоззрение – фундамент в деле образования, глубоко философский и психологический. Ставя христианство в основу воспитания, «учитель всех учителей» не уделяет внимание преподаванию богословия. В православной педагогической культуре педагог не видел связь с обучением, а ставил в приоритет воспитание, нравственное воздействие на взгляды учащихся. Именно Константин Дмитриевич заложил основы педагогических разработок в контексте православной культуры: соединение религии с основами воспитания, выстраивание культурных идеалов на основе родного языка и православия [2, с. 105].



Подводя итог, отметим, что во взглядах К. Д. Ушинского мы нашли обоснование роли языка как культурного феномена. Родной язык в трудах Константина Дмитриевича рассматривается составляющей в понимании национального самосознания. Педагог не отделяет понятие культура и народность, а делает их равными в своих педагогических идеях. К. Д. Ушинский обращается к самобытности в воздействии на учащихся, также воздействие на нравственные идеалы находит педагог и в религии.

Перспективы дальнейшего исследования данной темы: педагогическое наследие К.Д. Ушинского заслуживает всестороннего изучения, а его опыт находит применение в практике современной школы.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров И. Ф. Процесс воспитания и образования в современной народной русской школе // Воспитание школьников. 2012. № 4. С. 59–68.
2. Дивногорцева С.Ю. К. Д. Ушинский и православная педагогическая культура России середины XIX в. // Вестник ПСТГУ. Педагогика. Психология. 2014. Вып. 2 (33). С. 102–110.
3. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании: Педагогические сочинения в 6 т. М. : Педагогика, 1988. С. 194–256.
4. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. М: Педагогика, 1989. 528 с.
5. Ушинский К. Д. Родное слово. Книга для детей и родителей. Новосибирск: Дет. лит., 1994. 424 с.

### **Человек как предмет воспитания – антропологическая позиция К.Д. Ушинского в осмыслении физиологических и психических процессов**

Физическое здоровье и здоровая психика – показатели качества жизни человека. Вопросы психического здоровья и его взаимосвязи со здоровьем физическим уже давно находятся в фокусе внимания различных наук: педагогики, психологии, философии, медицины и ряда социологических дисциплин.

Воспитание здорового поколения, как известно, одна из ключевых задач цивилизованного общества. В Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) здоровье определяется, как такое состояние человека, которому свойственно не только отсутствие болезней или физических дефектов, но и полное физическое, душевное и социальное благополучие [3].

В связи с этим, в рамках гуманистической психологии умы таких известных психологов, как Виктор Франкл, Эрих Фромм, Карл Роджерс и другие, занимает проблема здоровья человека. Затем в конце 70-х гг. 20 века на основе актуальных запросов общества выделяется отдельное направление – психология здоровья.

Однако еще столетие назад, до возникновения психологии здоровья, выдающийся педагог и психолог, Константин Дмитриевич Ушинский, сделал в этом направлении множество важнейших открытий.

Время расцвета творчества К. Д. Ушинского приходится на 60-е годы 19 столетия. В своих трудах он рассматривал развитие личности, как динамический процесс, который поддается корректировке посредством воспитания.

Ушинский отмечал огромный вклад жизненного опыта в формирование личности. Человек, по его убеждению, рождается с определенными задатками и огромными возможностями совершенствования. В своих научных трудах ученый указывал на необходимость формирования интеллекта, сознания как такового, воспитания высших чувств, нравственных убеждений, имеющих общечеловеческую ценность, формирование воли и характера [1, с. 162-163].

Формирование у человека правильного отношения к собственному здоровью, по мнению ученого, является основой воспитания, обучения и развития.

По мнению Ушинского, нравственное и физическое здоровье ребенка формируется в первые шесть лет жизни. Вместе с тем оно может иметь негативные последствия. В данном случае он отдает большое значение вкладу в воспитание ребенка – его матери, отмечая: «Если бы медики не учили анатомию, а педагоги психологию, – это принесло бы меньше вреда, чем неумение женщины обращаться с детьми» [4, с. 486]. Таким образом, прослеживается взаимосвязь между физическим и психическим развитием личности в онтогенезе под влиянием семьи и ближайшего окружения.

Ушинский К. Д. также указывал на взаимосвязь между психическим и телесным. Тело имеет влияние на душу и душа, в свою очередь, имеет такое же влияние на тело и проявляется через его нервный организм. Так разлитие желчи заставляет человека сердиться, затрудненное дыхание порождает капризы и др., но также и гнев, вызванный психическим влиянием, заставляет желчь разливаться, тяжелая и постоянная грусть приводит к затруднению дыхания и чахотке, печаль часто бывает причиной рака, под влиянием ипохондрии расстраивается пищеварение [4, с. 407].

Он отмечал, что психическое явление или какое-нибудь направление души, зависящее от воспитания, случайного события и др. может привести сначала к ипохондрии, а потом к действительному расстройству тех или других органов.

По мнению Константина Дмитриевича, в основе психического заболевания лежит изменения в нервном состоянии как «исходный пункт любой болезни» [5, с. 266].

Переживания болезни, разворачивающиеся в психическом мире человека, могут обернуться вполне реальными последствиями для здоровья. Ушинский отмечал, что любые сильные душевные терзания оставляют отпечаток на нервной системе, следовательно, и на организме человека в целом. Патологическое нервное состояние проявляется в разнообразной симптоматике. Например, вспышках гнева, приступах страха и паники.

Стоит отметить, что взгляды Константина Дмитриевича соприкасаются с таким развивающимся и с каждым годом всё больше набирающим популярность междисциплинарным направлением психологии, как психосоматика.

Ненормальное состояние нервной деятельности Ушинский считал особенно вредным для физического здоровья. В связи с этим он выделял основной задачей воспитания развитие психической саморегуляции ребенка.

Помимо влияния раннего воспитания на психический мир человека Ушинский К.Д. отмечал, что в «слабонервности нашего века принимают немалое участие разные искусственные детские развлечения, раннее чтение повестей и романов, исключительно ранняя умственная деятельность, которой подвергают детей слишком заботливые родители и воспитатели» [6]. Подобное высказывание, с некоторыми изменениями, может примениться и к нашей современной жизни.

Ушинский был популяризатором здорового образа жизни и подчеркивал, что занятия физическими упражнениями, здоровый сон, правильное питание и соблюдение режима – необходимые меры профилактики нервных расстройств.

Константин Дмитриевич был сторонником аскетического, простого образа жизни. «Аскетизм всех возможных религий» – отмечал ученый – «показал нам только, как много может сделать человек в этом отношении: развитому разуму и науке следует только воспользоваться этим путем, указанным аскетизмом» [6, с. 378].

Кроме того, Ушинский К.Д. отдавал огромное значение влиянию воли в формировании привычек в развитии психики. Волю, он сравнивал с «живой водой, если не против всех, то против многих болезней» [2, с. 388]. Ученый не признавал взаимосвязи между умственными способностями и физическим состоянием человека. Однако отмечал влияние врожденных особенностей организма на образование характера.

Ушинский трудился над рассмотрением множества проблемных вопросов развитие организма. Среди них: особенности пищевого поведения, устройства мозга, строения нервной ткани, различные патологии, а также общее состояния организма.

Вклад Константина Дмитриевича в науку в целом и в практическую психологию в частности – трудно переоценить. Можно сказать, что Ушинский стал человеком «опередившим своё время». Является крайне важным, что сегодня, спустя 200 лет после рождения великого русского педагога, признаётся весь тот огромный труд, который он вложил, работая на благо физического и психического здоровья поколения нашей страны. Несмотря на огромный временной промежуток между современностью и временем, когда жил и работал Константин Дмитриевич Ушинский, его научное творчество, по сей день предстаёт особенно значимым и не теряет своей актуальности.

### **Список использованной литературы**

1. Лимонцева Г.В. К вопросу о формировании личности в психологическом наследии К. Д. Ушинского: темперамент и характер // Актуальные вопросы современной науки. 2012. № 21–1. С. 162–163

2. Тхостов А.Ш. Психология телесности. М.: Смысл, 2002. 287 с.
3. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. [www.ppt.ru](http://www.ppt.ru). (дата обращения: 12.02.2023).
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т.3. М.; Л.: АПН РСФСР, 1948–1952. 580 с.
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8. М.; Л.: АПН РСФСР, 1948–1952. 620 с.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 10. М.; Л.: АПН РСФСР, 1948–1952. 620 с.

**К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»)**

В современных условиях, когда в обществе идут значительные социокультурные трансформации, по-новому ставится и решается проблема трудового воспитания. Сегодня вновь происходит осмысление роли и места трудового воспитания в системе образования, в частности в школе, как фактора формирования общей культуры личности, средства социализации и как необходимого условия становления личности. В такие периоды закономерно обращение к богатому историко-педагогическому наследию для изучения и решения данной проблемы.

Наиболее полно идея трудового воспитания рассмотрена в работе великого педагога, основоположника научной педагогики в России, К.Д. Ушинского – «Труд в его психическом и воспитательном значении».

В своей работе К.Д. Ушинский, опираясь на анализ влияния труда на развитие человека разных стран в различные исторические эпохи, считал необходимым условием обучения и воспитания формирование у детей правильных представлений о его роли и значении в истории общества, в развитии личности. Человек, лишенный, в силу разных жизненных обстоятельств, необходимости трудиться либо не воспитавший в себе потребности и удовольствия трудиться и живущий в условиях праздности, обречен, согласно К.Д. Ушинскому, на нравственную гибель, разрушение личности еще при жизни. Нельзя жить наслаждениями, они «приедаются», ведут к развращенности, «измельчанию» мыслей и поступков, к формированию дурных, антиобщественных наклонностей. Поэтому одна из главных целей школьного и семейного воспитания состоит в том, чтобы «...готовить дитя к труду» [2].

В статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» К.Д. Ушинский дает определение: «Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно-человеческой цели в жизни» [2, с. 7].

К.Д. Ушинский исходил из того, что стремление к деятельности – врожденное свойство человека, которое обусловлено психофизиологическими особенностями организма. Сущность человека выражается в деятельности преобразующей, созидательной, в труде как высшей ее форме. Как писал педагог: «Материальные плоды трудов составляют человеческое достояние; но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья» [1, с. 138].

Необходимость труда К.Д. Ушинский обосновывает тем, что его отсутствие ведет к нравственной гибели, разрушению личности человека, деградации. Автор показал, какой труд влияет развивающе на человека. Одухотворяющее воздействие оказывает только свободный труд, способствующий формированию в человеке чувства собственного достоинства. Свободным является труд, за который человек сам принимается по осознанию его необходимости. Истинный труд, как пишет К.Д. Ушинский, должен быть свободным. «Труд только и может быть свободным, если человек сам принимается за него, по осознанию его необходимости; труд же вынужденный, на пользу другому, разрушает человеческую сущность. Воспитывающее влияние, поддержание в человеке той степени достоинства, которой он уже достиг, оказывает только личный труд» [1, с. 138].

К.Д. Ушинский, рассматривая в своей работе соотношение умственного и физического труда, сделал вывод о том, что это органически связанные части одного процесса, благоприятно

воздействующие друг на друга, и поэтому ведут к целостному и гармоничному развитию личности ребенка. Таким образом, К.Д. Ушинский делает вывод: «Конечно, всего полезнее было бы для здоровья человека, если бы физический и умственный труд соединялись в его деятельности, но...при нынешнем состоянии общества трудно представить себе такой образ жизни, в котором бы труд физический и умственный уравнивались: один из них будет только отдыхом» [2, с. 20-21].

Серьезный, дельный труд всегда тяжел, утверждает К.Д. Ушинский, следовательно, педагогу необходимо сформировать у воспитанника потребность и привычку трудиться.

У К.Д. Ушинского труд – это не только трудовое воспитание, это и учение ребенка. Для решения проблемы воспитания потребности и привычки в умственном труде К.Д. Ушинский дал следующие рекомендации.

1. Воспитание уважения и любви к труду происходит через создание благоприятной атмосферы, серьезное и ценностное отношение взрослых к делам ребенка, его интеллектуальным усилиям.

2. Не учить ученика, а только помогать ему учиться. На долю ученика необходимо оставить столько труда, сколько он в состоянии одолеть, а наставнику следует помочь с освоением учебного предмета, дать возможность испытать наслаждение от своего труда.

3. Не надирать сил ребенка в умственной работе, но и не давать засыпать на уроке. Умственный труд тяжел, мечтать – легко и приятно, думать же трудно. Ученик готов лучше часами сидеть без мысли над одной и той же страницей или вы зубрить ее, чем подумать серьезно хотя бы несколько минут. Значит, надо приучать ребенка к умственному труду адекватно его возможностям.

4. Приучать к труду постепенно. Для того чтобы ученик был способен легко и без вреда для здоровья выносить умственный труд, нужно действовать осторожно, понемногу увеличивать нагрузку, приучая его к умственным усилиям. Вместе с привычкой к труду постепенно появится и любовь к нему, и жажда труда.

5. Менять виды трудовой деятельности. Отдых от умственного труда состоит вовсе не в том, чтобы ничего не делать, а в том, чтобы переменить дело. Физический труд является самым приятным после труда умственного; поэтому уборка классных комнат, занятия в саду и огороде, токарным мастерством, переплетом книг и т.д. принесет как материальную пользу, так и послужит отдыхом. В детском возрасте такой переменной деятельности является игра [2, с. 20].

Педагог считал, что трудовая деятельность направлена на достижение значимых для личности целей, удовлетворение потребностей человека, обуславливает проявление активности и самостоятельности. Понимая огромную роль и значение труда, К.Д. Ушинский разрабатывал вопросы организации обучения, являющегося одним из основных видов трудовой деятельности учащихся. Он считал, что уже со школьной скамьи следует воспитывать у детей любовь и жажду к труду, прививать им привычку самостоятельно трудиться.

По мнению педагога, учебная деятельность должна быть посильной для учащихся, но в тоже время важно требовать от них максимум самостоятельных усилий. К.Д. Ушинский полагал, что цель воспитания, «если оно желает счастья человеку», – «воспитывать его не для счастья, а готовить к труду в жизни». Воспитание должно не только внушить воспитаннику уважение и любовь к труду, необходимо воспитать привычку к труду, возможность отыскать для себя труд в жизни [3, с. 178].

«Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое может оставить своим детям и бедный, и богат». С этой фразой великого педагога нельзя не согласиться, ведь любовь к труду помогает человеку достичь наивысшего счастья, путем развития своих умственных и физических способностей, самореализации. Без труда человек зачахнет, утратит нравственность, просто перестанет быть человеком в истинном смысле этого слова. Поэтому идеи К.Д. Ушинского и в наше время сохраняют свою актуальность и практическую значимость для организации умственного и физического труда.

## **Список используемой литературы**

1. Васильева О.И. Педагогические взгляды К.Д. Ушинского и современная научная и образовательная практика: материалы науч.-практ. конф. 20–21 марта 2000. Барнаул: АКППРО, 2000. 240 с.
2. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М: Изд-во Юрайт, 2017. 359 с.
3. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики: сборник / сост. и авт. вступ. ст. Э. Д. Днепров. М: Изд-во УРАО, 2002. 592 с.

### Другое прочтение

Просматриваю третий том «Педагогических сочинений» Константина Дмитриевича Ушинского. Не случайно. Здесь представлена учебная книга «Детский мир» – рассказы для детей.

«Детский мир» можно назвать энциклопедией простых, доступных пониманию детей знаний и представлений. Все рассказы реалистические, научно-познавательные, а сказки дидактичны и имеют педагогический характер, так как писал их К.Д.Ушинский с целью воспитания детей. Эти произведения многие десятилетия служили и служат сейчас незаменимым пособием для учителей в повседневной практике обучения и воспитания.

Но сегодня мне хотелось бы по-другому прочитать рассказы. Не все, а только те, которые смогу интерпретировать в аспекте коррекционной педагогики. Дети с ограниченными возможностями здоровья, их родители – круг моих профессиональных интересов. Есть желание, посмотреть на произведения Ушинского глазами учителя-дефектолога.

Итак. «Чужое яичко», «Органы человеческого тела», «Гуси», «Два плуга», «Ветер и солнце». Именно эти рассказы и в таком порядке предлагаю рассмотреть.

В рассказе К.Д.Ушинского «Чужое яичко» мы читаем о том, как баба Дарья положила курице для высидывания 13 яиц. Тринадцатое по ошибке оказалось утиным. Вылупившийся птенец своей непохожестью привел в замешательство маму-курицу. Но, несмотря на это, курица с одинаковой теплотой и любовью относилась ко всем своим птенцам.

Так и в жизни случается. Появление необычного ребенка приводит семью в замешательство. Не все готовы принять его, но у матери нет иного выбора. Она приняла дитя таким, какой он есть, но оберегает его больше, чем, если бы ребенок родился здоровым. Однажды этот малыш придет в школу. Важно в этот момент не стать «ястребом» для мамы, а понять и принять ее боль, но еще более принять такого ребенка.

Какого ребенка? Почему необычного? В рассказе «Органы человеческого тела» К.Д.Ушинский повествует о бунте органов. Если мы будем читать «по-другому», то увидим, что автор перечислил основные патологии, с которыми встречается в своей деятельности коррекционный педагог: ноги отказались носить тело, руки не хотят работать – чем не детский церебральный паралич (ДЦП)? Рот не хочет быть «службой» – нарушения речи. Глаза не хотят смотреть – нарушения зрения. Мы можем продолжить этот ряд за пределами рассказа – нарушения слуха, умственная отсталость, расстройства аутистического спектра... За что и как с этим жить?

Но самое страшное дальше: «... все тело, оставшись без движения и пищи, начало слабеть, хиреть и едва было совершенно не замерло» [1, с.159].

И вот тут сложная задача стоит перед учителем – дать «движение» и «пищу» (помним, что мы читаем по-другому), чтобы «тело поправилось и сделалось здоровым и сильным» [1, с.159].

Понятно, что исправить физический недуг или органическое поражение мы не сможем, но мы можем вселить надежду, ободрить, дать знания, помочь в самоопределении, в самореализации. Главное не поддаться унынию, не остановиться, а двигаться, двигаться, двигаться вперед вместе с ребенком. Помните рассказ «Два плуга»? От ничегонеделания даже железо ржавеет, а от работы становится ещё краше.

Однако стоит помнить о том, о чем предостерегал К.Д.Ушинский, что нельзя ребенка постоянно вести «на помочах», постоянно опекая, лишая свободы действий и выбора.



Необходимо постоянно включать его в решение посильных проблем, выполнение доступных заданий, создавать объективные условия для проявления самостоятельности и инициативности.

Педагог, таким образом, будет способствовать его становлению, самовоспитанию и развитию.

Подтверждение этой мысли мы видим в рассказе К.Д.Ушинского «Гуси». Главные герои – мальчик Вася и его отец. Однажды, наблюдая в небе полет диких гусей, Вася спросил у отца, почему домашние гуси не летают, как дикие, и не могут добывать себе пропитание. Отец на это сказал, что домашние птицы утратили подобную способность. Они привыкли, что о них заботятся люди и разучились жить самостоятельно. Затем отец продолжил, что и люди, подобно диким птицам, во всем должны рассчитывать только на свои силы. Он добавил, что дети, которые надеются на помощь со стороны, никогда не станут сильными, ловкими и умными.

Главная мысль рассказа Ушинского «Гуси» заключается в том, что для того, чтобы добиться успехов в жизни, следует рассчитывать только на себя, воспитывать в себе самостоятельность. Самостоятельный и уверенный в себе человек стойко отражает удары судьбы.

На этом, казалось бы, можно и закончить. Но я не могу обойти вниманием рассказ «Ветер и Солнце». В этом коротком произведении выдающегося русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского рассказывается о том, как поспорили Ветер с Солнцем, кто же из них могущественнее. Доказывать друг другу свою силу и власть они решили на путнике, ехавшем на лошади. На путнике был плащ, и они решили заставить его скинуть плащ с себя. Каждый подошёл к делу по-своему. Ветер попытался сорвать плащ силой. Но как он ни старался задувать, человек только плотнее закутывался, чтобы защититься от него. Солнце же, когда пришла его очередь, просто ласково пригрело своими лучами озябшего путника, и человек, согрившись, сам снял с себя плащ.

От злобы и применения силы человек только еще больше прячется в себя, в своем плаще, он никогда не откроется. Сорвать плащ – это как бы снять защиту с человека, обнажить его душу. Это под силу только ласке и доброте.

Главная мысль рассказа написана в конце этого произведения. «Видишь ли, – сказала тогда кроткое Солнце сердитому Ветру, – лаской и добротой можно сделать гораздо более, чем гневом»[1, с.158].

Пять рассказов. Для меня это история особого ребенка от рождения до встречи с учителем, до возможности становления. История добрая с надеждой на добрый исход. История, которая учит меня как учителя действовать, но не одной, а с ребенком. В основе этого взаимодействия должна быть доброта, надежда и вера.

Ну вот и все. Окончено «другое прочтение». Я не претендую на оригинальность. Просто завтра я встречаюсь с семьей, где растёт «особый ребенок». Спасибо, Константин Дмитриевич, за вдохновение, за мудрость, которая вне времени.

### **Список используемой литературы**

1. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т.3 / Сост. С.Ф. Егоров. М: Педагогика, 1989. 512 с.

### **Классическое наследие К.Д. Ушинского для современного образования**

Константин Дмитриевич Ушинский является одним из ярчайших педагогических примеров позапрошлого века, так как он развивал отечественную педагогику. Он заложил ее основы, вследствие чего появилась цельная педагогическая система, которая до сих пор используется в современных реалиях. На протяжении десятилетий его принципы имели вес в советской школе; и до сих пор мы им следуем. Таким образом, можно утверждать, что Ушинский – выдающийся педагог, чье имя никогда не угаснет на страницах педагогической истории развития [1].

Современная школа не стоит на месте – появляются новые стандарты, разрабатываются новейшие методики воспитания и обучения, так как мир прогрессирует и создает новейшие условия. Поэтому приходится считаться с нововведениями. Но стоит сказать, что, несмотря на глобальные перемены по сравнению с 19-м веком, дидактические принципы Константина Дмитриевича не утратили ни значимости, ни актуальности. Особенно важным, по моему мнению, является взгляд Ушинского на личностное развитие человека.

Что же представляет из себя развитие человека? Этим вопросом задаются многие педагоги, и Ушинский считал, что развитие в обязательном порядке должно быть всесторонним. Человек должен быть развитым как физически, так и умственно, эстетически и нравственно – в этом залог создания уникальной личности. Образование, как говорил педагог, не может быть просто бесконечным процессом обучения посредством бездумного чтения книг. Хотя надо признать, Ушинский считал важным чтение книг, так как они развивают мозговую деятельность. Обучение должно быть активным – только так будет достигаться результат. Еще в 19-м веке Ушинский обращал внимание на отсутствие самостоятельности и подчеркивал, что «у нас все внимание обращено исключительно на обучение, и лучшие дети проводят все свое время только в том, что читают и изучают, изучают и читают, не стараясь и не напрягая своих сил и воли ни в какой самостоятельной деятельности» [3, с. 382].

Беседа – это эффективный метод обучения. Именно беседа способна заставить ребенка взаимодействовать с педагогом, актуализировать знания, а также вызывать интерес. Ушинский, надо признать, отдавал предпочтение именно беседе, а именно ее теоретической и практической значимости, а также ее эффективности во взаимодействии с обучающимися.

«Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» – двухтомная работа Ушинского, в которой затрагиваются психические процессы человека, которые влияют на мыслительные процессы человека. Самыми важными методами в работе Константин Дмитриевич считал логические. Именно они активизируют умственную деятельность, например, метод систематизации и обобщения знаний, сравнение – такие методы прошли сквозь года и активно применяются на современных уроках.

Наибольшее значение среди всех мыслительных операций Ушинский придавал сравнению, так как считал, что сравнение строится на «основе всякого понимания и мышления». Правильное воспитание успешно организует психическое развитие ребенка в правильном направлении, пробуждая и стимулируя его самостоятельность и активность. Таким образом, опираясь на особенности мыслительного процесса у младшего школьника, можно сказать, что дети, прежде всего, должны обладать развитым навыком наблюдательности – именно наблюдательность является залогом успешного развития личности с малых лет.

Интересен тот факт, что Ушинский являлся противником догматических методов обучения, так как материал уже был готов и для его получения и усвоения не требуется прилагать никаких умственных усилий. Поэтому на сегодняшний день в школьной практике

реализуется система проблемного обучения, где ученик работает умственно. Например, на уроке можно предоставить детям самостоятельно сформулировать тему, цель и задачи урока. [2]

Содержание образования – важная проблема, которая долго волновала выдающегося педагога. К сожалению, проблема содержания не перестала быть актуальной и в наше время. Как говорил Ушинский: «Школа не должна быть разделена с научным прогрессом». Однако, в его словах лишь доля правды – в начальной школе не воспитывают гениев, науки как таковые постигаются в более зрелом возрасте; в начальных классах лишь закладываются ее основы.

Также в развитии ребенка важен игровой момент – игра развивает не только умственную, но и игровую деятельность ребенка. Конечно, игры сменяются, так как ребенок растет, а значит, приходит время для новых игр, чтобы постигать новое в своей жизни и не стоять на месте. С помощью игр дети проживают свои чувства и эмоции, что благотворно сказывается на психическом развитии ребенка и позволяет ему в будущем полноценно испытывать различные эмоции.

Константин Дмитриевич потратил много времени, чтобы в итоге определить в дидактике основное направление и содержание учебного курса в начальной школе, особенно в развитии такого предмета как родной язык и превратить его в такой предмет, который развивает, не только умственно, но и нравственно.

Ушинский всегда ценил учительский труд и эту нелегкую профессию, ведь педагог – это проводник во взрослый мир, человек, который всегда подскажет и поможет нужным словом. Влияние педагога велико – именно оно составляет ту воспитательную силу, на которую не способны никакие уставы, положения и учебные организации.

Ушинский указывал, что деятельность учителя более, чем какая-либо другая, нуждается в постоянном вдохновении: она внешне однообразна, результаты ее сказываются не скоро, в ней есть сильная опасность, учить из года в год одному и тому же, «втягиваться и учить почти механически». Он предупреждал учителей об этой опасности, призвав их двигаться вперед. Внешне роль школьного учителя скромна, но как велико общественное значение его работы на деле! Ушинский считал, что общество должно относиться к учителю с большим уважением и заботой, постоянным, но не навязчивым вниманием.

Учитель – это не только наставник в тех или иных учебных дисциплинах; это также и воспитатель, который со всей душой относится к своей профессии, несет за нее ответственность, искренне любит своих воспитанников, а также обладает знаниями в таких областях как психология и педагогика – без них образовательный процесс практически невозможен, или же он сможет привести к неправильному формированию личности.

В работе, написанной в далеком 1861 году под названием «Проект учительской семинарии», Ушинский разработал план подготовки учителей начальной школы. Согласно этому проекту учительские семинарии должны открываться не в крупных центрах, а в малых городах и даже в сельской местности, чтобы соблазны большого города не резонировали со студентами, а учителя полностью посвящали себя работе в учительских семинариях, не отвлекаясь на неполный рабочий день в других учебных заведениях. Таким образом, учительская семинария – это педагогический центр, в котором можно было получать педагогическое образование путем прохождения курсов.

Содержание всех разделов и аспектов педагогики как науки и искусства воспитания Ушинский наполнил представлениями о Человеке как высшем проявлении созидательных сил Природы, открытиями наук о развитии человека, мировым опытом совершенствования духовно-нравственного облика личности, ее ума, воли и характера, глубочайшей верой в высшее предназначение каждого родившегося на земле человека. Гениальность педагога заключается в том, что все поднятые им вопросы и задачи в области воспитания и образования, не теряют своей актуальности сейчас [4].

Какие же психолого-педагогические проблемы, поднятые Ушинским, особенно актуальны сегодня? Без преувеличения – все! Это, прежде всего, размышления великого

русского педагога о роли изучения родного языка, который «есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое», в котором «выражаются результаты духовной жизни народа». Это глубокое исследование в трудах Константина Дмитриевича принципов христианского воспитания, освещение проблем человека, его внутреннего мира, который живет в русском православном сознании. Эти идеи приобретают особое звучание в современных условиях, т.к. переходный период в России в 60-70-х годах 19-го века, в которые жил и творил Ушинский, отмечают ученые историки и политики, очень похож на сегодняшний, только наоборот: тогда Россия шла вперед по пути прогресса, сегодня же попала в тяжелый кризис, который, если его не преодолеть, грозит гибелью великого государства и русской нации. И один из путей выхода из кризиса я вижу в консолидации сил образования, науки, воспитания, культуры. Учитель как ключевая фигура современности может спасти мир, потому что, каких людей он подготовит к жизни в обществе, таким это общество и будет.

### **Список использованной литературы**

1. Значение педагогической теории К.Д.Ушинского для современной школы [Электронный ресурс] // Студопедия. 2020. [https://studopedia.ru/26\\_94144\\_znachenie-pedagogicheskoy-teorii-kdushinskogo-dlya-sovremennoy-shkoli.html](https://studopedia.ru/26_94144_znachenie-pedagogicheskoy-teorii-kdushinskogo-dlya-sovremennoy-shkoli.html) (дата обращения 10.02.2023).
2. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в современной практике воспитания и обучения : сборник статей / под. общ. ред. В. Б. Петровича; 44 ред. кол.: М. С. Гриценко [и др.]. Киев: Одесса : Вища школа, 1980. 98 с.
3. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 т. Под ред. А.М. Егорина. М.-Л., 1948–1952 гг., Т.10. С. 382
4. Философские и естественнонаучные основы педагогической системы К.Д.Ушинского [Электронный ресурс]. // Studfiles, 2019. <https://studfile.net/preview/9471939/page:3/> (дата обращения 10.02.2023).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.В. Саратовцева  
Пензенский государственный технологический университет

### Учитель русских учителей о «воспитании, созданном самим народом»

«Отец русских учителей» Ушинский Константин Дмитриевич (1823–1871) – яркий представитель науки о воспитании. Его по праву считают создателем научной педагогики. Сочинения и публикации Ушинского – «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», «Родное слово»<sup>2</sup>, «Труд в его психическом и воспитательном значении», «О нравственном элементе воспитания», «О народности в общественном воспитании» и др. – энциклопедия педагогической мысли эпохи золотого века русской культуры. Указанная в нашей статье публикация этого педагога, вышедшая в 1857 г. в «Журнале для воспитания», сделала имя простого инспектора Гатчинского сиротского института известным всей педагогической России. По мнению, академика РАО Михаила Владимировича Богуславского, «К.Д. Ушинский становится сначала вровень с Н.И. Пироговым, а потом и опережает его во влиянии на умы» [3].

Идея народности – основа всей педагогической системы Ушинского. Только на эту «общую для всех прирожденную склонность... всегда может рассчитывать воспитание...». Учитель русских учителей уверен, что если в его основании заложены народные начала и оно создано самим народом, то велика будет его воспитательная сила и аналогов ее не будет даже в самой лучшей системе образования. «Всякая живая историческая народность, – убеждает Ушинский, – есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [5].

Под народностью великий педагог понимал уникальность каждого народа, обусловленную его историческим развитием, географическими, природными условиями.

В статье «О народности в общественном воспитании» Константин Дмитриевич дает глубокий анализ воспитания в духе народности, раскрывая его своеобразие у различных народов. Русский гениальный педагог дает характеристику английского, американского, немецкого, французского воспитания. Критикуя идеи современной ему немецкой педагогики, Ушинский отстаивал ошибочность механического перенесения этой педагогики в русскую школу [5].

Патриотизм, любовь к Родине были выделены ученым как особенные черты отечественного воспитания.

«Отец русских учителей» (по словам Богуславского М.В.) безгранично верил, что русскому народу свойственна неиссякаемая вера в свои творческие силы. Твердость духа и его мощь, стойкость русского человека, как показывает история ни раз спасала не только наше Отечество, но и мир вообще.

Глубокая вера в свой народ и его творческие потенции позволяет Константину Дмитриевичу смело призывать о передаче дела народного образования самому народу, освободив его от мучительно-тягостной правительственной опеки. Об этом он пишет так: «Кто хорошо знаком с историей России, тот ни на минуту не задумается вручить народное образование самому же народу» [1; 2].

Истинным проявлением народности для народа является его родной язык. Велико его воспитательное и образовательное значение! В статье «Родное слово» Ушинский писал о языке как самой живой и прочной связи между поколениями людей во все времена. В нем жизненность и сама жизнь народа. «Отец русских учителей» предостерегает, что в случае исчезновения языка и народу не сохраниться [6].

К.Д. Ушинский называет родной язык «лучшим выразителем духовных свойств народа», «лучшим народным наставником» в то время, когда еще не было ни книг, ни учебных заведений. Дитя, овладевая родным языком, познает не только многообразие его звуковых форм, но и бесконечное множество чувств, художественных образов понятий, воззрений.

Создавая русскую педагогику, Ушинский считал абсолютно невозможным «слепое» копирование педагогических идей других народов, поскольку каждый из них создает свою собственную образовательную систему, с присущими только ей национальными особенностями и творческими проявлениями.

Согласно принципа народности К.Д. Ушинского очевидны следующие требования:

- образование должно быть национальным и самобытным;
- образование – сфера деятельности самого народа, который определяет его содержание;
- образование – это общественное достояние, каждый имеет право на него;
- родной язык – подлинное выражение народности;
- существенной стороной принципа народности является формирование национальной идентичности людей, на основе традиций, морали и культуры;
- принцип народности осуществляется при условии преподавания в школе отечествоведения (истории, географии и литературы своей страны).

Под народностью «учитель русских учителей» имел в виду – образование, базирующееся на народных принципах и созданное самим народом. В нем выражено желание народа сохранять свое национальное «Я» и содействовать его дальнейшему развитию.

Заметим, что философско-педагогическое учение Ушинского строится на христианстве. Константин Дмитриевич был глубоко религиозным человеком. Известно его высказывание о том, что великим воспитателем человека, наряду с природой, жизнью и наукой является религия. Он полагал, что педагогика обязательно должна иметь религиозное обоснование – «в основу всего положены все истины христианства», которые и «служат источником всякого света и всякой истины» и указывают «высокую цель всякому воспитанию» [6].

Великий педагог видел в религии и просвещении надежные основы процветания страны. Распространение веры – залог утверждения «добрых нравов» и общественного порядка.

К.Д. Ушинский был сторонником религиозного воспитания в школе, полагая, что оно поспособствует в деле формирования нравственных общечеловеческих ценностей у подрастающего поколения.

Важно заметить, что идея народности была крайне востребована в XIX в. Назначенный в 1838 г. на пост министра народного просвещения Сергей Семенович Уваров (1786 – 1855 гг.) сформулировал триаду «Православие. Самодержавие. Народность» как основу развития просвещения в России («истинно русские охранительные начала православия, самодержавия и народности, составляющие последний якорь нашего спасения и вернейший залог силы и величия нашего Отечества»).

*Таким образом, принцип народности следует понимать как «воспитание, созданное самим народом», реализация его творческих сил и инициатив, активное вмешательство в управление и развитие образования.*

Незыблемые педагогические принципы связи обучения с жизнью, неразрывности процессов обучения и воспитания реализовались в семье Ушинского. Константин Дмитриевич сам занимался воспитанием своих шестерых детей, считая это своей первостепенной отцовской заботой [6].

В отечественной и мировой педагогической науки имя Ушинского занимает особое место. Ученик своего знаменитого учителя Лев Николаевич Модзалевский абсолютно точно и весомо определил значимость Константина Дмитриевича в педагогической России: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [3].

Идея народности этого выдающегося педагога выдержана испытаниями временем. Они подтвердило ее жизнеспособность. Правомерно, что в современной ситуации приоритетного обоснования суверенности и самобытности российской национальной педагогики научное сообщество вновь и вновь обращается к идейному наследию великого педагога-патриота.

### **Список использованной литературы**

1. Богуславский М.В. Классик на все времена К 195-летию Константина Дмитриевича Ушинского // Учительская газета. № 11 от 12 марта 2019. [Электронный ресурс]. <https://ug.ru/klassik-na-vse-vremena/> (дата обращения 12.02.2023).

2. Богуславский М.В., Милованов К.Ю. Педагогическая судьба К.Д. Ушинского // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2 (17). [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-sudba-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 12.02.2023).

3. Егоров С.Ф. К.Д. Ушинский. Книга для учащихся. М: Просвещение, 1977. 144 с.

4. Саратовцева Н.В. Духовно-нравственные и научно-педагогические уроки православного «учителя русских учителей» Константина Дмитриевича Ушинского // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. Научно-богословский журнал. 2017. Вып. 4 (6). С.102–106.

5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. [Электронный ресурс]. <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения 12.02.2023).

6. Ушинский К.Д. Родное слово. [Электронный ресурс]. [https://22749.maam.ru/upload/maps/news289327/ushinskii-rodnoe-slovo-t-1-2\\_ji3dd.pdf](https://22749.maam.ru/upload/maps/news289327/ushinskii-rodnoe-slovo-t-1-2_ji3dd.pdf) (дата обращения 12.02.2023).

Т.Е. Лабазова, 5 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Б.В. Сергеева  
Кубанский государственный университет

**К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»)**

Жить – значит работать. Труд есть жизнь человека.  
*Вольтер*

К.Д. Ушинский – признанный выдающийся деятель отечественной педагогической науки. Отличное знание состояния педагогической теории и практики школы, глубокое изучение истории развития взглядов на цели и задачи образования, широкая ориентация на достижения современной научной мысли (в различных областях знаний) позволили ему написать многочисленные работы, создать и изложить ряд научных положений большой ценности. Его труды, учебные книги «Детский мир» и «Родное слово», «Человек как предмет воспитания», оказали большое влияние на современное состояние педагогической мысли в России, на все ее последующее развитие. Он ставил общие, широкие задачи всестороннего изучения ребенка и управления его развитием, рассматривая три основных источника педагогики (психологию, физиологию, логику) в единстве и взаимообусловленности.

Обращение к педагогическому наследию К.Д. Ушинского чрезвычайно актуально в силу следующих обстоятельств. Во-первых, оно содержит фундаментальные философско-педагогические идеи и резолюции, выражающие самые основы человеческого бытия и дающие педагогике ключ к решению проблем формирования «человека в человеке», его облагораживания в процессе воспитания, что, на самом деле остаются вечными. Во-вторых, педагогическое учение К. Д. Ушинского основано на синтезе духовного, общечеловеческого, культурно-исторического опыта и целостного антропологического научного знания. Такой подход позволяет продуктивно развиваться педагогике.

О значимости педагогического наследия К.Д. Ушинского для современного образования и научной педагогики свидетельствует и обширная тематика научно-практических конференций, состоявшихся в различных вузах страны: «К.Д. Ушинский и современная школа» (Курск, Рязань, 1994), «Наследие К.Д. Ушинского и современные проблемы гуманитаризации образования в России» (Балашов, 1994), «Человек в педагогической системе К.Д. Ушинского» (Курск, 1995), «К.Д. Ушинский и проблемы современного образования» (Челябинск, 2000), «Принципы народности и православия в педагогической системе К.Д. Ушинского и развитие современного образования» (Курск, 2001), «Педагогическая антропология» К.Д. Ушинского и развитие российской психолого-педагогической науки» (Курск, 2008) и др.

К.Д. Ушинский в своей статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» указывает на большую роль труда в формировании личности. Он сурово критикует безделье и очень ценит труд, говоря, что именно труд создает ценность. Работа выявляет личностные качества человека. Он отмечал, что труд является главным фактором физического, умственного и нравственного совершенствования человека. Это необходимо для человеческого достоинства, для человеческой свободы и счастья. Своими моментами большого удовольствия человек обязан работе. Работа укрепляет семейную жизнь.

Важным условием целостного воспитания, как отмечает Ушинский, является формирование у детей правильных представлений о роли и значении труда в истории общества, в развитии человека. Он высказал мысли о роли труда в жизни человека в своей статье «Труд в его психическом и воспитательном значении»: «Самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни... Воспитание должно развивать в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [5].



Понимая огромную роль труда в воспитании подрастающего поколения, эта тема часто затрагивалась в работах: А.С. Макаренко, Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского и других.

Так Ян Амос Коменский рассматривал школу как источник радости, света и знания, считал интерес, в том числе и к труду, одним из главных путей создания этой светлой и радостной обстановки обучения. И.Г. Песталоцци видел в трудовом воспитании связь учебного процесса с производительным трудом, подчеркивал значение трудового воспитания для формирования личности и придавал детскому труду высокое воспитательное значение. А.С. Макаренко считал труд «главным элементом воспитания и средством перевоспитания. Он считал работу нейтральной в развитии личности, если она не отвечала условиям: хорошей организации и мотивации. В.А. Сухомлинский писал, что труд становится великим воспитателем, когда он входит в духовную жизнь наших воспитанников, дает радость дружбы и товарищества, развивает пытливость и любознательность, рождает волнующую радость преодоления трудностей, открывает все новую и новую красоту в окружающем мире, пробуждает первое гражданское чувство – чувство созидателя материальных благ, без которых невозможна жизнь человека [3].

Идея труда, впервые заявленная Ушинским в 1860 г. как ведущий социальный и этический принцип его педагогики (в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении»), была развернута в «Педагогической антропологии» в целостную концепцию деятельности как основы педагогического процесса.

Стремление к деятельности Ушинский считал «основным», «существеннейшим», «коренным», «верховным» стремлением человека. К.Д. Ушинский пишет: «...тело, сердце и ум человека требуют труда, и это требование так настоятельно, что, если, почему бы то ни было, у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и перед ним открываются две другие, обе одинаково губительные: дорога неутолимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки или дорога добровольного, незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений. На той и на другой дороге смерть овладевает человеком заживо потому, что труд – личный, свободный труд – и есть жизнь» [5, с. 10].

Для Ушинского «стремление жить» было равнозначно «стремлению к сознательной деятельности», ибо, по его убеждению, «жить значит не что иное, как чувствовать, мыслить и действовать». Труд необходим для достижения любой цели в жизни. Удовольствие должно быть сбалансировано с работой. Труд – единственное доступное человеку на земле и единственное достойное его счастье. Воспитание должно воспитывать человека к труду, готовить его к делу жизни, должно воспитывать в нем любовь и привычку к труду, должно давать ему возможность найти себе работу в жизни. Работа является необходимым условием физического, нравственного и умственного развития, и счастье человека зависит от личного труда.

Воспитание должно не только развивать ум человека, давать ему совокупность знаний, оно должно разжигать в нем жажду серьезного труда, без которого его жизнь не может быть ни достойной, ни счастливой. Потребность в работе может появляться и исчезать даже в юношеском возрасте под влиянием различных факторов. Человеческий организм должен быть приучен работать понемногу. Отдых после умственной работы – это занятие делом, физическая работа полезна после умственной работы.

В статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» К.Д. Ушинский дал определение труда, где отражены признаки, которые отличают разумный труд человека от активности животных, от работы рабов, а также от забав малых и взрослых детей. «Труд... есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно человеческой цели в жизни».

Серьезная и эффективная работа всегда тяжела, говорит Ушинский, и предлагает средства, которые могут выработать привычку к труду: не учите ученика, а только помогайте

ему учиться; не напрягайте силы ребенка умственной работой. Но не позволяйте им исчезнуть; привыкайте к работе постепенно; измените типы заданий.

По мнению К.Д. Ушинского счастье человека состоит в труде, и вот что он об этом говорит: «...необходимость труда – будет ли то наука, торговля, государственная служба, военная или гражданская – покидает какое-нибудь сословие, так оно и начинает быстро терять силу, нравственность, а, наконец, и самое влияние; начинает быстро вырождаться и уступает свое место другому, в среду которого переходит вместе с трудом и энергия, и нравственность, и счастье... Материальные плоды трудов составляют человеческое достояние; но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности и счастья».

Благотворная и развивающая роль труда связана с его особенностями: общественно-ценным результатом труда, свободным и осознанным характером труда, возможностью самостоятельности и творчества в труде.

В своих работах Ушинский показал, какой должна быть трудовая деятельность человека по содержанию, формам ее организации и методам выполнения, чтобы современный человек мог находить в ней цели, задачи своей жизни, любить ее, быть удовлетворенным. с этим.

К.Д. Ушинский в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» обосновал значение трудового воспитания для того, чтобы: подготовить человека к жизни, создать для него необходимые материальные блага; развитие его физических, психических, нравственных качеств личности; сохранять человеческое достоинство; свободное развитие и счастье.

Ушинский считал основными задачами трудового воспитания: формирование у ребенка правильных представлений о трудовой деятельности, «внушение серьезного взгляда на жизнь»; привитие уважения и любви к труду; формирование привычки к труду, т.к. «серьезный труд всегда тяжёл».

Средство выработать привычку к труду, прежде всего к умственному труду, состоит не в том, чтобы учить ученика, а только в том, чтобы помочь ему учиться; модернизация трудовой деятельности; постепенное обучение; изменение видов трудовой деятельности (физический труд приятен после умственного труда, поэтому уборка кабинетов, занятия в саду и огороде, токарные мастерства, переплет книг принесут как материальную пользу, так и послужат отдыхом; для детей младшего возраста игровая деятельность является полезной).

К.Д. Ушинский делает вывод, что «возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое может оставить своим детям и бедный, и богач... Труд, конечно, бремя, но бремя, без которого возможное соединение человеческого достоинства и счастья невозможно, – бремя, которое должен нести человек, если хочет прийти к тому невозмутимому спокойствию, к которому призываются только трудящиеся и обремененные» [5, с. 23].

Константин Дмитриевич Ушинский – основоположник самобытной русской педагогики, внес неоценимый вклад в развитие мировой педагогической мысли. Ушинский всесторонне проанализировал теорию и практику воспитания, образования за рубежом, показал достижения и недостатки в этой области и тем самым обобщил развитие педагогики других народов.

Труд – основа материальной жизни, источник развития человека, необходимое условие гармоничного развития. Деятельность и труд – необходимое условие развития познавательных, эмоциональных и волевых процессов, формирования способностей и характера ребенка.

Школа должна подготовить человека к свободной и творческой работе, пробудить в нем жажду серьезного труда, приучить к труду и находить счастье в удовольствии от труда. Ведь «бездействие душевных способностей и при физическом труде оказывает вредное влияние на тело человека» [5, с. 11].

На основании приведенных рассуждений К. Д. Ушинский сделал основной вывод о связи образования и труда: «Само воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни... Воспитание должно развить в

человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни».

Мы имеем академию имени Ушинского, ряд педагогических учебных заведений его имени, есть библиотека имени Ушинского, премия имени Ушинского. Ни одна работа в области педагогики и педагогической психологии не обходится без обращения к Ушинскому. Настало время, когда идеи великого педагога найдут достойных продолжателей, а посеянные им семена, дадут богатые плоды в области народного образования.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М.: Просвещение, 1984.
2. Климов Е.А. Вопросы психологии труда в творчестве К.Д. Ушинского. М.: Академия, 2001.
3. Константинов Н.А. История педагогики. М.: Просвещение, 1982.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. / Под ред. А.И. Пискунова. М., 1974.
5. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Юрайт, 2018. 359 с.

### **Гуманное отношение к ученикам и уважение к личности ребёнка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского**

Успешность работы учителя во многом определяется теми принципами, которыми он руководствуется каждый день, общаясь с детьми. При обучении студентов в педагогических вузах большое внимание уделяется тому наследию, которое оставили своим преемникам выдающиеся учителя. Одной из самых значительных фигур, стоявших у истоков отечественной педагогики, остаётся на сегодняшний день Константин Дмитриевич Ушинский [1, с. 28-26].

Говоря об Ушинском, хочется, в первую очередь, отметить его стремление внедрить в современный ему образовательный процесс передовые для того времени методы воспитания. Нередко учителя считали своим долгом сломить волю маленького человека, навязать ему своё представление о мире. К представителю подрастающего поколения авторитарный педагог и сегодня относится, как к сосуду, который надо насильно заполнить знаниями и нравственными убеждениями [2, с. 90-97]. Ушинский утверждал, что авторитет наставника должен не подавлять личность ребёнка, а способствовать развитию заложенного в нём интеллектуального и творческого потенциала. Педагогика, основывающаяся на чувстве страха к учителю, менее эффективна, нежели педагогика, базирующаяся на чувстве уважения и любви [3, с. 53-57].

По мнению Ушинского, воспитатель должен быть строгим и последовательным в своих требованиях к воспитаннику. Но эта строгость и требовательность не должны переходить в тиранию. Неразумно сверх меры заваливать ребёнка приказами и требованиями, по мере взросления следует предоставлять ему некоторую самостоятельность в принятии решений, поскольку инстинктивно любой человек стремится к свободе [4, с. 303].

Константин Дмитриевич Ушинский был одним из тех, кто призывал полностью исключить из воспитательного процесса телесные наказания, причиняющие физическое и душевное страдание. Он призывал сделать убеждение главным инструментом влияния на детей. Такая мера, как он утверждал, позволит вырастить не рабов, слепо выполняющих чужие приказы, а глубоко нравственных людей. Только полноценная личность, обладающая чувством собственного достоинства, по Ушинскому, может быть полезна для общества [5, с. 202-209].

Ушинского называют великим учителем русских народных учителей, создавшим полную программу подготовки народного учителя.

После окончания Московского университета Ушинский преподавал в Ярославском юридическом лицее, плодотворно занимался педагогической деятельностью в Гатчинском сиротском институте и Смольном институте благородных девиц, редактировал «Журнал министерства просвещения».

Создавая русскую педагогику, Ушинский считал невозможным подражать или механически переносить в нее принципы воспитания других народов. Каждый народ создает свою собственную систему обучения и воспитания со своими национальными чертами и творческими проявлениями. При этом педагог не отрицал возможности использовать достижения в области педагогики других народов, разумно преломляя их к своим национальным особенностям. Отсюда и требования: воспитание должно быть самобытным, национальным; дело народного образования должно находиться в руках самого народа, который бы занимался его организацией, руководил и управлял школой; народ определяет содержание и характер воспитания; все население должно быть охвачено просвещением, общественным воспитанием; воспитание женщин наравне с мужчинами; подлинная народность выражается, прежде всего, в родном языке. Гимном родному языку является статья Ушинского «Родное слово», написанная вдохновенно, эмоционально. Родной язык является лучшим

средством воспитания, который учит естественно и успешно, откуда идет духовное, нравственное и умственное развитие.

Идея народности у Ушинского, являясь идеей демократической, определяла новый прогрессивно-творческий подход к развитию педагогики и как нельзя лучше отвечала потребностям народа и народно образования.

Одним основанием педагогики как науки К.Д. Ушинский считает единство теории и практики. В педагогической деятельности, которая строится на научной основе нельзя отрицать индивидуальное мастерство и творчество педагога, что обогащает саму науку педагогику. Ушинский отмечает, что «Воспитатель – есть художник, воспитанник – художественное произведение, школа – мастерская» [3].

Следует отметить, что актуально звучит сегодня положение К.Д.Ушинского о том, что «передается мысль, выведенная из опыта, но не самый опыт». Важным основанием педагогики Ушинский считает формирующую роль деятельности и активности личности. Стремление детей к разнообразной деятельности заложено в самой природе человека, это основной закон детской психики. Деятельность Ушинский рассматривал как основу воспитания и обучения, ибо без самостоятельной творческой деятельности, без активности самого ребенка успешность воспитания и обучения невозможна [6].

Систему образования в России с ее классической, античной направленностью Ушинский считал прадедовской ветошью, от которой пора отказаться и начать создавать школу на новой основе. Содержание образования должно включать, прежде всего, изучение родного языка, так как «родное слово есть основа всякого умственного развития и сокровищница всех знаний», даже предметов, раскрывающих человека и природу: историю, географию, естественные науки, математику.

Показательно, что К.Д. Ушинский подверг обоснованной критике как сторонников формального образования (цель обучения – развитие умственных способностей учащихся), так и материального (цель – приобретение знаний) за их односторонность. Исходя из того, что в школе изучаются не науки, а основы наук, Ушинский различал понятия наука и учебный предмет и определил соотношение между ними. Заслуга его в том, что он занимался переработкой научных знаний в соответствии с возрастными и психологическими особенностями учащихся, т. е. переработкой научной системы в дидактическую.

Широкое распространение получило представление о том, что обучение как специфическая форма процесса познания имеет свою логическую структуру: 1-я ступень – познание на стадии чувственного восприятия (ощущения, представления). Учитель должен способствовать накоплению учащимися материала учить их наблюдать, вторая – познание на стадии рассудочного процесса (понятия и суждения). Учитель учит сравнивать, сопоставлять факты, обобщать, делать выводы, умозаключения. Третья ступень идейного (разумного) познания, это ступень формирования самосознания, мировоззрения. И следующая ступень освоения приобретенных знаний – закрепление.

Большое внимание учителем русских учителей К.Д. Ушинским уделялось уроку, разработке требований к организации классных занятий: они должны давать прочные глубокие знания, учить добывать их самостоятельно, развивать познавательные силы и возможности школьника, воспитывать нравственно ценные качества. Ушинский выступает против трафарета, схематизма и шаблона в построении урока, формализма, который сковывает творческую инициативу учителей. Им дана типология уроков.

Следует отметить, что основоположник отечественной педагогики К.Д. Ушинский уделяет проблеме первоначального обучения. Педагог-практик написал для начальной школы учебные книги: «Родное слово» и «Детский мир», в которых реализовал свои методические принципы. В эти книги он включил обширный материал из естественной истории (природы), а также, связанные с изучением Родины жизненные факты и явления, способствующие воспитанию любви к простому народу; подобрал материал для умственных упражнений и

развития дара речи; ввел поговорки, пословицы, загадки, прибаутки, русские сказки, чтобы развивать чуткость к звуковой красоте языка.

Вышеизложенное свидетельствует, что учитель должен иметь твердые убеждения; глубокие знания и умения по тем наукам, которые он будет преподавать; знать педагогику, психологию, физиологию; овладеть практическим искусством преподавания; любить свое дело и беззаветно ему служить.

### **Список использованной литературы**

1. Барутчева Е. Просветитель, ученый, литератор: к 185-й годовщине со дня рождения К. Д. Ушинского // Дошкольное воспитание. 2009. № 11. С. 28–26.
2. Башмакова Р.А. К. Д. Ушинский: основные идеи педагогической антропологии // Философия и педагогика: проблемы взаимосвязи. Свердловск, 1988. С. 90–97.
3. Беликов В.А. Реализация теории К. Д. Ушинского в концепции личностно-ориентированной и ценностно-значимой учебно-познавательной деятельности учащихся // К. Д. Ушинский и проблемы современного образования. Челябинск, 2000. С. 53–57.
4. Белозерцев Е.П. Русская школа и К. Д. Ушинский: беседы о великом педагоге. М.: Пересвет, 2007. 303 с.
5. Видякова З.В. К.Д. Ушинский и русская школа // Теория и практика образования: история и современность. Липецк, 2001. Вып. 8. С. 202–209.
6. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.

### **Педагогические взгляды К. Д. Ушинского о роли женского образования**

Проблема женского образования долго не давала покоя многим ученым и педагогам разных наций в разное время. В России над этим вопросом серьезно задумались во второй половине XIX века. В то время женщин и их права были несправедливо ущемлены, в обществе их не воспринимали всерьез, не допускали к высоким должностям, давали минимальное образование, не считая нужным обучать женщин на уровне мужчин. Из-за этого женский потенциал было трудно рассмотреть. Немаловажной причиной заинтересованности педагогов-ученых была значительная роль женщины в воспитании и обучении подрастающего поколения, которое, как известно, получают первые знания, умения и навыки «с молоком матери».

Развитие женского образования в России во второй половине XIX века связано с именем К. Д. Ушинского (1824-1870). Его деятельность в Смольном институте благородных девиц (1859-1861) сыграла основополагающую роль в реорганизации учебного процесса. Несмотря на острую критику со стороны большинства педагогов, Ушинский смело проводил реформу института: вводил новый учебный план. Основными предметами стали старорусский язык, русская литература, естественные науки. Таким образом, целью этих изменений Ушинский видел в просвещении женщин, как в общенаучном плане, так и в приобщении к своему языку и культуре, что являлось воплощением его идеи народности.

Ведущим принципом в женском образовании стал принцип наглядности, который Ушинский использовал особо эффективно на уроках биологии, химии и физики. Смольный институт нуждался в обновлении не только программы, но и педагогического состава. В связи с этим Ушинский пригласил видных педагогов того времени для реализации своей реформы: В. И. Водовозов стал преподавателем литературы, Д. Д. Семенов – преподавателем географии, М. И. Семевский – истории. Помимо общеобразовательных семи классов, считал Ушинский, девушкам необходимо ввести еще два педагогических класса, которые помогут приобщить их к полезному труду. В этот период времени педагог создает хрестоматию по русскому языку «Детский мир» (1861) в двух частях для преподавания в младших классов. Хрестоматия содержала в себе дидактический и практический материал по естествознанию и другим наукам.

Результатом преобразований стала улучшенная педагогическая система, которая позволила Смольному институту благородных девиц стать образцом для других женских образовательных учреждений (пансионов, училищ, институтов). Дальнейшая практика показала, что выпускницы Смольного института чаще занимали высокие должности, руководили новыми учебными женскими заведениями в России. Благодаря реорганизации, проведенной Ушинским, в 50-х гг. XIX века кардинально изменилось мнение о женском образовании, содержательная составляющая этого образования была полностью пересмотрена.

Однако, как и любое нововведение, это не было воспринято всеми как единственно верное. Начальница института, уволенные преподаватели и священник обвинили педагога в свободомыслии и политической неблагонадежности. Летом 1862 года педагог был выгнан из Смольного института. Но из-за того, что увольнение было незаконное, было принято выслать его в командировку за границу для изучения женского образования за рубежом. Понимая, что это на самом деле завуалированная ссылка, Ушинскому ничего не оставалось, как согласиться и поскорее собирать чемоданы.

В командировке Ушинским была изучена сущность женского образования во многих странах, например, в Швейцарии он исследовал постановку начального обучения. Также за границей им была составлена книга для классного чтения «Родное слово» (1864-1870), дополнительно разработано методическое руководство к ней, подготовлено к изданию два тома

своего важнейшего психолого-педагогического труда «Человек как предмет воспитания». Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что в ссылке К. Д. Ушинский получил много больше, чем потерял. Там, за рубежом, были написаны величайшие его работы, которые до сих пор являются актуальными.

Ушинский был уверен, что женщина потому не равна в правах с мужчиной, что сами общественные условия жизни женщины ставят ее в такое положение: «В самом деле, если можно найти твердый, основной принцип женского общественного воспитания и образования, то скорее всего в общественном положении женщины... Это новейшая идея, которую в отличие от прежних... мы назовем народной идеей, потому что она проистекает именно из положения и роли женщины в историческом развитии народа. Идея эта нигде не высказана вполне, но начинает уже более или менее проглядывать во всех рассуждениях о женском образовании, хотя еще в смеси с прежними воззрениями» [1, с. 131-132].

Несмотря на то, что Ушинский видел необходимость женского образования в России, его не прельщала мысль обучать девушек из высшего класса, ведь тогда исчезала сама идея народности, которая была основой женского образования в понимании педагога. Женщины из имущего класса, обучающиеся в институтах, пансионах, оказывались под антинациональным, отрицательным влиянием. По мнению Ушинского, в связи с неправильно поставленным женским образованием между образовательным классом и народом простирается непролазная бездна. «Жена – мать семейства, хозяйка дома, плохо выражающаяся по-русски и отлично, с любовью, говорящая по-французски, усвоившая все изящество французских манер и видящая во всех русских национальных особенностях нечто грубое и необразованное. Понятно, что такая женщина вносила в свою семью, а через нее и в народный быт гораздо больше чуждого элемента, чем двадцать мужчин, получивших свое воспитание за границей. То если были даже высоко поставлены, волновали и грязнили только поверхность реки. Она отравляла самый источник» [1, с. 461-462].

Ушинский учитывал физиологические особенности женщины, высказывая ряд соображений о содержании женского образования. Ниже будут рассмотрены особенности содержания женского образования, которые помогут в обеспечении качественной подготовки педагогических кадров:

1. Образование женщины так же важно, как и образование мужчины. Образование последних одностороннее, поверхностное и никогда не повлияет на подрастающее поколение так, как это сделает женщина; их учения никогда не проникнут в нравы и жизнь народа.

2. Женское образование должно иметь специальные и общеобразовательные цели. К специальным целям К. Д. Ушинский относит развитие понятий и привычек, необходимых для воспитания детей.

3. Образование женщины должно иметь гуманный характер.

4. Содержание начального, основного и высшего образования должно быть одинаковым как для мужского, так и для женского пола. Различия между общим образованием женщины и мужчины могут быть только в тех учебных заведениях, в которых мужчины готовятся к военной службе.

5. Методы обучения в женских школах должны обязательно иметь специфику. Так как природа женщины более практичная по сравнению с мужской, для нее мысль, чувство и дело сливаются в одно целое, в ее обучении следует опираться на чувства, использовать разнообразные виды наглядности.

6. В формировании чувственной сферы детей важную роль играет духовность и эмоциональность женщины, что следует обязательно учитывать в подготовке учителей-женщин [5, с. 487].

Многие педагогические новаторские идеи, которые высказывал К. Д. Ушинский, были встречены остро, с негативной критикой и осуждением, но труды Константина Дмитриевича – это та часть педагогической науки, которая позволяет нам жить так, как должно. В частности, в своей идее народности Ушинский отводит отдельное место женскому образованию, суть



которого в равных правах мужчины и женщины, в их равной ответственности за будущее поколение. Ушинский утверждает, что природа не дает ни одной причины, по которой женщина должна отставать в развитии от мужчины. В женщине необходимо видеть в первую очередь человека, тогда и женское образование не будет чем-то из ряда вон выходящего. И, как говорил великий педагог, женщина является проводником «успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества» [1, с. 132].

К. Д. Ушинский проделал огромную работу в области женского образования. Его педагогические идеи позволили женщинам получать образование и профессию на уровне с мужчинами, быть такой же частью общества. Ушинским была выявлена и описана важная, существенная роль женщины в сфере просвещения, показана истинная сила и богатство ее духа, благодаря которым в обществе смогла сохраниться та национальная особенность, что подталкивает человечество к прогрессу. Реформаторская деятельность Ушинского в Смольном институте способствовала последующим разработкам в вопросе женского педагогического образования его последователями. Идеи К. Д. Ушинского в области женского образования актуальны и по сей день.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н.К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М.: Педагогика, 1974. 270 с.
2. Ладоненко И. Ю. К. Д. Ушинский и его последователи о женском образовании в России // Вестник ВГТУ. 2012. № 10-2. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-i-ego-posledovateli-o-zhenskom-obrazovanii-v-rossii> (дата обращения: 17.02.2023).
3. Огольцова Е.Г. Взгляды К. Д. Ушинского на проблему женского образования // Молодой ученый. 2018. № 46 (232). С. 318-319. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/archive/232/53935/> (дата обращения: 17.02.2023).
4. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. Т. 1. М.: Педагогика, 1998. 414 с.
5. Ушинский К. Д. Педагогические статьи. М. : АПН, 1946. 691 с.

### Ушинский о роли труда в воспитании

Изменения, которые сейчас наметились в социальной и культурной сферах России, стали толчком к прошлому опыту и знаниям о прошлом, для того, чтобы определить более ценные причины собственного существования, а также основу стабильности сообщества. Важную роль играет понимание важности и места трудового воспитания в системе образования как единой культуры личности, средства социализации и важного условия формирования личности. Решение актуальных общетеоретических проблем в педагогике не представляется возможным без основательного изучения и толкования исторического опыта. В современных реалиях процесс воспитания приобретает практико-ориентированный характер, что подразумевает под собой введение в воспитание такого элемента как труд. Бесценный опыт трудового воспитания в педагогической деятельности принадлежит педагогам-практикам: А.С. Макаренко, С.Т. Шацкому, А.В. Луначарскому, П.П. Блонскому и др. Но более основательно подошел к разработке идеи трудового воспитания именно К.Д. Ушинский. Цель этой работы – на основе анализа трудов К.Д. Ушинского, представить его взгляды о влиянии трудовой деятельности на воспитание личности.

К.Д. Ушинский один из первых в отечественной педагогике выявил и раскрыл взаимосвязь между трудовой деятельностью и развитием личности, а также заметил, что активная трудовая деятельность способна повлиять на психическое развитие человека. В статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» он дает разъяснение своим дидактическим воззрениям. «Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно человеческой цели в жизни» [6, с. 4]. Таким образом, Ушинский дает определение труда, которое включает в себя черты, отличающие интеллектуальную работу человека от деятельности животных, от труда рабов и развлечений маленьких и взрослых детей. Непосредственно труд считается не только основой интеллектуального, а также нравственного формирования личности, но и ведущим смыслом жизни и работы человека.

В «Опыте педагогической антропологии» Ушинского, выделено три основных признака конкретного труда, осуществляемого человеком в обществе как индивидуально, так и коллективно.

Первой особенностью конкретного труда считается его производительность, то есть возможность создания каких-то ценностей; труд, проявляющий себя в потере сил человека с целью осуществления определенной задачи, непротиворечащей задачам общества.

Ушинский как никто понимал истинную сущность производительного труда, и поэтому исключал из понятия какие-либо виды работ, используемые для искажения его сути.

Важно понимать, что труд – это серьезно и тяжело, и сила его заключается в том, что он является как производительным, так и созидательным. Такая деятельность всегда соответствует определенной цели, которая направлена на создание материальных ценностей, необходимых для удовлетворения потребностей отдельных людей и общества.

Ушинский был сторонником мнения, что труд может быть воспитан только путем исключительного трудолюбия. Исходя из этого, были выделены следующие аспекты трудолюбия: познавательный, практический, эмоционально-волевой. В процессе реализации цели воспитания такой усердной работы, данный вид деятельности никогда не может быть восполнен другими видами труда. Но не каждый производительный труд таков, а только тот, который соответствует другим признакам конкретного труда.

Под вторым знаком следует понимать труд, выполняемый человеком, который всегда будет индивидуальным, в противном случае это усилия и стремления конкретного человека, которые впоследствии повлияют на развитие его психической и физической личности. По мнению Ушинского, труд влияет на человека: «не одним удовлетворением его потребностей и расширением их круга, но собственной своей, внутренней, ему одному присущей силой, независимо от тех материальных ценностей, которые он доставляет. Материальные плоды трудов составляют человеческое достояние; но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья. Это животворное влияние имеет только личный труд на того, кто трудится» [6, с. 3]. Результаты труда могут быть утеряны, однако, как считал Константин Дмитриевич, нельзя отнять силу труда, которая является как мощным мотиватором, так и вдохновителем. Ушинский постоянно делает акцент на том, что важна целостность материального и духовного результата труда, потому что иначе человека ждет застой. Константин Дмитриевич считает нужным предупредить тех, кто считает правильным исключить из своей жизни трудолюбие, потому что перед ними исчезают реальные перспективы, но появляются другие, которые приводят к ничтожному образу жизни.

Третьей особенностью труда является его свобода и творческий характер. «Несвободный труд не только не возвышает нравственно человека, но низводит его на степень животного. Труд только и может быть свободным, если человек сам принимается за него, по сознанию его необходимости; труд же вынужденный, на пользу другому, разрушает человеческую личность того, кто трудится, или, вернее сказать, работает...» [6, с. 4]. Эта идея имеет отношение и к детям. Константин Дмитриевич отмечал «воспитание должно неусыпно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой – внушить ему неутолимую жажду труда» [6, с. 18]. Одна из важнейших миссий воспитания – это подготовка человека к труду жизни: «Чем богаче человек, тем образование его должно быть выше...» [6, с. 10]. Воспитание должно не только расширять круг интеллектуальных способностей человека и снабжать его определенным объемом информации, но и должно разжигать в нем любовь к труду. Труд – это не игра и уж тем более не развлечение; только если человек полностью осознает необходимость достижения определенных целей в жизни, то только тогда он может взять на себя это бремя.

Как считал К.Д. Ушинский труд это и есть счастье человека, и вот, что он писал по этому поводу: «...необходимость труда – будет ли то наука, торговля, государственная служба, военная или гражданская – покидает какое-нибудь сословие, так оно и начинает быстро терять силу, нравственность, а, наконец, и самое влияние; начинает быстро вырождаться и уступает свое место другому, в среду которого переходит вместе с трудом и энергия, и нравственность, и счастье...» [6, с. 3].

Труд также влияет на удовольствие человека, будь то искусство, музыка, поэзия или живопись. Труд должен гармонично сочетаться с удовольствием, иначе он теряет свою развивающую силу и негативно сказывается на моральном и умственном совершенстве.

Хочется отметить данное высказывание: «труд должен быть поставлен во главе двух других содейтелей человеческого богатства, природы и капитала, а не рядом с ними... без труда природные богатства и обилие капиталов оказывают губительное влияние не только на нравственное и умственное развитие людей, но даже и на их состояние» [6, с. 1]. То желанное богатство может нести в себе разрушительное действие, если же человек, которому оно уготовано еще не в силах выдержать его давление.

К.Д. Ушинский акцентирует внимание на роли труда в формировании личности, «свободный труд нужен человеку сам по себе» [6, с. 2], если же он отсутствует, то наступит деградация тела и духа. Педагогический процесс должен учитывать индивидуальные особенности личности и быть построен таким образом, чтобы на каждого воспитанника выделялось столько труда, сколько ему по силам. Достоинством такого подхода является то,

что, во-первых, воспитанник умственно развивается, а, во-вторых, приобретает навык преодоления тяжелого труда, который доставляет удовольствие.

Автор считает, что чем выше достаток у человека, тем выше должно быть его образование «Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [6, с. 10].

Таким образом, можно сказать, что воспитание обязано следить, во-первых, за тем, чтобы у воспитанника был шанс получить полезный труд, а во-вторых, внушить ему неутолимую жажду труда. Выработка у человека трудовых привычек дает ему возможность найти свое место в жизни. «Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое можно оставить своим детям и бедный, и богач» [6, с. 18].

### **Список использованной литературы**

1. Ибрагимова А.С. Актуальность идеи трудового воспитания в педагогическом наследии К. Д. Ушинского // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2017. С. 48–53.

2. Литвинцева В.Т. К. Д. Ушинский: воспитание – это подготовка к труду жизни // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2016.

3. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения / Акад. пед. наук РСФСР. М.: Просвещение, 1968. 557 с.

4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Изд-во АПН, 1950. Т. 1.

5. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988

6. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Собрание сочинений в 11т. Т. 2. М., 1948. С. 658.

7. Чернецов П.И. К. Д. Ушинский о конкретном труде и его значении для воспитания трудолюбия // Вестник Челябинского государственного университета. 1996. С.133–135.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Ф. Ибрагимова  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### **Общественная значимость профессии учителя в год педагога и наставника 2023**

«Самое трудное в учении – научиться чтить учителя. Но лишь чтя наставника, сможешь перенять его правду. И лишь перенимая правду, народ способен почитать науки...» – Конфуций [3]. В последнее время общество стало забывать какую роль в жизни каждого играет учитель. А ведь миссия педагога очень велика в процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

2023 год неслучайно был объявлен Годом педагога и наставника. В этом году исполняется 200 лет со дня рождения великого русского педагога, писателя и основоположника дошкольной педагогики в России Константина Дмитриевича Ушинского. 27 июня 2022 года президентом Российской Федерации был подписан соответствующий указ, с целью выразить уважение и почтение к представителям данной профессии, а также возродить престиж и значимость педагогов.

Согласно толковому словарю В. Даля педагог – это человек, посвятивший себя воспитанию и обучению детей, молодежи [2]. Наставник, согласно толковому словарю Ожегова – учитель и воспитатель, руководитель [3].

В любом обществе есть учителя и педагоги, которые являются основой этого общества. А также у каждого человека в жизни есть свой наставник, который сыграл большую роль в становление его личности. От этих людей зависит будущее страны, ведь именно они закладывают в учеников основы нравственности и обучают их моральным устоям.

Затрагивая тему великих людей нашей истории, очень важно вспомнить и упомянуть их наставников: Александра Македонского и Аристотеля, Петра I и Симеона Полоцкого.

Высокий уровень образованности граждан всегда был одной из главных целей страны. Оно развивало экономику, политику и культуру государства. А сейчас образование даёт возможность получить профессию и быть востребованным специалистом в своей сфере. Огромное уважение к педагогам проявлялось с древних времен. Например, в Древнем Риме учителя имели множество привилегий и получали гонорары. В Средневековье учителя воспринимались как люди, способные направлять учеников на высоконравственный путь. Даже учёный-монах Винсент де Бове, живший в XIII веке, писал сто учитель это тот, кто имеет «талантливый ум, честную жизнь, смиренные знания, естественное красноречие, опыт преподавания» [1].

К учителям в Древней Руси относились с уважением и почтением, а называли их мастерами грамоты. Даже в устном народном творчестве Руси отражалось уважение к профессии учителя. «Почитай учителя как родителя», гласит русская пословица [5]. А уже в царской России и начале образования советской власти учитель принял образ наставника, стал пример для подражания.

Но, к сожалению, в последнее время с каждым годом престиж профессии педагога становится всё ниже. Это происходит в связи с множеством факторов: низкая заработная плата, недостаточное техническое оснащение в школах, отношение к учителю со стороны учеников и их родителей, а также низкая подготовка молодых специалистов. Из-за этого сильно возрастает уровень нехватки учителей в российских школах.

В связи с вышесказанным, главной целью Года педагога и наставника является возрождение престижа и привлечение молодежи к данной профессии, развитие качества образования в Российской Федерации.

А каким же должен быть современный учитель, чтобы стать более уважаемым в обществе?

Учитель XXI века – это начитанный человек с высшим образованием, добрый и строгий человек, который умело выстраивает границы между собой и учениками. Учитель тот, кто объясняет новый и непонятый материал, кто воспитывает и направляет. Тот, кто умеет выслушать, поддержать и дать правильный совет. Это тот, кто может изменить будущее в лучшую сторону, ведь ученики – это и есть наше будущее.

Проводя опрос среди учеников, учителей и родителей по вопросу «Каким должен быть современный учитель?» мы получили следующие результаты:

Обучающиеся 4 класса (количество опрошенных 37)	Учителя (количество опрошенных 11)	Родители (количество опрошенных 15)
«Добрый» – 32%	«Умеющий находить подход к каждому ученику», «быть психологом» – 45%	«Знающий свое дело» – 56%
«Понимающий современных детей» – 30%	«Идущий в ногу со временем, мобильный» – 36%	«Строгий, требовательный» – 38%
«Умный» – 27%	«Любящий детей» – 27%	«Добрый» – 32 %
«Строгий» – 24%	«Знающий свой предмет» – 27%	«Понимающий детей» – 29%
«Знающий свой предмет» – 11%	«Добрый» – 27%	«Справедливый» – 21 %
«Любящий детей» – 5%	«Ответственный» – 18%	«Порядочный» – 15%
«Не отстающий от современной жизни» – 3%	«Стремящийся к самосовершенствованию своей профессии» – 18%	«Терпеливый» – 12%

К отрицательным качествам, которыми не должен обладать учитель, учащиеся выделили: «злость» – 37%, «равнодушие» – 8%, «придирчивость» – 5%.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что у обучающихся современный учитель должен быть, прежде всего, добрым, для учителей он должен уметь находить подход к каждому ученику, а для родителей важен уровень профессионализма учителя.

Профессия педагога всегда была одной из самых благородных, ведь стать проводником на путь к знаниям дано далеко не всем. Учитель вместе с учениками проходит долгий и сложный путь их становления. Важно не только обучать детей, но и направлять их, воспитывать, раскрывать их творческие способности и заботиться о личной самореализации каждого.

От методик обучения, выбранных педагогом, зависит многое: то, как ученик усвоит материал, то насколько его заинтересует этот предмет, а также то, как глубоко он в него погрузится. Учитель, приходя в класс, ставит перед собой важную цель для всей системы образования – доказать, насколько важна наука и обучение. А для этого необходимо суметь найти подход к сердцу каждого ребенка.

Так же учитель – это воспитатель, который формирует у своих учеников нравственные принципы и моральные устои. Способствует формированию у детей собственной точки зрения и отстаиванию своей позиции.

Педагог – человек, который никогда не стоит на месте. Значит, он должен учиться и развиваться каждый день, вместе с учениками познавать что-то новое и интересное.

А ведь чему научит человек, который сам мало чего знает? Так, что роль учителя требует полной самоотдачи, непрерывного саморазвития, открытости и такта. При наличии этих качеств, педагог становится для своих учеников настоящим маяком, ориентиром в этом мире, о котором они вспоминают с теплом даже через несколько десятилетий после окончания школы.

Счастливым тот человек, на пути которого встретился настоящий учитель, способный стать другом и проводником в мир знаний, во взрослую жизнь. Такой педагог – учитель по призванию, от Бога, и он навсегда останется в памяти и сердцах своих учеников.

При обучении в Башкирском государственном педагогическом университете имени М. Акмуллы и прохождении практики поняла для себя многое и усвоила правила, которые мне помогут при работе учителем. Я точно знаю, что выбрала правильный путь, на который меня наставили мои наставники и учителя.

### **Список использованной литературы**

1. Антология педагогической мысли христианского Средневековья: пособие для учащихся пед. колледжей и студентов вузов: в 2 т. Т. 2. Мир преломится в книге. Воспитание в средневековом мире глазами ученых наставников и их современников / Сост., ст. к разделам и коммент. В.Г. Безрогова, О.И. Варьяш. М.: АО «Аспект Пресс, 1994. С. 111–138.

2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2018. 736 с.

3. Инфоурок: сайт. [Электронный ресурс]. <https://infourok.ru/user/lagutina-inessa-viktorovna/blog/viskazivaniya-misliteley-i-pedagogov-o-rol-i-uchitelya-84978.html> (дата обращения: 23.02.2023)

4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. М.: АСТ, 2017. 320 с.

5. СІТАТҮОК.RU [Электронный ресурс]. <https://citatyok.ru/poslovitci/pedagogika.html> (дата обращения: 23.02.2023).

Научный руководитель ст. преподаватель Р.Р. Шапирова  
Елабужский институт (филиал) Казанский (Приволжский) федеральный университет

### **Видеоблог в Telegram канале как средство формирования патриотизма обучающихся**

Константин Дмитриевич Ушинский является основоположником отечественной педагогики, создателем русской общеобразовательной школы, блестящим организатором русского просвещения, педагогом-практиком, выдающимся педагогом-теоретиком, учителем русских учителей и популяризатором русского языка. Каждый учитель в России знает его имя и чтит вклад в систему образования. В педагогических идеях К.Д. Ушинского нашли отражение все направления педагогической науки – и воспитание, и обучение, и управление, и методика. Сегодня, отмечая 200-летие со дня рождения Константина Дмитриевича, учителя с благодарностью вспоминают его имя, ведь оно по праву занимает особое место не только в русской, но и в мировой педагогике. По глубине вовлеченности в проблемы воспитания, обучения, по степени научной обоснованности педагогической деятельности его концепция не имеет себе равных [7].

Одним из ключевых вопросов поднятых К.Д. Ушинским, был вопрос нравственности и патриотического воспитания. По мнению К.Д. Ушинского, система нравственного воспитания молодого поколения строилась на силе положительного примера, нравственного воздействия учителя, на сознательной деятельности ребенка и требовала развития активной любви к человеку, создания атмосферы взаимовыручки и товарищества [1, с. 150]. Он писал: «...что нравственность не есть необходимое последствие учености и умственного развития, мы еще убеждены и в том, что воспитание, семейное и общественное, вместе с влиянием литературы, общественной жизни и других общественных сил, может иметь сильное и решительное влияние на образование нравственного достоинства в человеке. Кроме того, мы смело высказываем убеждение, что влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями...» [4, с. 100]. Проанализировав высказывания К.Д. Ушинского, можно сказать, что нравственное воспитание должно формировать в ребёнке гуманность, честность, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности. Нравственное воспитание должно развить у ребёнка твёрдый нрав и силу воли, чувство долга перед Родиной, уважение и любовь к своему Отечеству.

Главное место в системе нравственного воспитания, по мнению К.Д. Ушинского, отводится воспитанию патриотизма и любви к своей Родине у подрастающего поколения. Ценность и актуальность этих идей в современных условиях, спустя более 150 лет находит новое отражение и особенное значение в воспитательной работе с обучающимися школ и детских садов. Любовь к Родине он рассматривал как сильное чувство человека, которое при общей гибели всего святого и благородного гибнет в дурном человеке последним. Сегодня эти идеи и выводы К.Д. Ушинского наполнены особым смыслом и требуют практической реализации в деятельности всех государственных и общественных институтов [1, с. 150]. В современных условиях, когда патриотизм в России рассматривается как национальная идея (тема патриотического воспитания была обозначена Президентом РФ Владимиром Путиным в Указе Президента РФ от 21.07.2020 года № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года») [3], настало время вновь обратиться к наследию К.Д. Ушинского. Множество цитат и выражений, сказанных К.Д. Ушинским, актуальны в современных условиях как в России, так в целом и в мире, к примеру: «Самое резкое, наиболее бросающееся в глаза отличие западного воспитания от нашего состоит... в том, что человек западный, не только образованный, но даже полуобразованный, всегда, всего более и всего ближе знаком со своим отечеством: с родным ему языком, литературой, историей, географией, статистикой,



политическими отношениями, финансовым положением и т.д. Возьмите, например, любого маленького швейцарца... разговоритесь с ним о Швейцарии, и он изумит вас твердым и чрезвычайно подробным знанием своей родины, небольшой, правда, но необыкновенно богатой фактами всякого рода; он не только отлично знает ее города и местечки, ее реки и ручейки, ее горы и пригорки, фауну и флору, но даже знает все замечательные развалины и связанные с ними легенды, даже все сколько-нибудь замечательные фабрики и заводы с их историей и статистикой. То же самое заметите вы и у маленьких немцев, англичан, а еще более, у американцев» [5]. К.Д. Ушинский высказал идею о важности знания своей истории и географии, о необходимости знать культуру своей Родины и сегодня мы видим, как прав был великий педагог. Незнание своей страны часто позволяло превозносить европейские порядки над русскими. В наше время углубляющееся незнание своей истории и культуры также может привести к подобному результату, поэтому столь важно не сокращать, а увеличивать роль гуманитарных предметов в школе, особенно знаний, касающихся истории и культуры России.

Актуальность проблемы формирования патриотизма у детей, озвученная в работах К.Д. Ушинского, в современных общественных и политических условиях является приоритетом, перед государством и школой стоит важная задача – сформировать патриотические чувства у обучающихся.

Продолжая традиции К.Д. Ушинского, и в тоже время идя в ногу со временем, не отставая от современных трендов, таких как digital education, для формирования патриотизма у обучающихся мы предлагаем учителям воспользоваться опытом «Общеобразовательной школы № 11» Елабужского муниципального района Республики Татарстан, которая расположена в селе Тарловка. Нам удалось включить в урочную и во внеурочную деятельность цифровую платформу Telegram, которая в сочетании с историческими знаниями дала возможность сформировать у учеников чувства патриотизма. В статье представлен опыт применения школьного Telegram канала «Увлекательная история». В своем исследовании мы демонстрируем использование Telegram-канала на уроках истории и во внеурочной деятельности для формирования чувства патриотизма у современных школьников.

Для начала хочется отметить, что село Тарловка располагается на территории национального парка «Нижняя Кама». Парк располагается на северо-востоке Республики Татарстан в пределах Восточного Предкамья и Восточного Закамья, в долине реки Камы и её притоков Тоймы, Криуши, Танайки, Шильнинки [2].

Село Тарловка имеет свою давнюю историю, которая начинается с XVII века. С историей села связаны такие знаменитые имена и фамилии, как: Степан Разин купцы Стахеевы и Ушковы, художники Иван Шишкин и Константин Васильев, император Петр I, императрица Екатерина II, Иосиф Кобзон.

На уроках истории была проведена беседа с учениками 5-9 классов, из которой стало понятно, что ученики не знают истории своего села. Тогда ученикам было предложено создать видео-блог на базе Telegram канала «Увлекательная история», который рассказал бы об истории Тарловки. Такая форма работы, как видеоблог была выбрана не случайно, ведь дело в том, что множество школьников ведут в Telegram различные блоги, активно публикуя различный контент. На сегодняшний день среди школьников набирает популярность такое понятие, как блогерство – новый, набирающий популярность в современном мире вид деятельности. Процесс создания блога сложный, поскольку каждый блогер, чтобы быть востребованным и интересным подписчикам, должен обладать не только теоретическими познаниями, но и владеть специальной подготовкой и рядом специальных навыков – владеть навыками монтирования материала, фотосъёмки и видеосъёмки, создания креативных текстов. Объединив интересы детей и такую науку, как история была сформирована инициативная группа, в которую вошли ученики 7 класса.

Создание видеоблога состояло из трех этапов. Первый этап – поиск информации об истории села. Второй этап – написание сценария. Третий этап – создание видео и его публикация в Telegram.

На первом этапе мы с учениками занялись поиском информации об истории села. Был изучен сайт национального парка «Нижняя Кама», из которого ребятам удалось узнать о редких 150-летних соснах-великанах, 100-летних пихтах и липах. Также узнали о предание, которое гласит, что именно в Богатом логу Степан Разин прятал свои сокровища.... Еще стало известно, что в районе посёлка Тарловка (ранее называвшегося Чёрный Ключ) находится уникальное обнажение с экземплярами древней энтомофауны. Вдоль всего берегового уступа обнаруживаются известняки с отпечатками древней флоры и морской фауны [2]. Были проанализированы и другие интернет ресурсы, на которых удалось найти статью оставленную писательницей, членом российского союза писателей, родственницей купцов Стахеевых – Татьяной Ролич. На основе статьи удалось установить, откуда происходит название села, как оно получило свою известность и как с ним связаны купцы Стахеевы.

Также, ученики провели интервью с преподавателями истории Елабужского института, где смогли узнать, как связана история села с Петром Ушковым. Рабочие Бондюжского химического завода, который принадлежал Петру Капитоновичу, отдыхали и проходили лечение в Тарловском санатории. Ребята посетили Дом-Музей И.И. Шишкина в городе Елабуга и узнали, что величие Большого бора и реки Камы нашло своё воплощение в картинах пейзажиста И.И. Шишкина «Пихтовый лес на Каме» (1877), «Лесные дали» (1884), а визитной карточкой национального парка стала картина «Утро в сосновом бору» (1884), выполненная по эскизам в Богатом логу [2].

Кроме этого, ребятами совместно с родителями была проведена работа по сбору информации о селе во время Великой Отечественной войны. Были взяты интервью у старожилов села и подготовлена информация о подвигах жителей села Тарловка в годы войны. Очень важно, что родители учеников тоже были вовлечены в процесс создания блога, ведь, как отмечал К.Д. Ушинский «... задача воспитания в семье, – пробудить внимание к духовной жизни. Семье следует помогать ребенку в работе над развитием нравственной жизни. При этом родители должны глубоко вникать в духовную жизнь ребенка, переживать ее вместе с ним. «Создайте раньше материал нравственности, а потом ее правила», – советует Ушинский родителям» [6].

Во время поиска информации о селе ребятами был изучен фильм о селе, снятый компанией ТНВ, который помог узнать о военном госпитале, который был расположен в селе в годы Великой Отечественной Войны, а также совместно с родителями была подготовлена история села в послевоенное время.

На втором этапе мы с ребятами на уроке «История Елабуги» скомпоновали полученную информацию и написали сценарий. Текст был поделен и распределен между детьми, для заучивания. Кроме этого были определены соответствующие локацию для съемки. Таким образом, у нас получилась карта местности с конкретными локациями для съемки.

На третьем этапе была проделана самая сложная работа. На выходных ребята совместно с родителями отправились к местам проведения съемок, отсняли видео, которое в последующем выложили в Telegram канал «Увлекательная история».

После того, как видео появились в Telegram, его посмотрели остальные учащиеся школы, после чего на уроках истории и классных часах были проведены беседы, на которых обучающиеся рассказали о том, что нового узнали из просмотренного видеоблога.

Также обучающиеся 7 класса создали тест с автопроверкой на тему: «10 вопросов о истории села Тарловка» созданный при помощи Telegram канала «QuizBot». В тесте участвовали 10 учеников (с 5 по 9 классы), которые были выбраны случайным образом. На решение каждого вопроса ребятам отводилось время в течение 15 секунд. Ученики успешно справились с тестом и закрепили недавно узнанный материал.

Хочется отметить, что такая же форма работы была предложена ученикам Тураевской сельской школы Менделеевского муниципального района. После просмотра нашего блога, ученики Тураевской школы тоже начали подготавливать информацию об истории своего села,

что способствует развитию патриотизма, краеведению, региональной истории и взаимному опыту.

Таким образом, ученики успешно справились с созданием видеоблога в Telegram канале. По итогам работы у учеников сформировались такие качества, как трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности. Также данный вид работы помог вызвать интерес у школьников других школ и сформировал у учеников чувство патриотизма – любовь к родине, что занимает в системе нравственного воспитания К.Д. Ушинского главное место.

### **Список использованной литературы**

1. Бородавко Л.Т. Нравственное и патриотическое воспитание в педагогической системе К.Д. Ушинского // Вестник СПб ун-та. МВД России. 2016. № 1 (69). С. 148–151.
2. Общее сведение о парке – Национальный парк «Нижняя Кама» [Электронный ресурс]. <http://nkama-park.ru/index/0-3> (дата обращения: 13.02.2023).
3. Указ Президента РФ от 21.07.2020 года №474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. [https://bazanpa.ru/download/pdf/?target\\_url=/prezident-rf-ukaz-n474-ot21072020-h4825501/](https://bazanpa.ru/download/pdf/?target_url=/prezident-rf-ukaz-n474-ot21072020-h4825501/) (дата обращения: 13.02.2023).
4. Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности. М. Изд. АСТ. 2018. С. 97–124.
5. Ушинский К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими. Педагогическое наследие. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-sdelat-russkie-shkoly-russkimi/viewer> (дата обращения: 23.02.2023).
6. Ушинский К.Д. О семейном воспитании [Электронный ресурс]. <http://nkama-park.ru/index/0-3>. <https://helpiks.org/7-34274.html> (дата обращения: 23.02.2023).
7. Чернецов П.И. Учитель всех учителей [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/uchitel-vseh-uchiteley/viewer> (дата обращения: 12.02.2023).

**Т.В. Мамонтова**, 1 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.П. Ячина  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

### **Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского**

Одной из основных идей в педагогической системе первого профессионального педагога России Константина Дмитриевича Ушинского является идея народности. Ученый считал, что общество должно обучаться и развиваться благодаря его культуре, истории, фольклору и языку. Лишь при условии «усиленного изучения родины», реализуется его национальное самосознание, определение собственного места в родной стране. Школьная программа, изучаемая в учебных заведениях сегодня, направлена на формирование у обучающихся основ российской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, мотивацию к познанию и обучению, ценностные установки и социально-значимые качества личности, активное участие в социальной жизни. Следовательно, учебные пособия, личное мнение составителей учебной программы, а также педагогов являются ориентирами в выборе жизненного пути для учащихся. От качества материала и его подачи зависит и мнение ребенка, формирующееся в школе на разных уроках.

Педагог в своих трудах пояснял необходимость воспитания в детях таких качеств, как ответственность, гуманность, трудолюбие, патриотизм, нравственность и самостоятельность. Именно эти черты характера приводят к расцвету государства, обеспечивают преемственность поколений, стабилизируют отношения в разных сферах общества, помогают не потеряться в бескрайнем множестве других народностей и позволяют расти, укреплять свою национальную идентичность. Почему на этом заостряется столько внимания в последнее время? Почему идеи, произнесенные педагогом два столетия назад актуальны по сей день? Думаю, это очевидно, что без уважения к Родине, природе, ближним и всему, что составляет родную культуру, мы с лёгкостью утратим свою особенность, будем сливаться с иными культурами, подчиняться чужим идеям и ценностям, предадим опыт предшественников и в конечном итоге навсегда поставим точку во многовековой истории народа. Например, в известном труде «О народности в общественном воспитании» К.Д. Ушинский выразил своё мнение так: «Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он позабыл эту роль, то должен удалиться со сцены, он более не нужен. Народ без народности – тело без души, которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность» [4].

Профессор педагогических наук не видел логики в заимствовании системы воспитания у других народов. И правда, как немцы или французы, англичане или американцы способны воспитать исконно русского человека, верующего, любящего свою Отчизну? Ушинский настаивал на воспитании детей в среде, наполненной национальным колоритом, чтобы обучить их знанию об их народном характере. Об этом свидетельствует труд педагога «Руководство к преподаванию по «Родному слову» для учителей и родителей». И неоспоримым условием Ушинского в воспитании является языковая среда: «Вводя дитя в народный язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, народной жизни, в область народного духа» [5]. В повседневной жизни мы и не замечаем, как дорог нам язык, его красоту и многогранность. Но как только мы оказываемся в иноязычном обществе и слышим редкое русское слово, сердце начинает биться чаще, по коже бегут мурашки, и мы чувствуем себя, будто под защитой, не одинокими в чужом обществе. Так же и с ещё не до конца узнавшими свои народные особенности детьми: они должны понимать эти чувства, стараться познавать свою историю, владеть родным языком. Всё это необходимо не для того, чтобы один или два человека были

образованными и воспитанными, здесь стоит более весомая задача – сохранение народа, защита суверенитета страны, передача опыта грядущим поколениям.

Именно поэтому сегодня архиважно развивать представления учеников школы, воспитанников детского сада и студентов колледжей и высших учебных заведений о народном характере и самосознании, национальных стереотипах.

Такая дисциплина, как литература в жизни многих людей сыграла, играет и еще только будет играть важную роль: люди обращаются к опыту, мнению персонажей произведений, следуют идеологиям, получают информацию, факты и стереотипы о жизни людей. С изучением новых произведений в школе я стала замечать наличие в произведениях отечественных авторов представителей не только моей русской национальности, но и других: украинской, татарской, немецкой, британской, американской и других. В связи с этим формировалось определенное отношение к иностранным персонажам, а возможно и к реальной иностранной группе людей. Тем самым литература оказывает влияние на национальное восприятие и самосознание учащегося.

Уникальность русского национального характера выражает Н.С. Лесков в одном своём произведении-повести «Левша» [1] через поступки и поведение главного героя. Писатель наделяет главного персонажа Левшу золотыми руками, создающими необыкновенное произведение искусства, а также горячим сердцем, отбивающим каждый свой удар за Родину.

Главный герой благодаря своему мастерству работает с двумя другими мастерами над крошечной блохой, тем самым заявив влиятельному миру о непревзойденных русских мастерах. Англичане, с которыми соревновались мастера, замечают труд и предлагают Левше остаться на своей стороне взамен на всё, что он желает. Однако получают отказ, потому что Левша наделен главным качеством русского народа – патриотизмом.

Другой персонаж творчества Н.С. Лескова солдат Постников из произведения «Человек на часах» [2] также обладает стойкостью. Он несет наказание за то, что спас тонущего во время оттепели. Постникову пришлось покинуть свой пост, так как он не мог позволить случиться смерти. С одной стороны, солдат понимал, что предстоящее наказание неизбежно, а с другой стороны, он не смог бы жить с угрызениями совести за бездействие.

Русскому человеку свойственно совершать нравственный выбор в силу таких ценностей, как жизнь, любовь, человек, вера, Родина. Наш народ, в большей своей части, не гонится за званиями, наградами или денежными богатствами, настоящее сокровище для него – справедливость и мир для каждого.

Индивидуальность русского характера мы можем рассмотреть и на примере статьи «Сердечное искусство» «Слова» [3] Дмитрия Сергеевича Лихачёва, посвящённой любимому литературному памятнику академика «Слову о полку Игореве». Д.С. Лихачёв отмечает, что произведение является одним из самых гуманистических в мировой литературе. Это подтверждается отношением автора «Слова» к его героям. Исходя из статьи Д.С. Лихачёва, можно сказать, что русский национальный характер заложен как у героев «Слова», так и у его автора. Сочувствие, переживание, любовь к русской природе, преданность Родине, вера, храбрость, сила духа определяют национальный характер русского человека в древнерусском литературном памятнике. И на мой взгляд, эти качества полностью описывают русскую нацию. Подтверждение этому служит любое военное столкновение с Россией, когда весь народ прикладывал усилия ради будущего своей страны.

Рассмотрев литературные примеры, можно подтвердить суждения учёных и исследователей о характерных чертах русской нации. Практически каждый человек обладает данными качествами, выражает их не только в тяжкие времена жизни страны, но и в повседневной жизни. Исходя из такого набора качеств и формируется характер всего русского народа.

Стоит помнить, что все люди на нашей планете в некоторой степени являются одним целым и идентичным, но в то же время очень ярким и насыщенным, благодаря разнообразности национальностей, проживающих на территории земного шара. Качества того или иного этноса

считаются особенностью лишь потому, что они наиболее ярко выражены в его жизни относительно других народов. Это не говорит о том, что одна нация лучше другой, данный факт лишь подчёркивает разнообразность населения планеты. Такое разнообразие может вызывать интерес друг к другу у людей разных национальных сообществ. Оно способствует налаживанию международных связей и отношений, формированию общей истории и культуры. Разнообразие национальных черт вызывает у человека интерес к тем, кто живет рядом и совсем далеко, учит находить общий язык с абсолютно разными людьми. Мир будет становиться скудным, если те или иные национальности исчезнут. Поэтому нам нужно заботиться о своём народе, соседнем и о том, который проживает за тысячи километров от нас. Только так мы сохраним всеобщее достояние, что накапливалось веками. Эта память очень важна, и главное, чтобы в ней сохранились все люди, все народы.

Национальные особенности не должны вызывать негативных эмоций у человека. Я считаю, что ненависть неуместна, когда говорят о принадлежности человека к национальной группе, потому что мы в таком случае отвергаем этого человека, а вместе с ним культуру, ценности, традиции, язык его народа. Так же думал и К.Д. Ушинский, он не терпел проявление шовинизма по отношению к народу, считал это недопустимым. Фактически мы проявляем неприязнь к самой сути существования данной нации. Иногда мы забываем, что некоторые характерные черты нашей национальности могут не соответствовать ожиданиям и должному восприятию другими людьми, вследствие чего мы ставим свой народ на первое место, не замечая негативных его особенностей, а также закрывая глаза на преимущества других национальностей. Тем самым мы строим стены между людьми, ограничиваем не только себя от некоторой этнической группы, но и всю нацию в целом.

Таким образом, идея народности в воспитании К.Д. Ушинского является полноценной базой и для современной педагогической системы. Нужно искать основания для внедрения тенденции о народном воспитании, находить способы её реализации в практической педагогической деятельности. Те мысли, цели, которые преследовал педагог необходимо развивать, добиваться именно сейчас. Ведь будущее народа зависит от того, кто обучает и выносит уроки в настоящее время.

### **Список использованной литературы**

1. Лесков Н.С. Левша: Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе: для сред. и ст. возраста / Послесл. Л. Лебединской; [Примеч. М. С. Горячкиной]; Худож. Кукрыниксы. М.: Дет. лит., 1974. 96 с.
2. Лесков Н.С. Повести и рассказы: / сост., авт. примеч. П. Л. Вячеславов, авт. послесл. С. М. Петров. М.: Моск. рабочий, 1954.
3. Лихачев Д.С. Сердечное искусство «Слова» Слово о полку Игореве героический пролог русской литературы Л.: Изд. «Художественная литература» 1967. С. 87–93.
4. Ушинский К.Д. К. Д. Ушинский. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг). М.: Педагогика, 1991.
5. Ушинский К.Д. К. Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Кн. 2. Русская школа. М.: Дрофа, 2005.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.В. Карпенко  
Кубанский государственный университет

**Идеи К.Д. Ушинского и современные подходы в обучении и воспитании младших школьников посредством Родного языка**

Язык является основным народным наставником, средством самопознания. Язык отражает культуру народа. Если утрачивается язык, утрачивается культура. Язык является неотъемлемым свойством народа, в нем происходит отражение векового опыта его духовной жизни.

Все народности из поколения в поколение передают свое мировосприятие, восприятие окружающего мира, ценностные установки при помощи языка. Язык служит не только средством общения и передачи мыслей и чувств. Это также и средство отражения образовательного, духовного и культурного развития.

Еще в раннем детстве ребенок получает опыт общения, поэтому первыми учителями являются родственники.

Наши бабушки рассказывали нам поучительные сказки, пели песни, обладающие, помимо познавательного, потенциалом. Сейчас они оказались полностью вытесненными из жизни ребенка, хотя им отводилась большая роль в привитии любви к родному языку, культуре, обычаям.

В современном мире появилось множество возможностей изучать любой язык, но изучение родного языка остаётся в приоритете.

В кубанских школах введён обязательный региональный курс «Кубановедение». Этот предмет необходим детям, жителям Кубани, чтобы знать особенности места, где они живут. Это дает как культурное развитие, так и помощь в деятельности и профессии, ребята узнают, как устаревшие, так и современные слова, и термины народов Кубани. Узнают историю нашего народа, казаков. Осознание малой родины – главный методологический принцип духовно-нравственного воспитания учащихся. Основная задача уроков кубановедения – формирование у школьников образа края – привлекательного и интересного. Именно важность такого подхода в педагогике доносил К.Д. Ушинский и был абсолютно прав, ведь многие его теории мы применяем и сейчас. Так же с первого класса дети изучают русский язык и литературу.

Русский язык – наследие многовековой истории, культуры, образа мышления. А в наших сказках заключена мудрость предков, народа. Моральные и нравственные ценности, понятные и близкие нашему народу. Сказка – это маленькая модель мира, понятная детям. С помощью сказок ребенок учится отличать плохое от хорошего, с помощью любимого героя выстраивает собственную линию поведения в той или иной ситуации. Все сказки выдуманы людьми, но каждая из них несет свою поучительную историю. К.Д. Ушинский написал много сказок, рассказов, которые включены в современную программу образования дошкольников.

Соратник великого педагога и его ученик Л.Н. Модзалевский емко и точно определил место Константина Дмитриевича в истории русской культуры: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор». Ушинский подошел к разработке теории педагогики как широко образованный мыслитель, вооруженный глубокими научными знаниями о человеке как предмете воспитания. Константин Дмитриевич утверждал, что педагог должен знать основы анатомии, физиологии, психологии, философии, истории и других наук. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях», – заявлял он. Ушинский опубликовал свой труд «Человек как предмет воспитания» в двух томах. Ушинский доказал, что воспитание зависит от исторического развития народа. Сам народ прокладывает

дорогу в будущее, а воспитание только идет по этой дороге и, действуя заодно с другими общественными силами, поможет идти по ней и отдельным личностям и новым поколениям. Поэтому нельзя выдумывать систему воспитания или заимствовать ее у других народов, необходимо создавать ее творческим путем. Ведь у каждого народа свой менталитет и думать, изучать предметы необходимо на родном языке.

К. Д. Ушинский в своих книгах развивает у детей патриотизм, глубокую любовь к Родине.

Нравственное воспитание, по мнению Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемое со скромностью. Воспитание должно развить у ребенка твердый характер и волю, стойкость, чувство долга.

Из размышлений К.Д. Ушинского: «В старой школе дисциплина была основана на самом противоестественном начале – на страхе к учителю, раздающему награды и наказания. Этот страх принуждал детей не только к несвойственному, но и вредному для них положению: к неподвижности, к классной скуке и лицемерию» [1].

К.Д. Ушинский требовал гуманного отношения к детям, но не, изнеженности и заласканности. По отношению к детям педагог должен проявлять разумную требовательность, воспитывая у них чувство долга и ответственности.

Дети в процессе учения должны приучаться к труду, к преодолению трудностей. Учить играя можно только дошкольников. С ранних лет нужно использовать метод наглядности для изучения родного края, птиц, животных, растений. С ранних лет нацеливать детей на жизнь в России. Учить детей нашим традициям, рассказать, как лес кормит человека и его нужно беречь, рассказать о наших реках, озерах, морях. Не нагружать психику ребенка абстрактными знаниями. Развивать мелкую моторику пальцев рук в первую очередь. Его идеи и труды актуальны и по сей день. Надо детей приучать к умственному тяжелому труду постепенно, не перегружая их непосильными заданиями. Указания Ушинского на большое воспитательное значение труда, его мысль о том, что «учение есть труд и труд серьезный...», представляют большую ценность для педагогики и наших дней.

Ушинский К.Д. рассматривал обучение как важнейшее средство воспитания. Он требовал, чтобы в начальной школе вместо отдельных учителей, преподающих каждый учебный предмет, были классные учителя, преподающие в данном классе все предметы. В XXI веке эта система неизменна.

Родной язык, по Ушинскому, является хранилищем результатов познавательной деятельности многих поколений, сокровищницей всех знаний, «... лучшим, никогда не увядающим и вечно вновь распускающимся цветком всей духовной жизни народа» [1]. В нем отражается вся история народа, его нравственные и эстетические идеалы, его мысли и чувства, желания и надежды.

В языке он видел ту живую связь, которая соединяет прошлые, настоящие и будущие поколения в единое целое. Посредством языка народ закрепляет в истории и передает в наследие потомкам многовековой опыт своей трудовой и умственной деятельности, результата духовной жизни. Язык – явление историческое, способное к бесконечному развитию – К.Д. Ушинский подчеркивал исключительное образовательное и воспитательное значение языка, называя его величайшим народным наставником. В нем наиболее полно сохранились народная мудрость, многовековым общественный опыт. Отражая в представлениях и понятиях природу страны, историю народа, всю вообще объективную действительность, язык с помощью своих форм передает учащимся большое количество реальных знаний. Осваивая его неисчерпаемые богатства, дети приобщаются к подлинной жизни народа. «Отнимите у народа все – и он все может вернуть, но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его» [3]. Яркое отражение эти взгляды великого педагога нашли в его классических учебниках «Детский мир» и «Родное олово».

Родной язык, по мнению К.Д. Ушинского является центральным учебным предметом и



основой всех общеобразовательных предметов в начальной школе.

К.Д. Ушинский указывал на большое значение развития речи учащихся для всего хода обучения, разработал систему начального обучения родному языку.

Учебный материал каждого предмета усваивается и выражается всегда в словесной форме. С помощью языка осуществляется процесс познания, и задача учителя заключается в том, чтобы посредством языка развить умственные силы учащегося, помочь ему постичь окружающий мир во всем его многообразии и сложности. «Дитя входит в духовную жизнь окружающих его людей, – отмечал он, – единственно чрез посредство отечественного языка, и, наоборот, мир, окружающий дитя отражается в нем своей духовной стороной только чрез посредство той же своды – отечественного языка» [3].

К.Д. Ушинский страстно боролся с формализмом в обучении родному языку. Развивать речь отдельно от мысли, считал он, невозможно, а преимущественно перед мыслью – вредно. Отсутствие реального содержания в речи, равно как и увлечение одной лишь формой передачи мысли, приводит к формализму, а формализм в развитии языка и в развитии мысли при обучении языку одинаково вреден, мешая воспитанию правильного мышления у учащегося.

Константин Дмитриевич основоположник научной педагогики. Именно он первым написал книгу Руководство к преподаванию по «Родному слову» для учителей и родителей. Свою значимость, как пособие по методике преподавания родного языка оно не потеряло и по сей день.

Углубленное изучение и творческое использование педагогического наследия К.Д. Ушинского окажет значительную помощь учителям в этом важном деле. Ведь педагогика – это искусство.

Таким образом, дидактические принципы К.Д. Ушинского являются актуальными в современных школах. Содержание его идей по поводу воспитания и образования человека, таких как:

- образование должно быть равным и доступным всем людям, не смотря на их социальный статус.
- для каждого возраста свой объем знаний, которые ребенок должен получить.
- важна не только количественная, но и качественная переработка информации.
- необходимо постоянство деятельности в одном направлении, но понемногу
- для лучшего усвоения информации учащимися, использовать методы наглядности и повторения (что, несомненно, используется в современных школах)
- учащиеся должны быть активными на уроке
- отсутствие чрезмерной напряженности (в современном мире существуют школы разной направленности, чтобы детям было легче реализовать свои таланты), укоренилось в современной образовательной системе и стало ее основой.

Ключевой принцип Ушинского о нравственном и патриотическом воспитании, является ключевым в современных школах, особенно в свете последних событий. «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания...»

Именно Ушинский утверждал, что учитель должен научить детей учиться, и сейчас мы используем проектную деятельность в современных школах, где ребенок сам на определенную тему готовит материал и представляет его в разных формах (презентация и др.).

Эти принципы являются и будут являться передовыми в современной системе образования.

### **Список использованной литературы**

1 Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М.: Академия, 2000. 412. С.5.

2 Гончаров Н.К. Педагогическая система Ушинского К.Д. М.: Педагогика, 1974.

3 Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т.2. / Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1998. 350с.

4 Ушинский К.Д. Основы и система дидактики // Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968.

5 Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для учащихся // Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. С. 89–151.

6 Шурыгина Ю.А. К.Д. Ушинский об изучении иностранных языков. Актуальность, традиции, современность // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2006. № 6.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д. Ушинского**

Ученик - это не сосуд, который надо  
наполнить, а факел, который надо зажечь.  
А зажечь факел может лишь тот, кто сам горит.  
*Плутарх*

В детстве, будучи маленьким ребенком в моем сердце загорелось желание стать учителем. С этими мыслями пролетели мои одиннадцать лет обучения в школе, когда настал тот момент – выбор будущего пути. Естественно наше общество стремительно развивается, одно сменяется другим, и родители хотят для детей лучшего: новых профессий, новых направлений. Однако одно остается неизменным – наши мечты. Профессия учителя была и остается самой почетной, но в то же время одной из самых тяжелых. Но задумывался ли кто-нибудь из нас, каков был путь тех, кто вкладывал большие усилия в становление педагогики как отдельной науки?

У каждой науки есть исток. Имя Константина Дмитриевича Ушинского занимает особое место в русской и мировой педагогике. Он вошел в историю как основоположник научной педагогики, как «учитель русских учителей» [1]. Соратник великого педагога и его ученик Л.Н. Модзалевский емко и точно определил место Константина Дмитриевича в истории русской культуры: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор».

Прошло практически два столетия, но каждый раз апеллируем к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, что говорит о важности его деятельности. Когда анализируешь жизненный путь К.Д. Ушинского, то соизмеряешь масштаб его личности и тот вклад, который он внес в становление российского образования.

Современная российская школа переживает сложный этап очередной модернизации. Поиск новых путей интеграции во всемирную образовательную систему отнюдь не значит отказ от достижений, накопленных отечественной педагогической наукой, у первоисточков которой стоял талантливейший педагог К.Д. Ушинский. Педагогическое наследие родоначальника научной педагогики в России предполагает неоспоримую ценность для теории и практики воспитания и обучения, поэтому представляется закономерным обращение к его творческим исканиям [2].

Центральное место в его педагогической концепции занимает идея народности. Ее сущность выражена в следующих словах: «Есть только одна общая для всех людей прирожденная склонность, на которую может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми склонностями» [3].

Народность, трактуемая как любовь к родине, называлась единственным источником жизни народа в истории. «Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он позабыл эту роль, то должен удалиться со сцены, он более не нужен. Народ без народности – тело без души, которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность» [4].

Поскольку государство является источником счастья, все его члены черпают силу социального действия из любви к своей родине. Поэтому целесообразно, чтобы воспитание

будущих граждан, членов общества, было осмысленным процессом общественной жизни, благодаря которому все новые поколения объединялись бы общей духовной жизнью с уходящим поколением. Идеи этого великого педагога нашли отражение в концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В этой концепции патриотизм называется нравственной основой способности нации к выживанию и выражается в особой направленности самореализации и социального действия граждан.

Широкое распространение получило представление К.Д. Ушинского, что каждый должен быть патриотом своей родины и трудиться для ее пользы. Патриотизм – одна из особенностей русского национального характера. Его воспитательную сложность оно объясняется противоречивостью нашего национального характера. «Нет, назло нам самим, в нас гораздо более патриотизма, чем мы сами думаем, но много также того прирожденного славянского недостатка, который увлекает нас чужеземщиной далее пределов благоразумия» [4].

Национальный идеал в государственной системе К.Д. Ушинского был целью воспитания, которой подчинялись все остальные компоненты. Основными средствами формирования идеала были родной язык, литература и история. Учитель был обескуражен отсутствием в то время детской литературы, имеющей воспитательное значение. Поэтому, составляя «Родной язык» для воспитания детей младшего возраста, он пересматривал существующие литературные произведения и вместе с Л.Н. Модзалевским, записывал рассказы и стихи на нравственные темы, обращая особое внимание на их эмоциональное воздействие. «Влияние литературных произведений на нравственность очень велико; то литературное произведение нравственно, которое заставляет дитя полюбить нравственный поступок, нравственное чувство, нравственную мысль, выраженные в произведении» [5].

Вызывает исследовательский интерес, что к числу необходимых знаний для каждого человека педагог относил наряду с умением читать, писать, считать и знанием оснований своей религии знание своей родины. Это объясняется тем, что детей учат не учить, а передавать знания, и с этими знаниями они могут быть полезны себе и обществу. Первое знакомство с отечеством, а именно занятия языком, природой, географией и историей своей ближайшей и обширнейшей родины «должно быть признано такою же необходимостью для каждого человека, как умение читать и писать... Дальше мальчик может идти и не идти, но это он должен знать, как человек и гражданин» [5].

Следует отметить, что лучшим выражением народности К. Д. Ушинский считал родной язык, выражающий самосознание народа, так как в нем отражена вся историческая духовная жизнь народа, и он соединяет отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое историческое целое. «Вводя дитя в народный язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, народной жизни, в область народного духа» [5]. Родное слово называлось духовной одеждой, в которую должно облечься все знание, чтобы превратиться в собственность человеческого сознания.

Основоположник отечественной педагогики придавал большое значение знанию детьми родного языка, который являлся центральным предметом, вокруг него группировались все остальные, изучавшиеся в народной школе. «Преподавание отечественного языка в первоначальном обучении составляет предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты» [5].

Идея народности стала демократичной потому, что обучение на родном языке детей на низших ступенях школы сделало образование доступным для большинства населения. Преподавание на языке, на котором родители говорят с детьми дома, гуманизирует процесс обучения.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что внимательное изучение педагогического наследия великого педагога К.Д. Ушинского, современная интерпретация его основных теоретических положений, раскрывающих взаимосвязь целей образования, нравственного и трудового воспитания,

противоречивый характер патриотического воспитания, формирование идеалов, общечеловеческих и национальных принципов воспитания, заимствованных из западной системы, могут быть экстраполированы на современную российскую образовательную теорию и практику.

### **Список использованной литературы**

1. Ефимов А.И. Ушинский К.Д. о народности воспитания // Народность эстетического воспитания в наследии передовых русских педагогов второй половины 19 в. и просветителей народов России: учеб. пособие. Чебоксары, 1992. С.4–7.

2. Кочемасова Л.А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=30886> (дата обращения: 12.02.2023).

3. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Избранные произведения. М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. Вып. 3. С. 118–119.

4. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Избранные произведения. М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. Вып. 3. С. 184.

5. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1989. С. 19.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. В.О. Степчук  
Горловский институт иностранных языков

**Идея народности в воспитании как основа педагогической системы  
К.Д. Ушинского**

К.Д. Ушинский стал первым педагогом, который осветил проблему народности в воспитании, представив ее убедительное теоретическое обоснование и воплощение на практике. Именно идея народности становится центральной составляющей всей педагогической системы Ушинского, которая была раскрыта педагогом в трудах «О народности в общественном воспитании», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ» и др.

В статье «О народности в общественном воспитании» перед нами выступает главный тезис, что образование не будет бессильным только лишь, если оно станет народным. В своем труде Ушинский отмечает, что чувство народности весьма сильно и погибнуть может лишь самым последним, а потому именно оно является живым фактором в историческом процессе развития каждого народа, играющего свою особую роль в этом мире. Если народ не имеет традиций и уникальности, а лишь подражает другим народам, то ему суждено погибнуть. Таким образом, можно вывести формулу, что общественное воспитание народа = семейному воспитанию. Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что народное образование будет реализовано лишь, если дело образования станет общественным интересом.

В статье «Вопросы о народных школах» К.Д. Ушинский предупреждает читателей, что если мы оставим миссию духовного развития человека только школе, то совершим огромную ошибку, так как на самом деле оно многогранно и совершается еще такими наставниками, как: природа, жизнь, наука и религия.

К.Д. Ушинский считает, что есть множество способностей, которые скрываются в душе народа, а помочь в их развитии может единение церкви и школы, а не экономическое благополучие. Педагог также упоминает, что народное образование должно строиться на основе народного вероисповедания, православия.

Для Константина Дмитриевича идея народности выражалась в потребности каждого народа в своей системе обучения и воспитания, которым будут характерны свои отличительные национальные и творческие качества, а не подражание системам образования других народов. Он одним из первых нашел теоретическое обоснование и применил на практике построение народной школы, при этом «народность» педагог рассматривал ни как славянофильство (заикленность на собственных культурах, отказ от всего западного) или западничество (перенос в свою культуру достижений других народов). Из этого следует, что он видел народность, как нечто уникальное и совершенно не имеющее аналогов в мире, так как каждый народ имеет свое историческое развитие и свой язык. А сейчас более подробно рассмотрим основные положения данной идеи в воспитании и образовании: отсутствует единая система воспитания, вместо этого есть национальная система воспитания, уникальная для всех народов; присутствует только одно общее прирожденное сходство – народность, которая включает в себя так же любовь к родине; у каждого народа существует свой идеал человека, связанный с общественной жизнью; нельзя уподобляться системе воспитания других народов.

Таким образом, мы можем подытожить, что система воспитания Ушинского направлена на развитие у детей нравственных чувств – патриотизма, стремлению изучить истории своего народа, а также тому, что могло бы помочь в изменении своего будущего. По мнению Ушинского, принцип народности может реализоваться преимущественно через родной язык, как способ воспитания и обучения: «изучением родного слова мы вводим дитя в дух народа, создание его многовековой жизни, в тот единственный живой ключ, из которой бьется всякая сила, всякая поэзия» [4, с. 24]. Еще одним ведущим фактором здесь является труд, который

способен развивать личность: «Воспитание должно неусыпно заботиться, чтобы, с одной стороны, открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, а с другой, внушить ему неутолимую жажду труда; необходимо внушить воспитаннику уважение и любовь к труду, дать ему привычку к труду» [4, с. 24].

Вышеизложенное свидетельствует, что «народная школа» Ушинского имеет два фактора: 1) ребенок входит в народную жизнь, с помощью труда; 2) родное слово, как самостоятельный педагог, знакомит его с народными верованиями и фольклором.

Работа русских школ возможна только лишь при условии народного образования, которое станет допустимым лишь при условии формирования народных школ. Данная школа здесь является массовой, то есть в ней принимают участие дети и их родители. Важность функционирования народных школ в условиях влияния «страха за будущую судьбу государства, при беспрестанном приливе невежественной эмиграции, потребность народной школы как средства народного образования вне зависимости от политических и религиозных тенденций» [2, с. 7] и сегодня становится вопросом безопасности государства.

В функционировании народной школы Константин Дмитриевич уделял особую роль семье, ценность которой была заложена в крестьянском укладе государства, ведь крестьянин считает свою семью «маленьким государством». Обилие земли «дает ему возможность не тяготиться семьей, а видеть в ней свое богатство» [2, с. 7]. Здесь школа выступает семейным делом, поэтому все государственные мысли на этот счет отвлечены. Образование школ формируется на «сочувствии крестьян этому делу». Поэтому опасно подорвать доверие, «сочувствие», или «помешать ему развиваться далее» [2, с. 7].

Ушинский считал, что огромная роль в поддержке развития народных школ уделяется земствам, которые были связаны с народом, а также в их среде были образованные члены общества. Следовательно, формирование и деятельность народных школ должна стать делом простых людей. В основе этих школ присутствует охрана убеждений, которые появились в народной среде и оберегались ею же в течение долгих лет: «если есть у нас твердые религиозные и политические убеждения, которые мы можем признать основами нашего государства и общественного быта, то, конечно, вышли они из народа. История нам, несомненно, показывает, что если эти убеждения до сих пор сохранились у нас, то именно потому, что именно простой народ сурово, зорко и ревниво следил за их сохранением, если бы не было этого стража, то самые эти убеждения давно бы уступили место другим» [2, с. 7]. Прежде всего, здесь говорится о том, что необходимо сохранять основополагающие ценности и принципы нравственности: религию, уважение к старшим. Стоит заметить, что для работы народных школ следовало привлекать родителей к участию в преобразовании учебных заведений. Таким образом, мы снова возвращаемся к принципу сотрудничества: «семья – школа», «учитель – ученик – родитель». Здесь главным аспектом является необходимость взаимодействия в процессе воспитания и образования, а также создание доверительных отношений между родителями и педагогами. «Положим, простой мужик груб и необразован, чтобы следить за воспитанием своего дитяти. Но он имеет очень твердые и ясные убеждения, в груди его бьется горячее родительское сердце, которое чутко ко всякой опасности, угрожающей его дитяти. Не забудем, что если мы многому хотим учить простой народ, то есть многое, чему мы сами от него научились» [2, с. 7]. По словам Ушинского, кто хорошо знаком с историей России, «тот ни на минуту не задумается вручить народное образование самому же народу» [2, с. 7]. Константин Дмитриевич считал, что для избежания обмана народа, в образовании должно присутствовать наблюдение сторонних людей, которые бы не смогли просто так использовать преимущества в своих целях. Такими людьми являются представители духовенства и земства, именно они входили в число наиболее подготовленных и образованных людей. Особое внимание отводится качествам людей, которые призваны охранять школу: «надежен только тот хранитель, который имеет свой собственный интерес в охранении» [2, с. 7]. Отсюда вытекает правило: необходимость связи педагогики как науки с практикой – школой.

Ведущим правилом при решении вопроса о школах для народа должно стать понимание этого самого народа и оказание ему помощи в прокладывании исторического пути, «... ведь это народ создал язык, глубины которого не измерить, создал поэзию, именно народные источники создали всю литературу, этот простой народ, наконец, создал и эту великую державу, под сенью которой мы живем» [3, с. 413]. Определять, какой будет школа должны только простые люди, а демократически настроенная общественность – помогать ему; Ушинский верил, что развитие любого государства зависит от степени образования народа, а оно, в свою очередь, влияет и на «образ правления государства» [3, с. 414]. Для того чтобы учебные заведения стали действительно народными, они должны быть переданы непосредственно самому народу, отвечать его требованиям и интересам. Государство, в свою очередь, обязано обеспечить народу высокое качество жизни, чему будет содействовать образование народа.

Важным являлся также вопрос, чему необходимо учить в народной школе? В статье «О необходимости сделать русские школы русскими» (1867) Ушинский писал, что гимназии и высшие учебные заведения не заботит изучение отечественной истории и культуры, что образованная часть общества ориентирована лишь на освоение иностранных языков, иностранной литературы и невежественна по части своей отчизны, хотя это является очень важным аспектом.

В школе, которая создается на началах народности, необходимо полное знание России, которое будет проникнуто любовью к ней. Из всего объема сведений, которые мы имеем о мире, можно выделить необходимые, полезные и приятные; необходимые знания должны быть положены в основу изучения других. Такими необходимыми знаниями для каждого человека являются, по мнению великого педагога, умение читать, писать и считать, знание основ своей религии и знание своей родины.

Подлинная народность в воспитании и образовании выражается и проявляется в родном языке. «Изучением родного слова мы вводим дитя в дух народа, создание его многовековой жизни, в тот единственный живой ключ, из которого бьется всякая сила, всякая поэзия», – писал Ушинский [3, с. 415].

Родной язык – это лучшая возможность развития, познания и самопознания, это весьма четко отражается в трудах Константина Дмитриевича, поэтому родная речь выступает основой обучения; вместе с языком усваиваются и духовные ценности, созданные предшествующими поколениями, познается вся окружающая жизнь, история России.

Кроме этого, в народной школе необходимо так же вести изучение таких основных основ наук как история, география, естествознание и др.

Считается, что таким образом образование будет приобщать человека к жизни родной страны, готовить его для жизни творческой и плодородной. Ушинский любил детей, поэтому вверял педагогу-воспитателю ответственность за целенаправленное изучение человеческой природы, что приводило к тому, что ребенок осознавал свою личность в правильном понимании, со всей ее неповторимостью.

Идея народности в воспитании еще при жизни К. Д. Ушинского приобрела большой общественный интерес, однако и в наше время данная тема не теряет актуальности, а наоборот приобретает ее.

Так, в современной школе сейчас активно используется принцип гуманного воспитания, предполагающий решение такого вопроса, какими средствами можно достичь гуманности в вопросах воспитания детей. Именно этот принцип и был основополагающим для Ушинского.

Можно выделить следующую формулу: гуманное образование отождествляет общечеловеческое образование. Еще в XIX веке Константин Дмитриевич выделил одну из главных причин некоторого «торможения» народной школы – надежда на то, что Европа уже решила этот вопрос, а мы просто узнаем ответ у них и привнесем его в свое обучение. Это сподвигло К.Д. Ушинского к осуществлению реформы в народной школе, уходящей корнями непосредственно к учителям и организаторам народного образования, а к Министерству



народного просвещения. Все изменения производились опосредованно, в этом великому педагогу помогли его учебники, книги, которые были использованы при преподавании в школе.

### **Список использованной литературы**

1. Горячева И. А. Учебные книги К. Д. Ушинского как образец педагогической классики. Екатеринбург: Изд-во «Артефакт», 2020. 304 с.
2. Гуськова Е.А. Педагогические идеи К.Д. Ушинского и современность // Образование и воспитание. 2016. № 1 (6). С. 5–8.
3. Латышина Д.И. История педагогики: История образования и педагогической мысли: учеб. пособие для студ. вузов. М: Гардарики, 2005. 604 с.
4. Раджабова Р.В. Идеи народного образования в педагогическом наследии К. Д. Ушинского // Актуальные задачи педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2017 г.). М: Буки-Веди, 2017. С. 22–25.

### Исследование лингвистической мысли К.Д.Ушинского в России

Август, 2018 год ... Для меня тот год, месяц, день стал особенным... Я стала – мамой! С этого момента начался новый этап в моей жизни, в котором я должна нести ответственность не только за себя, но и за своего малыша. Сын рос, развивался и с каждым днем мы переходили новый этап: первые гуления, первые слоги, первые слова и медленно-медленно приблизились к разговорной речи. Где мы можем с ним побеседовать, спорить, рассуждать, узнавать друг у друга как прошел его день в детском саду и др. Так прошли три года нашей с ним познавательной жизни. Август, 2022 год, моему сыну 4 года. В этот момент я поняла, что мой малыш вырос, и я обязана дать ему достойное будущее, при всем при том, не отнять его настоящее – детство.

Часто в последние месяцы я начала слышать от своего сына: «Мама, это я на русском языке сказал!» Соответственно, мой сын научился определять слова, на каком языке это было сказано. И тут меня посетила мысль, а не записать ли моего ребенка на курсы иностранных языков?! Мир не стоит на месте, а Россия – многонациональная страна. Я стала пролистывать различные источники российской и зарубежной литературы.

Большинство из изучаемых источников литературы и предложенных ученых сходятся на мысли, что изучение иностранных языков в ранние периоды наиболее успешно, но есть и проблемы в этом.

К примеру, раннее обучение к иностранным языкам из Университета Барселоны Марией луз Селайей в идеи « Чем раньше, тем лучше» не всегда будет эффективной и верной. В своей работе она полагает, что и в возрасте 10-11 лет будет эффективным, так как данный процесс поддерживается знаниями основ родного языка и личностной, интеллектуальной, волевой и физиологической готовности ребенка. Процесс обучения с четырех лет может занять больше времени и потребует больших усилий [5].

Исследования ученых Штребель, Йирасек, Керн посвящены установлению взаимосвязей между психическими, физиологическими показателями, их влиянию и взаимосвязи с успеваемостью ребенка.

По мнению данных ученых ребенок при изучении иностранных языков должен быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношении.

В работе И.В. Дубровиной «Практическая психология образования» 2004года отмечается, что умственная зрелость – это когда ребенок способен к произвольному восприятию, аналитическому мышлению и т.п. К эмоциональной области относят – эмоционально устойчивого и с полным отсутствием импульсивной реакции со стороны ребенка. Под социальной зрелостью они понимают потребность ребенка взять на себя социальную роль ученика в общественной ситуации обучения [1].

Гарольд Пальмер, английский педагог, основатель устного метода преподавания иностранным языкам отмечал, что в начальном этапе только слушать речь и понять сказанное, а в последующем частично понимать и реагировать на услышанное [7].

Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы, о том, что раннее обучение с 4-5 лет имеет свои особенности.

Е.Е. Кравцова благодаря генетическому подходу и проблеме раннего обучения иностранным языкам, проанализировав, выдвинула в своей работе гипотезу: ядерным элементом готовности является феномен утраты непосредственности, описанный психологом Л.С. Выготским, как главный поведенческий симптом истощенности игрового аппарата развития ребенка [2].

Таким образом, ребенок при переходе на изучение иностранных языков должен быть полностью психологически готовым.

Познакомившись с работами К.Д. Ушинского – как одного из основоположников отечественной педагогической науки, которая актуальна и в современной педагогике выдвинула для себя следующее:

В статье «Родное слово» К.Д.Ушинский выразил свои взгляды на роль родного языка в образовании, воспитании раннего поколения, подрастающего поколения. В его работе язык служит не только средством общения, а именно сокровищем, в котором накоплен весь предыдущий опыт народа, его традиции, менталитет. Ребенок должен изначально полюбить свой язык, научиться ценить его, перед тем как приступить к изучению иностранного языка.

В работах К.Д.Ушинский выдвигал следующие цели при изучении иностранных языков:

*Первая цель* – ознакомиться с литературой того народа, язык которого изучают.

*Вторая* – дать средство логического развития уму, так как усвоение организма каждого языка дает в этом отношении средства наилучшей умственной дисциплины.

В третьих иностранные языки изучаются как средство словесно или письменно войти в сношение с людьми той нации, язык которой мы изучаем.

*В-четвертых*, для того чтобы разговаривать или переписываться на этом языке с нашими земляками, обладающими практически теми же самыми иностранными языками [4, с.116].

В своих работах он положительно относится к изучению иностранных языков, но при всем при этом, изучение этих языков должно происходить в осознанном возрасте и имея определенную цель. Следует отметить, что не все дети одинаковы, кто-то может начать изучать с 7-8 лет, а кто-то осилит в возрасте 10-12 лет этот же материал. Соответственно, проблема возраста, с какого именно стоит начинать обучению иностранным языкам остается актуальной.

Статистика по изучению иностранных языков за рубежом, проведенная учеными Торрас, Трагант и Бермехо (1997) их исследования показывают, что 69% ребят научились изучать в раннем возрасте иностранные языки, а 35% в зрелом возрасте[8]. При всем, при этом население Европы говорит на английском языке 24%, что является как « очень высоким» и 31% считают его базовым [6].

Российским ученым Л.М. Матвиенко в проведенном исследовании в 2018 году, среди студентов 1 курса Волгоградского государственного социально-педагогического университета неязыковых факультетов, получены следующие результаты: 9,5% студентов владеют английским языком на высоком уровне, в рамках школьной программы, 20,6% студентов на базовом уровне, 4,5% студентов определили свой уровень как удовлетворительный, 26,4% плохо владеют английским языком, 39,0% признались об отсутствии знаний английского языка совсем [3].

Исходя из вышесказанного, я как мама для своего малыша сделала следующие выводы: Мой сын еще мал для изучения иностранных языков, даже если и начнет, то нет гарантии в его успешности. Я хочу, чтоб у моего ребенка было детство, как и у меня, а в более осознанном возрасте, пусть решает сам, нужен ли ему иностранный язык или нет?

Для начала пусть научиться ценить свой родной русский язык, перед тем как потянется изучать иностранные языки. Лишь только научившись ценить свой родной язык, он научится ценить свой дом, своих родителей, свое окружение.

### **Список использованной литературы**

1. Дубровина И.В. Практическая психология образования. СПб.: Питер, 2004. 592 с.
2. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 1991. 152 с.
3. Матвиенко Л.М. Положительная мотивация как средство развития языковой компетенции студентов неязыковых специальностей // Лингвистика и лингводидактика:

вопросы теории и практики: материалы регион. межвуз. науч. конф. / отв. ред. Е.В. Гуляева, И.С. Никитина и др. Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиал РАНХиГС, 2017. С.96–98.

4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в бт. Т.2. М: Педагогика,1988.

5. González Davies. Translating as Translanguaging in Additional Language Learning. [Электронный ресурс]. <https://www.eri-dit.org/en/journals/meta/2015-v60-n2-meta02055/1032889ar/> (дата обращения: 14.02.2023).

6. New Trends in Early Foreign Language Learning. [Электронный ресурс]. <http://www.cambridgescholars.com/download/sample/59784> (дата обращения: 16.02.2023).

7. Palmer Н. The Oral Method of Teaching Languages. A monograph on conversational methods together with a full description and numerous examples of 50 appropriate forms of work. Cambridge, 1923. 164 p.

8. TorrasCherta М. et al. Croyancespopulairesurl'étudeprécoced'uneLE / М. TorrasCherta,Е. TragantMestres, М. Garcia Bermejo // AILE. 1997. № 10: Appropriation des langues en situation de contact. P. 128–157.

### **Роль женщины в педагогике и ее путь к высшему образованию**

Путь женщин к высшему образованию и науке был довольно сложным. Высших учебных заведений для них не было. Между тем стремление к знаниям среди женщин было относительно велико [1, с. 152].

К вопросу женского образования в России с полной серьезностью отнеслись во второй половине XIX века. Это связано с ущемлением прав женщин в обществе, отсутствием условий развития их потенциала. Так же особый интерес к образованию женщин был обусловлен значительной ролью женщины в воспитании будущего поколения, что не смогло не заинтересовать внимание ученых-педагогов.

Всесословная женская школа, которая была сформирована в конце 1850–1860-х гг., явилась основным в России детищем. Она представила собой принципиально новую общественно-педагогическую форму построения женского образования, отвергавшую три главные установки всей предшествовавшей правительственной политики в этой сфере: суровую сословность, закрытый или, говоря словами Ушинского, «казарменный, осторожный» характер женских учебных учреждений и абсолютное исключение от них общественности [6, с. 134].

В теории и практике отечественной педагогики представлена позиция, согласно которой в основание новейшей модификации женской школы возложена революционная теория женского образования, выдвинутая ведущей российской преподавательской мыслью. Данная теория базировалась в следующих идеях: идея равноправия мужского и женского образования; целостность воспитательного воздействия семьи и школы, а также воспитательного влияния отца и матери. Главная роль в выработке этой теории и в начале практического возведения новой отечественной женской школы относилась К.Д. Ушинскому. Блестящий организатор российского просвещения является продолжателем традиции русского просветительства, направленной на поиск педагогических решений социально-политических проблем.

Константин Дмитриевич Ушинский – великий русский педагог, основоположник педагогической науки. Он по праву носит звание великого, так как является автором следующих работ: «Человек как предмет воспитания», «Родное слово», «О пользе педагогической литературы», «О народности в общественном воспитании». Ушинский внес существенный вклад в демократизацию образования.

Константин Дмитриевич совершил прорыв в отношении женского образования. История развития женского образования тесно связана с его деятельностью. С 1859 по 1861 год он работал инспектором в Смольном институте благородных девиц, где активно занимался реорганизацией учебного процесса. Невзирая на противодействия большинства педагогов, К.Д. Ушинский, смело провел реформу института: ввел новый учебный план, главными предметами которого стали русский язык, русская литература, естественные науки [4].

Непосредственная практическая педагогическая деятельность в Смольном институте благородных девиц позволила педагогу установить, что неудовлетворительно организованное женское образование является одной из причин возникавших разногласий между детьми разных слоев общества.

Вызывает исследовательский интерес, что К.Д. Ушинский в своих научных работах отстаивал право женщин на получение не только среднего, но и высшего образования. Проанализировав североамериканскую систему образования как наиболее демократическую для того времени, он отметил ее такие положительные черты, как совместное обучение детей

обоего пола во всех типах школ и право женщин на получение высшего образования наравне с мужчинами.

Учитель русских учителей утверждал, что «если смотреть на женщину по-другому, видеть в ней, прежде всего человека, равноправного во всех отношениях с женщиной, то и взгляды на женское образование будут другими. Не следует забывать, что женщина является проводником «успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества». И он был действительно прав. Уже после его смерти в женском обучении и в педагогике в целом был совершен величайший прорыв [2].

Кто же его сделал? Мария Монтессори – итальянский врач и педагог, учёный. Решением ЮНЕСКО её имя включено в список четырех педагогов, определивших способ педагогического мышления XX века. Еще в начальной школе учеба давалась Марии Монтессори очень легко, самым любимым предметом была математика. Ее одноклассницы вспоминали о том, что даже в театр Мария брала с собой учебник и решала в полутемноте задачки все новыми нестандартными способами [3]. В 12 лет она мечтает об учебе в гимназии, которую посещать лицам женского пола запрещалось, но ее настойчивость победила все преграды, и она была принята в техническую школу для юношей. Уже здесь Мария задумалась над тем, как восприимчивость подавлению личности учащегося. Она все больше увлекалась естествознанием и наконец сделала выбор своей профессии – она решила стать детским врачом. Однако, в те времена в Италии это было невозможно, медицина была привилегией мужчин. Она все-таки поступила в университет, с одним условием – ей запрещалось посещать лекции без сопровождения отца и даже заходить в аудиторию до тех пор, пока все мужчины не займут свои места. Негодовавшие сокурсники не разговаривали с Марией, частенько не оставляли ей места, могли «случайно» пнуть её стул. Как видите, учёба в университете далась ей тяжело.

Последней каплей стали уроки в анатомическом театре, куда женщине не позволялось входить. Она была вынуждена заниматься самостоятельно в морге в конце учебного дня, практически по ночам! К слову, эти уроки Мария не любила. Ей было так некомфортно, что она даже хотела уйти из медицинского! Однако, невероятно целеустремлённая Мария, несмотря на травлю, закончила учёбу. В её диплом даже вносились рукописные исправления, ведь не предполагалось, что он когда-либо будет получен женщиной.

Показательно, что упорство Марии Монтессори дало свои плоды – она стала первой женщиной-врачом Италии. В 1896 она начала работу в университетской клинике, где получала частную практику. Здесь состоялась ее первая встреча с детьми с ограниченными возможностями. Никто не занимался развитием этих детей, они были предоставлены себе – после приема пищи больные дети ползали по полу и, собирая хлебные крошки, вылепливали шарики. Врачи, работающие в клинике считали это показателем умственной отсталости, только Мария Монтессори увидела как им нужен материал для развития! Созерцая за ними, Мария укрепила в идеи, которая стала главным пунктом ее филологической системы – для малышей как больных, как и здоровых – нужна дополнительная развивающая среда! Ее заявление о первичности письма, а не чтения у школьников стало истинной революцией! Монтессори живо начинает интересоваться методология работы со здоровыми детьми и она решает продолжить обучаться дальше. Теперь она исследует педагогику развития здорового ребенка [5]. Монтессори подтверждала, что педагог может вмешиваться в деятельность ребенка, но не осуществлять за подопечного его действия, а потому, обеспечить все условия для самостоятельного исполнения ребенком какой-либо деятельности. Свобода индивидуума начинается только тогда-то, когда он ни от кого не зависит. Поэтому вторые активные явления индивидуальной независимости ребенка должны вырабатывать его независимость. С точки зрения М. Монтессори, необходимо развивать у малышей умения добиваться своих индивидуальных задач, желаний и мечтаний. Все это периоды обучения в духе самостоятельности [3].

Аналитический обзор научной литературы позволил констатировать, что Мария Монтессори поменяла ход формирования педагогики. Ее вклад в развитие многих научных сфер неоченим. Она продемонстрировала миру всю самоценность гуманного взаимоотношения к детям и подросткам, дарила свою влюблённость воспитанникам и научала делиться ею с иными. Но этого бы не произошло, если бы не Константин Дмитриевич Ушинский. Именно он заложил новейшие принципы мировосприятия, осознания и мировосприятия женщин. Именно он, однажды сказал о том, что девушка – проводник цивилизации, показал действительную ценность женщины. А Мария Монтессори, как тот самый проводник, совершила новый бунт в педагогике [3].

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, благодаря великим педагогам, Константину Дмитриевичу Ушинскому и Марии Монтессори в настоящее время женщины наряду с мужчинами учатся разнообразным профессиям, строят карьеру и успевают заниматься воспитанием детей.

### Список использованной литературы

1. Гаршин Е. К вопросу об организации женского образования. СПб. : Оникс, 1993. 127 с.
2. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6.
3. Кочемасова Л.А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. [Электронный ресурс]. <http://www.science-education.ru/article/view?id=30886> (дата обращения: 12.02.2023).
4. Меннанова Р.К. Взгляды К.Д. Ушинского на проблему женского образования в России во второй половине XIX века. [Электронный ресурс]. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39412700> (дата обращения: 16.02.2023).
5. Педагогика М. Монтессори [Электронный ресурс]. [www.psyparents.ru/courses/dou/10986](http://www.psyparents.ru/courses/dou/10986) (дата обращения: 11.02.2023).
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М: Айрисс-пресс, 1948–1951. Т. 11. 264 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Т.А. Фугелова  
Тюменский государственный университет

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

Константин Дмитриевич Ушинский является основоположником народной школы России, создателем глубокой, стройной педагогической системы [1]. Он наиболее известен своими работами по педагогике и педагогической теории и практике, особенно в области начального школьного образования, подготовки учителей и использования учебников и других учебных материалов, которые оказали большое влияние на развитие российского образования в XIX веке. Ушинский был автором более 20 учебников.

Константин Ушинский родился в семье учителей в 1823 году в Смоленской губернии. С раннего возраста он проявлял большой интерес к учебе и образованию, а в возрасте всего пятнадцати лет писал статьи для местных газет. Он учился в Московском университете, а по его окончании стал учителем средней школы в Смоленске. В этот период он написал первые педагогические работы, в которых выразил свои мысли о необходимости реформирования российской системы образования.

Ушинский вскоре стал известен как теоретик образования. В 1853 году был назначен ректором Смоленской классической гимназии. На этой должности он реализовал многие свои идеи, внедрив более современную систему обучения, основанную на новейших педагогических теориях того времени. Он поощрял использование творческих методов обучения и развитие навыков творческого мышления у учащихся.

В 1864 году Константин Дмитриевич был назначен профессором права Московского университета и за это время он написал свой самый известный труд – «Курс педагогики». Это основополагающий учебник по педагогике, изданный в 1871 году. Книга представляет собой всеобъемлющий обзор педагогических теорий, принципов и практик в их применении к воспитанию детей, с особым акцентом на систему образования в России. Он разделен на три отдельных раздела: первая часть посвящена общим теориям и принципам образования, вторая посвящена практическим вопросам, таким как организация занятий в классе, и оценка обучения, а третья часть посвящена развитию личности и важность подготовки учителей. Книга примечательна введением концепции «теории деятельности», в которой подчеркивается важность участия учащихся в обучении, а также новаторским анализом педагогической психологии. Курс педагогики оказал большое влияние на развитие российской школьной системы. Работа Ушинского получила высокую оценку, как ученых, так и педагогов, и она остается важным первоисточником в изучении педагогики.

Дидактика Ушинского акцентировала внимание на важности использования учебных материалов и методов, которые способствовали бы интеллектуальному, нравственному и духовному развитию учащихся.

По мнению Ушинского, нравственное воспитание должно начинаться с самых первых дней детства и основываться на принципах уважения к другим. Он считал, что детей следует поощрять развивать свой собственный моральный компас и действовать в соответствии со своей совестью. Ушинский считал, что детей нужно учить думать самостоятельно и принимать собственные решения. Для этого он рекомендовал учителям давать детям разнообразные занятия и задания, стимулирующие их интеллектуальное развитие. Это могут быть обучающие игры, занятия, дискуссии и лекции. Ушинский также подчеркнул важность создания для детей среды, в которой они могли бы чувствовать себя в безопасности и комфорте, для здорового нравственного развития.

Помимо обеспечения интеллектуального развития, Ушинский считал, что детей следует учить быть добрыми и помогать другим. Это может включать в себя обучение их уважению,



щедрости и проявлению сочувствия к другим. Ушинский также рекомендовал учителям давать детям примеры из реальной жизни и истории людей, которые поступали нравственно, чтобы они могли учиться у них и моделировать свое поведение.

Ушинский твердо верил в важность положительного подкрепления, когда дело касалось морального развития. Он утверждал, что детей нужно хвалить, когда они делают что-то хорошее, и наказывать, когда они ведут себя неподобающим образом. Константин Дмитриевич считал, что лучший способ поощрения хорошего поведения – это поощрение и наказание. Он также предложил вознаграждать за тяжелую работу и использовать наказания в качестве крайней меры, когда ничего не помогает.

Наконец, Ушинский считал, что наиболее эффективным способом обучения нравственным ценностям является пример. Он утверждал, что детей следует знакомить со взрослыми, которые действуют нравственно правильно, и что этих взрослых следует использовать в качестве моделей для подражания. Ушинский утверждал, что дети должны иметь возможность наблюдать, подражать и учиться.

Константин Дмитриевич считал, что нравственное воспитание должно начинаться с самых первых дней детства и должно основываться на принципах уважения к другим. Он утверждал, что детей следует учить думать самостоятельно и действовать в соответствии со своей совестью. Ушинский также утверждал, что детей следует учить быть добрыми и помогать другим, и что для поощрения хорошего поведения следует использовать положительное подкрепление. Он считал, что пример – лучший способ обучения моральным ценностям и что дети должны иметь возможность наблюдать, подражать и учиться у взрослых, которые действуют нравственно правильным образом [2].

Ушинский также выступал за использование книг и других средств массовой информации в дополнение к работе учителей. Он был сторонником «программы из четырех частей», состоящей из чтения, письма, арифметики и религии. Ушинский подчеркивал, что для эффективной работы учителю необходим широкий спектр навыков. Он считал, что хороший учитель должен обладать глубокими знаниями по преподаваемому предмету, а также умением ясно и увлекательно объяснять и иллюстрировать материал.

Кроме того, Ушинский считал, что учителя должны быть терпеливыми, понимающими и способными думать на ходу. Он утверждал, что учителя должны иметь возможность отвечать на вопросы и потребности отдельных учащихся, а также уметь адаптировать стиль преподавания к возрасту, способностям и интересам учащихся. Ушинский также считал, что учителя должны иметь возможность мотивировать и поощрять своих учеников, создавать позитивную учебную среду и крепкие отношения между учениками и учителями.

Ушинский считал, что учителя должны уметь воспитывать в своих учениках чувство самодисциплины и ответственности. Он утверждал, что в руках учителя заключена возможность устанавливать высокие требования к ученикам с сохранением уважения к ним. Ушинский утверждал, что учителя должны иметь возможность поощрять своих учеников к критическому и независимому мышлению, а также заставлять себя учиться большему. Педагог по – Ушинскому тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души», «кто не торгуется с самим собой» [3].

Наследие реформы российской системы образования Ушинского ощущается и сегодня. Его требования к хорошему учителю были приняты современной педагогической практикой и внедрены в образовательные системы по всему миру. Акцент Ушинского на важности отношений между учителем и учеником и на необходимости того, чтобы учителя были гибкими и адаптируемыми, по-прежнему широко признается и практикуется в современном образовании.

Дидактика Ушинского также включала в себя несколько образовательных реформ, в том числе введение единой образовательной программы и разработку системы оценивания учащихся. Он предложил ввести единую национальную экзаменационную систему, преподавание иностранных языков во всех начальных школах, развитие специальных школ для

малоимущих. Кроме того, он создал систему подготовки учителей, что привело к созданию первого педагогического института в России [4].

Таким образом, идеи Константина Дмитриевича Ушинского оказали большое влияние на развитие российского образования в XIX веке, и его наследие до сих пор продолжает влиять на современную систему образования в России. Его работы по педагогике и теории образования до сих пор изучаются в университетах, а его идеи до сих пор используются в образовательной практике.

Жизнь и педагогическая деятельность Константина Дмитриевича Ушинского явились большим вкладом в развитие российской системы образования. Его труды и идеи продолжают вдохновлять современную педагогическую теорию и практику, а его наследие останется важной частью истории российского образования [5].

### **Список использованной литературы**

1. Емельянова И.Н. Теория и методика воспитания: учеб. пособие. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2003. 216 с.
2. Джурицкий А.Н. История педагогики. М: ВЛАДОС, 2000. 432 с.
3. Исаева С.Ю. Развитие и становление педагогики как науки // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). Уфа: Лето, 2013. С. 31–32. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4420/> (дата обращения: 10.02.2023).
4. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/> (дата обращения: 10.02.2023).
5. Константинов Н.А. История педагогики. М.: Просвещение, 1982. 447 с.

Научный руководитель д-р пс. наук, доц. Н. В. Литвиненко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования

Настоящий момент в истории становления отечественной системы образования можно охарактеризовать как реформаторский. Постоянно растущие запросы общества к образованию и воспитанию подрастающего поколения, ежедневно обновляющиеся технологические возможности человечества, экономические и политические изменения порождают множество вопросов к теории и практике современной школы. В таких условиях наиболее актуальным становится обращение к опыту русской педагогической науки, поиск в ней ответов на вызовы современности.

Ошибкой было бы отрицать, что источником современного содержания воспитания и образования школьников являются результаты научно-практической деятельности российских ученых, психологов и философов прошлого. Среди них особое место занимает Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог, заложивший фундамент научной педагогики в России. Его новаторская деятельность на долгие годы определила линию развития общественной мысли, в том числе в вопросах образования и воспитания, заложив фундаментальные основы народного образования, начальной и средней школы, педагогики и методик обучения. Можно с уверенностью утверждать, что педагогические идеи К.Д. Ушинского находят своё отражение в современной системе образования.

К.Д. Ушинский свою педагогическую концепцию строит на основе антропологического подхода, в котором видит оптимальный источник трансформации общественной мысли, происходящей в эпоху актуальных педагогу коренных изменений в России. Обосновывая свою теорию, он писал: «основной целью воспитания человека может быть только сам человек, так как всё остальное в этом мире (и государство, и народ, и человечество) существует только для человека» [8, с.272]. Это социально-педагогическое кредо К.Д. Ушинского противопоставляется традициям авторитарной педагогики, для которой ребёнок – лишь объект педагогического воздействия. Большую роль в процессе воспитания педагог отводит разностороннему изучению человека с точки зрения анатомии, физиологии, психологии, отдавая бразды правления не воспитателю, который является лишь сопровождающим, а самой природе детей. Рассматривая ребёнка как предмет воспитания, К.Д. Ушинский отмечает, что «воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его великими требованиями. <...> Только тогда будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния – а средства эти громадные» [2, с. 495-497].

Эта идея сегодня лежит в основе гуманизации российского образования как одного из принципов, отраженных в требованиях Федеральных государственных образовательных стандартах. Утверждение гуманистических ценностей в процессе воспитания и обучения подрастающего поколения сегодня провозглашается основой всестороннего гармоничного развития личности. Так, статья 3 Закона «Об Образовании в РФ» определяет приоритет общечеловеческих ценностей, «жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности» [3].

Источником становления и развития личности, по К.Д. Ушинскому, выступает деятельность. Педагог подчеркивал, что стремление к деятельности это врожденная потребность каждого человека. Он пишет: «...дитя требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а её однообразием и односторонностью» [6, с.148]. Учение – это труд, как отмечает К.Д. Ушинский – и обучение в школе должно зажечь в ребёнке жажду

серьёзного труда. Пробуждая мысль ребёнка, приучая его думать, а затем и жаждать такого умственного труда, педагог решает важную задачу воспитания и обучения подрастающего поколения. Труд формирует многие нравственные качества личности, такие как самостоятельность и ответственность, готовность приходить на помощь товарищам и взрослым, уважение и порядочность. Самостоятельная, целенаправленная, преобразующая деятельность ребёнка в его педагогической системе является ведущим принципом, основным условием гармоничного развития человека. Аргументирует он это тем, что «мысль никогда не увяжется в голове ученика так прочно и сознательно, никогда не сделается такою полною собственностью ученика, как тогда, когда он сам её выработает» [7, с. 422].

Сегодня подобная трактовка встречается нам в описании деятельностного подхода в образовании и развивающего обучения, а пункт 7 первой главы ФГОС НОО гласит, что в основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает «признание решающей роли содержания образования и способов организации образовательной деятельности и учебного сотрудничества в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся, <...> учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения» [10]. Системно-деятельностный подход предполагает обеспечение активной учебно-познавательной деятельности учащихся, построенной с учетом их индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей.

Раскрывая вопрос о конечной цели и результатах образования, К.Д. Ушинский писал: «не самое знание, а идея, развиваемая в уме дитяти усвоением того или другого знания, – вот что должно составлять зерно, сердцевину, последнюю цель учебных занятий. Цельное воспитание должно обогащать человека знаниями и в то же время приучать его пользоваться этими богатствами» [4, с.119]. Педагог считал, что дети должны иметь дело с реальными объектами окружающего мира, а не только с их словесными обозначениями. Идея К.Д. Ушинского состоит в том, что первоначальное обучение должно начинаться с развития у детей наблюдательности за реальными предметами и явлениями, которое в сочетании с их практической деятельностью способствует общему развитию ребенка.

Эти положения педагогической концепции К.Д.Ушинского особо актуальны в связи с переходом массовой школы от «знаниевой» модели к «компетентностной». Законодательно это закреплено в пункте 9 ФГОС НОО, в котором прописаны требования к «личностным (социальные компетенции), метапредметным (универсальные учебные действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями) и предметным (система основополагающих элементов научного знания) результатам освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования [10]. Основное преимущество введения компетентностной модели в систему образования заключается в возможности разрешения ситуаций, в которых теоретически подготовленный ученик оказывается не способен использовать полученные знания в практике повседневной жизни или испытывает значительные трудности при решении конкретных жизненных задач.

Актуальны сегодня идеи К.Д. Ушинского о народности воспитания. Он призывает создателей отечественной системы образования больше интереса направить на изучение национальной культуры и перевести вектор внимания на воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма. «Есть только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это, то, что мы называем народностью. Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным», – писал К.Д. Ушинский [9, с.223]. Раскрывая идеи патриотического воспитания, педагог трактует народность как систему ценностей и национальных особенностей проживающих на территории России этнических групп, получивших самобытность в результате влияния определенных географических и природных условий. В основу системы народного образования педагог кладет два фундаментальных принципа: первый предоставляет доступ к образованию для всего народа

страны, второй регламентирует обязательный учет в педагогическом процессе национальных традиций и национальных потребностей России. В статье «О народности в общественном воспитании» ученый отмечает, что русская педагогическая наука должна отражать воспитательные цели русского народа, его экономические, общественно-политические и культурно-просветительские интересы, должна быть самобытной, т.е. свободной от влияния педагогических теорий других стран [1, с.4]. К.Д. Ушинский не отвергал зарубежные педагогические идеи и образцы образовательных систем, но выступал против их бездумного заимствования: «у каждого народа своя особенная национальная система воспитания; а потому заимствование одним народом у другого воспитательных систем является невозможным» [9, с. 226]. Успех педагогической концепции ученого, выстроенной в русле народности образования, показывает, что такая система обучения и воспитания подрастающего поколения позволяет сформировать в детях значимые психологические черты, моральные качества и образцы поведения.

Сегодня воспитательный потенциал культуры народа особо выделяется в Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения, определяя приоритетность воспитания у детей любви к Родине, своему Отечеству, языку и истории. Школьник, «любящий свой народ, свой край и свою Родину, уважающий и принимающий ценности семьи и общества» выдвигается в качестве эталона при описании портрета выпускника начальной школы в ст.8 ФГОС НОО. А в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяются базовые национальные ценности, хранимые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях [2,8].

Педагогические идеи К.Д. Ушинского, создателя отечественной системы образования, изложенные еще в XIX веке, не потеряли своей актуальности и ценности и на текущем этапе становления передовой педагогической мысли, теории и практики. Использование положительного реформаторского опыта педагога-новатора в эпоху преобразований современного образования – одно из условий качественного развития воспитательной и образовательной систем Российской Федерации.

### **Список использованной литературы**

1. Бельский В.Ю. Ушинский К.Д. О национальном характере воспитания. М.: Академия, 2003. 143 с.
2. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования. М.: Просвещение, 2009.
3. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: принят Госдумой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. [Электронный ресурс]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 13.12.2020).
4. Ушинский К.Д. Педагогика. Избранные работы. М: Изд-во Юрайт, 2023. 258 с. [Электронный ресурс]. <https://urait.ru/bcode/513492> (дата обращения: 14.02.2023).
5. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. СПб: Тип. М. Меркушева. 1907. Т.1. 499 с.
6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 3, М. Л., 1948. С. 147.
7. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М., 1945. 468 с.
8. Ушинский К.Д. Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии» // Ушинский К.Д. Сочинения. М.: Советская школа, 1955. Т.6. С. 39–236.
9. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании// Антология гуманной педагогики. М.: СФЕРА, 1998. 95 с.

10. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации; [ред. Н.В. Гончарова]. 1-е изд., перераб. М: Просвещение, 2021. 45 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Г. Парфилова  
Казанский (Приволжский) федеральный университет

### **Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о роли женского образования (Женщина – проводник «успехов науки цивилизации»)**

Обострение вопросов женского образования в отечественной истории пришлось на 60-е годы 19 века – в годы качественного переворота в культурной, экономической и общественно-политической сферах жизни страны. Необходимая для того времени реформа образования, вызванная отменой крепостного права и становлением капитализма в государстве, требовала не только организации школ для детей из крестьянских слоев населения, но и решения вопроса о развитии женского образования.

Для представителей современных реалий абсурдным покажется идея запрета на получение высшего образования женской половине населения, недопущение их к научной реализации, при условии, что борьба за эмансипацию женщин давно пережила себя в рамках феминизма. Однако педагоги и выдающиеся деятели 19 века были вынуждены бороться не только за развитие женского образования как такового, но и за равенство между мужчиной и женщиной в целом, поскольку, во-первых, существующее состояние женского образования и его дидактическая скупость непосредственно являлись препятствием для развития российского общества, во-вторых, само гендерное неравенство во всех отраслях социальной жизни человека закреплялось, при всей противоречивости, царизмом на законодательном уровне – идеологи и защитники консервативных устоев закрепляли в качестве незыблемых эталонов патриархальный уклад семьи, не видели необходимости в получении женщиной права на образование.

Особенно ярко в период общественных изменений выдвигались идеи демократизации школы, доступности всех ступеней образования для юных девушек, ставились вопросы по организации всеобщего и обязательного начального женского образования. Вопросы по воспитанию женщин интересовали многих представителей науки, величайших педагогов, среди них Н.И. Пирогов, Н.Ф. Бунаков, Н.А. Вышнеградский, П.Ф. Каптерев, В.П. Острогорский, В.Я. Стоюнин. Особое внимание привлекают к себе теоретические положения К.Д. Ушинского, активно развивающего в то время идею женского воспитания и образования.

*О зарубежном опыте.* Анализируя педагогическую мысль зарубежных коллег о женском образовании, Ушинский писал, что «сама идея образования женщин далеко не вполне еще выработана западной педагогикой, особенно если сравнить обработку этой идеи с той, которую получила уже идея мужского образования» [4, с. 453]. Более того, даже совокупность всех имеющихся зарубежных сочинений о женском образовании не позволяла выяснить фундаментальную его концепцию, не говоря уже об особенностях и принципах женского образования.

Причины такого скудного материала и плачевного положения женских учреждений, заключались, во-первых, в отсутствии какого-то либо отклика общественности на распространившуюся на Западе идею эмансипации женщин – «эта идея почти совершенно не проникла в учебные заведения и не отперла женщинам дверей немецких университетов», «большинство немецких педагогов встретили с недоверием и даже с прямым негодованием идею женской эмансипации и не дали ей проникнуть в педагогическую практику» [4, с. 456], во-вторых, в малой заинтересованности правительства в решении вопросов высшего образования женщин, в-третьих, в узости педагогических воззрений на роль женщины в данном обществе и необходимого для выполнения надлежащих функций содержания ее образования.

Ушинский выделял 2 ответвления зарубежных взглядов на цель и задачи женского образования: 1) сторонники старонемецких воззрений видели в женщине аскетичную

домохозяйку, кроткую, скромную, преимущественно владеющую знаниями, полезными к применению их в быту и в воспитании детей; 2) сторонники французского воззрения, видели в женщине украшение общества и семьи, а потому от женского воспитания требовали больше искусства, хороших манер, развития в женщине такого уровня интеллектуального развития, достаточного для поддержания беседы с образованными слоями населения.

Однако К.Д. Ушинский четко полагал, что рассмотрение роли женщины через призму утилитаризма узко и ошибочно. Вместе с тем он считал, что проблема женского образования должна решаться, в первую очередь, через общество. Необходимо общественное признание женской роли, ее роли в истории народа. Следовательно, принципы женского образования педагог видел «в общественном положении женщины», в той роли, которую играет женщина в развитии своего народа. «Это – новейшая идея», которую мы назовем «народной», отмечал К.Д. Ушинский, и она еще «нигде не высказана вполне» [4, с. 450].

*О роли женщины.* Для определения особенностей женского воспитания К.Д. Ушинский считал важным допустить к рассмотрению два противоречащих друг другу элемента, составляющих роль женщины в историческом развитии: консервативный и прогрессивный.

Консервативный элемент в характере женщины «зависит не только от того, что женщина вообще гораздо менее подвижна, чем мужчина, реже оставляет свою родину, реже сталкивается с чуждыми национальностями; но и лежит в самой особенности женской природы» [4, с. 459].

С появлением детей женщина перестает жить для себя, вся ее жизнь концентрируется в детях, семье, а потому она не просто сменяет свой юношеский интерес к чему-то новому на робость и недоверие в попытке сохранить созданную ей прежде стабильность (т.е. воспринимает новое – как угрозу), она меняет и свое поведение: «женщина, еще живо помня свое детство, свою жизнь среди родной семьи, едва сама выйдя из этого детства, начинает уже прилагать к практике на своих собственных детях свои детские воспоминания» [4, с. 460].

Именно так, через женщину, воссоединяются прошлое с настоящим, передается накопленный опыт поколений, передается то самое чувство народности. Следовательно, огромным упущением считал К.Д. Ушинский внедрение чужого иностранного элемента в образование женщины. Педагог видел в этом «содействие в уничтожении национальности», для начала, в семье, а затем и в народной жизни [4, с. 462].

Второй элемент – прогрессивный, основополагающая идея которого – рациональное использование женского потенциала в расцвет формирования ее стойких личностных качеств, в период ее усиленной восприимчивости.

К.Д. Ушинский отмечал, что женщина прогрессивна именно в юношестве, от 15 до 20 лет, когда «она лучше мужчины впитывает какую-либо идею» [4, с. 465], и, если необходимо воспитанию воздействовать на женскую природу, то самым благоприятным периодом будет ее юношество. Изменения, происходящие в этот период, крепко укореняются в нравственной природе женщины, становятся ее устойчивыми убеждениями, которые впоследствии она будет передавать своим детям.

Отравляющее влияние видел педагог в преимущественной доступности женского образования до 15-16 лет. Такая учебная деятельность не прививает интереса к занятиям наукой, не пробуждает в девушке желания учиться и саморазвиваться, не говоря уже о раскрытии ее педагогического потенциала (стремления обучать детей собственных), поскольку юная девушка зубрит книги, зная, что впоследствии забудет весь материал в домашнем хозяйстве, в которое она окунается в описанный педагогом прогрессивный период.

А потому и происходит разрыв между наукой и реальной жизнью. Общество, гордо закрывшее женщине путь к просвещению, считая науку прерогативой мужчин, автоматически лишает претворение достижений науки в обычную жизнь. Именно через женщину могут быть внесены «в самую жизнь и в нравы народа успехи науки и образования», поскольку именно женщина оказывает огромное влияние на человека в периоды формирования его личности, и именно от нее будет зависеть, что превратится в характер человека и войдет в нрав народа. А



наука, не укоренившаяся в характере женщины, не проникнет ни в семейный быт, ни, как следствие, в общественную жизнь и быт народа.

*О роли женского образования.* Следовательно, какова роль образования женщины в педагогических взглядах К.Д. Ушинского? Анализируя его размышления, становится очевидно, основополагающую мотивацию развития женского образования он видел не в когнитивном развитии женщины как личности, замечая в ней высокий потенциал для достижения успехов в разных отраслях науки, он видел в женщине несколько иное – общественный характер результатов ее просвещения. «Воспитание женщины, кроме индивидуального и семейного значения, имеет еще огромное значение в народной жизни, что через женщину только успехи науки и цивилизации могут войти в народную жизнь» [4, с. 490].

Предотвращая дальнейшие вопросы о несообразности рассмотрения женского образования с точки зрения общественной, К.Д. Ушинский отмечал, что в данной позиции нет никакого противоречия и узости мысли. Образовательные учреждения, ведомые народом и обществом, прежде всего, должны выполнять государственный заказ, удовлетворяющий потребностям этого самого общества и народа. А индивид, будучи частью этого общества, удовлетворяя в своем образовании потребностям народа, удовлетворяет, несомненно, и свои собственные; точно так же, как и удовлетворяя потребности самого индивида в образовании, общество тем самым воспитывает себе достойных личностей, несущих ответственность за это общество в будущем.

Именно через социальное рассмотрение развития народа, через рассмотрение этого развития как передачу накопленного и огранку полученного в рамках своего времени опыта, К.Д. Ушинский аргументировал виденье необходимости женского образования, считая женщину тем самым звеном, которое одновременно аккумулирует и передает как опыт предшествующих поколений, так и накопленные знания настоящего времени. Таким образом, «женщина является необходимым посредствующим членом между наукой, искусством и поэзией, с одной стороны, нравами, привычками и характером народа, с другой. Из этой мысли вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии...» [4, с. 491].

Несомненно, вклад Константина Дмитриевича Ушинского в развитие отечественного женского образования остается трудом новаторским и величайшим, однако лишь для своего времени. Нельзя с полной уверенностью подтверждать актуальность его идеи о роли просвещения женщины в современных реалиях. Изменились нравы, семейные ценности, превалирующий патриархат сменился сложившейся между членами семьи демократией, которая сделала обоих родителей тождественными в воспитании ребенка, а, следовательно, уравнила их влияние на формирование подрастающего поколения. Более того, возможность получить высшее образование, как бы того ни желал К.Д. Ушинский, привнесла изменения и в природу женщины – довольно мало осталось в ней компонента консервативного, поскольку большое количество современных женщин выбирают саморазвитие и карьеру, выбирают познание разнообразного и многогранного мира вокруг них, а не заботу о домашнем хозяйстве на протяжении всей жизни. В 21 веке образование женщины играет роль вполне естественного просвещения, более того, благодаря трудам большого количества педагогов, общественных деятелей, образование не имеет полового диморфизма, а потому является не образованием «женским» и «мужским», а просто – образованием человека.

### **Список использованной литературы**

1. Днепров Э.Д., Усачева Р.Ф. Женское образование в России: учеб. пособие. М.: Дрофа, 2009. С. 285.

2. Ладоненко И.Ю. К. Д. Ушинский и его последователи о женском образовании в России // Вестник ВГГУ. 2012. № 10-2. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-i-ego-posledovateli-o-zhenskom-obrazovanii-v-rossii> (дата обращения: 12.02.2023).
3. Мишина Т.Н. Гуманистические идеи образования и воспитания женщин в России II половины XIX - начала XX века: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Пятигорск, 2003. 210 с.
4. Ушинский К.Д. Отчет о командировке за границу // Собрание сочинений. т.3. С.453–586.
5. Чувашев И.В. Очерки по истории дошкольного воспитания в России (до Великой Октябрьской социалистической революции). М: ГУПИ МП РСФСР, 1955. 372 с.

### К.Д. Ушинский о семейном воспитании

Семейное воспитание – это осознаваемые усилия по возвращению детей, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть и стать ребёнок, подросток, юноша [2, с. 95].

Одним из глобальных вопросов человечества является вопрос о современном семейном воспитании. Непосредственно в семье зарождается не только человек, но и гражданин. Поэтому, если мы хотим существовать в крепком обществе, нам следует уделять надлежащее внимание семье и семейному воспитанию.

Семья всегда была необходимым общественным институтом, целью которого выступает формирование таких качеств и свойств личности, которые несомненно помогут достойно преодолевать проблемы и преграды, встречающиеся на жизненном пути. Она должна создавать на физическом и на психическом уровне здоровое, умственно развитое, высоконравственное лицо, готовое к грядущей трудовой, социальной и семейной жизни.

Первоначальным актуальным навыком детей считается их адаптация к концепции домашних, а также близких взаимоотношений, это даётся не всегда легко и может отразиться на их взаимоотношении с обществом, социумом. Дети обретают умения, а также и способности социально-педагогического приспособления к характеру и темпераменту других людей, в этом случае – членов семьи, а также, если имеются какие-либо негативные факторы в семье, при данных обстоятельствах они имеют все шансы отразиться на мировосприятии и самочувствии ребёнка.

Семья является базой и опосредующим звеном передачи детям общественного и исторического опыта, а в первую очередь опыта взаимоотношений между людьми. На основании изложенного можно отметить то, что семья исполняет роль базового института обучения, воспитания и социализации для детей.

Семья и школа – два ключевых и равных субъекта социализации личности в момент детства и отрочества. Предметом влияния преподавателей способен являться не только ребенок в семье, но и старшие члены семьи, а также сама семья в целом как коллектив.

Таким образом, воспитание ребенка не только индивидуальная проблема отца с матерью, в нём заинтересован весь социум. Семейное воспитание считается составляющей частью социального обучения, так как, во-первых, семейство создает базу миропонимания, а во-вторых, семейное воспитание постоянно и дает возможность всецело совершенствовать личность.

Основа развития, а также формирования любого общества, страны – Семья. Распад семьи всегда приводит к смерти нравственности, культуры, личности, цивилизации, народа, государства. Нынешние трудности семьи обусловлены не только финансовыми проблемами, но в первую очередь, духовной деградацией. Любой из нас, являясь человеком, регулярно существует в необходимости любить и быть любимым. Первоначально, где у нас имеется шанс узнать и почувствовать любовь, – наш дом, наша семья. Наши навыки общения с близкими, приобретаемые в семье, являются базой наших будущих отношений с другими людьми, в основу нашего миропонимания. По этой причине мы можем назвать семью школой любви.

Для эффективного семейного воспитания следует выполнять следующие условия: человечность и сострадание к подрастающему человеку; привлечение ребенка в жизнедеятельность семьи как её равных соучастников; доступность и доверительность взаимоотношений с ребенком; оптимизм взаимоотношений в семье; последовательность в

своих требованиях (не требовать невыполнимого); предоставлять поддержку собственному ребёнку, готовность отвечать на вопросы; единство требований отца и матери к ребёнку; режим жизни, порядок домашнего уклада; педагогическая просвещённость отца и матери, их образованность; авторитет родителей; межличностные взаимоотношения (супружеские, родители и дети); сотрудничество, сотворчество.

Показательно, что многие педагоги прошлого уделяли большое значение семейному воспитанию. Например, А.С Макаренко говорил «Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги». Но сегодня мы поговорим о К.Д. Ушинском, его взглядах на значимость семейного воспитания на личность.

Величайший педагог Константин Дмитриевич Ушинский относился к тому десятилетию русской истории, которое выдвинуло блестящую плеяду мыслителей и художников, обогативших сокровищницу международной педагогики. Творчество К.Д. Ушинского было большим шагом в обогащении преподавательского познания. Роль творчества знаменитого русского педагога не исчерпывается его вкладом в развитие педагогической науки. Влияние К.Д. Ушинского выходило за границы школы и педагогики. Оно простиралось глубоко в сферу национальной культуры, выступало как одна из основных сил формирования русского общественно-педагогического самосознания.

Воспитание думается Ушинским как целенаправленный, преднамеренный процесс «управления личностью» задача которого – подготовить людей к жизни и интенсивному труду, воспитать гармонично развитых людей, способных совмещать собственный круг интересов вместе с интересами своего народа и всего человечества. Огромный интерес в собственных работах К. Д. Ушинский уделял проблемам воспитания детей в дошкольном детстве и анализировал этот период как стадию в единой системе воспитания и обучения [4, с. 323].

Большую значимость в воспитании личности ребенка выполняют родители и воспитатели, образец их жизни и поведения. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, – право на правильное и доброе воспитание».

Для того, чтобы осуществить данное серьезное обязательство и гражданский долг перед обществом, отец и мать обязаны проникнуться стремлением совмещать свое частное благополучие с социальной пользой. Они обязаны обладать педагогическими знаниями, для чего изучать педагогическую литературу; осознанно приступать к воспитательному процессу, к выбору педагогов, определению предстоящих путей жизни для своего ребенка.

Согласно суждению Ушинского целью воспитания обязано являться – воспитание высоконравственного лица, полезного члена общества. Высоконравственное воспитание выполняет ключевую роль в педагогике Ушинского, оно, согласно его суждению, обязано быть неразрывно связано с интеллектуальным и трудовым воспитанием ребенка [1].

Сущностная база воспитания ребенка в семье, согласно суждению педагога, обязана идти из христианского идеала бытия. При этом христианский идеал воспитания понимается Ушинским следом за славянофилами в национальном духе. На основе этого исходило обоснование Ушинским частей воспитания в семье.

Нравственное и религиозное воспитание, согласно мыслям Ушинского, обязано опираться на национальных христианских ценностях: религии, любви, смирении, жертвенности, повиновении меньших пред старшими, ответственности и терпении.

Педагог требовал от родителей соблюдать авторитетный стиль воспитания, при котором сохраняются нежные отношения, базирующиеся на обоюдном почтении родителей и ребенка. Он отрицал излишнюю твердость во взаимоотношении к ребёнку, избыточное морализаторство, говоря отцу с матерью, что их воспитание обязано базироваться в первую очередь на добродетельном примере. Деятели науки, кроме того, заявлял о потребности формирования в

семье обстановки любви, доверия, партнерства, которая составляла бы идеальные условия для воспитания [4].

Считаю, это самой важной мыслью нашего времени. Не воспитывать детей в чрезмерной строгости, а сохранять нежные, доверительные отношения с применением авторитарного стиля воспитания.

Множество страниц из собственных трудов посвятил педагог объяснению потребности педагогического просвещения отца и матери. По этой причине он считал важным для родителей приобрести знания о людях в их целостности, т.е. быть осведомленным в ряде наук, начиная от физиологии и завершая историей и философией. При этом среди этих знаний педагог особо отмечал представление о детях как о людях развивающихся и совершенствующихся, одаренном неповторимым духовным миром. Деятель науки считал, что для того, чтобы познать все это, отцу с матерью необходимо прочесть много полезных книг. Таким образом, согласно предположению педагога, вся семейная жизнь, обязана быть проникнута воспитательным элементом, иначе говоря, «не быть чуждой образованию и науке».

Педагог предоставлял родителям множество методов и средств воспитания. Педагог-практик К.Д.Ушинский говорил о труде и языке как воспитательных средствах, предполагая, что отцу с матерью надо сформировать у ребенка привычку к труду и уважение к родному языку как «хранителям нравственности», рассматривал воспитательный потенциал игры, заявлял о красоте как действенном средстве влияния на душу детей, о положительном значении семейных детских праздников и др. Педагог требовал от родителей соблюдать психологию воспитания, а также отрицал мощь физических наказаний.

Для того, чтобы предотвратить развитие упрямства и сопротивление ребенка воспитанию К.Д. Ушинский рекомендовал принимать отцу с матерью следующие меры:

1. «Главная предупреждающая мера есть по возможности ровная жизнь – не возбуждающая у детей капризов и упрямства.

2. Должно удовлетворять всем законным требованиям ребёнка прежде ещё, чем они перешли в сильные желания.

3. Должно всегда доставлять ребёнку возможность деятельности, сообразной его силам, и помогать ему только там, где у него не хватает сил, постепенно ослабляя эту помощь с возрастом ребёнка.

4. Никогда не обещать ребёнку, чего нельзя выполнить, и никогда не обманывать его.

5. Если приходится отказать дитяти, то отказать решительно, разом, без колебаний, и потом не менять своего решения.

6. Не отказывать в том, что можно дать или дозволить

7. Если упрямое желание уже проявляется, то обратить в другую сторону внимание дитяти или прекратить распространение каприза быстрым наказанием.

8. Воля воспитателя должна быть для дитяти такою же неизменною, как закон природы, и чтобы ему казалось столь же невозможным изменить эту волю, как сдвинуть с места каменную стену.

9. не заваливайте ребёнка приказами и требованиями, предоставляя ему большую независимость; но немногие требования воспитателя должны быть неизбежно выполнены, а невыполнение их влечет наказание с такой же точностью, как нарушение физических законов здоровья влечёт за собой болезнь.

10. Расположение духа взрослого, воспитывающего ребёнка, не должно иметь влияние на ребёнка...» [3].

Педагогическое учение педагога во многом опередило время и до сих пор успешно применяется в нашей современной педагогике. Его рекомендации преподавателям считаются важными и для современных родителей.

Следует понять, что воспитание детей – это не постоянное принуждение и не уговаривание детей, не попытки сокрушить их свободу, сломить их волю и навязать им собственные позиции, воспользовавшись «авторитетом» старшего и сильного, педагога или

родителя. В воспитании нельзя обойтись без авторитета. Но данное влияние призвано быть созидающим. Когда оно содействует самоутверждению растущего ребенку, осуществлению его креативных потенций, родительский авторитет выступает сильным стимулом личного влияния на детей.

Исследовательский поиск показал, что большую значимость К.Д.Ушинский в воспитании ребенка отводил матери семейства. Мама постоянно рядом с ребенком, проявляет заботу с первого дня его появления. Воспитательной работы матери педагог придавал общественное значение. Так как именно она считается воспитательницей народа, а не только собственного ребенка. Из этого, говорил философ, «вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии». Ушинский хотел видеть в лице матери не только воспитательницу, но и учительницу собственного ребенка.

Несмотря на то, что Ушинский педагог далекого прошлого, до сих пор актуальны выдвинутые им аспекты семейного воспитания. Я считаю, что выдвинутая им мысль о том, что целью воспитания должно быть воспитание нравственного человека, полезного члена общества будет актуальна во все времена. Даже спустя 200 лет мы до сих пор придерживаемся в воспитании позиции вырастить нравственного человека.

Вышеизложенное свидетельствует, что воспитание детей это не принуждение и не уговаривание детей. В воспитании нельзя обойтись без авторитета. Но эта сила должна быть не разрушающей, а созидающей. Эта и многие другие мысли великого педагога будут вечны. У них нет срока годности, к ним можно вернуться и спустя 200, 300 лет, но они также будут полезны, актуальны и будут оказывать помощь при воспитании подрастающего поколения.

Результаты проведенного научного анализа позволяют утверждать, что первой и основной задачей семейного воспитания К.Д. Ушинский считает подготовку человека к жизни. Согласно его суждению, воспитание считается «созданием истории», оно – социальное явление. Правильная организация отношений в семье, отношения дружбы, внимательности и заботы, взаимопомощи и взаимоподдержки, в особенности в сложные моменты, сформирует атмосферу доверия у ребенка к отцу и матери, повысит родительский авторитет.

### **Список использованной литературы**

1. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61–66.
2. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М., Новосибирск, 2019.
3. Ушинский К.Д. О воспитании детей и юношества. Традиции русской гуманистической педагогики. М. : Просвещение, 1968. 557 с.
4. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Юрайт, 2018. 359 с.
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений в 11 т. М.; Л. : Изд-во АПН, 1950. Т. 1.

Научный руководитель д-р пед. наук, доц. Н.И. Чуркина  
Омский государственный педагогический университет

### **Гуманное отношение к ученикам и уважение к личности ребёнка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского**

Стремительно меняющиеся условия жизни, принципы демократизации общества признали свободную, образованную, гуманную личность самой большой ценностью. В данных реалиях обозначен новый этап педагогической мысли в России, который определяет необходимость обращения к истокам отечественной педагогики с целью изучения ее идеалов, а также духовных, культурных, нравственных ценностей и их широкое применение в современной психолого-педагогической деятельности. Для успешности педагогического процесса с учетом современных запросов общества, требуется углубление и осмысление неопределимого вклада в развитие педагогической науки прогрессивных деятелей в сфере образования, в том числе основоположника русской национальной педагогики, реформатора народной школы Константина Дмитриевича Ушинского.

В педагогической системе К. Д. Ушинского, ведущее место занимает концепция о цели, принципах и сущности воспитания как сознательного процесса создания гармоничной личности. Согласно его учению, гуманное отношение к воспитаннику является неизменной основой воспитания, а само воспитание расценено им как *величайшее* и сложнейшее искусство. «В том то и беда, что не многие у нас еще и до сих пор убеждены, что воспитание есть искусство, и притом искусство не легкое», – писал К.Д.Ушинский [11]. Педагог считал, что необходимо обучать и воспитывать ребенка таким образом, чтобы с самого начала развить в нем чувство справедливости и гуманного отношения к личности человека, независимо от национальности, пола и социального статуса.

Важнейшей задачей деятельности Константина Дмитриевича стала реализация в педагогике социальных требований, предъявляемых развитием общества. Ушинский определял основное условие для развития общества во взаимосвязи жизни народа с образованием. Педагогика Ушинского – это живая общественная наука, функционирующая в тесной связи с развитием общественного сознания. «Общественное воспитание не решает само вопросов жизни и не ведет за собой истории, но следует за ней. Не педагогика и не педагоги, но сам народ и его великие люди прокладывают дорогу в будущее: воспитание только идет по этой дороге и, действуя заодно с другими общественными силами, помогает идти по ней отдельным личностям и новым поколениям» – писал К.Д. Ушинский [1].

Генеральная идея педагогики Константина Дмитриевича может быть сформулирована следующим образом: «Основной целью воспитания человека может быть только сам человек, так как все остальное в этом мире существуют только для человека». В педагогике Ушинского идея личности была базовой и рассматривалась в нравственном, социальном и педагогическом плане. Идея личности определяла гуманистическое начало, гуманистическое содержание самой педагогики. «Личность», согласно Ушинскому, является ключевым словом педагогического процесса. «Никакие уставы и программы, – писал он, – никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания», так как «только личность может действовать на развитие и определение личности». Данная идея была принципиально новой в отечественной педагогике. Акцентирование внимания на личности ребенка, проявление «личностного начала» сохраняется и в нашей, современной школе, является крайне важным для успешного образовательного процесса [3;9].

«Гуманные отношения к окружающим нас людям, такие отношения, в которых мы признаем себя «не выше и не ниже всех других людей», а равными им по общему нам всем

человеческому достоинству, есть именно та сфера, в которой воспитывается в ребенке чувство правды и справедливости» – писал К.Д. Ушинский. [6, с.232]

Гуманизация образования, определяющая центром педагогических усилий личность ребенка, подразумевает тот факт, что ребенок должен сам хотеть учиться, стремиться к знаниям, для этого процесс образования должен побуждать у учащегося положительные эмоции. «Ребенок должен воспитываться в атмосфере здравомыслия и гуманности, в школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости и, главное, постоянная разумная деятельность». По мнению К.Д.Ушинского, стремление к деятельности – врожденное свойство человека, которое необходимо рационально, разумно и регулярно использовать в нужном направлении и с правильным подходом. Реализуемый в педагогике в наши дни системно – деятельностный подход есть ни, что иное, как следование учению великого педагога, так как при организации данного вида деятельности главное место отводится активной, самостоятельной познавательной деятельности школьника.

Основой предложенному К.Д. Ушинским гуманному отношению к ребенку и к личности в целом является неприятие педагогики «страха». Согласно учению Константина Дмитриевича наказания необходимо применять как профилактическое свойство: замечание, снижение отметки за поведение. С достаточной осторожностью предлагалось использовать поощрения. Материальные награды считались нецелесообразными, признавалась неоспоримая польза нравственного поощрения: «Дети ненавидят учителей, от которых никогда не дождешься одобрения или признания того, что хорошо сделано». Одним из видов положительного подкрепления в преподавании на современном этапе развития педагогической мысли является похвала, одобрение, благодарность, что в очередной раз доказывает актуальность педагогических учений основоположника научной педагогики России.

К.Д. Ушинский считал, что для развития у ребенка гуманного отношения в процессе обучения, следует уделять внимание изучению родного языка и родной культуры: «не изучение древних языков, а изучение родного языка мы поставили бы во главе гуманного образования». «Главным предметом в общем гуманном образовании современного человека, – писал он, – должны стать вовсе не классические языки, а родной язык и родная литература». В образовательном процессе в настоящее время большое внимание уделяется изучению родного языка, родного края и все больше предметов в школе, таких как: краеведение, истоки, окружающий мир, основы духовно-нравственных культур народов России, родная литература, родной язык, русский язык, непосредственным образом способствуют воспитанию и формированию в ребенке гуманной личности [2, с.6].

Гуманизация образования должна строиться в первую очередь на взаимоуважении всех членов образовательного процесса. Для воспитания гуманной личности необходимо акцентировать внимание на уважении прав учащихся и всего коллектива образовательного учреждения, на приобретение учеником знаний, которые будут формировать его образовательную траекторию и послужат впоследствии основой для его полноценного вступления в самостоятельную жизнь. Важным условием при этом является уважение и принятие ученика как личность, умение учитывать его умственные, физические, нравственно-психологические особенности, а также создание материальных условий и благоприятного нравственно психологического климата в образовательном учреждении. Данные требования предполагают, что все школы должны иметь квалифицированные кадры умеющие проводить занятия, а также строить и организовать воспитательную работу на должном уровне. Следовательно, неуклонно возрастает роль педагога-наставника. К.Д. Ушинский говорил о личности учителя как о решающем звене всей педагогической работы: «... влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений». В настоящее время именно этой проблеме уделяется должное внимание со стороны государства: функционирует множество педагогических институтов и колледжей, регулярно проводятся



курсы повышения квалификации педагогических работников, проходят различные педагогические конкурсы и мастер-классы. Указом Президента России Владимира Путина 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. Миссия Года – признание особого статуса педагогических работников, в том числе выполняющих наставническую деятельность. Мероприятия Года педагога и наставника направлены на повышение престижа профессии учителя [9, с. 3-6].

Константин Дмитриевич выступал за свободу и равенство всех в педагогическом образовании. Он критиковал запрет на получение высшего образования женщинами и считал это неправомерным. По его твердому убеждению женщины должны иметь право на образование и на занятие обучением и воспитанием в общественных заведениях. Ушинский писал: «Личные мои наблюдения над преподаванием женщин в школах убедили меня вполне, что женщина способна к этому делу точно также, как и мужчина, и что если женское преподавание в иных местах слабее мужского, то это зависит единственно от малого приготовления женщин к учительскому делу... и от того стесненного положения, в которое ставят учительницу закон и общественное мнение». В наши дни ситуация изменилась коренным образом, по данным ФСН России за 2021 год в государственных и муниципальных школах процент учителей женского пола составляет 88%. Данный факт демонстрирует правильность понимания принципов гуманности в образовательном процессе независимо от пола и еще раз акцентирует внимание на верность постулатов учения русского новатора [10, с. 228].

Ушинский – это великий русский педагог, предтеча новой демократической гуманистической школы. Труды педагога убедительны и современны, способны акцентировать внимание на актуальных проблемах теоретической и практической педагогики, как прошлого, так и современного педагогического процесса. Педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского – это большая, научная база для решения вопросов образования, развития, воспитания, гуманного отношения к личности ребенка. Именно сейчас, когда всевозможные модификации навязываемого единомыслия остались в прошлом, особую ценность и значимость обретает учение русского педагога. Академик, первый президент Академии Педагогических Наук СССР В.П. Питимкин, говоря о Константине Дмитриевиче подчеркнул: «Ушинский принадлежит не только к прошлому. Он все еще живая сила в наше время».

### **Список используемой литературы**

1. Ананьев Б.Г. К.Д. Ушинский – великий русский психолог // Советская педагогика, 1945. №12. С. 98–111.
2. Ананьев Б.Г. Педагогическая антропология К.Д. Ушинского и ее современное значение // Вопросы психологии, 1969. № 2. С. 6.
3. Гуськова Е.А. К.Д. Ушинский о гуманитарности образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). Самара: ООО Изд-во АСГАРД, 2016. С. 4–6. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/conf/ped/archive/206/10994/> (дата обращения: 25.01.2023).
4. Днепров Э.Д. Ушинский и современность. М., 2008. 232 с.
5. История России в XIX веке. Т. 7. СПб., 1909. С. 175.
6. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. СПб., 1915. С. 143.
7. Кондукторова Н. В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6. [Электронный ресурс]. <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1621/> (дата обращения: 25.01.2023).
8. Песковский М.Л. Значение чествования К.Д. Ушинского, его заслуги и труды // Памяти К.Д. Ушинского. По случаю 25-летия со дня кончины К.Д. Ушинского. СПб., 1896. С. 18, 39.

9. Семенов Д.Д. Педагогические идеи К.Д. Ушинского // Памяти К.Д. Ушинского. М., 1896. С. 114.

Научный руководитель д-р психол. наук, доц. Н.В. Литвиненко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Нравственное воспитание детей дошкольного возраста посредством сказок и рассказов Константина Дмитриевича Ушинского**

Известный педагог-ученый Константин Дмитриевич Ушинский в своих трудах рассмотрел огромное множество важных проблем связанных с воспитанием и обучением детей. И особое внимание в своих работах он уделял проблемам нравственного воспитания подрастающего поколения.

В настоящее время мы все чаще можем наблюдать проявление детской жестокости, агрессивности по отношению друг другу и к взрослым. Все это является последствием воздействия на детей мультфильмов, видеороликов или книг далеко не нравственного содержания. У детей появляются смутные, а иногда и извращенные представления о справедливости, милосердии, великодушии, любви и патриотизме, поэтому задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения имеет огромную значимость.

Следует уточнить, что духовно-нравственное воспитание – это формирование ценностного отношения к жизни, которое обеспечивает устойчивое и гармоничное развитие человека. Оно включает в себя воспитание чувства долга, справедливости, ответственности и других качеств, которые способны придать высокий смысл делам и мыслям человека [4, с.98].

Дошкольный возраст является периодом наиболее интенсивного развития и становления личности. В это время ребенок активно усваивает основы морали. Из этого можно сделать вывод, что воспитывать нравственные качества у детей надо начинать как можно раньше, начиная с собственного примера.

Нравственное воспитание также невозможно без обсуждения с малышом нравственной стороны поступков других людей или персонажей художественных произведений. Отсюда и возникает потребность в чтении с детьми произведений, которые будут давать пищу для размышления и подавать правильные примеры.

Художественная литература служит действенным средством нравственного и духовного воспитания детей. Исследования А.М. Виноградовой, Р.С. Буре подтверждают, что дети активно, эмоционально и доверчиво воспринимают сказки, стихи и рассказы, которые им читают взрослые или они читают сами [3, с. 95].

Карл Бюлер называл дошкольный возраст возрастом сказок. Это один из наиболее любимых детьми литературный жанр. Сказка – носитель многовековой мудрости народов, лучший проводник знаний о правилах и законах жизни в обществе. То, что может понять и почувствовать ребенок через сказку, ему не объяснить никакими другими словами. Сказка это та же игра, но только в воображении. Дети мыслят образами. И лучшим способом преподать какие-то истины ребенку с помощью образов является именно сказка. Она ставит и помогает решить моральные проблемы. В ней герои либо добрые, либо плохие. Это очень важно для определения симпатий ребенка, для разграничения в его понимании добра и зла, для упорядочения собственных сложных чувств ребенка.

Не меньшую роль в нравственном воспитании детей играют рассказы. Рассказ представляет собой небольшое логическое изложение событий, которое содержит наглядный пример или анализ определенных нравственных понятий и поступков. И в первую очередь, рассказ вызывает положительные чувства, учит детей сопереживанию, раскрывает содержание той или иной нормы.

Рассказ включает в себя сообщение о действии или о назидательной истории, целью которой является пополнить знания дошкольников о нормах и правилах поведения людей в различных ситуациях и тем самым сформировать желание следовать положительному образцу

и избегать недостойного. Рассказ рассказывает о четких закономерностях поведения, развивает эмоциональные представления [2, с.20].

К.Д. Ушинский известный как великий педагог и ученый, был также и замечательным писателем, который сочинил огромное количество сказок и рассказов для детей. И его труды являются актуальными на сегодняшний день и имеют огромный спрос у педагогов и родителей.

Как детский писатель, К.Д. Ушинский – совершенно уникальное, неповторимое явление в истории детской русской литературы. Он прекрасно знал законы воспитания, понимал природу и мир детей, учитывал их представления, ласково и уважительно, с отеческой заботой, но в то же время и требовательно относился к ним. Из-под его пера вышли в свет в 60-е годы XIX века книги для детского чтения: «Детский мир» и «Родное слово». В этих книгах писатель смог воплотить свои педагогические идеи. Творчество К.Д. Ушинского близко и понятно детям, поскольку его яркие произведения открывают им огромный мир, который они познают во всем его многообразии [4, 256].

С художественной точки зрения в произведениях Ушинского сочетаются поэтичность и познавательность; есть сюжет и сюжетная занимательность, а язык очень близок к народному, это значит, что он доступен детскому восприятию. Кроме того, произведениям К.Д. Ушинского для детей свойственна лиричность, отеческая интонация и мягкость [5, с. 7].

Многие произведения великого педагога отличались умелым использованием фольклорных традиций. Источником вдохновения для автора служил русский фольклор, поскольку именно в нем заложена русская мудрость, та мудрость, которую следует передавать детям. Но при этом писатель мастерски избегал скучных поучений, прямого морализирования, давая детям возможность самостоятельно подумать и сделать выводы, получить знания. Но в тоже время произведения Константина Дмитриевича соблюдали принципы педагогики, разработанные еще Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци и другими педагогами [6, с.107].

Рассмотрим некоторые произведения автора, которые способствуют нравственному воспитанию дорастающего поколения. В первую очередь хочется обратиться к одной из самых известных сказок К.Д. Ушинского «Ветер и солнце». Сказка повествует о том, как спорили Ветер и Солнце, пытаясь разными способами снять плащ с путешественника. Замысел сказки заключается в том, чтобы научить детей тому, что «лаской и добротой можно сделать гораздо больше, чем гневом», а также важно, чтобы человек сделал что-то сам, а не по принуждению силой [7, с.29].

Рассказ К.Д. Ушинского «Дедушка» демонстрирует детям то, как жили наши предки, какой у них был быт. Произведение повествует нам историю, главными героями которой являются старик и внук, который заступился за дедушку. Рассказ учит маленького читателя быть терпеливым и заботливым по отношению к родителям и пожилым людям, беречь их здоровье и своей заботой подавать пример младшему поколению. Произведение учит детей быть милосерднее и добрее! А родителям показывает, что дети, словно губки быстро впитывают в себя и хорошее и плохое, и своим примером им нужно показывать, как нужно относиться к окружающим. Таким образом, у Константина Дмитриевича получилось создать рассказ, который оказался поучительным не только для детей, но и их родителей.

Обратимся к сказке «Два козлика». Эта сказка учит детей тому, что в жизни необходимо уметь уступать. Невозможно всегда ставить собственные интересы выше других и важно умение договариваться. В случаях, когда никто друг друга не слышит, возникают склоки, неприятности, и, как следствие, приходит беда. На примере этой простой, но интересной сказки дети понимают, что если бы козлики смогли мирно решить, кому из них придется уступить дорогу, неприятности бы не случилось, и все бы остались сухими и невредимыми.

К.Д. Ушинский уделял большое внимание и патриотическому воспитанию детей. С этой целью он написал рассказ «Наше отечество». Этот рассказ учит маленьких читателей тому, что «одна у человека родная мать – одна у него и родина» [7, с. 115]. Нужно любить, уважать и оберегать свое Отечество, как оно оберегает и любит нас самих. Забота о родной стороне, подобна заботе о себе и своих близких.

Не забывал К.Д. Ушинский и приучать детей в своих произведениях и к трудолюбию. В сказке «Два плуга» рассказывается о встрече двух плугов, один из которых все время работал, а второй провалился на складе. По итогу плуг, который работал, выглядел лучше, чем тот, который провалился на складе. Эта сказка учит детей вести активную жизнь, не лениться и не бездельничать, показывает, что труд делает человека лучше, помогает совершенствоваться, а лень лишь портит человека, его здоровье.

Сказка «Сивка-бурка» относится к волшебным сказкам. Эта сказка учит детей быть смелыми и решительными, а также быть добрыми, честными с самими собой и старшими. На примере главного героя Ивана-дурака автор показывает маленьким читателям, что успех и счастье приходит к трудолюбивым людям. Кроме того сказка учит читателя не лениться, быть честным, терпеливым, отзывчивым, слушать своих родителей. Такому человеку обязательно воздастся за его доброту. К этой сказке можно подобрать поговорку «Наше счастье в наших руках», поскольку самое главное чему она учит, заключается в том, что мы сами несем ответственность за свою жизнь и свои успехи и неудачи.

Эти произведения являются лишь маленькой крупинкой того творческого наследия, которое оставил нам великий педагог, ученый и писатель К.Д. Ушинский. Сам он считал, что использование литературных произведений в воспитании является необходимым и при внимательном чтении его произведения могут быть полезными не только детям, но и взрослым.

Таким образом, ценность сказок и рассказов К.Д. Ушинского заключается в их влиянии на всестороннее развитие ребенка, на умственное, нравственное, патриотическое воспитание детей, ибо они занимают ум, чувства, воображение и тем самым закладывают духовно-нравственное начало, учат детей добру, честности, трудолюбию, ответственности, состраданию, взаимопомощи, ответственности, трудолюбию и многому другому.

### **Список использованной литературы**

1. Арзамасцева И.Н. Детская литература. М.: Академия, 2005. 576 с.
2. Бибко Н.С. Работа над выразительностью речи и чтения при формировании умения читать рассказы // Детский сад. 2000. № 12. С.20–26.
3. Виноградова А.М. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников. М.: Просвещение, 1989. 95 с.
4. Козлова С.А. Нравственное воспитание детей в современном мире // Дошкольное воспитание. 2013. № 9. 98с.
5. Тимофеева И. Дети. Время. Книга // Семейное чтение. 2012. № 6. С.2–9
6. Тодоров Л.В. «Родное слово» в духовном развитии личности // Советская педагогика. 2008. № 10. С.105–110
7. Ушинский К.Д. Рассказы и сказки. М.: Изд-во «Детская литература». 2014. 219 с.

Научный руководитель д-р пед. наук, доц. С.И. Беленцов  
Курский государственный университет

**Роль православных праздников в нравственном развитии ребёнка  
в воспитательной концепции К. Д. Ушинского**

Каждый праздник православного календаря имеет особое значение для христианина, поскольку церковные праздники связаны с событиями, без которых не существовали бы Церковь и само христианство. Мир православных праздников раскрывает понимание ключевой для христианства идеи – вечной жизни с Богом.

Однако сегодня православные праздники, которые проводятся повсеместно в различных образовательных организациях, даже в воскресных школах, в большей степени сосредоточены лишь на развлечении, получении подарков. При этом теряется смысл самого праздника, таким образом, утрачивается и его духовно-нравственное значение в деле воспитания ребенка. Обращение к наследию великого русского педагога, К.Д. Ушинского позволяет всесторонне осмыслить глубочайший воспитательный потенциал, существующий в православных праздниках, а постижение их смысла создает основу для развития эмоциональной сферы, а также тех составляющих, без которых не будут формироваться нравственные качества личности.

Книги Константина Дмитриевича Ушинского «Детский мир» и «Родное слово» основаны на единстве принципов Православия и народности в русской школе. Произведения этих книг проникнуты христианским духом, а также поэтическим восприятием родной природы, в которых сочетаются традиционные обычаи русского народа и подлинный смысл православных праздников. По словам Ушинского, «для ребёнка Светлый Праздник и весна, Рождество и зима, Спас и спелые плоды, Троица и зелёные берёзки сливаются в одно могучее впечатление, свежее и полное жизни». Православная педагогика Ушинского – это одновременно церковная педагогика и педагогика воцерковления. Русское народное творчество в произведениях Ушинского тесно связано с событиями земледельческого и православного календаря.

Константин Ушинский говорил о том, что праздники очень важны для впечатлений ребёнка. В воспитании самого Ушинского огромное место занимала Православная Церковь и связанные с ней православные традиции. Из сохранившихся дневниковых записей русского педагога известны его воспоминания студенческого периода жизни, в одном из которых повествуется о впечатлениях от православного празднования Светлой Пасхи. Константин Ушинский пишет о том, как он отправился в Шереметьевскую церковь в праздник Светлого Христова Воскресения и с восхищением и необыкновенным чувством любви к Богу смотрел во время крестного хода на бездонное небо, усеянное звёздами, и на прекрасный храм, освещённый чудесным светом. Народ, находящийся в храме, ждал входа священника с дивным возгласом «Христос Воскресе!» И, когда великий педагог смотрел на священников и на других людей, «возвещающих во мраке ночи Воскресение Творца бесконечного неба, расстилающегося над их головами», он заплакал от счастья, потому что торжество истины глубоко его тронуло, и святой праздник так подействовал на душу, что почувствовавший чудо Константин Ушинский готов был даже умереть за истину в неизвестности.

Согласно Ушинскому, который имел огромный педагогический опыт, праздничные обычаи и весёлые хлопоты составляют праздник детства. О народных праздниках можно прочитать, например, в учебнике «Родное слово» в разделе «Времена года». Один из рассказов этого раздела называется «Троицын день». Также в учебнике есть рассказ под названием «Колядка на Рождество». Эти рассказы объединяет любовь к православным праздникам и к народным традициям.

Константин Дмитриевич Ушинский через весь свой педагогический опыт пронёс идею о том, что вечным идеалом в жизни должен быть Христос. Иисус Христос смирился до крестной крести, и это показывает, что у Спасителя нет предела смирению. Как говорил Ушинский, чтобы так смириться, действительно нужно смирение, создавшее мир, а вид распятого Христа победоносен. Согласно Ушинскому, нет ни одной такой статуи или картины, которая воплотила бы чувство, наполняющее Русь в день Светлого Христова Воскресения. В основе сознания самого Ушинского лежит сопереживание жизни Христа через распятие и воскресение нас самих вместе с Ним. В первый вариант книги «Родное слово» входили рассказы из Священной истории, статьи о христианских праздниках, молитвы. Во второй части содержалась идея литургического православного годового круга. Согласно Ушинскому, первое знакомство с событиями Евангелия удобнее всего совместить с объяснением предстоящих праздников. Церковная служба, рассказ матери и праздничное чувство ребёнка соединяются, чтобы оживить событие.

Первостепенную роль в построении учебника Константина Ушинского играют маленькие рассказы «Из детских впечатлений». Большая их часть посвящена церковным праздникам. Всё в этих произведениях проникнуто христианским духом, хотя писатель при этом не даёт наставлений. Например, в собрание рассказов входит небольшое произведение «Радоница». Этот особый день – вторник второй недели после Пасхи. Несмотря на то, что это день поминовения усопших, Радоница, показана не как день скорби и печали, а как день единения живущих на земле и ушедших из земной жизни, потому что у Бога все живы. В рассказе ощущается светлое чувство победы над смертью, упразднённой Воскресением Христа.

Особое внимание обращает Константин Ушинский на природу, которая также способствует пониманию детьми смысла православных праздников. Неслучайно каждое творение Божие наполнено смыслом и создано не только для красоты, но и для познания Творца. Стихотворение «Весенние воды» помещено в учебнике Ушинского под рубрикой «Великий Вторник», и пробуждение природы рассматривается в нём так, как является традиционным в Православии, то есть как прообраз Воскресения Христа. Весеннее стихотворение играет важную роль для понимания торжества и ликования праздника Пасхи, и слова «Весна идёт!» даже близки к ликующей радости пасхальных песнопений. Идея целостного и гармоничного литургического сознания определяет в «Родном слове» характер, содержание и расположение всего дидактического материала в этой учебной книге [1].

«Детские воспоминания» Ушинского также могут быть использованы при теоретическом изучении православных праздников. В этих рассказах живо и ярко обозначены православные праздничные традиции. Из рассказа «Воспоминания о Рождестве» дети узнают о том, что в старину священник с певчими ходили по домам и прославляли Христа. Они красиво пели о том, как появилась в небе прекрасная звезда, как запели Ангелы и о том, как волхвы пришли поклониться новорождённому Младенцу. Также в рассказе упоминается о рождественских традициях делать вертеп и Вифлеемскую звезду [2]. Другие произведения Ушинского, посвящённые православным праздникам, несмотря на свой небольшой объём, могут способствовать интересу ребёнка к изучению и познанию духовного смысла праздников Православной Церкви. В маленьком воспоминании о празднике Сретения Господня рассказывается о том, как отец читал детям из Евангелия об этом событии, и этот рассказ направлен на то, чтобы у детей возникла мотивация к чтению священного текста, так как полностью событие праздника у Ушинского не раскрывается и возникает интерес узнать, что означает праздник Сретения Господня и почему автор называет его большим праздником [4]. В воспоминании о празднике Светлой Пасхи Ушинский с восторгом говорит о колокольном звоне, который радостно раздаётся по всему городу в ночь Светлого Воскресения Господня. Этот звон разбудил спящего мальчика, позвал его в храм и наполнил детскую душу пасхальной радостью. О том, как автор рассказа с мамой пришли в красивый сияющий храм, наполненный пасхальным торжеством, написано с особым чувством праздничного ликования, которое непременно передаётся ребёнку, читающему или слушающему это маленькое произведение о

самом главном православном празднике. В конце произведения Ушинский делает вывод о том, что Пасха – действительно праздник из праздников. Рассказ «Светлое Христово Воскресение. Пасха» приобщает ребёнка, прежде всего, не только к традиции праздника, но и к его духовному, внутреннему содержанию [3].

Таким образом, считаем, что Константин Дмитриевич Ушинский внёс огромный вклад в вопросы нравственного развития детей. Особое место здесь занимают вопросы православной традиции и формирование у детей духовно-нравственных ценностей.

### **Список использованной литературы**

1. Белозерцев Е.П., Лифинцева Н.И., Меньшиков В.М. К.Д. Ушинский и Русская школа. М., 2007. 304 с.
2. Ушинский К.Д. Воспоминания о Рождестве // Детский православный календарь на 2011 г. М: Изд-во сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского, 2010. С. 11–12
3. Ушинский К.Д. Светлое Христово Воскресение. Пасха // Детский православный календарь на 2011 г. М: Изд-во сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского, 2010.
4. Ушинский К.Д. Сретение // Детский православный календарь на 2011 г. М: Изд-во сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского, 2010. С.50.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.П. Никифорова  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **Идея народного образования и воспитания по системе К.Д.Ушинского**

Идея о народности воспитания в теории К.Д.Ушинского является одной из главнейших. Народность, по его мнению, это своеобразие народа, которое определено его развитием в истории, географическими и природными положениями. Он говорил, что «есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [1].

Основная черта народного воспитания – это создание и развитие личности, которая любит свою родину, готов на подвиги ради Отчизны и предан своему народу. Такое воспитание развивает национальную гордость за свой народ, его историю и культуру, а также учит детей дружественным отношениям и уважению к другим культурам.

Великие исторические деятели и народные писатели веками продвигали идею народного самосознания. Для того, чтобы понять великих, необходимо иметь в себе частички народности. И чем больше человек имеет этих частичек, тем легче ему проанализировать в самом себе ее требования.

Система воспитания, удовлетворяющая потребности и интересы народа, развивает в детях главные моральные ценности – честь, любовь, добро, справедливость. По требованию Ушинского, дети должны изучать народную культуру, изучать его язык и литературу, в особенности фольклор, с раннего возраста.

Родной язык играет главную роль в нравственном воспитании личности. Великий педагог говорил: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории» [2, 35]. Язык олицетворяет весь народ, его культуру. С развитием общества в нем всегда появляется что-то новое, а старое остается навечно.

Сравнивая педагогическую пользу родного и иностранного языков, Ушинский приходит к выводу, что основой обучения должен стать родной язык. Иностранный язык должен быть вторым предметом обучения. По мере того, как ребенок овладеет родным языком, можно переходить к изучению иностранного, главной целью которого должно быть чтение литературы, и только после этого заострение внимания на произношении. Идею необходимости в фундаменте образования родного языка, культуры и литературы К.Д.Ушинский глубоко раскрывает в своих работах, где подчеркивается, что иностранный язык должен дополнять родной, но не опережать его.

У детей, обучающихся в школах, преподавание в которых ведется на чужом языке, задерживается естественное развитие и снижается познание. Народная школа, в которой родной язык является центральным предметом, прививает нравственные ценности.

Как уже говорилось выше, усвоение элементов народной культуры происходит в раннем возрасте, прежде всего изучением родного языка. Ушинский считал, что «Дитя входит в духовную жизнь окружающих его людей единственно через посредство отечественного языка, и, наоборот, мир, окружающий дитя, отражается в нем своей духовной стороной только через посредство той же среды – отечественного языка». Поэтому воспитание и обучение (родительное, в детских садах и школе) должно вестись на родном ребенку языке.

Особое внимание в народном воспитании и обучении Ушинский уделял фольклору, в частности родным сказкам, подчеркивая, что в силу особенностей развития своего воображения

дети очень любят сказки. Детей привлекает динамичность развития событий, изобразительно-выразительные средство как повтор, простота и образность речи в сказке.

Ушинский считал, что фольклор имеет в первоначальном обучении родному языку важную роль. Одной из основных особенностей пословиц, отражающей народную мудрость, является их незамысловатость и в то же время глубокое содержание произведения. Знакомство с таким жанром народного творчества, как загадки не только развивают воображение и интеллектуальные способности, но и являются фактором к познанию окружающего мира. Поговорки, прибаутки и скороговорки развивают фонематический слух, произношение, а также помогаю в изучении закономерностей звукового строя языка.

Народную культурную идентичность формируют народные школы, в которых особое место занимает культура народа: история, география, родной язык и литература, т.е. народная школа – это «усиленное изучение родины». По мнению Ушинского, единственным заимствованием с западных школ может быть только «уважение к своему отечеству».

Система воспитания – это самостоятельное явление, которое развивается параллельно с народом и существует столько же, сколько существует народ. Воспитание возникло вместе с народом, развивается с ним, отражает всю его культуру и историю. Народное воспитание подобно плодородной почве, из которой появляются новые поколения, сменяя других. Приспособившись к ней, ее требованиям, его можно улучшить, но пересоздать невозможно.

История народных удмуртских школ имеет богатую историю. До 18 века среди удмуртов практически не было грамотных людей. Имеются факты, собранные историком П.Н. Лупповым, которые относятся к 17 веку, что целые поселения не могли писать свои имена, вместо этого использовали символы и знаки. Единственным источником грамотности на окраинах являлась церковь, в которой, по приказу царя Ивана IV, дети должны были обучаться христианской грамоте на русском языке, так как шла русификация нерусских народов. Необходимость грамотных людей среди удмуртов возникла в результате экономических и политических связей.

Впервые об идее возникновения родных школ в России заговорили в XXIII веке (И.Т.Посошков, В.Н.Татищев. В.В. Симонов), которые считали, что обучение должно вестись на родном языке, так как обучение иностранному дается с трудом. Татищев предлагал создать смешанные школы, где будут обучаться русские и нерусские совместно. Он полагал, что знание родного местного языка усилит христианское просвещение. По его мнению, на Урале необходимо открыть народные и смешанные школы. В. Симонов также утверждал, что народные школы должны быть в каждом поселении. Обучение родному языку должно быть обязательным. Первая народная школа при монастыре была открыта в 1732 году в г. Астрахани для калмыцких детей. Первые школы обучали религиозному чтению, письму и церковному пению на русском языке.

В Вятском крае первые народные школы были при монастырях и архиерейских домах, где воспитателями служили священники. В 1722 году синодом было предписано Вятскому краю об обучении нерусских народностей русскому языку. Казанскому митрополиту Тихону III необходимо было открыть архиерейскую школу для «инородцев», в которой обучались только мальчики разных национальностей. В 1732 году эта школа была преобразована в духовную семинарию.

В 1754 годах были открыты школы для нерусских народов Среднего Поволжья, где обучались и удмурты. Впоследствии все школы были объединены в Казанскую. Принимались дети в возрасте от 10 до 15 лет, позже – с 7 лет. Из-за нехватки места позднее были открыты Елабужская и Казанская школы, в которых обучалось 20 удмуртов. Специальных удмуртских школ не было. Доброхоты, имеющие только начальную подготовку, обучали удмуртских детей в частных школах. Одним из таких учителей являлся Анфим Бушмакин.

Школы для нерусских народов, обращенных в христианство, готовили служителей церкви и учителей школ. Обучение в таких школах длилось от 5 до 9 лет. Просуществовали до 2-й половины XIX века. Историк К. Харлампович отмечает, что изучение неродного языка давалось с трудом, преимущественно из-за педагогической системы того времени.

Отсутствовала классно-урочная система. Задания были индивидуальными, которые выполнялись и проверялись в классе. Учебный день заканчивался поздним вечером. Учащимся запрещалось говорить на родном языке, наказывалось это телесно или лишали обеда, или ужина.

В связи с неуспеваемостью нерусских народов в Вятском крае были открыты школы с учителями, обучающими на родном языке. Вскоре грамотных людей стало больше, многие становились писцами. Обучение было не только письму и чтению, но и давались основы арифметики.

В 1867 году в Поволжье стали создаваться братские школы на средства Братства святого Гурия. Это были особые школы, где обучали на родном языке, учитывая их историю и этнографию с последующим изучением русского языка. В 1913 году из правил «Об инородческих училищах» был исключен основной пункт, основное завоевание братских школ – право обучения на родном языке.

Учителей для обучения в удмуртских школах готовили в Казанской инородческой учительской семинарии, основателем которого является Н.И. Ильминский. Он считал, что в национальных школах необходим родной язык, следовательно, учителя должны изучать переводческую деятельность. Особое внимание он уделял сопоставлению: русский язык должен усваиваться посредством учета сходного и различного по сравнению с родным [3, с.30].

Н.И. Ильминским была выдвинута идея создания доступных народных школ, независимого от сословной и национальной принадлежности, где большее значение уделялось воспитанию высоконравственного человека. Он разработал новую систему обучения русскому языку нерусских детей. В первую очередь он выделил русский язык как отдельный предмет, который изучался на базе родного языка обучающегося. Весь непонятый материал давался на родном языке. Н.И. Ильминский применил методический принцип устного опережения, когда русский язык изучается постепенно. Учащиеся школ обучались по учебникам на удмуртском языке. Система Н. Ильминского распространялась и вводилась практически во всех школах.

Говоря о создании национальных школ, нельзя не упомянуть первых просветителей, внёсших огромный вклад в методику обучения родному языку: Н.Н. Блинов, Г.Е. Верещагин, И.В. Яковлев, И.С. Михеев. В своих трудах педагоги раскрывали новые приемы и методы обучения, приводили примеры и создавали учебники на удмуртском языке.

В 1890 году была открыта первая удмуртская центральная школа в селе Карлыган, основателем которого является К.А. Андреев. С открытием новой учительской семинарии и развитием педагогической мысли были введены новые методы обучения в национальных школах. Большое значение уделялось «методу таблиц». Нововведением также явилась классно-урочная система. Но способ обучения оставался прежним – заучивание. С 70-х годов стал применяться звуковой метод обучения, а по арифметике главным был устный счет.

Об обучении в национальных школах на родном языке писал и русский педагог Д.П. Малых, сравнивая родной язык с медом, а русский с сахаром.

В период первой русской революции по требованию населения многие школы преобразовывались и открывались земские. В эти годы было строго запрещено обучать родному языку. И.И. Шкляевым был открыт первый подпольный клуб среди учителей, которые выпускали листовки на удмуртском языке. В программе 1903 года было сформулировано требование по национальному вопросу, что население имеет право получать образование на родном языке в национальных школах.

В годы советской власти обучение родному языку стало обязательным. В школах продолжали учиться по системе Н. Ильминского, когда все предметы велись на родном языке, потому что воспринимать изучаемый материал на родном было гораздо легче. Дети обучались по новым программам, были разработаны новые методы и приемы обучения.

Идея национального воспитания и обучения была введена в систему К.Д. Ушинским. Просветители и учителя-удмурты были полностью согласны с великим педагогом, что обучение должно вестись на родном языке. Только так можно вырастить нравственного

человека – патриота. Воспитание и обучение на родном языке дает больше плодов, чем обучение на иностранном языке. На этой основе были разработаны новые методы и приемы обучения. Из истории развития национальных школ известно, что, несмотря на запрет, удмуртский народ стремился к изучению своего языка, отказываясь от русификации.

### **Список использованной литературы**

1. Амосова Н.В. К.Д. Ушинский о воспитании // Дошкольное образование. [Электронный ресурс]. [https://www.portal-slovo.ru/pre\\_school\\_education/36629.php](https://www.portal-slovo.ru/pre_school_education/36629.php) (дата обращения: 12.02.2023).
2. Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности / сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой. М: Изд-во АСТ, 2018. 572 с.
3. Фролова Г.Д. Из истории удмуртской школы. Ижевск: Удмуртия, 1971. 156 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.А. Черемисина  
Оренбургский государственный педагогический университет

**К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»)**

Константин Дмитриевич Ушинский по праву занимает одно из самых почётных мест в истории отечественной педагогики. Благодаря его филигранному педагогическому мастерству в образование России были внесены существенные коррективы.

Литературные труды Константина Дмитриевича Ушинского вошли в золотой фонд педагогики, получили признание за рубежом и до сих пор служат фундаментом современного преподавания.

Долгое время гениальные идеи именитого педагога не могли быть притворены в жизнь, всему виной – эпоха царизма в России. Учиться по методикам Константина Дмитриевича школы смогли только после Октябрьской революции 1917 года, которая внесла коренные изменения в российский миропорядок. Образование стало доступным не только для детей из состоятельных и зажиточных семей, но и для детей пролетариата, которые в большинстве своём не имели даже элементарных азов грамотности. К сожалению, до этого момента Ушинский не дожил, но оставил богатое педагогическое наследие потомкам.

Ушинский освещал в своих трудах множество различных идей: религиозные мотивы, философские вопросы, но основной идеей его трудов было преподавание и воспитание молодого поколения. Особое внимание Константин Дмитриевич уделял роли труда в воспитании детей.

В 1860 году Ушинским была написана статья «Труд в его психическом и воспитательном значении». Необычайную популярность данная работа приобретёт в системе установившегося советского образования, которое коренным образом отличалось от образования, которое дети получали в пансионах, церковно-приходских школах, институтах благородных девиц.

С новой системой обучения переменился учебный график, степень нагрузок, распорядок дня. Детям прививали не только учебные навыки, но и работали над их нравственным началом, большую роль в котором играл труд. Ребёнок чувствовал себя неотъемлемой частью школы, коллектива, осознавал ответственность за свои поступки. Неужели такой крепкой и, что самое главное, полезной установке, послужили труды Ушинского?

Константин Дмитриевич, составляя рекомендации педагогам, изучал влияния труда на подрастающее поколение в разных странах и в различные исторические эпохи.

Именитый педагог считал, что необходимым условием полноценного воспитания ребёнка является формирование объективных представлений о роли и значении труда в истории развития человека. В своей статье, которая обрела большую признательность и популярность, можно найти следующие умозаключения, которые повествуют о роли труда в жизни человека: «... воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни...» [1, с.135].

Неотъемлемой частью нравственно-воспитательного компонента является соединение физического и умственного труда, а так же грамотная организация обучения и отдыха ребёнка.

Необходимо помнить, что одним из главных аспектов воспитания ребёнка является приучение к трудолюбию. Если дословно цитировать Ушинского, это будет звучать следующим образом: «воспитание должно дать ребёнку возможность отыскать для себя труд в жизни» [1, с.5]. Первыми, кто должен приучить к трудолюбию и самостоятельности подрастающую личность, будут родители, а уже потом школа.

Главенствующей целью воспитания является обучение достойного человека, полезного члена общества.

Школьное воспитание занимает главное место в исследованиях и трудах Ушинского. По мнению педагога, оно должно быть неразрывно связано с умственным и трудовым воспитанием детей. Благодаря такому тандему, можно воспитать достойную личность с развитыми нравственными качествами.

Само понятие труд предполагает два значения. В первом случае труд – это физические действия, с помощью которых можно достигнуть нужного результата в том или ином деле.

Во втором случае труд подразумевает интеллектуальные достижения. Для школьников понятие труда применимо во всех его значениях. Чтобы ребёнок ни делал, чем бы он ни занимался трудиться важно и нужно. Да, помощь родителей и учителей имеет место быть, но школьник должен осознавать, что большая часть всех достижений – заслуга его стремлений и труда.

Подтвердим наши предположения примером, который имеет место быть в процессе непосредственного обучения. Ни для кого не секрет, что с принятием федерального государственного образовательного стандарта на платформе российского образования был утверждён деятельностный подход. Роль учителя заключается только в направлении и организации учеников, до истины дети доходят сами, путём проб и ошибок. Именно в этот момент они показывают насколько хорошо и усердно могут трудиться. Занимаясь исследовательской работой, которая требует много внимания и усидчивости, дети усердно работают умственным трудом. Готовя доклады, презентации, исследовательские проекты, занимаясь прикладным творчеством в рамках внеурочной деятельности, ребёнок с пользой для себя трудится, постигая новые вершины знаний. Также свои трудовые качества дети проявляют, находя необходимый перечень материалов по заданной теме.

А что же можно сказать про физический труд в школе? Какой совет в данном случае был оставлен педагогам Ушинским?

Константин Дмитриевич советовал в нужный момент заменить нелёгкий умственный труд физическим, который является полезным отдыхом после умственного труда. Великий педагог считал полезным занятие физическим трудом в свободное от обучения время. Ушинский советовал применять данную тактику в закрытых (коррекционных) учебных заведениях, где воспитанники могут заниматься обработкой участка, столярным ремеслом и т.д. В рамках коррекционных учебных заведений, которые получили распространение и одобрение со стороны правительства в послевоенный период, введение труда в учебный процесс дисциплинировало беспризорников, учило быть собранными и ответственными, помогало отвыкать от прежних преступных привычек.

Но объектами первичной социализации ребёнка всё-таки является не школа, а родители. Кто если не родители привьют основы трудового воспитания ребёнку?

По мнению Ушинского, правильно и грамотно организованное воспитание должно закреплять ценные нравственные качества, организуя умственный и физический труд детей. Немаловажным аспектом является понимание детьми значения труда в жизни человека. Прежде чем задать ребёнку вопрос, как ты собираешься выполнять ту или иную задачу, нужно спросить, для чего он будет это делать. Самое главное, это осознание ребёнком роли труда в его жизни. Через осознание трудовой деятельности у ребёнка появляется интерес к обучению, к роду деятельности, которым он занят.

Исходя из этого заключения, Константин Дмитриевич поставил вопрос о необходимости подбора материала, соответствующего интересам и предпочтениям ребёнка, пробуждающего у него тягу к обучению.

Великий педагог в своей разработке оставил немаловажное замечание: «Стремление сделать учение интересным вовсе не означает, что его надо превращать в забаву. С самого начала учение надо отделить от игры» [1, с.26].

Ребенок младшего школьного возраста может приучаться к труду в пределах его возрастных возможностей и уровня развития, но не стоит всё сводить к игре, иначе дети не будут осознавать всю важность труда. «Шутливая, потешающая педагогика, – указывал Ушинский, – разрушает характер человека в самом зародыше. Ученье есть труд и должно остаться трудом, но трудом полным мысли, так, чтобы самый интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас» [1, с.27].

Стоит отметить, что Константин Дмитриевич критиковал и осуждал систему дворянского воспитания. Причиной тому было пренебрежение дворянского сословия к труду и самостоятельности. Именно по этой причине Ушинский осудил тех педагогов, которые считали главной задачей педагогики всячески облегчать процесс учения.

Такая практика воспитательной работы была названа Ушинским «потешающей педагогикой», обуславливающей «такое препровождение времени, когда человек остается без работы в руках, без мысли в голове» [1, с.14].

Константин Дмитриевич считал полезным введение физического труда в свободное от учения время. Рассматривая данную рекомендацию в контексте современного образования, мы делаем вывод, что немаловажным фактором является то, чем ребенок будет заниматься во внеурочное время. Он не должен надеяться только на интересную подачу материала на уроках. Задача педагога – приучать ученика получать интерес и удовлетворение от учебного процесса. И если данная задача осуществится, то ребёнок научится с усердием трудиться самостоятельно.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг). М.: Педагогика, 2012. 946 с.
2. Ушинский К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 1. Проблемы педагогики. М.: Дрофа, 2005. 640 с.
3. Ушинский К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 2. Русская школа. М.: Дрофа, 2005. 448 с.
4. Ушинский К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Кн. 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М.: Дрофа, 2005. 560 с.
5. Ушинский К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Кн. 4. Человек как предмет восприятия. Опыт педагогической антропологии (продолжение). М.: Дрофа, 2005. 544 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Э.И. Койкова  
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Крымский федеральный университет  
имени В. И. Вернадского

### Педагогическая антропология в наследии К.Д. Ушинского

Изучая проблематику исследования, прежде всего мы обратились к понятию антропология (anthropology), которое можно понимать, как социально-культурную науку, изучающую все аспекты происхождения и развития человека. Объединяя широкий ряд дисциплин, антропологи занимаются исследованиями в сфере социального, экономического, культурного, физического и религиозного становления человека и отдельных групп людей.

Антропология, наряду с другими социальным или поведенческим наукам занимается изучением человека, его души, тела, что и предполагает стать фундаментом в педагогике и в отличии от спонтанного очеловечивания человека, направить педагогическую деятельность на воспитательные процессы, образующие личность.

Анализируя термин, «антропология» необходимо отметить, что понимания и трактовка понятия может рассматриваться в двух смыслах. С точки зрения общей науки о человеке антропология изучает все процессы, связанные с эволюционными, физическими изменениями, которые претерпевает человек.

В дополнение термина «общая антропология», выделяется культурная антропология, психологическая антропология, социальная антропология.

Изучая биологическую изменчивость организма, внешние особенности человека, специфику его физиологических процессов, дополняет так называемые частные виды антропологии – физическая. Таким образом, на протяжении двух столетий антропологическое знание, включается в себя ряд отдельных научных дисциплин.

Синтез научных знаний был необходим К.Д. Ушинскому для обоснования могущественной силы воспитания, а также для внедрения в практику нового подхода развивающего, в котором интегрировались физическое, умственное и нравственное начало.

Термин педагогическая антропология впервые введен К.Д. Ушинским. Педагогическая деятельность направила на исследовательский путь великого педагога-новатора. Изначально свои идеи и принципы работы педагог публиковал в серии статей, однако уже в 1868 г. вышел отдельным изданием первый том исследования, а в 1869 г. появился второй том его фундаментального произведения «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Материалы к третьему тому были изданы лишь в 1908 г.

В первом томе автор анализировал психофизиологические основы познавательной деятельности, результаты которого считал необходимым применить к дидактике. Педагогическая антропология, по убеждению К.Д. Ушинского, должна начинаться с физиологии и гигиены, с исследования фактов и факторов, характеризующих здоровое нормальное развитие человеческого организма. В своих трудах он рассматривал развитие как взаимосвязанную цепочку переходов от физиологических процессов к психолого-физиологическим, а от них к психологическим, то есть душевным, и, наконец к духовным, а именно психоидеологическим. Важным в первой части труда, было отмечено то, что нервная система, несмотря на свою устойчивость достаточно податлива внешним влияниям и для нее характерны изменчивость [3].

Второй том касается изучения психофизиологических особенностей, помимо всех психических процессов, и их важности в развитии человека, наиболее значимыми для воспитания является становление эмоциональной и волевой сфер. Важными в развитие человека, являются переживаемые эмоции, такие как любопытство, удивление, горе, радость и т.п, эти чувства формируют личность, и влияют на окружающую среду. Он считал, что



духовные процессы не порождаются жизнью отдельной личности, а питают основы из исторической жизни народа и человечества. Изучая «индивидуальную антропологию» К.Д. Ушинский обращал внимание на духовные особенности человека [2].

Исходя из теоретико-практического подхода К.Д. Ушинский в третьем томе намеревался изложить педагогические меры и правила, которые вытекают из анализа законов психофизиологической деятельности. Однако преждевременная смерть ученого оставила эту задачу невыполненной.

К.Д. Ушинского приступил к разработке «Педагогической антропологии» будучи убежденным в том, что для успешного осуществления педагогической деятельности, кроме терпения, врожденной способности и умения необходимы специальные знания. По словам Б.М. Бим-Бада, К.Д. Ушинский «не нашел в педагогической литературе своего времени такого целостного знания о человеке, которое объясняло бы самую суть воспитания, образующего личность» [1, с. 36], поэтому полагал, что задуманный им труд может в какой-то степени способствовать удовлетворению потребности в специальных знаниях, необходимых для воспитания.

Педагогическая антропология К.Д. Ушинского включала в себя не только анализ и обоснование многоуровневости организации человеческого развития, но и обоснованием необходимости разработки построения системы обучения. Дидактика представлена была не обучением, но обучением-развитием.

Антропологический принцип требовал признания условности человека, неделимости духовной и телесной природы человека, сочетания умственного и нравственного воспитания с воспитанием физическим. «Для воспитания человека во всех отношениях, надо его узнать во всех отношениях». Это ключевая парадигма педагогической антропологии. Но педагогики недостаточно для понимания человека. Инструменты воспитательного воздействия, как и во времена К.Д. Ушинского, так и в современности, представлены многообразно, однако центральной идеей педагогической антропологии, является факт того, что средства воспитательного влияния должны быть подчеркнуты из самого человека. Также, автор отмечал важность стремления человека к сознательной деятельности, так как это возможность «превратить душу в дух» и является серьезной работой самого воспитуемого.

Концепция педагогической антропологии дала толчок целостному изучению ребенка, тогда как отдельные науки подходили к ребенку со своих позиций и не давали синтезированного знания о нем. Одной из задач педагогической антропологии являлось исследование взаимосвязи воспитания и развитие подрастающего поколения.

К.Д. Ушинский в своем научном произведении «Человек как предмет воспитания» выдвинул и обосновал такие требования к педагогу: проектировать воспитательно-образовательную деятельность в соответствии с возрастными и психологическими особенностями обучающихся, систематически изучать индивидуальные возможности и особенности детей. Он также выдвигал требования знать ребёнка во все его отношениях, не только основные базовые потребности, интересы, таланты, одарённости, но и человека, каков он есть в действительности, его слабости, будничные и мелкие нужды, а также духовные требования. Он был убежден, что путем целенаправленного воспитания, опирающегося на изучение человека, можно «далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [3].

Историческая заслуга К.Д. Ушинского заключается в том, что он изложил психологические основы дидактики – теории обучения. Он дал ценнейшие указания, как надо в процессе обучения путем упражнения развивать активное внимание детей, как надо воспитывать сознательную память, закреплять в памяти учащихся учебный материал путем повторения, которое является органической частью процесса обучения. Повторение, считал Ушинский, нужно не для того, чтобы «возобновить забытое (это же плохо, если что-нибудь забыто), но для того, чтобы предупредить возможность забвения»; всякий шаг вперед в деле обучения должен опираться на знания пройденного.

Важнейшие дидактические принципы воспитывающего обучения были определены и научно обоснованы К.Д. Ушинским: наглядность, систематичность и последовательность, основательность и прочность усвоения учащимися учебного материала, разнообразие методов обучения.

Следуя антропологическим принципам К.Д. Ушинского, можно с уверенностью утверждать, что, обладая более полными знаниями о законах воспитания, мы познаем личность ребенка во всех возможных проявлениях. Таким образом, исследуя человека целостно, многогранно, К.Д. Ушинский определяет его в качестве первостепенного предмета педагогической антропологии.

На основе педагогических исследований К.Д. Ушинский пришел к выводу о том, что, объединяющим началом для всех является опора на принцип антропологизма и принцип народности в воспитании. Рассматривая целостного человека как единство общего, особенного и единичного, он призывал к созданию условий, необходимых для развития этой целостности.

Таким образом, знаменитый труд К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» открыл широкие горизонты развития педагогической науки.

### **Список использованной литературы**

1. Беленчук Л.Н., Никулина Е.Н. Развитие К.Д. Ушинским идей педагогической антропологии // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2 (17). [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-k-d-ushinskim-idey-pedagogicheskoy-antropologii> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Никулина Е.Н. Понятие личности в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Вестник ПСТГУ Серия IV. Педагогика. Психология. 2011. Вып. 4 (23). С. 73–103.
3. Педагогическая антропология: учеб. пособие /Авт.-сост. Б.М. Бим-Бад. М: Изд-во УРАО, 1998. 576 с.

### **Идея народности в воспитании как основа педагогической системы К.Д.Ушинского**

Актуальность данной темы обосновывается тенденцией российской системы образования внедрения отечественных педагогических разработок, их приоритетностью перед зарубежными, в то же время, не обделяя вниманием ценность и уникальность культуры малых народов, входящих в состав нашей страны. Идеи и работы русского педагога К. Д. Ушинского сквозь века несли – и будут нести – те значимые изменения в обществе (малом и большом), которые раскрывают всю сущность понятия о воспитании. Целью данной работы является раскрытие идеи народности в воспитательном процессе как основы педагогической системы К. Д. Ушинского.

Идея народности в современном воспитании, на мой взгляд, обусловлена интеграцией накопленного отечественного педагогического опыта в разные сферы жизни общества. Рассматривая идею народности в настоящее время, мы предполагаем воспитание личности, которая бы осознавала значимость культуры, языка, традиции как своей страны, так и других, а также ценность таких слов как Родина и Отчество.

«В последнее время мы довольно часто обвиняли иностранцев в том, что они плохо знают Россию, и действительно, они знают ее очень плохо; но хорошо ли мы сами ее знаем?» [3, с. 504]. К.Д. Ушинский ставит акцент на том, что нужно начинать с себя: в вопросе воспитания часто брались заимствования из педагогического опыта других стран, и это естественный путь формирования знаний о чем-либо, но, тем не менее, важно осознать свои особенности, развивать их до апогея, а затем уже добавлять элементы знаний и навыков зарубежных коллег. Действительно, народность в этом и проявляется: на первом месте ценности собственной страны, взаимоуважение и заимствование иностранных ценностей на втором и третьем соответственно. Сама идея народности воспитания, стоит отметить, является значимой во многих странах, однако она еще и несет в себе ту индивидуальность, которой обладает не каждый народ, но вкладывает историю, характер, дух, национальные традиции в становление личности.

К.Д. Ушинский одним из первых придал особое значение проблеме народности воспитания: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь даст воспитателю верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями. Обращаясь к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний. Вот основание того убеждения, что воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [4, с. 457]. Здесь я отметила такую мысль: в идее народности в воспитательном процессе нельзя опираться на убеждение – только постепенное развитие чувства любви к Родине, к ее ценностям, которые создавались не один год или век, не одним лишь человеком – все это создавалось постепенно и совместными усилиями. Так и принцип народности важно закладывать в воспитанниках размеренно, в совокупности с окружающим миром.

«Такой родимой грудью является для нас наша народность и наша народная религия, соединяющие каждого из нас с каждым русским, хотя бы он скрывался далеко от глаз наших в самой темной массе народа или в самом отдаленном уголке нашей неизмеримой отчизны, – соединяющие нас с давно отжившими и грядущими поколениями, – словом, со всем тем, что дает нам прочное историческое, а не эфемерное существование» [4, с. 312]. Эти слова подтверждают мои вышеприведенные попытки рассуждения над мыслями великого педагога.

Действительно, именно принадлежность к Родине способна объединить частички общества, чтобы из них смогла вырасти та уже большая часть мира, которую можно было бы назвать народностью. Этот процесс присущ, конечно, не только нашей стране, как я уже раньше отмечала, но в этом проявляется прелесть идеи народности в воспитательном процессе – она становится общим достоянием, не теряя тонкой индивидуальности.

«В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов», «Когда исчезает народный язык – народа нет более!» [3, с. 483]. Благодаря этим словам становится ясно, что еще одной важной составляющей идеи народности К. Д. Ушинский считает язык. Нельзя не согласиться с педагогом, ведь язык является мощным средством воздействия на личность. Он объединяет, поощряет или наказывает, является частью народа, его такой же духовной ценностью, роль его необъятно велика, у него свои цели и задачи – воспитательные или педагогические – все это делает язык частью чего-то целого, например, народности.

«В основании особенной идеи воспитания у каждого народа лежит, конечно, особенная идея о человеке, о том, каков должен быть человек по понятиям народа в известный период народного развития. Каждый народ имеет свой особый идеал человека и требует от своих воспитанников воспроизведения этого идеала», «но каков бы ни был этот идеал, он всегда выражает собой степень самосознания народа, его взгляд на пороки и добродетели, выражает народную совесть» [5, с. 122-123]. К. Д. Ушинский не раз отмечал, что народность в каждой стране своя – и нельзя слепо следовать чужому опыту – лучше выбрать путь с ошибками, обменяться опытом с зарубежными коллегами, но идти по своему – родному. Есть у каждого народа свой дух, свои ценности, традиции – они и должны быть индивидуальными.

«Воспитание берет человека всего, как он есть, со всеми его народными и единичными особенностями – его тело, душу и ум, – и, прежде всего, обращается к характеру человека; а характер и есть именно та почва, в которой коренится народность» [5, с. 71-72]. Эти слова ясно дают нам понять, что основой воспитательного процесса по Ушинскому является народность. Воспитателю лишь стоит бережно и с любовью помочь раскрыться юной личности, способствовать ее развитию – характеру, а идея народности поможет в этом в процессе воспитания.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Избранные педагогические сочинения в 2 т. / под ред. В. Я. Струминского. М., 1954. Т. 2.
2. Ушинский К. Д. Общий взгляд на возникновение наших народных школ // Избранные педагогические сочинения в 2 т. М., 1954. Т. 2.
3. Ушинский К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Русская школа / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015.
4. Ушинский К. Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Избранные педагогические сочинения в 2 т. / под ред. В. Я. Струминского. М., 1954. Т. 1.
5. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Собрание сочинений. Т. 2. М.Л.: Изд-во Академии педагогических наук, 1948.

Научный руководитель канд. пед наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю

В своем педагогическом наследии блестящий организатор российского просвещения К.Д. Ушинский ответил на вопросы: «как и чему, учить?» дидактические взгляды К.Д. Ушинского имеют под собой объемную философскую базу и отличаются своей оригинальностью и глубиной. Основой, которой была теория познания – гносеология. Для К.Д. Ушинского процесс познания – это изучение закономерностей мира. И важная проблема науки дидактики здесь – определить цели образования. Эта цель определяет всю систему учебной деятельности: методы, форму, содержание, качество и количество учебного материала, и сам процесс обучения [1].

Ученый добивался того, чтобы система образования учитывала возрастные этапы развития ребенка, и особенности их психики в каждый период времени. Создал указания по использованию внимания детей во время обучения. Вывел, что существует внимание произвольное и непроизвольное, и старался создать такую систему, чтобы в равной степени было задействовано и пассивное (непроизвольное) и активное (произвольное) внимание.

Исследовательский поиск показало в 19 веке существовали две теории образования в дидактике: «Формальное образование» – суть которого заключается в развитии речи, памяти, мышления и внимания, и где учебный материал может не являться практико-ориентированным. Большое значение, например, уделялось таким предметам как латинский и греческий язык. Другая теория «материального образования», где основное требование заключалось в практикоориентированности учебного материала. Основные предметы – естествознание родной язык и литература. К.Д. Ушинский признавал обе эти теории односторонними, считая одинаково важным, как развитие умственных сил и способностей учащихся, так и овладение необходимыми в жизни знаниями.

Согласно выводам К.Д. Ушинскому процесс обучения должен строиться на основополагающих дидактических принципах: доступность, активность, последовательности, активность, прочности, наглядность. Опираясь на эти принципы, учёный тщательно проработал методику повторения учебного материала, формирование у учеников общих представлений и понятий при помощи наглядности, методику одновременного развития мышления и речи детей.

Из обобщающих трудов К.Д. Ушинский следует, что выдающийся педагог-практик был против разделения воспитания и обучения, которые сливаются как единство педагогического процесса. И наиболее важное значение, в такой системе играет роль именно воспитание. По мнению, педагога-теоретика, оно было приоритетно, «чем развитие ума вообще, наполнение головы голыми знаниями». Такая теория «развивающего обучения» была предложена еще в трудах таких ученых как Я.А.Коменского, И.Г.Песталоцци [2].

Ученый поддерживал традицию классно-урочной системы, которую считал наиболее эргономичной в условиях школьного обучения. Главной единицей и важнейшим элементом в такой организованной системе он считал урок. Именно К.Д.Ушинский разработал учение об уроке, определил его строение, структуру и вид. Важным открытием был аналитико-синтетический метод обучения чтению, который, в отличие от старого – буквослогательного – не только вызывал живой интерес ребенка к чтению, но и сокращает время обучения в 10 раз.

Вызывает исследовательский интерес, что К.Д. Ушинский внес большой вклад в отечественную педагогику. Стал основоположником науки, которой до этого момента в России не существовало. Написал доступные пособия и учебники для народной школы, основателем которой и является. Также ученый разработал новую теорию педагогики, которая была основана на исследованиях в психологии и педагогике, а также несколько педагогических

руководств. Вплоть до самой революции, полвека, поколения русских детей и педагогов были воспитаны именно на книгах Ушинского.

В теории и практике отечественной педагогики представлена позиция, согласно которой Константин Дмитриевич Ушинский (1824-1870) разработал базовую для педагогической науки дидактическую систему воспитания и обучения в России, которая до сих пор активно используется в школе. Основные его принципы: признание творческой инициативы народа и развитие творчества в ребенке; демократичность образования и обучения; современность права человека на образование и его законность; воспитание народа как ведущей силы нации.

Основной задачей педагогической науки К. Д. Ушинский считал изучение психических и физических особенностей детей и подростков в их развитии. Так, он придавал большое значение и педагогической психологии. В своей работе «Опыт педагогической антропологии» он рассмотрел психологические принципы работы таких систем как воображение, память, мышление, воля, внимание, эмоции. Также обращал внимание на влияние педагогики на социум учеников, уровня культуры в обществе. Нравственное воспитание имеет общественно-исторические корни, где патриотизм, гражданский долг – быть принципиальным и честным. К. Д. Ушинский утверждал также независимость науки от религии, активно выступал против направляющей роли духовенства [3].

В педагогической науке цель воспитания по Ушинскому: формирование деятельности творческой личности, ее подготовка к труду как к высшей форме деятельности человека. Идея научить детей самостоятельности, воспитывать, обучая – стало принципиально новой педагогической задачей. Ушинский говорил, что педагог должен любить и внимательно относиться к подрастающему поколению и его потребностям. В процессе обучения создавать атмосферу взаимопонимания и товарищества.

Система нравственного воспитания учёного применяет положительные примеры исторических личностей. Основные педагогические принципы, принятые К. Д. Ушинским: обязательный учёт психологических возрастных особенностей развития детей; процесс обучения должен быть: наглядным и использовать демонстрацию; постепенным и доступным пониманию ребенка; прививать ученикам стремление к обучению [5].

Лицо учителя, по мнению Ушинского, значит все в деле воспитания, поэтому он должен быть всесторонне подготовленным к учительской работы.

Известнейший педагог обозначал, что учителем может быть только человек, близкий народу, тесно связанный ним, знает народную речь. Учитель должен быть высокообразованным индивидуумом с энциклопедическими познаниями, обожать свою профессию, быть всегда заинтересованным в самосовершенствовании своего мастерства, обладать педагогическим ритмом. Ему важно знать свое дело, четко воображать цель филологической деятельности, не иметь высокую теоретическую подготовку, обладать методикой преподавания и воспитания, научиться излагать свои познания определенно и наверняка быть не только хорошим преподавателем, но и не более умелым педагогом [6].

Показательно, что основоположник отечественной педагогики К.Д. Ушинский отмечал – учитель должен быть хорошим психологом, знать психологию ребенка, изучать и хорошо знать своего питомца, постоянно находиться в сфере психологических явлений. Также для успеха учителя в профессиональной деятельности необходимо знание педагога основ науки педагогики и построения деятельности, также нужно знать современные достижения теории педагогики. Таким образом, учитель должен постоянно идти в ногу со временем. Если учитель хочет морально воздействовать на учеников и их родителей, его жизнь не должна противоречить школьным установкам. Он должен, чем и как живут его ученики. Их образ жизни, из которого от части и складывается образ мыслей, понять который, зачастую – подойти ближе к пониманию самого ребенка и тому, как с ним работать.

Широкое распространение получило представление о том, что К.Д. Ушинский не был доволен той системой подготовки, которую практиковали на тот момент в стране. В статье «Проект учительской семинарии» он разработал систему подготовки будущих учителей для

сельских народных школ. Он также выдвинул предложения по созданию в университетах педагогических факультетов, где бы готовили преподавателей педагогики и учителей для средних школ.

Для того чтобы повысить квалификацию народных учителей К.Д.Ушинский предложил организовать высшие педагогические курсы при семинариях, ежегодные лекции по педагогике и психологии. Педагог всегда положительно относился к проведению педагогических съездов, совещаний и собраний.

Для этого Ушинский разработал специальный проект учительской семинарии, куда рекомендовал принимать только потенциально хороших учителей. Предварительный отбор происходит через обучение нескольких лет в подготовительной учительской школе, по окончании которой будущим учителям необходимо было сдать экзамен.

Также наряду с изучением профильных учебных дисциплин происходила практическая подготовка будущих учителей. Ушинский считал, что учитель должен: в совершенстве владеть письмом, обладать навыками черчения, выразительного чтения, рисования, пения. В семинариях проходили курсы естественных наук, сельского хозяйства, практической общедоступной медицины

Главную деятельность учительской семинарии педагог видел в практических занятиях. С целью практической подготовки будущих учителей он ввел педагогическую практику для семинаристов [4].

К.Д. Ушинский считал целесообразным введение института старших учителей класса. Они не только могли бы преподавать большую часть учебных дисциплин, а также наблюдали бы за преподаванием других предметов в классе, и успеваемостью учеников. По сути своей данная должность – прообраз классного руководителя.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что педагогическое образование нужно предоставлять и женщинам тоже. Во времена работы в Смольном институте он открыл для воспитанниц педагогический класс. Обращал внимание, что «тщательностью, точностью в исполнении своих обязанностей, терпением и умением обращаться с детьми женщины могут превосходить мужчин».

### **Список использованной литературы**

1. Кочемасова Л.А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. [Электронный ресурс]. <http://www.science-education.ru/article/view?id=30886> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Кочемасова Л.А. Социальный статус учителя в условиях модернизации современного педагогического образования // Образование и саморазвитие. Казань: Изд-во КФУ, 2018. Т.13. № 3. С. 66–77.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. 3 Т. RUGRAM, 2014.
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Проект учительской семинарии. М., 1974.
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Элементарная школа. М., 1974.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Вопросы о народных школах. М., 1974.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.С. Шаврыгина  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023**

В условиях стремительного развития науки и техники, а также информационных технологий степень востребованности отдельных профессий с каждым годом, безусловно, изменяется. Этот процесс приводит к значительным качественным и количественным преобразованиям в нашей жизни, в том числе и на мировом рынке труда. Отдельные современные профессии включают в себя совокупность компетенций из нескольких несмежных областей науки. Активный процесс роботизации неизбежно дополняет и даже заменяет существующие специальности, вынуждая компетентных специалистов терять собственные рабочие места и оставаться невостребованными. Однако, несмотря на все преобразования в обществе, по-прежнему неизменно актуальной остается профессия педагога, которая не может утратить своей значимости, так как является связующим звеном многих сфер деятельности, необходимых для развития гармоничной, нравственной и разносторонней личности Человека. Человеческий фактор, как ни в какой другой специальности, является основной и отличительной характеристикой педагогического обучения, воспитания и развития.

Согласно указу Президента России Владимира Владимировича Путина, 2023 год объявлен «Годом педагога и наставника» в знак высочайшей должной общественной значимости профессии учителя. Этот год направлен на всестороннее развитие и усовершенствование профессионального и творческого потенциала педагогов, наставников, на повышение престижа данной профессии. Кроме того, одной из важнейших целей данного указа является повышение статуса профессии педагога в глазах подрастающего поколения для того, чтобы творчески активные педагоги смогли полноценно раскрыть свои возможности в работе с детьми, выбрав стезю педагога. Необходимость в просвещении достоинств и особенностей данной профессии среди молодежи обусловлена укреплением статуса и авторитета педагога.

Однако стоит отметить, что повышение значимости статуса учителя возможно лишь в ходе совместных усилий родителей, обучающихся, общества в целом. Ведь именно народность, сплоченность людей способна изменить текущую позицию профессии педагога, создать благоприятные условия для обучения в школах, образовательных организациях, а также сформировать благоприятный социально-психологический климат между участниками учебного процесса.

Особенно актуальной и востребованной стала профессия педагога в эпоху глобализации. Несмотря на прогрессивные результаты развития науки и информационных технологий, взаимодействие между людьми остается ведущим фактором в регламентации поведения в обществе, в профессиональном совершенствовании, в становлении личности. Общение играет весомую роль не только в социальном плане, но и в физическом, поскольку обеспечивает формирование и развитие психических процессов, развитие логического и критического мышления, а также познавательных качеств и способностей. Именно на это указывал в своих трудах выдающийся педагог-новатор, автор уникальной концепции гуманной педагогики Шалва Александрович Амонашвили: «Ребёнок всё может, лишь бы не подвела педагогика, лишь бы образовательный процесс охватил всю гармонию Духа и Природы, заключённую в нём» [1].

Несомненно, что решение провозгласить текущий 2023 год «Годом педагога и наставника» напрямую связано с обращением к большому опыту русской педагогики, к её многолетним традициям, где основополагающую роль сыграло имя «учителя русских



учителей», основоположника русской педагогической науки Константина Дмитриевича Ушинского, юбилей которого празднуется в нынешнем году.

К.Д. Ушинский – уникальный педагог, который совмещал в себе множество революционных идей, касающихся научной педагогики России. Педагог-патриот, основоположник народной школы России и педагогической системы, базирующейся на принципе народности, психолог, дидакт, оказавший значительное влияние на развитие передовой педагогической мысли народов СССР. Его имя занимает особое место не только в русской, но и мировой педагогике.

Основополагающая идея педагогической теории К.Д. Ушинского – признание творческой силы народа и его права на полноценное образование. Эта мысль стала опорой в борьбе за реформы народного образования для прогрессивной педагогической общественности. Константин Дмитриевич в своей статье «О народности в общественном воспитании» говорил следующее: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [4]. Он характеризовал воспитание как целеустремленный, сознательный процесс формирования гармонически развитой личности.

Его деятельность была в полной мере направлена на развитие важнейшего качества личности – патриотизма. К.Д. Ушинский отмечал важную особенность воспитания русского народа – развитие у детей чувства искренней любви к Родине. Главными школьными предметами были русский язык и литература, география, история и изучение природы России. По его мнению, образцовым отражением народности является как раз родной язык. Обучающимся в начальной школе необходимо полноценное ознакомление с русской историей, географией России, природой страны, а основой обучения должен быть русский язык. В замечательной статье «Родное слово» К.Д. Ушинский писал: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина...» [3].

Константин Дмитриевич указывал, что русский народ проявлял и проявляет большую любовь к Родине, почитая великие подвиги героев и патриотов своей страны. Патриотизм призван развить у детей чувство национальной гордости, сочетающееся с уважением культуры и традиций других народов, чувством долга перед Родиной. Стоит отметить и немаловажную роль формирования способности руководствоваться не только личными интересами, но и интересами окружающих, общества. Константин Дмитриевич отмечал, что «любовь к Родине – это наиболее сильное чувство человека, которое при общей гибели всего святого и благородного гибнет в дурном человеке последним» [3]. Ему была свойственная неиссякаемая вера в силы русского народа.

Не менее значимым принципом педагогической системы, по его мнению, являлась демократизация процесса обучения. В основу педагогики он ставил анатомию, физиологию, философию и психологию. Великий педагог утверждал, что «если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [3]. Нравственное воспитание должно обеспечить развитие в детях уважения и любви к людям, искреннего, доброжелательного и справедливого отношения к ним.

С таким же трепетом и уважением Константин Дмитриевич относился к личности учителя. По мнению первого педагога России, учитель – это не просто преподаватель соответствующих дисциплин или предметов, это наставник, воспитатель. Важнейшими принципами в работе с детьми, которыми должен руководствоваться педагог в своей деятельности, должны быть любовь к своей деятельности, ответственность, профессионализм, выражающийся в обладании педагогическим мастерством и тактом, а также постоянное стремление к развитию, совершенствованию. Его последователь Ш.А. Амонашвили утверждал: «Путь к Сердцу ученика есть чистое Сердце учителя» [1]. К.Д. Ушинский неоднократно отмечал, что роль педагога лишь внешне кажется довольно скромной, а в действительности общественная значимость его труда является несоизмеримо великой. Выполняя однообразную

преподавательскую деятельность, педагог, как никто другой, нуждается в систематическом вдохновении, поддержке и развитии творческого потенциала, энтузиазма. Константин Дмитриевич считал, что общество должно относиться к учителю с большим уважением и заботой, неизменным вниманием и трепетом.

Говоря о возможности педагогического обучения, Ушинский писал: «Если у нас есть медицинские факультеты и нет факультетов педагогических, то это лишь означает, что здоровьем своего тела мы дорожим больше, чем здоровьем нравственным и воспитанием» [5]. Этот подход в значительной степени повлиял на формирование перечня предоставляемых специальностей современных вузов.

Несомненно, что К.Д. Ушинский является «учителем русских учителей», так как именно им были заложены основы педагогической науки нашей страны, расширены и обогащены новыми приемами методики наглядного обучения, созданные Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, выделены принципы, которые являются актуальными в современной педагогике. Его труды способствовали значительному повышению образовательного уровня народной начальной школы, и, более того, продолжают быть основой её совершенствования, поскольку образовательный процесс, так или иначе, базируется на теоретических основах и принципах работ этих выдающихся педагогов.

Сочинения К. Д. Ушинского составляют значительную часть ценного прошлого русской педагогической мысли. Всестороннее научное изучение педагогического наследства, переданного нам Константином Дмитриевичем, является одной из первостепенных задач современного поколения педагогов, следующих традициям своих предшественников и вносящих новые коррективы в деятельность учителя и её общественную значимость.

В современном обществе первостепенная роль педагога заключается в передаче знаний, технических навыков и умений, где педагог выступает в качестве мастера. Данная специфическая функция педагога заключается в выполнении роли «источника», накапливающего в себе значимый социальный опыт. То есть, в этой роли он выступает одновременно и в качестве хранителя, и в качестве носителя многообразных общественных ценностей (моральных, культурных, интеллектуальных, духовных и др.).

Стоит отметить, что планируемые в Указе Президента мероприятия направлены на расширение потенциала педагога, на утверждение его роли и статуса, увеличение значимости данной профессии в образовательном процессе. Они ориентированы на то, чтобы учитель стал не только «источником» знаний, но и наставником, психологом, опорой, помощником, другом и др. Безусловно, необходимо принятие значительных мер для повышения авторитета профессии учителя в современном обществе, так как роль педагога в обучении и воспитании подрастающего поколения должна быть по достоинству оценена и поддержана не только обществом, но и органами власти. Поскольку педагогическая деятельность представляет собой особый вид общественно полезной деятельности людей, сознательно направленной на всестороннюю подготовку подрастающего поколения в соответствии с экономическими, политическими, нравственными, эстетическими актуальными целями.

Именно поэтому принцип народности К.Д. Ушинского не только актуален, но и жизненно необходим. Лишь общими усилиями всех членов общества и структур власти может быть повышен статус современного педагога, на плечи которого возложена высокая миссия – вырастить и воспитать образованного, нравственного, здорового и успешного человека, любящего свою Родину и почитающего традиции своего народа. Великий писатель Лев Николаевич Толстой сказал: «Призвание учителя есть призвание высокое и благородное. Не тот учитель, кто получает воспитание и образование учителя, а тот, у кого есть внутренняя уверенность в том, что он есть, должен быть и не может быть иным. Эта уверенность встречается редко и может быть доказана только жертвами, которые человек приносит своему призванию...» [1].

На мой взгляд, эта уверенность может формироваться в педагоге лишь в том обществе, где есть чёткое понимание, что педагог прививает подрастающему поколению нравственные и

культурные ценности, обеспечивающие здоровое наследие Великой страны, не потерявшей и по сей день связь поколений и устремленной в достойное будущее.

### **Список использованной литературы**

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. М: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1995. 494 с.
2. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6.
3. Ушинский К.Д. Избранные труды. Книга 4. Человек как предмет восприятия. Опыт педагогической антропологии (продолжение). М.: Дрофа, 2005. 544 с.
4. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. М.: Педагогика, 1988. 195 с.
5. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Юрайт, 2018. 359 с.

### Образ учителя сквозь призму искусства

Начиная со времён античности и по сей день, профессия учителя играла ключевую роль в развитии и функционировании общества [1, с. 380]. 2023 год объявлен в России годом педагога, учителя и наставника – и это подтверждает, что фигура учителя вновь становится знаковой. Однако не всегда роль педагога в отечественном и зарубежном пространстве была столь значима. Целью данного исследования является рассмотрение онтогенеза образа учителя сквозь призму идеала предшествующих поколений и выявление составляющих его имиджа.

Вначале стоит определиться с тем, какой смысл вложен в понятия «образ» и «имидж» профессии учителя. Образ педагога сложен и многогранен; это то впечатление, которое учитель производит на окружающих, и состоит оно из совокупности как внешних данных, так и речевых проявлений. Для участников образовательного процесса учитель является не только проводником к знаниям; зачастую образ учителя имеет для учеников большее значение, чем его профессиональная компетентность [4, с. 331].

Имидж учителя определяется как форма отражения объекта в человеческом сознании людей и соотносится с такими понятиями, как рейтинг, репутация, престиж, авторитет [2, с. 12]. Как показало исследование Райт и Шерман, образ педагога состоит из двух ключевых составляющих. С одной стороны, учитель выступает в роли транслятора знаний, умений и навыков; с другой стороны, не менее важными являются личные качества педагога – отзывчивость, сочувствие [6, с. 72].

Отношение к профессии учителя менялось с течением времени. Чтобы проследить динамику отношения общества к педагогической профессии, следует обратиться к искусству. Известно, что произведения живописи, литературы и кинематографа призваны не только сформировать общественные вкусы, но и повысить престиж определённых профессий, способствуя профессиональному самоуважению [3, с. 5].

Итак, рассмотрим, как менялся образ учителя в искусстве живописи. Обратившись к полотнам старых мастеров, можно отметить, что профессия учителя не имела видимого авторитета; напротив, педагоги выставлялись в униженном и насмешливом свете и в большинстве предстают нам малообразованными, грубыми диктаторами. На картине Яна Стена «Школьный класс со спящим учителем» (1672 г.) изображена крайне ироничная ситуация – свинья, жующая листы бумаги, и дети, издевающиеся над спящим учителем. Аналогичная ситуация наблюдается в произведении Питера Брейгеля Старшего «Осёл в школе (Тупица)» (1556 г.), высмеивающего учителя и сравнивающего учеников с вышеупомянутым животным, тем самым показывая, что учиться в школе был способен даже осёл. В центре картины Андре Анри Даргеласа с ироничным названием «Кругосветное путешествие» (1906 г.) изображён мальчик, раскачивающийся на школьном глобусе, в окружении шаловливых одноклассников. Учитель, входящий в класс с обескураженным выражением лица, не предвещает ученикам ничего хорошего – наверняка их ждёт серьёзное наказание. На картине Юлиуса Герца «Школьный учитель» (1880 г.) герой предстаёт нам как строгий, требовательный педагог с указкой в руках. Слева от учителя изображён плачущий мальчик, – вероятно, только что побитый этой указкой.

Совершенно другая, трогательная, картина наблюдается на полотне Нормана Роквелла «С днём рождения, мисс Джонс» (1956 г.). У молодой учительницы, мисс Джонс, день рождения, – и по этому поводу ученики решили сделать ей сюрприз, подготовив скромные, но искренние подарки, и украсив доску соответствующими поздравлениями. Здесь учитель – не строгий, внушающий страх тиран, а понимающий, любящий наставник и помощник.

Особой популярностью образ учителя пользовался в советском искусстве. Учитель в СССР – образец для подражания, авторитетный и уважаемый человек; и это подтверждается тем, что в советских фильмах, картинах, произведениях литературы учителя показывали как мудрого наставника и помощника в становлении личности детей. Именно в советский период начинают ставить памятники, прославляющие великий труд учителя: в городах появляются такие скульптуры, как «Моя первая учительница», «Молодая учительница», «Гимн учителю» [1, с. 380]. На страницах художественной литературы учитель – также образец для подражания. В таких произведениях, как «Уроки французского» В. Распутина и «Первый учитель» Ч. Айтматова учитель – интеллигентный, чуткий к детским проблемам наставник.

Отдельно хочется отметить возрастающую роль кино в формировании уважительного отношения к профессии учителя. Действительно, фильмы об учителях, вышедшие в 1960-1970-е гг., заметно романтизировали образ педагога [3, с. 8]. Как отмечает культуролог Н. Нусинова, «с момента возникновения советского кино его создатели были одержимы идеей создания нового человека», которым и начал выступать учитель [3, с. 6]. При этом следует отметить, что преподавательской деятельности педагогов не уделялось столько внимания, нежели их воспитательной деятельности; многие герои советских кинофильмов ведут несколько предметов, а иногда их специализация и вовсе размыта или не упомянута, будучи не столь важным элементом повествования [3, с. 8].

Кино, будучи «педагогическим пособием для масс», восхваляло педагогическую профессию; одновременно с этим, профессия учителя выступала в качестве общественной миссии [3, с. 5]. Подобное отношение можно увидеть в таких фильмах, как «Доживем до понедельника» (1968 г.), «Большая перемена» (1972 г.), «Внимание, черепаха!» (1969 г.), «Весна на Заречной улице» (1956 г.). Трепетное отношение к педагогам и их высокий социальный статус подчёркиваются различными средствами: при помощи крупных планов съёмки и особого внимания к элементам имиджа – одежде учителей, их причёске, профессиональных атрибутов, особых пространственных характеристик [3, с. 7].

Влияние искусства на формирование престижа профессии неоспоримо. Однако не всегда данное влияние подразумевает положительные изменения в деятельности самого педагога. Лесли Светнам в своём исследовании привела примеры последствий влияния СМИ и искусства на общественное сознание. Так, представление о том, что обучение должно быть легким и веселым, как это отражено во многих популярных комедийных шоу, может приводить к завышенным ожиданиям у обучающихся к учителям [5, с. 31]. Слишком романтизированный и идеализированный образ педагога, который безупречно организует урочную и внеурочную работу, также может оказывать негативное влияние на практикующих учителей: харизматичный, везде преуспевающий учитель, зачастую становится недостижимым идеалом, вызывая тем самым фрустрацию и недовольство своей деятельностью у учителей [5, с. 31].

Каковы же составляющие образа современного учителя? Взаимодействуя в школе с участниками образовательного процесса, а именно с родителями и обучающимися, учителю важно знать, каким его видят те, для кого он работает. Нами было проанализировано исследование, проведённое среди родителей и обучающихся образовательного учреждения г. Великого Новгорода.

В результате исследования автор пришёл к выводу о том, что у большинства родителей профессия учителя ещё пользуется уважением, чего нельзя сказать об обучающихся – так, 45% респондентов не находят педагогическую профессию авторитетной и престижной [2, с. 14]. Для большинства школьников и их родителей пол и возраст современного учителя не имеет значения. Особое внимание, однако, ученики уделяют личным качествам учителя. Как показали результаты эксперимента, 75% обучающихся отдают предпочтение таким качествам, как уравновешенность, терпимость и умение прощать [2, с. 14]. Родители, в свою очередь, хотят видеть перед собой интеллигентного и обладающего грамотной речью педагога, умеющего увлечь школьников своим предметом [2, с. 14]. Рассмотрев образ современного учителя через призму идеала предшествующих поколений, можно прийти к однозначному выводу: во все

времена в учителе находили спасение нации и государства, продолжение народа и страны. Именно учителя дают нам возможность насладиться радостью от процесса познания, достижения целей, любовью к процессу учения. Во все времена учитель – не просто транслятор общественного опыта, а, в первую очередь, наставник. Учитель – это первое.

### **Список использованной литературы**

1. Киселева Н.В. Пограничность образа учителя в художественной культуре XX века // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 379–384.
2. Стырова Е. А. Образ современного педагога глазами участников образовательного процесса // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2018. № 4–5 (20–21). С. 12–14.
3. Шипулина Н. Б. Образ учителя в советском и современном российском кинематографе // Известия ВГПУ. 2010. № 8. С.4–16.
4. Rutherford V. Looking like a teacher: fashioning an embodied identity through dressage / V. Rutherford, P. F. Conway, R. Murphy // Teaching Education. 2015. Pp. 325–339.
5. Swetnam L. A. Media Distortion of the Teacher Image / L. A. Swetnam // The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas. 2015. Pp. 30–32.
6. Wright B. Who is the teacher? / B. Wright, B. Sherman // Theory Into Practice. 2010. Pp. 67–72.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. А.М. Аллагулов  
Оренбургский государственный педагогический университет

### К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании

Теме труда и его воспитательному потенциалу Константин Дмитриевич Ушинский посвятил достаточное количество своих исследований. При этом русский педагог в своих научных работах определил, что развивать стремление к труду необходимо еще с раннего и дошкольного возраста у детей посредством увлекательных занятий, в виде игровой деятельности с участием взрослых и без.

На сегодняшний день тема развития труда и его воспитательного потенциала в формировании личности представляется актуальной с учетом увлечений, воспитания и уровня воспитанности, отношения к природному миру, взаимоуважения, а также с учетом определяемых интересующих направлений развития для себя как для личности каждого человека. При этом нужно отметить, что труд важен для каждой личности (это касается детей, молодежи, взрослых людей) и со стороны общества выдвигается постоянно воспитательно-образовательная задача в виде трудового воспитания личности каждого человека.

И необходимо отметить, что современная педагогическая наука широко применяет результаты исследований и взгляды Константина Дмитриевича Ушинского. И считается, что проводимое трудовое обучение должно строиться и развиваться в физическом и умственном направлениях, что будет оказывать благоприятное воздействие на правильное формирование личности.

В рамках данного исследования, для обозначения необходимости труда и его роли в воспитании, целесообразно раскрыть определение и сущность понятия «труд».

Э.В. Заурова, Ф.И. Кевля в своих научных исследованиях раскрыли важность труда для человека с самого рождения. Ученые утверждают, что «независимо от вида и характера труда при условии личной заинтересованности в нем у человека появляется возможность формирования у них таких нравственных качеств, как коллективизм, осознание долга и чувства ответственности за порученное дело, честность и правдивость, дисциплинированность и самоконтроль» [1].

При этом Казанцева Е.П. обозначает, что «не каждый труд может оказать полезное воздействие для личности, а только тот, который обладает конкретно выделенными признаками: этот труд должен быть свободно организованным, человек должен сам браться за него по осознанию надобности» [2].

В.В. Мавлютова и М.П. Катрджан выделяют в своих научных трудах взгляды ученого Константина Дмитриевича Ушинского как труды определяющие значение и роль труда в воспитании как особое учение, в процессе которого воспитательный процесс направлен на совершенствование человека [3].

По представленным мнениям видно, что современные исследователи в данной теме выделяют Константина Дмитриевича Ушинского, как классика отечественной педагогики; как педагога, который определил значение труда в воспитании и заложил своими трудами основу для современного понимания необходимости трудовой деятельности в жизни каждого человека; как ученого, деятельность которого актуальна и применима на сегодняшний день.

Константин Дмитриевич Ушинский считал, что каждый человек с целью самостоятельного понимания о необходимости жить и развиваться должен стремиться постоянно к труду и трудовой деятельности. Ученый отмечал, что «двумя великими потребностями человека, двумя определяющими его стремлениями являются стремления быть и жить: для тела важно – быть, для души же – жить» [4]. То есть, Константин Дмитриевич Ушинский

определял труд как основополагающее и фундаментальное действие, посредством которого человек сможет жить в физическом и нравственном плане.

Константин Дмитриевич Ушинский определяет «труд» как «действие содержащее признаки, которые отличают разумный труд человека от активности животных, от работы рабов, а также от забав малых и взрослых детей. Труд есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно человеческой цели в жизни» [5]. То есть, труд и трудовая деятельность для человека является целесообразной и разумной деятельностью с применением каких-либо собственных сил (физических или умственных) и для удовлетворения личных потребностей и потребностей общества. Соответственно, труд для каждого человека представляется как необходимость. Посредством труда каждого человека общество в целом будет развиваться и самосовершенствоваться, преодолевая животные инстинкты и деградацию.

Русский педагог в своих научных работах определил, что сам воспитательный процесс и применяемые инструменты и механизмы воспитательного процесса должны быть направлены на формирование готовности к постоянному труду каждого человека с целью развития каждого человека как личности. В своей статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» Константин Дмитриевич определил, что «самое воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни... Воспитание должно развивать в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [5]. То есть, одной из главных целей воспитания и воспитательного процесса представляется искреннее и осознанное желание человека к труду в своей жизни.

Также необходимо отметить, что при всех сейчас рассмотренных аспектах о роли труда в воспитании, трудовая деятельность должна осуществляться постоянно, быть инициативно личной каждого человека и начинать трудиться человека с малого возраста и всю жизнь. В процессе осуществления труда человек повышает не только свои физические и умственные возможности, но и уровень своего достоинства. К труду человека нужно приучать постепенно, создавая определенные ситуации и обстоятельства, особенно это касается умственных нагрузок.

Ценность труда заключается в решаемых задачах и достигнутых результатах, с каждым разом которые будут совершенствоваться посредством постепенного увеличения нагрузок. При этом снижение нагрузки допускать не стоит, иначе включится уже обратный процесс развития человека.

Таким образом, в завершении данного исследования целесообразно выделить вывод. Труд в своей сущности решает педагогическую задачу развития личности и общества в целом и представляется инструментом для удовлетворения потребностей человека.

Человек формируется, развивается и самосовершенствуется в процессе осуществления трудовой деятельности с применением физических или умственных своих умений и навыков. Труд представляется фундаментальной основой развития и целью существования каждого человека и общества в целом. По сути, труд является первоисточником нравственного, умственного и физического развития и совершенствования человека.

Идеи великого педагога Константина Дмитриевича о трудовом воспитании актуальны и в настоящее время, его взгляды могут эффективно применяться в педагогической практике различных образовательных учреждений с целью развития каждого человека как личности и общества в целом.

### **Список использованной литературы**

1. Зауорова Э.В. Роль трудового воспитания в развитии личности (педагогический опыт К.Д. Ушинского) // Вопросы педагогики. 2019. № 11–1. С. 107–110.



2. Казанцева Е.П. Трудовое воспитание в педагогической системе К. Д. Ушинского // Студенческая наука и XXI век. 2018. № 16–2. С. 152–154.
3. Мавлютова В.В. Взгляды К.Д. Ушинского на воспитание // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2019. Т. 9. № 10. С. 418.
4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1989. 528 с.
5. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Юрайт, 2023. 354с.

**К.Д. Ушинский о роли труда в воспитании («Труд в его психическом и воспитательном значении»)**

Прийти к пониманию значения труда стремились многие великие умы из самых различных сфер человеческого знания. Фридрих Энгельс в своих работах утверждал, что именно труд движет человека, как вид, стоя на равне с природой и производя богатства из вверенных ему материалов. Это понимание характерно экономике и уже давно принято обществом. Константин Дмитриевич Ушинский же считал, что в экономическом отношении труд должен занимать позицию выше природы и капитала так, как без него эти две составляющие могут оказывать вредоносное влияние на развитие в человеке нравственности и умственных способностей. Он утверждал, что материальные плоды труда несут человеку лишь удовлетворение потребностей, тогда как внутренняя, духовная сила труда выступает основой его достоинства, а в довершении ко всему и развивает нравственное начало, что помогает достичь истинного счастья [7].

Для достижения своих целей человек должен прикладывать усилия. О пользе физического труда для поддержания и улучшения качества своего здоровья знает каждый. Эту простую истину пропагандируют, начиная с раннего возраста. Но достаточно ли человеку только физической активности? Конечно, нет, хотя значимость умственного труда для гармоничного развития нормального состояния тела многими не осознается в полной мере. Находятся и те, кто считает, что подобное, наоборот, окажет пагубное влияние на здоровье. Но обратившись к физиологии человека и открыв для себя, какое значение оказывает работа нервной системы на функционирование всего человеческого организма не приходится сомневаться в ложности этой позиции.

Наилучшим вариантом будет совмещение физического и умственного труда в деятельности человека. Но, как бы то ни было, в современных условиях практически невозможно достичь равновесия в этих двух видах человеческой активности, что в принципе и не требуется, ведь к незначительному перевесу одного из них организм вполне способен приспособиться, а вот кардинальная разница между ними может привести к пагубным последствиям.

Аналитический обзор литературы позволил констатировать особое внимание в своих трудах блестящий педагог, Константин Дмитриевич уделял воспитанию, которое, как он считал, неотделимо от обучения, целью которого служит воспитать человека, не только образованного в разных науках, но и стремящегося трудиться, гуманного, а также патриота своей страны [7; 9]. Воспитание должно не только помогать человеку развивать его умственные способности и передавать опыт, полученный предками, но и прививать стремление трудиться. Так размышлял о воспитании Ушинский, и именно поэтому он ставил труд в его основу [1].

Вдобавок к этому, воспитание, помимо любви к труду, должно также привить воспитаннику понимание сложности серьезного труда. Поэтому в процессе преподавания любой дисциплины важно контролировать объем вверенного воспитаннику труда, учитывать особенности его возраста, то есть то, сколько он способен осилить на данном этапе развития. Приобщение к умственному труду должно быть постепенным переходя от более легкой нагрузки к более сложной и серьезной. Так как для непривычного человека серьезный умственный труд утомит его быстрее, чем сильная физическая нагрузка. Это объясняется физиологическими особенностями устройства человеческого организма. Постепенно, аккуратно приучая воспитанника к умственному труду, мы готовим его к более продолжительной работе, а также формируем привычку к нему, желание самому работать умом.

Исследовательский поиск показал, что важной задачей школы является правильная организация учебного процесса, направленная на всестороннее развитие ребёнка. Поэтому объединение трудовой деятельности и научного знания имеет большое значение для формирования и развития нравственной сферы [2].

Вызывает исследовательский интерес, что основоположник научной педагогики К.Д. Ушинский придавал значение морально-нравственным и психологическим аспектам, оказывающим влияние на труд. И даже представил собственный психологический закон, который гласит, что наслаждение и труд должны пребывать в равновесии. Педагог утверждал, что счастливым человек может стать только в том случае, когда он постоянно прикладывает усилия, трудится для удовлетворения своих потребностей и достижения личных целей. В противном случае, человеком не осознаётся ценность имеющегося богатства, наслаждение быстро сменяется жадой и счастье становится ему недоступно. Такой образ жизни К.Д. Ушинский называет паразитическим и постыдным, как для мужчины, так и для женщины [8].

Отдельное внимание педагог-практик Константин Дмитриевич уделял совместной трудовой деятельности детей, что способствовало воспитанию коллективизма. Ушинский в своих работах ссылался на уже существующие в других странах виды совместной деятельности учащихся. Примерами такой деятельности, специально организованной для развития трудовой привычки и способствующей формированию сплочённого коллектива у воспитанников, могут служить: наведение порядка в классных комнатах и на территории учебного заведения, работа на пришкольных участках, огородах и садах, помощь в библиотеке и др.

Из обобщающих трудов следует упомянуть произведения, написанные специально для детей, автором которых является К.Д. Ушинский, стали примечательным и подающим надежды направлением художественно-литературного, культурного и трудового воспитания. Увлекательные рассказы, вошедшие в них, содержат в себе наблюдения автора за природой, животными и бытом людей [6; 7; 8].

Любопытным представляется повышенное внимание, что сказки учителя русских учителей Константина Дмитриевича хранили в себе воспитательную идею, направленную на развитие в детях морально-нравственных ценностей и формирование понимания значимости трудовой деятельности с ранних лет жизни, а также на привлечение внимания к изучению дисциплин естественно-научной парадигмы. Сказки Ушинского пользовались огромной популярностью, именно поэтому многие его работы послужили основой для создания мультфильмов для детей по их мотивам.

Особый интерес представляют исследования отечественных и зарубежных педагогов о трудовом воспитании – В.А. Сухомлинского, главной идеей работ которого являлось воспитание у детей трудолюбия посредством положительных эмоций в процессе труда; А.С. Макаренко, который считал, что трудовую деятельность нужно верить человеку начиная с малых лет и вопросы об организации жизни и труда должен решать коллектив; С. Френе, введший понятие самоуправления, сделав его центром своей педагогической концепции, где оставлял учителю работу по формированию месячного плана индивидуальной работы учеников, и многие другие яркие деятели педагогического ремесла [3; 4; 5; 9].

Идеи Ушинского, разработанные ещё в XIX веке, находят отклик и по сей день в решении задач современного воспитания. В настоящее время огромное количество его последователей продолжают изучение средств педагогического воздействия в рамках трудовой системы обучения, в очередной раз, доказывая значимость и необходимость физического труда в процессе овладения новых знаний учеником. Труд играет важную роль в жизни каждого человека, поэтому нельзя игнорировать его значимость при воспитании детей, он помогает не только подготовить их к взрослой и самостоятельной жизни, но и взрастить в них нравственные ценности присущие гражданину, несущему свой вклад в развитие государства.

Вышеизложенное свидетельствует, что важно, уделять внимание всем сторонам развития личности ребёнка, для чего необходима поддержка многообещающих направлений воспитания и образования новых поколений с использованием инновационных технологий,

базируясь на опыте добытым отечественными педагогами-учёными в прошлом. Развитие образования будет невозможно без должного осмысления и применение идей выдающихся деятелей педагогической науки, чьи мысли остаются актуальны даже в настоящее время, связывая тонкой нитью прошлое и будущее развития страны.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М: Педагогика. 1974. 272 с.
2. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69–75.
3. Кочемасова Л.А. Образ педагога Селестене Френе: экспликация концептуально-теоретических представлений (к 125-летию со дня рождения) // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: «Психолого-педагогические науки». 2022. Т. 19. № 2. С. 149–168.
4. Макаренко А.С. О воспитании. М: Изд-во политической литературы.1990. 416 с.
5. Сухомлинский В.А. О воспитании. М. : Изд-во политической литературы. 1982. 270 с.
6. Ушинский К.Д. Проблемы педагогики: сборники /сост. и авт. вступ. ст. Э. Д. Днепров. М: Изд-во УРАО. 2002. 592 с.
7. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. Серия: Антология мысли. М.: Издательство Юрайт. 2017. 359 с.
8. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. СПб. : Тип. М. Меркушева. 1907. 553 с.
9. Френе С. Избранные педагогические сочинения. М.: Прогресс, 1990.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Е.Н. Мартынова  
Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

### **«Родное слово» К.Д. Ушинского в современном образовательном процессе**

Год педагога и наставника в России приурочен к 200-летию юбилею К.Д. Ушинского. Это символично, так как Ушинский один из главных российских культурных героев, великий русский педагог, основатель научной педагогики. Его страстной мечтой, записанной в личном дневнике еще с юности, было стать полезным своему Отечеству. «Сделать как можно больше пользы моему Отечеству, – писал он, – вот единственная цель моей жизни, и к ней я должен направлять все свои способности» [2]. Произведения К.Д. Ушинского открывали детям большие и маленькие тайны огромного мира, они учили быть честными, смелыми, щедрыми, любить свое отечество и людей, которые живут рядом. Ушинский мечтал научить детей стать счастливыми людьми, поэтому он создал учебник «Родное слово». Константин Дмитриевич верил, что счастливым бывает только добрый, честный и трудолюбивый человек. Эти азбучные истины оказались вечными.

В Ярославском крае многое связано с именем великого русского писателя и педагога Константина Дмитриевича Ушинского. В Ярославле он жил и работал – старался быть полезным своему Отечеству. Именно здесь К.Д. Ушинский обосновал необходимость включения местного материала в преподавание учебных предметов, связывая с преподаванием «отчизноведения» развитие речи детей, изучение родного языка, подчеркивая важность выработки у детей «инстинкта местности» [1]. Вот пример того, как это положение может быть реализовано в современной школьной практике.

В своем очерке «Путешествие по Волге» К.Д. Ушинский писал: «...45 нитями привязывается Ярославская губерния к Волге и от нее получает все направление своей промышленной деятельности... Волга определила характер нашей истории... Уже 2000 лет оживляет она обитателей однообразной равнины нашего Отечества, и, может быть, без нее никогда бы оно не раздвинулось на такое огромное пространство. Увеличение России и ее цивилизации постоянно держалось берегов рек волжской системы; она для нас так же важна, как Нил для Египта, важнее, чем Ганг для Индустана и Рейн для Германии» [4]. После чтения младшими школьниками данного отрывка им может быть предложено, подумать, с каким чувством педагог пишет о Волге и почему? Найти в тексте слова и выражения, указывающие на отношение автора к тому, о чем он пишет. Найти Волгу на карте России. Обвести фломастером те «нити», о которых идет речь в тексте. Отметить свой населенный пункт на карте, определить, на берегу какой речки он располагается, проследить ее путь к Волге.

Маленькие ярославцы должны знакомиться с художественно-педагогическим наследием Ушинского, несмотря на то, что его творчество в современной начальной школе изучается, но, на наш взгляд, достаточно поверхностно. Например, среди рассказов и сказок К.Д. Ушинского, которые нашли свое место в действующих учебниках по литературному чтению, такие: «Худо тому, кто добра не делает никому», «Лекарство», «Наше Отечество», «Вместе тесно, а врозь скучно», «Роза», «Призыв весны», «Лиса и козел», «Слепая лошадь», «Гусь и журавль», русская народная песня «Сад».

Помимо перечисленных произведений в круг чтения современных школьников в процессе их учебной и внеурочной деятельности могут войти и другие материалы из знаменитого «Родного слова». Это короткие рассказы-притчи, загадки, пословицы, небылицы, неоконченные фразы (на развитие речи и мышления), словесно-логические упражнения, в том числе, на формирование духовно-нравственных понятий. Главная задача, которая и определит отбор самого материала, необходимого для ее решения, – достижение личностных образовательных результатов, формирование у младших школьников базовых национальных

ценностей: патриотизм, семья, труд, искусство, наука, учение, родной язык, природа и др. Так, после чтения короткого рассказа «Детские очки» детям может быть предложено задание объяснить, почему так говорят: «*Читайте – и вам откроется целый мир*», «*Уметь читать, писать и считать – большое счастье!*»

Безусловно, написанное два века назад должно преподноситься с учетом историко-краеведческого контекста. Например, после чтения рассказа о старой русской школе современным младшим школьникам может быть предложено задание: «*Такой школа была во времена Ушинского 200 лет назад. А что делается в вашей школе? Расскажи. Какой школа станет через 200 лет? Пофантазируй. Нарисуй или расскажи*». Совмещение двух временных планов «раньше и теперь» должно способствовать укреплению духовной преемственности поколений на основе школьного образования.

К.Д. Ушинский писал: «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое...» [3]. Не случайно на страницах «Родного слова» много пословиц и поговорок. «По содержанию наши пословицы важны для первоначального обучения тем, – отмечал К.Д. Ушинский, – что в них, как в зеркале, отразилась русская народная жизнь со всеми своими живописными особенностями» [3]. Для понимания как прямого, так и переносного значения многих из этих пословиц современными школьниками важно знание исторического контекста, в котором эти меткие и ёмкие выражения народной мудрости возникли. Подобная информация может быть представлена учителем в виде коротких этимологических или исторических справок. Например:

Без лапотника не было бы бархатника. **В чем смысл данного выражения?**

*Справочная информация: Лапотник – (устаревшее) человек, который ходит в лаптях, крестьянин. Бархатник – дворянин, знатный человек, одевавшийся в дорогие бархатные одежды. Как кормился барин? Прожить без трудов простого мужика барин не смог бы. В пословице отражено социальное неравенство, протест крестьян против государственного и общественного порядка.*

Важное место на страницах «Родного слова» занимали названия предметов, расположенные по родам и видам. Чтение подобного рода материала способствовало выработке понимания читаемого и могло, по рекомендациям Ушинского, сопровождаться классными беседами о каждом предмете отдельно. Большей частью беседа эта должна отвечать на следующие простые вопросы: Для чего предмет назначен? Из какого материала он сделан? Кто его сделал? Почему так называется? Причем поиски ответа на последний вопрос побудят школьников внимательнее относиться к родному языку как неисчерпаемому источнику знаний о жизни предков. Вот пример.

**КУШАНЯ:** ЩИ, КАША, СУП, УХА, ПИРОГ, ЖАРКОЕ, КУЛЕБЯКА, КИСЕЛЬ, БЛИНЫ, ХЛЕБ.

**Щи.** Вероятно, это суп, первоначально варившийся из щавеля. В названии этого кушанья сохранился звук [щ]. Слово *кулебяка* звучало раньше колобяка, от слова колобок, коlob, называвшего небольшой круглый хлебец. Только в кулебяке внутри еще есть и начинка. Оказывается, слово калач тоже родственно слову коlob: эти хлебные изделия имели круглую форму. **Оладьи** родственно слову олива, маслина. На чем жарятся оладьи? На масле. Значит, это – масляное угощение. Слово *квас* произошло от слова кысати, киснуть.

**Родственники ли квас и кисель? Как могли произойти слова «блин», «пирог», «баранка»?**

*Справочная информация: Кисель – от слова киснуть, потому что это кушанье употребляли в пищу после того, как оно немного подкиснет, станет на вкус острее. Квас и кисель – родственники из-за принципа приготовления и вкуса. Слово «блин» раньше произносилось «млин», изделие из молотых зерен, из муки. Пирог считался праздничным*

угощеньем, его ели на пиру. Баранка (баранок). Каждый бублик изогнут, «как бараний рог»; отсюда и название «баранок».

Загадки К.Д. Ушинский помещал в «Родное слово» не столько с целью их отгадывания, сколько для того, чтобы «доставить уму ребёнка полезное упражнение: «приладить отгадку, сказанную, может быть, учителем, к загадке и дать повод к интересной и полезной классной беседе, которая закрепится в уме ребёнка именно потому, что живописная и интересная для него загадка заляжет прочно в его памяти, увлекая с собой и все объяснения, к ней привязанные» [3]. Словом, Ушинский смотрел на загадки как на картинное (образное, метафорическое) описание предмета. Загадка учит детей сравнению, т.е. сопоставлению – выделению несущественные признаки и противопоставлению – выделению существенных признаков предмета или явления.

**Отгадай загадку:** Заря-заряница, красная девица, по лесу гуляла, ключи потеряла, месяц видел не сказал, солнце увидало – подняло. **О каких ключах идет речь, и почему заря называется красной девицей?**

*Справочная информация:* ключи – это роса; наши предки называли зарю-заряницу солнечной сестрицей, красной девицей и зарей-красавицей, конечно же, за её красоту.

Многие из использованных в «Родном слове» загадок К.Д. Ушинский считал слишком простыми, а их отгадку – само собой разумеющейся. Но только не для современных школьников: В небо дыра, в землю дыра, посередине огонь да вода. *Справочная информация:* самовар. Самовар – это металлический сосуд для кипячения воды и приготовления чая. Внутри сосуда находилась труба - первые самовары топились древесными углями, щепками или шишками. Сегодня для кипячения воды и приготовления чая используют совсем другие приспособления. Самовары остались в прошлом.

В старину на Руси песни звучали во все времена года. Не случайно на страницах «Родного слова» много песен и песенок, которые знали в каждой русской семье, слышали с детства от старших. Например:

ТЮШКИ-ТЕТЁШКИ!  
ОВСЯНЫЕ ЛЕПЁШКИ!  
ПШЕНИЧНЫЙ ПИРОЖОК,  
НА ОПАРУШКЕ МЕШЁН,  
ВЫСОКОХОНЬКО ВЗОШЁЛ.

**По какому случаю могли её петь, как называется этот малый фольклорный жанр?**

*Справочная информация:* В песенке поётся о разделывании теста. Тюшки – дырки; вместе «тюшки-тетёшки» означает лепить из теста баранки, крендели и пр. Тюшки-тетёшки – не просто созвучное сочетание слов. Это звукоподражание дало диалектное название данному виду песенок – «тютюшки» (пестушки) – один из видов коротких стишков и песенок для детей младенческого возраста, которые мать или бабушка, нянька сопровождают движениями, способствующими развитию ребенка. Тетёшка – игрушка, потешка. Тетёшить – нянчить, тешить на руках. Произнося последние слова, родители высоко поднимают ребенка, желают ему расти так же быстро и легко, как пирожок поднимается на опаре (дрожжах).

Работа современных школьников над материалами «Родного слова» должна приобрести комплексный, межпредметный, интерактивный характер, реализоваться на основе доступных электронных ресурсов. Только тогда она вызовет интерес у детей, который будет стимулировать образование разнообразных эмоционально-смысловых связей, обуславливающих трансляцию базовых национальных ценностей. Приведем еще несколько примеров.

После чтения рассказа «Наша семья» школьникам может быть предложена целая серия заданий: *Из кого состоит твоя семья? Сравни, что сказал, с тем, что прочел. Отгадай загадки:* «Кто ходит утром на четырёх ногах, в полдень на двух, а вечером на трёх»? «Две матери, две дочери, да бабушка со внучкой, а всего

*трое». Изобрази свою семью в виде бумажной ладошки: подумай, какие пальчики для бабушки с дедушкой, для папы с мамой, а какой пальчик – для тебя и почему. Изобрази свою семью в виде дерева: подумай, на каких ветках следует написать имена бабушки и дедушки, папы с мамой, а на какой – твое. Почему ты так решил.*

С рассказом К.Д. Ушинского «Как рубашка в поле выросла» могут быть связаны задания следующего характера: *Послушай (прочитай) рассказ К.Д. Ушинского «Как рубашка в поле выросла». Можно посмотреть мультфильм: <https://clck.ru/33ck4c>. Сможешь рассказать, как из льна делали рубашки? А как об этом сказано в тексте? Прочитай. Попробуй «соткать» свой холст из... бумажных полосок разного цвета, переплетая их между собой.*

«... Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка, – и усваивает легко и скоро, в два – три года... Таков этот великий народный педагог – родное слово!» [3]. Подтверждением этого тезиса являются следующие два упражнения из «Родного слова» Ушинского, адаптированные нами для современных младших школьников.

**Закончи фразы, используя выделенные выражения. Добрый человек.** *Не помнит зла (кто?)...? Худо тому месту, где нет (кого?)...? Поклонись в пояс (кому?)...? Поминай добром (кого?)...? Хорошо иметь дело (с кем?)...? Вспоминай чаще (о ком?)...? Добрые люди.* *Везде нужны (кто?)...? На свете не (без кого?)...? Свет держится (кем?)...? Приятно говорить (о ком?)...?*

**Прочитай, объясни, как ты понимаешь значение этих слов? Определи, что хорошо, а что дурно?** *Трудолюбие. Гордость. Лениность. Прилежание. Милосердие. Зависть. Ложь. Доброта. Злость. Кротость. Упрямство. Скупость. Щедрость. Честность. Благодарность. Скука. Радость. Горе.* Проверь себя, перейдя по ссылке: <https://learningapps.org/display?v=pgupcda0n23>

### Список использованной литературы

1. Белоусов Ю.А. Идеи К.Д. Ушинского о народном воспитании // Естествознание: исследование и обучение. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. С. 176–178.
2. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении// Статьи разных лет. От «Журнала Министерства Народного Просвещения» до «Народного образования» [Электронный ресурс]. URL:<http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.10.2019).
3. Ушинский К.Д. Родное слово: Книга для детей. Год первый и второй.// Собрание сочинений. Т. 6. М-Л: Изд-во Академии педагогических наук, 1949.
4. Ярославль. История города в документах и материалах / под ред. А.М. Пономарева. Ярославль, 1990.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. В.О. Степчук  
Горловский институт иностранных языков

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

Сегодня в дни бурного и непрерывного развития мировой цивилизации все большую ценность и значимость приобретает образование – одна из важных сфер человеческой жизнедеятельности. От того насколько высок уровень системы образования в стране, можно делать вывод о ее способности удовлетворять необходимые запросы общества и определять дальнейшие перспективы становления государства.

На современном этапе изменяется политика в отношении развития системы образования, и возрастает роль педагога в обществе. Современный педагог накапливает и передает знания прошлых лет, совместно с детьми решает воспитательные задачи и улучшает подготовку подрастающего поколения к жизни, раскрывает Человека в человеке, зарождает жажду познания к истине, врачует человеческие души.

В 2023, объявленном Годом педагога и наставника, мы говорим о высочайшей общественной значимости профессии учителя и обращаемся к наследию одного из основоположников российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского.

Педагогическое наследие К.Д. Ушинского – пласт, фундамент педагогической науки, народное достояние, которое в свете современных проблем развития образования представляется всё более актуальным.

В России родоначальником отечественной педагогики справедливо считается Константин Дмитриевич Ушинский – великий ученый, теоретик и практик, идеолог, оставивший нам богатейшее научно-педагогическое наследие.

Педагогика Ушинского представляется как живая общественная наука, идущая рука об руку с развитием общественного сознания [1, с. 42].

В его научных воззрениях находит свое отражение самоценность человека и достоинство его личности. Константин Дмитриевич писал: «Семья, племя, народ, государство, человечество имеют свою цель в личности отдельных людей... Всякое общество, и государство, и союз государств существуют только ради личности человека и в ней одной находят разумное оправдание своего существования» [2, с. 499]. Он отрицал рассмотрение человека как инструмента в руках общественного строя и государства и отстаивал идею раскрытия и развития его личности – свободной, самостоятельной, активной. Именно в ключе этой социально-нравственной установки Ушинский видел главную цель воспитания и обучения, и именно достижение этой цели, по его мнению, являлось необходимым условием общественного развития, создания «честного и дружного общества».

Идея личности была фундаментом всей системы педагогических и философских взглядов Ушинского и вносила гуманистическое начало в саму педагогику. Сегодня же данная установка как никогда является актуальной: теперь учитель и ученик более не рассматриваются только как участники образовательного процесса, а оба выступают как активные, самостоятельные, свободные, творческие, стремящиеся к совершенству личности, взаимодействующие в процессе передачи и усвоения социокультурного опыта, обретения знаний, умений и навыков.

Ушинский также подчеркивал, важность труда в формировании личности. Труд, по его убеждению, – источник духовного, умственного и физического совершенствования человека, «человеческого достоинства, а вместе с тем нравственности и счастья» [3, с. 172].

Не менее значимой в педагогической системе К. Д. Ушинского является его идея о воспитании нравственных чувств: «Влияние нравственности составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями»

[4, с. 431]. Важно не только восполнить недостатки ребенка, но и воспитать в нем такие качества как: гуманность, честность, правдивость, трудолюбие, дисциплинированность, чувство ответственности, осознание собственного достоинства, чувство патриотизма и любви к Родине и Отечеству.

Отличительной особенностью воззрений Константина Дмитриевича является его идея народного воспитания. Он писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [5, с. 161]. Реализация данной идеи предполагает создание так называемых «народных школ», в которых дети смогут осваивать социокультурный опыт, обретать знания, умения и навыки независимо от пола и сословия; в такой школе опорой познания будет родной язык и конечно же изучение отечественной литературы, истории и географии; воспитание будет опираться на традиции народной культуры.

Стоит также обратить внимание на заслуги К. Д. Ушинского в области дидактики:

Во-первых, он систематизировал достижения дидактики и представил ее как целостную науку об обучении, направленную на развитие психики ребенка, его умственных способностей, практических умений и навыков, подготовку его к настоящей и будущей жизни, в которой он сможет самостоятельно реализовать себя, развитие его мировоззрения, системы ценностных отношений и нравственных убеждений.

Во-вторых, Константин Дмитриевич открыл нам такую область научного познания, как педагогическую психологию – дисциплину, которая раскрывает особенности организации процесса обучения с учетом особенностей и закономерностей развития психики ребенка.

В-третьих, К. Д. Ушинский обосновал единство процессов обучения и воспитания. Ранее считалось, что важнее всего вложить в ребенка знания, а решение воспитательных задач считали делом второстепенным. В наши дни мы вновь говорим о единстве этих процессов и их гармоничной организации.

Обсуждая сегодня значимость профессии учителя в обществе, мы тоже обращаемся к Константину Дмитриевичу, ведь именно он в своей педагогической системе актуализировал важность идеи о подготовке будущего учителя. Исходя из позиций педагогической антропологии, Ушинский утверждал, что цель государства – подготовить учителя для народной школы, что учитель должен быть не только хорошим преподавателем, но и воспитателем тоже. Наставник «должен быть хорошим воспитателем и действовать своим преподаванием не на одно обогащение ума познаниями, но и на развитие всех умственных и нравственных сил воспитанника...» [5, с. 513]. Из общеобразовательных знаний необходимыми для учителя должны быть знания русского языка и литературы, математических наук, географии, истории, естествознания и др. Учитель также должен выразительно читать, хорошо писать, рисовать, чертить и даже петь. Особое место в подготовке учителя должно быть отведено педагогической практике в самой школе.

Вышеизложенное свидетельствует, что за годы своей педагогической деятельности К. Д. Ушинский внес огромный вклад в развитие системы образования и решения ее теоретических и практических проблем. Основоположник отечественной педагогики придавал большое значение идее народного воспитания, отстаиванию личностной свободы человека, его самоценности; вносил весомые изменения, как в теоретический, так и в практический характер педагогики.

В отличие от других классиков педагогики К. Д. Ушинский говорил о том, что все ресурсы и средства воспитания и развития личности человека, заключены в самом человеке, в окружающей среде, которая даёт пищу для его ума, обогащает мир чувств, влияет на его становление.

Таким образом, внимательное изучение педагогического наследия великого педагога, интерпретация с позиций современности его принципиальных теоретических положений, раскрывающих проблемы цели воспитания, роль нравственного и трудового воспитания,

формирования идеала, соотношения общечеловеческой и национальных основ воспитания, заимствования западных систем воспитания позволят его экстраполировать на сегодняшнюю теорию и практику образования в России. В этом и есть дальнейшие перспективы изучения темы данной научной работы.

### **Список использованной литературы**

1. Каптерев П.Ф. Ушинский об общественных и антропологических основах воспитания // Памяти К. Д. Ушинского. СПб., 1896. С. 42–43.
2. Ушинский К.Д. Избранные труды. В 4 кн. Кн. 1. Проблемы педагогики. М: Дрофа 2005. 638 с.
3. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в воспитании // Собрание сочинений в 11 т. М.; Л : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. Т. 2. С. 425–488.
4. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Собрание сочинений в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. Т. 2. С. 69–166.
5. Ушинский К.Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений в 11 т. М.; Л: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. Т. 2. С. 515–553.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М.А. Захарищева  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **Идеи К.Д. Ушинского и современная игровая деятельность дошкольников**

Большой вклад в развитие теории воспитания дошкольников внес К.Д. Ушинский. В работах этого выдающегося педагога, на основе имевшихся в его распоряжении научно-педагогических данных была разработана теория детской игры, показаны ее воспитательное и образовательное значения. Особенно, он отмечал роль воображения, для реализации которого в игре создаются наиболее полные условия, так как ребенок в игре пробует силы и распоряжается придуманными им созданиями. К.Д. Ушинский ярко показал в своих работах воздействие социальной среды на содержание и характер игр, и в связи с этим отмечал возможности игры для познания детьми основ общественных отношений.

К.Д. Ушинский писал: «Игра – своеобразный род деятельности, при том свободной и обязательно сознательной деятельности ... Для дитяти игра – действительность, и действительность, гораздо более интересная, чем та, что его окружает. Интереснее она для ребенка именно потому, что понятнее, а понятнее она ему потому, что отчасти есть его собственное создание» [2, с. 477].

Через труды К.Д. Ушинского можно увидеть, что автор рассматривал игру как естественное состояние и деятельность здорового, нормально развивающегося ребенка. Особенно в процессе игры создаются наиболее благоприятные условия для всестороннего развития личности ребенка.

Педагог подчеркивал, что игра – это сознательная деятельность. Через свободную игру ребенок получает столько положительных эмоций и впечатлений, что игра для него становится собственным созданием. Поэтому, играя, нельзя отвлекать и сворачивать деятельность детей. Именно в процессе игры ребенок занят серьезным занятием, в котором формируются качества личности,

«В игре ребенок живет, и следы этой жизни глубже остаются в нем, чем следы действительной жизни, в которую он не мог еще войти по сложности ее явлений и интересов... В игре дитя, уже зреющий человек, пробует свои силы и самостоятельно распоряжается своими же созданиями» [2, с.477]. «Дитя само по себе гораздо способнее радоваться, чем печалиться, однако же, если мы присмотримся к детским играм, то увидим, что дети, если они еще не испорчены, не столько ищут наслаждений в тесном смысле этого слова, сколько увлекающих их занятий, и дитя счастливо вполне не тогда, когда громко хохочет и глаза его блестят восторгом, а тогда, когда оно все и очень серьезно погружено в свою игру или в какое-нибудь свое, свободно найденное детское дело» [1, с.472].

Наблюдая за детьми, можно увидеть, что именно в свободной и самостоятельной игре ребенок получает радость, удовольствия, впечатления. Играя, ребенок учится преодолевать препятствия, продумывать свои решения, проявлять свободу выбора действий, общаться со сверстниками, замечать собственные ошибки, радоваться собственным успехам. К сожалению, в современном мире, часто встречается, как педагог, начинает навязывать детям свой сюжет игры, полностью игнорируя выбор и инициативу детей. Не раз было замечено, как воспитатели собственными неразумными действиями разрушают всестороннюю личность ребенка. Не оставляют за детьми право выбора игровой деятельности, часто вмешиваются в игру, навязывают свой сюжет игры, донимают подсказками, не дают сориентироваться в определенной ситуации и обдумать дальнейшие действия.

В сочинениях К. Д. Ушинского игра доставляет ребёнку не только наслаждения, но и позволяет самоутвердиться в интересных занятиях, проявляется стремление к новым сюжетам, чувство к сверстникам. Но, в современной действительности, педагоги чаще всего

лишают ребенка игры, так как не хватает на эту деятельность времени, тем самым наказывают своих детей.

К. Д. Ушинским, к сожалению, не дано четкого определения детской игры, но в трудах он уделил особое внимание в своей «Антропологии». Важнейшей особенностью игры он считал, то, что в ней формируются не какие-то отдельные стороны человеческой души, но весь человек – его ум, воля, сердце.

Огромную роль должны уделять современные педагоги к игровой деятельности, именно они могут увидеть «всю душевную жизнь» ребенка. К. Д. Ушинский отмечает, что: не только в игре высказываются наклонности ребенка и относительная сила его души, но сама игра имеет большое влияние на развитие детских способностей и наклонностей, а, следовательно, и на его будущую судьбу» [3, 470]. Он считал, игра не является забавой, в которой взрослый развлекает ребенка, но и не называет игрой деятельность по принуждению взрослого. Таким образом, влияние взрослого на игру должно быть ограничено.

В дошкольных учреждениях заметна такая тенденция, что свободная творческая игра постепенно угасает. Детям эта деятельность становится не интересной, не понятной, так как не создана ими. Часто можно увидеть, как происходит перенос игры в учение.

«Если мы присмотримся к детским играм, – пишет Ушинский, – то увидим, что дети, если они еще не испорчены, не столько ищут наслаждений в тесном смысле этого слова, сколько увлекающих их занятий, и дитя счастливо вполне не тогда, когда громко хохочет и глаза его блестят восторгом, а тогда, когда оно все и очень серьезно погружено в свою игру или в какое-нибудь свое, свободно найденное детское дело» [2, С.430].

Наблюдая за современными дошкольниками, нами было замечено, что нет внимания к детской игре. Только детьми разворачивается сюжет, как игровая деятельность прекращается, на смену ей приходит другая деятельность. В результате игра распадается, не дойдя до своего логического завершения.

Именно игра дает ребенку возможность наполнить свою душу новыми образами и ассоциациями. Ушинский отмечает, что «дети не любят игрушек неподвижных, оконченных, хорошо отделанных, которых они не могут изменить по своей фантазии; ребенку нравится именно живое движение представлений в его голове, и он хочет, чтобы игрушки его хоть сколько-нибудь соответствовали ассоциациям его воображения» [3, с 453].

К. Д. Ушинский писал: «Воспитатель не должен забывать, что учение, лишённое всякого интереса и взятое только силой принуждения, хотя бы она почерпалась из лучшего источника – из любви к воспитателю, убивает в ученике охоту к учению, без которой он далеко не уйдёт; а учение основанное только на интересе, не даёт возможности окрепнуть самообладанию и воле ученика, так как не все в учении интересно и придет многое, что надо будет взять силою воли. Играющее ученье расслабляет ребенка, вместо того, чтобы укреплять его» [2, С. 429].

Таким образом, современная игровая деятельность должна опираться на идеи К. Д. Ушинского. Именно игра является всесторонним развитием личности. Игра – это сознательная деятельность. Через свободную игру ребенок получает столько положительных эмоций и впечатлений, что игра для него становится собственным созданием.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.: Лениздат, 1950. Т.8. 540с
2. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Том 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. М.-Л.: Изд-во Академии педагогических наук, 1948. 655 с.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М., 1950. Т. 8. 778 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Учитель русский учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры

В педагогической науке представлена позиция, что «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко о любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне и родных напевах, в устах народных поэтов. Но в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык, – народа нет более! – писан К.Д. Ушинский» [4].

С раннего детства мы познаём мир, сначала только из любопытства, потом и по необходимости, чтобы найти своё место в нём. Одновременно с этим мы овладеваем языком. Он занимает огромное место в познании. Чтобы изучить какой-нибудь предмет или явление, необходимо назвать, а после описать его словами. Неумение именовать предметы – это незнание их. Каждая проблема должна быть, прежде всего, сформулирована словами языка. Умение правильно выражать словами свою мысль – дело нелёгкое, но необходимое. Даже в обычном разговоре говорящий должен уметь так выразить мысль, чтобы слушающий понял её соответственно. Плохо выраженная мысль – это не только неумение говорить, но и неумение мыслить. Язык – часть культуры. Он занимает важнейшее место в человеческой деятельности, позволяя изучать науку и производство, нравы и обычаи, заниматься политикой и искусством [3].

«Константин Дмитриевич Ушинский – прославленный педагог-демократ, писатель, автор научной педагогики в России. Он приложил немало сил, разработав полноценную педагогическую систему. В 1840 году Ушинский, завершил обучение в гимназии, поступил на юридический факультет Московского университета, где преподавали блестящие преподаватели своего времени. В то время преподавал профессор философии государства и права Пётр Григорьевич Редкин, который, помимо университетской работы, служил инспектором московских частных учебных заведений и был очень увлечен теорией педагогики. Именно Редкин «заразил» Ушинского интересом к педагогике как к науке, которая способна менять людей и общество в целом к лучшему. В стенах этого учебного заведения К.Д. Ушинский обнаружил архив одного из прежних инспекторов Гатчинского сиротского института – Е.О. Гугеля, в котором он нашёл, как писал позже сам Ушинский, «полное собрание педагогических книг».

Исследовательский поиск показал, что найденные книги оказали огромное влияние на Ушинского. Впоследствии, под влиянием идей, полученных от прочтения этих книг, он написал одну из лучших своих статей по педагогике «О пользе педагогической литературы». После огромного общественного успеха его статьи, Ушинский становится постоянным автором «Журнала для Воспитания», где он последовательно публиковал статьи, в которых развивал свои взгляды на систему воспитания и образования в России. Сгруппировав в институте лучшие педагогические силы, Ушинский внес в это заведение совершенно новые начала. Эта преобразовательная деятельность вызвала недовольство среди педагогов старого закала, не

стеснявшихся обвинять Ушинского в неблагоденности. Несмотря на то, что Ушинский находил сочувствие у весьма влиятельных лиц, он вынужден был оставить институт и совершил командировку за границу, где в 1864 году написал и издал уникальные труды – учебные книги «Детский Мир» и «Родное Слово» – это были первые в стране массовые и общедоступные учебники для начального обучения детей» [5].

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что Константин Дмитриевич придерживался и последовательно развивал идеи:

- «Обучение – не механическая зубрёжка, а развитие умственных способностей ученика, наблюдательности, воображения, фантазии, желания и способности дальше приобретать знания самостоятельно. Обучение должно быть сознательным, то есть до учащихся нужно донести, зачем они учатся и чему в итоге научатся.

- Обучение должно быть системным и последовательным. От конкретного – к отвлечённому, от знакомого – к неизвестному, от единичного – к сложному, от частного – к общему. В учебном материале нужно определённым образом расположить материал для повторения и практические задачи. Это обеспечит прочность знаний. Важно научить применять знания на практике, оперировать ими в разных ситуациях.

- Задача первоначального обучения – сделать серьёзное занятие увлекательным для ребёнка. Но с увлекательностью важно не переборщить. Если превратить вообще всё обучение в игру, то ребёнок не сможет дальше осваивать не очень интересные, но важные знания. Он должен привыкнуть к тому, что обучение – всё-таки труд.

- Главная задача педагогики – воспитание нравственности, а не наполнение головы знаниями. Обучение – лишь средство воспитания. Школа должна готовить человека к жизни и труду.

- Воспитание и образование должны учитывать культурные и языковые особенности народа. Однако это не значит, что русская школа должна быть какой-то уникальной, «не как у людей». Законы души и её развития везде одинаковы» [2; 4].

Из вышеуказанного, следует вывод, что труд Ушинского и его заслуг в развитии отечественного образования 25 мая 1946 г. была учреждена медаль имени Ушинского. Постановлением Совета Министров РСФСР для награждения «Особо отличившихся учителей и деятелей в области педагогических наук». Вручение медали производилось Министерством просвещения РСФСР.

### **Список использованной литературы**

1. Жизнь во имя будущего. Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1871): библиографический указатель / Ярослав. обл. универ. науч. б-ка им. Н. А. Некрасова, Информ.-библиогр. отд.; сост. Ю. Е. Барышникова; ред. А. В. Журавлева. Ярославль, 2022. 54 с.

2. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.

3. Кочемасова Л.А. Социальный статус учителя в условиях модернизации современного педагогического образования // Образование и саморазвитие. Казань: Изд-во КФУ, 2018. Т.13. № 3. С. 66-77.

4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. ред. А. И. Пискунов. М: Педагогика, 1974. Том 2. Проблемы русской школы. 439 с.

5. Ушинский К.Д. Материалы к третьему тому «Педагогической антропологии». М: Директ-Медиа, 2012. 160 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский о педагогической науке и искусстве воспитания**

2023 год в России объявлен годом педагога и наставника, важность данной отрасли в жизни каждого человека и всей страны неоспорима. Педагог – простое слово, которое несёт за собой великий смысл. Этот человек играет важную роль в жизни каждого, педагог встречается нас в садике, начальной, средней и старшей школе, в учреждениях среднего специального и высшего образования, то есть большую часть жизни мы идём рука об руку с учителями. Людьюми, которые каждый день стремятся получить больше знаний и передать их младшему поколению, вкладывая душу и силы в учеников.

Огромное влияние педагоги оказывают на будущее страны, именно они воспитывают будущих патриотов и защитников отечества, прививая любовь к Родине. Из-под их крыла выходят врачи, спасатели, учителя и просто настоящие, преданные своему делу граждане России. Педагоги и наставники прививают лучшие качества детям, у каждого человека в сердце живёт память о лучшем учителе, который подарил опыт и бесценные знания, а может даже решил судьбу. Так произошло со мной, с 5 класса моим любимым педагогом была Ворончихина Ирина Александровна – учитель русского языка и литературы. Она была примером настоящего таланта, дара и превосходной способности к преподаванию, была примером человека с большой буквы. На её уроках минуты летели незаметно, а знания будто вливались в самую душу. Спокойный тон, интонация и приятный голос заставляли весь класс замолкать на весь урок и внимать каждое сказанное ею слово. Чем старше я становилась, тем сильнее мне хотелось быть похожей на Ирину Александровну. Русский язык и литература становились любимыми предметами, а любовь к будущей профессии проникала в мой разум. Мой выбор стать педагогом был сделан ещё в 8 классе, но родители стали отговаривать, а одноклассники не понимали моего желания. Но я стояла на своём и сейчас учусь на 3 курсе филологического факультета, а также являюсь руководителем тьюторского направления.

Тьютор – наставник для первого курса, который поможет адаптироваться в первый год учёбы и оказать поддержку в самые трудные минуты. То есть уже в процессе обучения я начала осуществлять свою цель – стать настоящим педагогом.

Моя история – пример того, какое влияние может оказать учитель на судьбу человека. Константин Дмитриевич Ушинский оказал влияние не только на судьбы детей, но и на всю науку педагогики и воспитания.

Константина Дмитриевича Ушинского единогласно признается в наше время как имя гениального педагога, идеями и опытом которого до сих пор широко пользуются во всех областях воспитания и обучения. Труды К. Д. Ушинского являются настоящей педагогической энциклопедией, которая не утратила своей актуальности и в наши дни, и являются, как и раньше, настольной книгой для учителя, методиста и психолога [1].

Он подошёл к разработке теории педагогики как широко образованный мыслитель, с глубокими научными знаниями о человеке как предмете воспитания. Ушинский считал, что теория педагогики должна быть основана на использовании законов анатомии, физиологии, психологии, философии, истории и других наук. Она должна открывать законы воспитания, а не ограничиваться педагогическими рецептами. Ведь педагогика, как и любая наука, не стоит на месте, с каждым днём появляются новые способы и методы обучения, которые необходимо использовать.

Отвергая умозрительное, кабинетное построение педагогической теории, Ушинский был против эмпиризма в педагогике, указывая, что недостаточно основываться только на личном, хотя бы удачном, опыте воспитательной работы, а необходимо анализировать опыт



всей истории педагогики. Он требовал единства теории и практики. Педагогическую практику без теории он сопоставлял знахарству в медицине.

Необходимость специального обращения к педагогическому наследию К.Д. Ушинского безусловно объясняется важностью, что педагогу недостаточно знать принципы и конкретные правила воспитательной работы, ему необходимо также понимать основные законы человеческой природы и уметь применять их в каждом конкретном случае. Осуществляя это требование, Ушинский создал капитальный труд «Человек как предмет воспитания» в двух томах и, задумав написать ещё один том, собрал и подготовил к нему материалы, но ранняя смерть прервала его плодотворную работу [5].

В тот период в области психологии противостояли друг другу следующие направления: метафизическая психология, представители которой пытались строить психологию умозрительно, априорно, начиная с определения «души», и новое направление – эмпирическая психология, сторонники которой стремились опереться на опыт, изучить факты и отдельные стороны психической жизни, начиная с простейших ее проявлений. Ушинский, стремясь исходить из опыта, придавал большое значение наблюдению. В его психологических воззрениях немало материалистических элементов. Он рассматривает психическую жизнь в ее развитии, постоянном движении, стремился рассматривать психику не человека в общем, находящегося вне времени и пространства, а живущего, действующего, развивающегося в определенной среде, соответствующей современности.

К.Д. Ушинский правильно считал, что воспитание зависит от исторического развития каждого народа. Сам народ прокладывает дорогу в будущее, а воспитание только идет по этой дороге и, действуя заодно с другими общественными силами, поможет идти по ней и отдельным личностям и новым поколениям. Поэтому нельзя выдумывать систему воспитания или заимствовать ее у других народов, необходимо создавать ее творческим путем, личным опытом поколений [4].

Следует отметить, что в основе педагогической системы Ушинского лежит идея народности. Под народностью Ушинский понимал своеобразие каждого народа, с его обычаями, традициями и нравами, обусловленное его историческим развитием и географическими, природными условиями.

Исследовательский поиск показал, что в статье «О народности в общественном воспитании» он начинает поэтому анализ воспитания в духе народности с характеристики этих черт, что исторически сформировались у разных народов. Ушинский приводит точную характеристику и глубокий анализ французского, английского, немецкого и американского воспитания. Особенно подробно он останавливается на критике реакционной немецкой педагогики того времени, на которую ориентировался царизм. Ушинский доказывал крайнюю нерациональность автоматического перенесения данной педагогики на русскую почву.

Любопытным представляется также повышенное внимание великого педагога К.Д. Ушинского к вопросу формирования у детей патриотизма, глубокой любви к родине. Потому как лучшим выражением народности, по его мнению, является родной язык, в основу обучения русских детей должен быть положен русский язык; обучение в начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России и ее природой. К.Д. Ушинский подчёркивал, что русский народ проявлял и проявляет большую любовь к родине, доказав ее подвигами в борьбе с польскими интервентами в XVII веке, в Отечественной войне 1812 года, в Крымской кампании 1853-1855 годов. Но это чувство, пробуждающееся лишь временами, по мнению Ушинского, вспыхивает у некоторых людей лишь порывами, когда опасность грозит Родине. Именно основанное на народности воспитание должно приучить проявлять этот патриотизм всегда, повседневно, при исполнении гражданами своего общественного долга [4]. Данное воспитание призвано развить у детей чувство национальной гордости, чуждое, шовинизму и сочетающееся с уважением к другим народам. Это воспитание должно пробудить у детей чувство долга перед родиной, приучить их всегда ставить общие интересы выше личных.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что К.Д. Ушинскому была свойственна безграничная вера в творческие силы русского народа. Благодаря своей мощи, отваге, стойкости русский народ выдержал монголо-татарское иго и избавил от нашествия монголо-татарских полчищ Западную Европу; много раз спасал он независимость родины от нападения иноземных врагов. Русская музыка, живопись, и даже русская философия также черпали многое из народного творчества. Будучи глубоко уверен в могучих творческих силах русского народа, Ушинский выставил требование, чтобы дело народного образования было предоставлено самому народу и оно было освобождено от тягостной и тормозящей его развитие правительственной опеки.

Широкое распространение получило представление о том, что в тесной связи с народностью как основой воспитания в педагогической системе Ушинского стоит вопрос о воспитательном и образовательном значении родного языка. В замечательной статье «Родное слово» Ушинский писал: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык, – народа нет более!» Родной язык, как отмечал Ушинский, – это не только лучший выразитель духовных свойств народа, но и лучший народный наставник, учивший народ еще тогда, когда не было ни книг, ни школ. Усваивая родной язык, ребенок воспринимает не одни только звуки, их сочетания и видоизменения, но и бесконечное множество понятий, воззрений, чувств, художественных образов [2].

Вышеизложенное свидетельствует о том, что имя К.Д. Ушинского дорого для нас не только как имя великого учёного и педагога, вставшего на защиту ребёнка и подлинного просвещения, а также указавшего пути в этом великом деле, как своим современникам, так и потомкам. Для нас пройденный Ушинским путь является глубоко поучительным.

### **Список использованной литературы**

1. Василевская В. Учение К.Д. Ушинского о воспитании. Вестник РХД. 1979. 110 с.
2. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61–66.
3. Ушинский К.Д. Родное слово: Кн. для детей и родителей. Новосибирск: Мангазея: Дет. лит. Сиб. отделение, 1999. 122 с.
4. Ушинский К.Д. Русская школа. М: Институт русской цивилизации, 2015. 678 с.
5. Ушинский К.Д. Собрание педагогических сочинений. Т.1. Петроград: тип. М. Меркушева, 1916. 22 с.

### **Реализация идей К.Д. Ушинского о подготовке педагога в учительских семинариях Сибири конца XIX века**

Актуальность проведенного исследования подтверждается вниманием российского общества и государства к проблеме педагогического образования: 2023 год объявлен Годом педагога и наставника, в основных документах современного педагогического образования уделяется значительное место профессиональной подготовке педагога (Профстандарт педагога, Национальный проект «Образование», проект «Молодые профессионалы» и др.). В преддверии 2023 года СМИ активно публикуют материалы, посвященные юбилею К.Д. Ушинского, педагогическое сообщество объявляет конкурсы и проводит научные конференции. С одной стороны имя К.Д. Ушинского вошло во все учебники по истории педагогики, неоднократно опубликованы собрания его сочинений, его идеям посвящено большое количество работ известных исследователей (П.П. Блонский, Н.К. Гончаров, С.В. Егоров, К.К. Ельницкий, П.Ф. Каптерев, Н.А. Константинов, Д.О. Лордкипанидзе, Е.Н. Медынский, А.П. Пинкевич, А.И. Пискунов, В.Я. Струминский, М.Ф. Шабаева и др.). Нужно отметить работу В.М. Меньшикова и Л.И. Мищенко, опубликованную в сборнике бесед «К.Д. Ушинский и русская школа» в 1994 году к юбилею великого педагога. В этой статье, дан развернутый анализ идей К.Д. Ушинского о подготовке педагога: теории подготовки народного учителя, подготовки к педагогической деятельности выпускниц женских гимназий и выпускников сиротских учреждений и университетов, роли педагогической литературы в профессиональном саморазвитии учителя и др. [1, с. 151-152]. В библиотеке диссертаций мы нашли более 500 упоминаний имени К.Д. Ушинского по различным областям наук от философии и педагогики до психологии и филологии. Существуют и современные научные публикации, обращающие внимание на педагогическое наследие К.Д. Ушинского, но по заявленной проблеме (подготовка педагога) мы нашли всего несколько статей 2020-2022 годов (М.Н. Кожевникова, С.Н. Кипурова, А.В. Сергеева) и диссертаций (Е.В. Оганесян, 2005; О.Н. Федиско, 2005). Все вышесказанное, подтверждает актуальность проведенного нами исследования по проблеме подготовки педагога в наследии К.Д. Ушинского и реализации его идей в педагогических учебных заведениях Сибири (учительских семинариях).

Во второй половине XIX века в отечественной педагогике появляется уникальная педагогическая теория К.Д. Ушинского (1823(24)-1870), центральной идеей которой, стало воспитание человечности на основе народности как главной цели воспитания. Он считал, что российский (русский) народ должен идти вперед самобытным путем: «Чувство народности настолько сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного, оно гибнет последнее» [6, с. 253]. Развивая идею народности, К.Д. Ушинский естественно подошел к вопросу о существовании многих народностей. В поисках начала, объединяющего их он приходит к религии (христианству, православию), как к идее стоящей над идеей народности. Подготовка педагога, который опираясь на идеи народности, мог бы решать задачи воспитания и образования детей, является важной составляющей всей педагогической концепции педагога и основой развития народного образования в России. Эти идеи нашли свое отражение в его работе «Проект учительской семинарии». Впервые она была опубликована в «Журнале Министерства народного просвещения» в 1861 году. К.Д. Ушинский внимательно изучал системы образования Европы и обращал внимание общественности и МНП на наличие учительских семинарий в Германии, Франции и Англии. На момент написания статьи подобных учебных заведений, подготавливающих учителей для народной школы, в России не было. Существовавшая курсовая подготовка, по его мнению, не могла справиться с подобной

масштабной задачей. В 1870 году в России были открыты первые учительские семинарии по проекту К.Д. Ушинского.

Уже с самых первых строк работы «Проект учительской семинарии» К.Д. Ушинский обращает внимание на роль педагога: «самый существенный недостаток в деле русского народного просвещения есть недостаток хороших наставников, специально подготовленных к исполнению своих обязанностей» [5, с. 81]. Он высказывает важную мысль о необходимости профессиональной подготовки учителя и чем младше дети, с которыми работает педагог («глубже идет в детство человека»), тем важнее иметь педагогические умения и «действовать своим преподаванием не на одно обогащение ума познаниями, но на развитие всех умственных и нравственных сил воспитанника» [5, с. 81]. Кроме знаний и педагогических умений для наставника важны «характер, нравственность и убеждения», т.к. на детей большее влияние оказывает «личность учителя, чем наука» [5, с. 81]. Не останавливаясь на размышлениях К.Д. Ушинского о возможности открытия учительских семинарий на базе мужских сиротских заведений сравним проект учительской семинарии К.Д. Ушинского и открытую в 1873 году учительскую семинарию в г. Красноярске, директором которой 20 лет был И.Т. Савенков. Выполнить такое сравнение мы имеем право, так как И.Т. Савенков был последователем идей А. Дистервега и К.Д. Ушинского в деле подготовки педагога, о чем и писал («Опыт наставления выпускным воспитанникам учительских семинарий, начинающим учителям и учительницам. О главнейших обязанностях народного учителя». газета «Енисейские епархиальные ведомости» № 6-7 за 1891 год и № 4-6 за 1892 год; «Сборник вопросов по учебно-воспитательной практике в начальном училище» (1888 год). Сборник был первым в России изданием для учителей начальной школы. Под ред. И.Т. Савенкова опубликован в приложении к «Енисейским епархиальным ведомостям» в 1893 году; «Учитель русской народной школы и его обязанности. Дидактический сборник /Составитель: Ив. Савенков». Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1900. — 526 с.). Сравнение проведем по таким позициям как цель подготовки, содержание образования, формируемые у педагога умения и качества личности, методы обучения. Результаты этой работы отражены в таблице 1, из которой видно, что Красноярская учительская семинария стала площадкой для реализации идей К.Д. Ушинского на сибирской земле.

Таблица – 1 Сравнительный анализ программы обучения в учительской семинарии по проекту К.Д. Ушинского и в учительской семинарии г. Красноярска конца XIX века

Основания для сравнения	Учительская семинария по проекту К.Д. Ушинского (1861 г.)	Учительская семинария г. Красноярска (конец XIX века)
Поступление	Юноши «после предварительного приготовления и по строгому выбору» [5, с. 86]	Молодые люди всех сословий, хорошей нравственности, православного вероисповедания в возрасте от 16 до 18,5 лет, владеющие познаниями, указанными в «приемной программе» [2, с. 120]
Цель подготовки	Подготовка учителя для народной школы	Подготовка учителя для народной школы и развитие у семинаристов самостоятельности и стремления к личностному развитию
Содержание образования	Закон Божий, грамматика, арифметика, география, история, естественные науки, медицина, сельское хозяйство	Закон Божий, русский язык, славянский язык, главные основания педагогики и методики, арифметика, география, история, естествознание, геометрия, землемерие, линейное черчение, пение, чистописание, ремесла, гимнастика

Формируемые педагогические умения	Хорошо писать, рисовать, чертить, читать ясно, громко и выразительно, по возможности петь	Хорошо писать, чертить, читать выразительно, по возможности петь
Формируемые качества личности педагога	Служить примером для детей и их родителей, жизнь не должна противоречить его школьным наставлениям, честность, аккуратность, скромность, «жизнь простая и бедная, без светских развлечений, деятельная», нравственные качества и убеждения на идеях христианства	Любовь к детям, религиозность, долг по отношению к Родине и Отечеству, ученикам и школе, «самому себе как к учителю и как к человеку» [3, с. 2-7]
Методы обучения и воспитания	Изучение книг, словесные методы, деятельная и долговременная практика, посещение образцовых уроков, помощь учителю, проведение урока и его обсуждение, упражнение и педагогические беседы, взаимная критика и взаимное подражание	Изучение книг и статей, упражнения в написании изложений и несложных сочинений, словесные методы, беседы, педагогическая практика (проведения и обсуждение пробных уроков), экскурсии, участие в археологических раскопках, отказ от наказания, «гигиеническая обстановка воспитания»

Все целевые и содержательные позиции, требования к педагогическим умениям и качествам личности педагога, организация приема в семинарию и методы обучения, внимание к педагогической практике достаточно схематично обрисованное К.Д. Ушинским было уточнено, детализировано и воплощено в жизнь. Большая заслуга в этом принадлежит И.Т. Савенкову, который последовательно и систематически реализовывал замысел великого русского педагога, при этом вносил разумные дополнения и изменения, используя условия сибирской жизни, включая семинаристов в исследовательскую деятельность во время экскурсий и археологических раскопок [4]. Многие наставления И.Т. Савенкова для выпускников звучат как афоризмы и правила для учителя, в них присутствуют отголоски работ А. Дистервега. В учебный план Красноярской учительской семинарии были включены предметы, которых нет в проекте К.Д. Ушинского, но они в неявном виде заданы в формате описания таких результатов как педагогические умения и качества личности. Именно поэтому содержание образования было усилено в части геометрии, черчения и гимнастики, введен курс «Главные основания педагогики и методики» [4].

В завершении описания проекта учительской семинарии К.Д. Ушинский выделяет несколько важных, по его мнению заключительных положений: необходимость открытия учительских семинарий, учительские семинарии как закрытые учреждения, строгий предварительный отбор при поступлении в учительскую семинарию, простота и строгость жизни в семинарии, «Учение не обширное, но энциклопедическое, и особенно приуроченное к назначению воспитанников», при семинарии должна быть практическая школа, семинарии не должны открываться в больших городах, «но вместе с тем должны быть неподалеку от центров образования» [5, с. 86]. Красноярская учительская семинария в полной мере отвечала всем этим требованиям. Она была закрытым учебным заведением и имела общежитие (ученические квартиры) для семинаристов, квартиры для педагогов. Вступительные испытания заранее объявлялись и печаталась «Приемная программа» по таким предметам как Закон Божий, естественная история, арифметика, география. Мы не нашли в публикуемой «программе» указаний на собеседование по выявлению нравственных качеств, как это замыслил

К.Д. Ушинский. Простота и строгость жизни в семинарии достигалась участием преподавателей Красноярской семинарии в воспитании и наблюдении за поведением учащихся в учебном заведении и вне его; в посещении ученических квартир, молитв, богослужений, в беседах с учащимися по вопросам учебного и воспитательного характера; посещении театров, кинематографов и других общественных мест, с целью наблюдения за поведением семинаристов [4]. Достаточно разностороннее содержание образования, позволяло будущему выпускнику учительской семинарии сочетать педагогический труд с исследовательской и общественной деятельностью. Среди учеников И.Т. Савенкова (археолога и исследователя) были известные исследователи Сибири (Н. Ф. Катанов, П.Е. Островских, А. П. Мостиц, М. И. Райков и др.) [4]. Не случайно «стремления к личностному развитию» включены И.Т. Савенковым в целевой ориентир подготовки семинариста. При Красноярской учительской семинарии была школа, в которой они проходили практику. Красноярск конца XIX века идеально подходил под требование «небольшого города, но вместе с тем неподалеку от центров образования» [5, с. 86]. Большое внимание уделял И.Т. Савенков педагогическому составу своего учебного заведения, все педагоги имели высшее образование, научные интересы и хобби. К.Д. Ушинский никаких требований к педагогам семинарии в своей статье не обозначил.

Таким образом, сравнительный анализ проекта учительской семинарии и сибирского варианта его реализации показал, насколько близко к замыслу К.Д. Ушинского находилась Красноярская учительская семинария, но при этом ее директор и педагоги смогли сохранить и использовать для подготовки будущих учителей ресурс сибирской природы, интерес и участие педагогов семинарии в активном исследовании Сибири, внимание к нравственным и религиозным ценностям российского сибиряка. Такое внимательное, аккуратное прочтение и реализация идей К.Д. Ушинского дает нам образец творческого осмысления педагогического наследия прошлого.

### **Список использованной литературы**

1. Меньшиков В.М. Ушинский о подготовке учителя // К.Д. Ушинский и русская школа: Беседы о великом педагоге. Под ред. Е.П. Белозерцева. М.: Роман-газета, 1994. 192 с. С.15–160.
2. Объявление от Красноярской учительской семинарии. Приемная программа // Енисейские епархиальные ведомости. 1884. № 8. С.120–128.
3. Савенков И.Т. Опыт наставления выпускным воспитанникам учительских семинарий и народным учителям. О главнейших обязанностях сельского учителя». Красноярск, тип Жилина, 1892. 51 с.
4. Савенков И.Т. Педагог-новатор. Проект Красноярского краеведческого музея и Минусинского краеведческого музея. [Электронный ресурс]. URL: [Вып. 2. Педагог-новатор \(kkkm.ru\)](http://kkkm.ru) (дата обращения 20.02.2022)
5. Ушинский К.Д. Проект учительской семинарии // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. 496 с. С.81–88.
6. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1. Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. 416 с. С.194–256.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.И. Баранова  
Кубанский государственный университет

### Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю

Константину Дмитриевичу Ушинскому (1823-1871), основоположнику русской педагогики, выдающемуся педагогу-теоретику, педагогу-практику, великому организатору русского просвещения, популяризатору русского языка, учителю российских учителей, в 2023 году исполняется 200 лет.

Великий педагог написал большое количество поучительных книг, таких как: «Рассказы и сказки», «О пользе педагогической литературы», «Педагогическая антропология», «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», «Рассказы о детях», «Детский мир», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Родное слово» и многое другое.

К К. Д. Ушинскому относились с любовью и уважением не только преподаватели, но и ученики, родители. Он стал, безусловно, самым известным педагогом, который имел такой авторитет, кардинально смог изменить отечественную педагогическую практику, положил начало созданию новой науки «Педагогическая антропология», которая являлась абсолютно новой для России. Школы, которые в те годы только зарождались, использовали его гениальные учебники, простые и доступные. Учителя работали в соответствии с разработанными ими руководящими принципами. За пять десятилетий, вплоть до Октябрьской революции, на книгах К. Д. Ушинского выросло несколько поколений детей.

К. Д. Ушинский родился 19-го февраля (3 марта) 1824 года в древнем русском городе Туле. В 1840 году он получил аттестат об окончании гимназии. Далее он был зачислен в Московский университет на юридический факультет. В 1844 году К. Д. Ушинский получил диплом об окончании своего факультета, однако решил продолжить обучение и поступил в магистратуру. На работе в юридическом лицее отличался всегда передовым настроением, что крайне не нравилось руководству. В связи с этим педагог-практик переехал в Петербург, нашёл новую работу в МВД, а также занимался переводом иностранных статей.

1854 год стал годом написания статьи «О пользе педагогической литературы». В этом же периоде К. Д. Ушинский стал преподавателем и инспектором Гатчинского сиротского института. В нём были очень жесткие правила, учащиеся должны были рассказывать всё, что они знают друг о друге, за каждую ошибку их наказывали. Найдя некоторые книги в этом учреждении, педагог сумел преобразовать воспитательный процесс. Материал полученный из них стал побуждающим, для создания его статьи. Её публикация произвела настоящий «фурор», к Константину Дмитриевичу пришла популярность, он стал известным, и получил возможность сотрудничать с главными журналами того века, такими как: «Современник», «Журнал для воспитания», «Библиотека для чтения».

Далее жизнь педагога продолжилась в Европе, он стал изучать приемы, формы, методы работы, прогрессивные новшества, которые показывают высокий результат и соответствуют современным требованиям, направленным на совершенствование учебно-воспитательного процесса. К. Д. Ушинский посещал большое количество школ в разных городах, большое внимание уделял литературе, изучаемой в этих организациях. Константин Дмитриевич написал свои самые первые учебные пособия для школьников в 1864 году под названием «Родное слово» и «Детский мир». Эти книги стали настоящим литературным сокровищем в образовательной сфере, издаваясь в последующем сотни раз.

Учебная книга «Родное слово» была создана в 1864 году и служила для первоначального обучения. Структурно «Родное слово» состояло из азбуки и упражнений послебукварного периода. Содержательно имело склонность к энциклопедичности и было ориентировано на

русский язык в соответствии с развитием мышления, обогащением словарного запаса, расширением знаний об окружающем мире. В этом произведении педагог учил как детей, так и их родителей любить родной язык, понимать его важность и красоту. «Родное слово» подготавливало школьников к изучению и пониманию естествознания, множеству операций, которые развивают пространственные представления. Эта книга побуждала детей к учению, мотивировала их, превращала процесс обучения в один из радостных моментов их жизни. Также в ней содержалось много рисунков к текстам, что привлекало внимание детей [1].

Книга «Детский мир» была ориентирована на школьников 10-12 лет и содержала материал по естествознанию и географии. Это учебное пособие было выпущено в 2 частях, к каждой из которых, прилагалась хрестоматия. Первый раздел был посвящён временам года, строению человека, его способностям. В следующем разделе были описаны животные, растения, неорганическая природа, географические открытия, строения Земли, города и т.д. Жанр книги – небольшие научно-популярные статьи, написанные в деловом стиле. К. Д. Ушинский соединил в книге познавательный и художественный материал, что позволило сформировать новое качество понимания информации, развивать словарный запас и т.д. [5].

Педагог стал выпускать сказки и рассказы: «Слепая лошадь», «Четыре желания», «Проказы старухи-зимы». Педагогическая деятельность завершилась созданием труда «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» [3].

К. Д. Ушинский внёс огромный вклад в развитие педагогики. Он хотел, чтобы каждый человек смог получить образование, несмотря на статус. Также педагог сформировал дидактические взгляды, которые отразились в дидактических принципах обучения: сознательность и активность учащихся; наглядность; последовательность; прочность знаний и навыков.

Под принципом сознательности и активности понимается «ясность» в обучении; это активное восприятие изучаемого материала, его понимание, переработка и применение на практике. Данный принцип ориентирован на побуждение у школьников мотивации к обучению, формирование познавательных потребностей. Его суть заключается не в механическом заучивании, а в понимании младшими школьниками полученной информации, в стимуляции самостоятельности каждого ученика.

Следующий принцип – наглядность. Это фундаментальный дидактический принцип, который содержит в себе способы, используемые учителем на уроках для более точного и простого понимания материала. Он вовлекает большое количество различных наглядных средств в процесс овладения знаниями, формируя у учащихся определённые умения и навыки.

Последовательность также является важнейшим признаком, который означает «постепенность», «ступенчатость», «отсутствие чрезмерной напряжённости и чрезмерной легкости». Он ориентирован на ступенчатое изучение материала, где каждая «ступень» связана с предыдущей и последующей. Происходит взаимосвязь ранее изученных материалов с новыми. Происходит медленный, но уверенный переход с одной «ступени» на другую.

Принцип прочности знаний и навыков заключается в твёрдости усвоения знаний. Он подразумевает осмысление и использование информации в практической деятельности, т.е. навык прочности – это не только запоминание материала, но и его практическое применение. Такие знания, умения и навыки важны для получения образования, формирования мировоззрения [2].

К. Д. Ушинский сформулировал высокие требования к учителю – он должен: иметь глубокие специальные педагогические знания, проникнутые духом нации; твердые убеждения; сочетать ум и чувства; быть примером для младших школьников; относиться к воспитанникам с любовью; сочетать в себе роль воспитателя, учителя, наставника, родителя; обладать педагогической этикой; «жить» в коллективе, участвовать в его жизни; постоянно совершенствовать своё мастерство и культуру.

Неравнодушие – качество, которое педагогу важно как объяснять своим воспитанникам, так и нужно проявлять самому. Настоящий учитель, по мнению К. Д. Ушинского, должен



видеть и чувствовать учащегося, и его желания, и потребности. Однако, скромность и неуверенность – негативно может отразиться на самом учителе, так как это замедляет процесс обучения, приводит к конфликтам между учащимися и педагогом. Педагогу важно быть готовым оказать в трудную минуту помощь и поддержку любому обучающемуся в решении конфликтной ситуации, проблем личного характера, не навязать своё мнение, а дать совет, привлечь других педагогов при необходимости. С другой стороны необходимо уметь отличать реальные проблемы от капризов, нужно найти причину, по которой ребёнок поступает так или иначе. В то же время необходимо оставаться другом, а не превращаться в строгого судью.

Таким образом, дидактические взгляды К. Д. Ушинского определили развитие педагогики на долгие годы вперёд. Требования к учителю и советы к педагогической деятельности, сформулированные педагогом, изложены в его работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Обозначим некоторые из них:

- «воспитатель – не чиновник, а если он чиновник – то он не воспитатель»;
- «если педагог хочет воспитывать ребенка во всех отношениях, то он, прежде всего, должен узнать его во всех отношениях»;
- «педагогам необходимо тщательно изучать физическую и духовную природу ребенка, внешние обстоятельства, которые его окружают, а также поставить перед собой четкую педагогическую цель и идти неуклонно к её достижению»;
- «приступая к воспитанию детей, нужно приложить все усилия, чтобы наши дети были лучше, чем мы»;
- «воспитатель должен стремиться узнать ребенка, каков он есть, со всеми его слабостями, недостатками, мелкими нуждами и великими духовными требованиями»;
- «педагогика – это не наука, а искусство, опирающееся на науку» [4].

### Список использованной литературы

- 1 Анализ статьи К. Д. Ушинского «Родное слово». 2019. [Электронный ресурс]. <https://studfile.net/preview/9329063/page:6/> (дата обращения 20.02.2022)
- 2 Дидактические принципы К. Д. Ушинского. 2018. [Электронный ресурс]. <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2018/06/13/statya-didakticheskie-printsipy-k-d> (дата обращения 22.02.2022)
- 3 Ельницкий К. К. Д. Ушинский: его жизнь, деятельность и педагогические труды: из публичной лекции. СПб: Изд-во Д. Д. Полубояринова, 1903. 32 с.
- 4 Максакова В.И. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2004. 208 с.
- 5 Характеристика художественной и познавательной ценности книг «Детский мир» и «Родное слово». 2015. [Электронный ресурс]. <https://studfile.net/preview/2426722/page:2/> (дата обращения 22.02.2022)

### Трудовое воспитание молодежи

Константина Дмитриевича Ушинского по праву можно считать основоположником русской педагогики. Он внес огромный вклад в развитие педагогической мысли и в мировую систему образования.

Сегодня мы живем в такое время, когда человека без образования представить просто невозможно. Быть необразованным – значит не вписываться в современный ритм жизни.

Всю свою жизнь, с самого раннего детства и до старости мы учимся, получаем огромное количество различных знаний и навыков из разных областей, каждый раз пробуя что-то новое, совершая ошибки, преодолевая препятствия и страхи всего нового. И только труд, терпение и стремление делает нас образованнее, сильнее, смелее и интереснее, формирует в нас личность.

Образованный человек – это человек, который не только преуспевает в учении, но и владеет какими-то знаниями и умениями, а также способный добиться успеха в карьере и в жизни, и способный успешно применять полученный опыт. А вот, чтобы достичь успеха и получить знания и опыт нужно трудиться. «Учение есть труд и должно остаться трудом, но трудом полным мысли, так, чтобы самый интерес к учению зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас» [1, с.84].

Не могу не согласиться, ведь благодаря стремлению и труду, в первую очередь, труду над собой мы достигаем успехов в различных делах, добиваемся продвижения по службе и карьерного роста.

Хочется отметить, что мой путь продвижения по карьерной лестнице не легкий. Мне пришлось переучиться, долгое время набираться опыта, наделать много ошибок. В своей работе я должна каждый день изучать законодательства и другую нормативную базу, которые касаются моей работы и принять решение, что применительно к моей деятельности, а что нет. Я должна внимательно изучить документ, выбрать главное, а затем кратко и доступно объяснить суть своему руководству и пояснить почему тот или иной нормативный документ необходимо применить на нашем предприятии, чтобы не было нарушений законодательства и соответственно избежать штрафных санкций. А разве это не труд? Конечно труд и ответственность.

Время не стоит на месте, огромную роль в нашей жизни играют гаджеты и Интернет, ведь на его просторах можно найти все, что угодно. Конечно, и детям и взрослым гораздо интереснее получать информацию из Интернета, тем более, что ее там великое множество – различные развлекательные каналы и платформы, статьи, картинки и т.д. Современной молодежи намного увлекательнее «по зависать» в смартфоне, нежели в библиотеке изучать научную литературу. И, к сожалению, довольно-таки часто приходится сталкиваться с рассуждениями молодежи о том, что прилагать усилия и старания в учебе совершенно не обязательно, им учебная программа не пригодится и трудиться незачем, потому что можно стать блогером. Поэтому процесс образования заставляет искать наиболее эффективные и современные пути воспитания молодежи. А ведь Интернет – это не только развлекательная информация. Интернет – это замечательно, сложно представить сегодня нашу жизнь без Интернета, это огромные возможности, огромное количество доступной и полезной информации, которую возможно найти, конечно же, потрудившись, не отвлекаясь и выбирая самое нужное.

Но даже сегодня труды и опыт К.Д.Ушинского востребованы и благодаря его вкладу в педагогику можно найти ответы на огромное количество вопросов и применить его опыт в современном образовательном процессе. Объяснить молодежи о необходимости учиться,

научить их учиться, научить пользоваться современными технологиями не только в развлекательных целях, но и в целях образовательных, добывать умную и полезную информацию, становиться образованнее, современнее и интереснее, обрести смысл, поставить цели. А это труд большой.

Много внимания в своих трудах К.Д. Ушинский уделял воспитательному процессу, при этом не отделяя воспитательный от образовательного процесса и подчеркивая, что воспитательные задачи являются более важными. Основой педагогического воспитания, по его мнению, является «идея народности воспитания» [2, с.9]. «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [2, с.9]. Он считал, что, делая акцент на воспитание развиваются и укрепляются в учениках ценные качества, такие как: патриотизм, любовь к труду, чувство ответственности, национальная гордость и твердый характер. В его понимании народность лучше всего выражается через изучение и уважение родной истории, языка и традиций. Он требовал, чтобы дети, начиная с раннего возраста, изучали элементы народной культуры, овладевали родным языком, знакомились с народным творчеством. «Целью воспитания является гармонически развитый человек, который находит самое высокое счастье в служении Родине, который обретает счастье в труде» [2, с.14].

В современном мире, в бешеном ритме жизни, среди огромного количества информации педагогам все же необходимо соблюдать индивидуальные, возрастные и психологические особенности каждого ученика. Обучение должно быть доступным и посильным каждому и соответствовать его умственным возможностям и потребностям, так как это обязательно отрицательно скажется на его здоровье «если наш ребенок или воспитанник трудится не в той мере, в какой ему позволяют силы и здоровье, значит, ждать хороших результатов бесполезно» [2, с.23]. А также в основе воспитания обязательно должен быть труд.

По мнению Ушинского труд будет полезен для здоровья ученика, особенно если физический и умственный труд совмещен. Задача педагога заключается в том, чтобы приучить учеников к умственному труду и воспитать у них жажду к труду [2, с.85]. Необходимо чередовать умственный и физический труд, полагал он, поскольку «умственный труд – едва ли не самый тяжелый труд для человека. Мечтать легко и приятно, но думать трудно...» [2, с.85].

Главная задача учителя и педагога – не просто провести урок и передать знания, а приучить ребенка трудиться умственно и физически. Ученик должен понять, что для получения удовлетворения и радости от труда нужно приложить максимум умственных и физических сил «если среда, окружающая ребенка, не располагает к труду, если в семье или в классе царит атмосфера безделья, пустых и ничемных разговоров, значит, она непременно отрицательно скажется на воспитании» [2, с.23]. В этом случае труд – это не просто физическая работа, а работа умственная, поскольку подразумевает саморазвитие и самосовершенствование.

Любой труд невозможен без различных трудностей и задача учителя научить ученика преодолевать препятствия и не бояться трудностей. Основной путь решения вопросов о средствах побуждения учеников к учению и труду в воспитании серьезного взгляда на жизнь и в такой организации учения, при котором оно своим ходом вызывает интерес, и внимание, и, самое главное, посильно разумную деятельность. Правильная организация учебной деятельности имеет решающее значение для успешного учения и для воспитания.

В чем же взаимосвязь воспитания и труда? К.Д. Ушинский подчеркивал, что воспитание происходит независимо от желания человека, как и процесс самовоспитания, который необходим для формирования любви к труду и выбора своей дальнейшей профессии [3].

В трудах К.Д. Ушинского, возможно, найти отображение отношения к труду как к нравственной ценности и средству физического существования не только самого человека, но и всего общества.

Тема трудового воспитания актуальна и сегодня. Принцип народности сильно видоизменился, но все же присутствует в современном образовании, он необходим при

формировании личности, воспитании у учеников любви к своей Родине, к труду, к ответственности, справедливости и гуманности.

Представить себе жизнь без труда просто невозможно. Мы трудимся каждый день. Необходимо в ребенке заложить понимание необходимости трудиться, поскольку труд стимулирует умственное развитие, укрепляет здоровье ребенка и готовит его к предстоящим трудностям во взрослой жизни, общественной и профессиональной деятельности. Труд формирует ребенка как личность, закаливает характер, делая его целеустремленным, смелым, оттачивает ум. Ребенок должен учиться и должен трудиться, чтобы успешно учиться, пробовать все новое, делать ошибки, терпеть поражения и неудачи, но при этом, ни в коем случае, не опускать руки, а двигаться вперед, ставить цели и двигаться к цели. А это тоже труд очень большой. Труд для преподавателя, для ребенка и для родителей, поскольку от поддержки родителей и веры в успех ребенка зависит его успех.

К.Д. Ушинский абсолютно прав в своем высказывании «не только должно развить разум человека и дать ему известный запас сведений, но должно зажечь в нем жажду серьезного труда, без которого его жизнь не может быть ни достойною, ни счастливою» [1, с.85]. Только благодаря труду, пониманию необходимости трудиться и самое главное труду над собой наша страна может гордиться великими учеными, писателями, философами, музыкантами, артистами и т.д. Только благодаря жажде к труду самого К.Д. Ушинского мы имеем возможность сейчас знакомиться с его творчеством, его величайшими теориями, высказываниями, с его работами и научными открытиями. К.Д. Ушинский навсегда основатель научной педагогики.

### **Список использованной литературы**

1. Данилов М.А. Дидактика К.Д. Ушинского. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР 1948.
2. Ушинский К.Д. Педагогические идеи. М.: Знание, 1971.
3. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении, М.: Юрайт, 2017.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.М. Науменко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Нравственность и нравственное воспитание в педагогических идеях К.Д. Ушинского**

«Приучая детей слушать высокие слова нравственности,  
смысл которых не понят, а главное, не прочувствован детьми,  
вы готовите лицемеров...»  
*К.Д. Ушинский*

Актуальность и значимость воспитания подрастающего поколения не вызывает сомнения, как и то, что воспитание должно быть приоритетным на каждом этапе образования. Русский философ, писатель и публицист И.А. Ильин писал: «...образование само по себе есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера. Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно-выгодные возможности, технические умения, которыми он, – бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный, – и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолюдин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей, и что формальная «образованность» вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации» [1, с. 178].

Выдающийся педагог К.Д. Ушинский, не отделяя обучение от воспитания, подчеркивал значимость воспитания, причем первоочередным называл нравственное воспитание, понимаемое им не как заучивание моральных норм и бездумная отработка привычек поведения, а как активный жизненный процесс отношений, взаимодействий, деятельности, общения и преодоления противоречий, процесс постоянных и систематических решений, выборов волевых усилий в пользу моральных норм, процесс самоопределения и самоуправления в соответствии с ними. Нравственное воспитание, по мнению К.Д. Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность и чувство ответственности, чувство собственного достоинства, сочетаемое со скромностью.

Закономерно возникает вопрос: кто же является организатором процесса нравственного воспитания и несет ответственность за его результаты? В трудах К.Д. Ушинского мы находим однозначный ответ: учитель. Великий педагог утверждал, что влияние учителя на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, что «личность воспитателя значит все в деле воспитания». К. Д. Ушинский не раз подчеркивал и то, что учитель является образцом для учащихся. Именно своим примером, своим участием в жизни ребёнка педагог может повлиять на формирование у детей нравственных чувств и поведения в соответствии с идеалами и принципами морали. А поэтому со стороны ученого к педагогу предъявлялись достаточно серьезные требования: он должен обладать широким кругозором, высоким уровнем духовного развития, быть культурно образованным человеком, его поведение должно соответствовать моральным убеждениям не только в стенах образовательной организации, но и вне его. Только в этом случае он сможет повлиять на ребёнка, обеспечить его нравственное развитие и помочь справиться с трудностями и вопросами, которые так часто тревожат юные сердца. Демонстрируя образцы нравственного, педагог сможет донести до школьников, что такое хорошо, а что плохо, что есть добро, а что зло. Ребенок, видя и понимая разницу данных понятий, формирует умение в противоречивых ситуациях делать нравственный выбор.

Здесь уместно вспомнить утверждение В.А. Караковского о том, «дети не всегда тянутся к знаниям, но всегда тянутся к личности. Самое плохое, когда учитель – “пирожок ни с чем”»

[2]. Но каждый ли педагог отвечает заявленным требованиям и владеет тем арсеналом средств, которые позволят ему тронуть словами и поступками сердце ребенка, дать возможность детям прожить определенные ситуации и сформировать умение поступать в соответствии с моральными ценностями и убеждениями?

В педагогическом наследии К.Д. Ушинского речь идет о следующих средствах нравственного воспитания: обучение (книги в которых умело сочетаются развитие речи, сообщение знаний и нравственное воспитание учащихся); личный пример учителя; убеждение; умелое обращение с учащимися (педагогический такт); меры предупреждения; поощрения и взыскания. Ни одно из перечисленных средств не является универсальным и работает только в комплексе с остальными. Отметим, что К.Д. Ушинский осуждал наказания, и допускал только предупреждения, замечания или низкую отметку по поведению. Он критиковал «общение-устрашение». По его мнению, данный стиль является негативной формой общения, антигуманной, вскрывающей педагогическую несостоятельность прибегающих к нему преподавателей. «Этот страх, – писал К.Д. Ушинский, – принуждает детей не только к несвойственному, но и вредному для них положению: к неподвижности, классной скуке и лицемерию» [3, с.19]. Стоит отметить, что нередко в общеобразовательных учреждениях до сих пор некоторые педагоги используют данный стиль педагогического общения, что приводит, по нашему мнению, лишь к разрушению личности. Человек не сможет возвращать в себе такие положительные качества как любовь к окружающим, уважение старших, доброту и милосердие, поскольку, подчиняясь своему страху, он будет исполнять всё, что ему говорят, не осознавая своих действий и не отвечая за них – это и есть самое страшное, о чем писал К.Д. Ушинский. По его мнению, именно таким образом формируется такое моральное качество как лицемерие в личности ребёнка. А это противоречит цели нравственного воспитания.

К мерам поощрения учеников К. Д. Ушинский относился осторожно, признавая материальные награды учащихся антипедагогическими. Ученый отмечал, что ребенка нужно сравнивать лишь с собой, тогда каждый из детей будет самосовершенствоваться, а не гнаться друг за другом. Необходимо подчеркнуть и то, что К.Д. Ушинский призывал не забывать о поощрениях. Он требовал от каждого учителя внимательного отношения к деятельности учащихся, признания их успехов с тем, чтобы развивать в детях неутомимую жажду идти вперед, сделать эту жажду естественной потребностью каждого ребенка, качеством его личности. И на самом деле, если педагоги не будут хвалить детей за их правильные поступки, решения, которые они принимают, то ребенок может просто запутаться, что же хорошо, а что плохо, на верном ли он пути или нет. Педагоги должны заботиться и быть бдительны к каждому поступку и слову ребёнку, чтобы в нужный момент направить его на верный путь.

К.Д. Ушинский отмечал, что в образовательных организациях должна присутствовать гармония, педагоги должны быть сами заинтересованы в воспитание и формировании достойных людей, именно тогда обучающиеся будут хотеть развиваться не только в науках, но и духовно. «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придиричivosti, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность. Тогда добрые чувства и стремления сами собой разовьются в детях, а начатки дурных наклонностей, приобретенные, быть может, прежде, понемногу изгладятся» [4, с.259].

Педагог не наблюдатель, а организатор нравственного воспитания, эффективность и результативность которого во многом будет зависеть от позиции его и воспитанника, от наличия обратной связи со стороны обучающихся. Научно обоснованная организация процесса нравственного воспитания заключается в умении педагога видеть, подчеркивать и эффективно использовать нравственный аспект любого вида детской деятельности. Обучающиеся очень часто не осознают свои действия и не анализируют их. Однако для того, чтобы закрепить выбор ребёнка, основанный на моральных ценностях и убеждениях, педагогу необходимо помочь выработать у детей привычные формы нравственного поведения. Только благодаря воспитанию, ребёнок может прийти к совершению осмысленных действий, основанных на

законах нравственности. Такие свойства и качества личности как нравственность, честность, правдивость, справедливость, трудолюбие, дисциплинированность, коллективизм возникают в результате активного взаимодействия ребенка с миром в системе общественных отношений. Они устойчиво проявляется ребенком в этих отношениях, осознаются, закрепляются в чертах характера, свойствах личности, в привычках поведения. Высшим уровнем нравственного поведения является сознательное владение собой, сохранение твердости, верности нравственным убеждениям, особенно в кризисных и экстремальных ситуациях. Для детей постоянно такие ситуации возникают в процессе жизни. В преодолении ребенком внешних и внутренних противоречий заключается сама суть нравственного становления личности.

Изучая идеи К.Д. Ушинского о нравственном воспитании, мы пришли к выводу о том, что нравственное воспитание личности – это сложный процесс и совокупность последовательных взаимодействий педагога и учащихся, направленных на достижение эффективности и качества педагогической деятельности и должного уровня нравственной воспитанности личности ребёнка.

Нравственное воспитание ребенка зависит от многих факторов, главным из которых является педагог, как лицо, организующее данный процесс. Педагог через взаимодействие с обучающимися, формирует у подрастающего поколения высокое сознание, нравственные чувства и привычки поведения в соответствии с идеалами и принципами морали. Нравственное воспитание может осуществляться только путём активности самого ребёнка. Только включая ребенка во взаимодействие с окружающим миром, педагог может направлять и помогать с выбором правильных решений. Зная все правила морали в теории, но не осуществляя их на практике, обучающийся может превратиться в лицемера, играя роль «идеального ребёнка» только когда ему это необходимо. Чтобы избежать этого и воспитать высоконравственную цельную личность в единстве её сознания, нравственных чувств, совести, нравственной воли, навыков и привычек, общественно ценного поведения, педагоги не должны быть безучастны к детям. Напротив, должны мотивировать их, взаимодействовать с ними, включать в активную социальную жизнь, а также подавать собственный положительный пример, не забывая о своём самосовершенствовании.

### **Список использованной литературы**

1. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. М: Русская книга, 1993–1999. Т.2. кн. 2: [Наши задачи: статьи 1948-1954 гг.]. 478 с.
2. Кладова И.С. Методика воспитывающего урока // Молодой ученый. 2022. № 7 (402). С. 170–173.
3. Ушинский К.Д. Воспитать ребенка как? М.: Изд-во АСТ, 2014. 23 с.
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М.; Л.: Акад. пед. наук РСФСР, 1949. Т. 6: Родное слово. Книга для детей. Год первый и второй. 447 с.

### Классическое наследие К.Д.Ушинского для современного образования

Реформа современной системы образования, принятие Федерального государственного стандарта заставляют нас искать ответы на вопросы образования. Возвращаясь к педагогическим размышлениям прошлого, можно найти много мудрости и советов по решению современных проблем в воспитании и образованности дошкольников и школьников. В качестве ярких педагогических и исторических личностей можно выделить выдающегося учителя русских учителей Константина Дмитриевича Ушинского [7, с. 3].

Блестящий организатор российского просвещения К.Д. Ушинский, яркий образец педагогики XIX века, который внес свой вклад в развитие отечественной педагогики, заложил в нее научные основы и создал цельную педагогическую систему, поэтому исследование его идей является актуальным. Основоположник научной педагогики актуален на каждом возрастном этапе человека. Для младшего школьного и дошкольного возраста он является «детским писателем», для учителей – «народным учителем». Константин Дмитриевич – великий основоположник научной педагогики, «учитель российских учителей» [7, с.3].

Согласно выводам обобщающих трудов Л.Н. Модзалевского, «это наш поистине национальный учитель, точно так же, как Ломоносов – наш национальный ученый, Суворов – наш национальный полководец, Пушкин – наш национальный поэт, Глинка – наш национальный композитор» [12].

Неоспоримую пользу образованию и воспитанию личности обучающихся приносит то, что в современной школе существует большое количество принципов обучения и воспитания младших, средних и старших руководителей, за которые боролся великий педагог К.Д. Ушинский в XIX веке. Они были введены советской школой, преемницей которой является нынешняя система образования Российской Федерации, несмотря на ее желание изменить образовательные программы и внедрить в них элементы европейского образования [1, с.102].

Широкое распространение получило представление о том, что в каждой российской образовательной организации, в каждом классе, группе действуют 10 принципов Ушинского, разработанные педагогом в области дидактики для успешного обучения [2, с.125]:

1. *Своевременность*. К.Д. Ушинский не поддерживал преждевременность обучения. Принцип очень актуален для современных молодых родителей, которые уже с 2 лет пытаются «забить» голову своего ребенка, многочисленной информацией из разных областей жизни, науки творческой, интеллектуальной, спортивной деятельности и многих других.

2. *Постепенность*. Великий педагог отмечал, что главное – это не только количественная, но и качественная обработка информации.

3. *Органичность*. По мнению Ушинского, «голова обучающихся не должна быть набита фактами, которые плохо усваиваются, ненужными идеями, неверно воспринятые, необходимо, чтобы идеи появлялись органически из избранных зерен».

4. *Постоянство*. Педагог описывал «способность к постоянству в интеллектуальной деятельности в определенном направлении, одно из главных условий всякого ученья; но эта способность должна развиваться поэтапно».

5. *Твердость усвоения*. Ушинский отмечает, что для лучшего усвоения информации обучающимся, необходимо использовать не только речевые воздействия учителя, но такие средства как дидактическое усвоения, наглядность, повторение, что неоспоримо используется в современных школах, в частности в начальных классах.

6. *Ясность*. В современной российской школе, принцип ясности Ушинского используется при изготовлении новых учебников.



7. *Самостоятельность обучающихся.* В период современного образования, в соответствии с новым ФГОС обучающиеся должны быть чрезвычайно активными на уроке, должны сами стремиться добывать знания, а педагог должен выполнять роль координатора. К.Д. Ушинский осуждал «одинокую» методику преподавания, был противником формальных, догматических методов обучения, передающих знания в готовом виде и подавляющих самостоятельную мысль обучающихся, где активность учителя преобладает на уроке, а обучающиеся пассивны. В современном образовании в школьной практике внедрена «система проблемного обучения», где обучающиеся самостоятельно определяют тему урока, разрабатывая материал, модернизируя его в презентации, проекты [1, с.106].

8. *Отсутствие чрезмерной напряженности и чрезмерной легкости.* По словам Ушинского, «Истинный учитель во всем соблюдает середину. Он требует произвольного внимания и, соответственно, усилий воли даже от дошкольников любого возраста, но в этих требованиях не превысит их сил». В современном образовании существуют школы разной целенаправленности, так что детям с разными наклонностями легко реализовать свои таланты.

9. *Нравственность.* Это один из важнейших принципов дидактической системы К. Д. Ушинского. Воспитание высокой нравственности в сочетании с чувством патриотизма – главная задача современной школы.

10. *Полезность.* К.Д. Ушинский полагал, что полезные знания всегда тесно связаны с использованием их в настоящей жизни. В связи с этим педагог считал, что школа должна быть тем местом, где соединяется воедино наука и жизнь.

Исследование обозначенной проблемы показало, что данные дидактические принципы, исследованные К.Д. Ушинским во второй половине XIX века, не утратили своей актуальности и значения в современной системе образования, несмотря на ее постоянные реформы. Также взгляд Ушинского на развитие личности человека актуален и сегодня.

Константин Дмитриевич осознавал, что физическое, умственное, нравственное и эстетическое развитие, никак не противоречит современному принципу разностороннего развития личности. Ушинский не мог оценить по достоинству образование с бесконечными занятиями, чтением книг, которые отдаляют от жизни, но полагал, что умственные способности надо развивать. Он рассматривал в развитии и воспитании обучения – активное обучение, формирование мировоззрения и правильного понимания жизни. Этот принцип «улучшения здоровья граждан России» после психического стресса прочно утвердился в современной системе образования, где занятия по физкультуре осуществляются три раза в неделю [11].

Любопытным представляется, что педагог-практик К.Д. Ушинский рассматривал беседу как эффективный метод изучения и усвоения знаний, включая выработку собственных суждений. Беседа, по его мнению, позволяет учителю, основываясь на представлениях обучающихся, об изучаемых предметах, подвести их к самостоятельным выводам и таким образом активизировать их мышление, развить его. Он советовал учителям задавать конкретные и понятные вопросы. Эти рекомендации реализуются во фронтальном опросе, системе проверки знаний [2, с.127].

Аналитический обзор научной литературы позволил констатировать, что К.Д. Ушинский значительное внимание уделил исследованию психических процессов, которые влияют на мыслительные способности ребенка. Одним из средств активизации и развития мышления обучающихся, педагог-практик рассматривал логические методы и приемы обучения: аналитико-синтетический, метод систематизации и обобщения знаний, сравнения, которые в современном образовании применяются широко в преподавании естественных наук и развитии младших школьников. Учитель русских учителей К.Д. Ушинский советовал педагогам воспользоваться естественными стремлениями человека к визуализации для получения положительных результатов обучения. Поскольку дети мыслят формами, цветами, звуками, то главными средствами для наглядного обучения, по-мнению, К.Д.Ушинского, обязаны быть предметы в натуре, картины, модели, которые изображают реальные предметы и явления. В

связи с этим к одним из самых современных методов обучения младших школьников относятся уроки на природе, с наличием презентаций, опытов, карт, макетов [12].

Из обобщающих трудов следует отметить, что К.Д. Ушинский был обеспокоен содержанием образования, которое на самом деле является актуальной проблемой в современное время. Педагог, считал, что школа не может оставаться в стороне от развития науки. Но науку в буквальном смысле этого слова нельзя изучать в школе, ее основы изучаются здесь. О содержании курса образовательных программ Ушинский писал: «Невольно нападаешь на мысль о том, что пора всерьез задуматься о том, чтобы оставить в наших школах и наших учебниках только то, что действительно нужно и полезно для человека, и выбросить все, что держится только на рутине и учебе, чтобы потом быть забытым...». Продвинутая мысль педагога-теоретика К.Д. Ушинского, вероятно, может быть принята модераторами современных образовательных программ и учебников [3, с.178].

К центральной идее педагогической теории Ушинского относится признание творческой силы трудового народа в историческом процессе и права на полноценное образование. Принцип национальности в современной школе связан и с задачами формирования личности, и с воспитанием у детей любви к Родине, своему отечеству, человечности, правдивости, трудолюбия, ответственности, чувства долга, воли, чувства собственного достоинства в его правильном понимании, эстетического отношения к жизни. Упомянутые качества, исходящие исторически от русского народа, помогают формировать национальное самосознание позицию современных школьников, будущих граждан РФ [4, с.176].

Вопреки постоянному развитию новейших современных технологий, Российская образовательная система не отступает от убеждения Ушинского, в том, что участие педагога, человеческой личности в процессе воспитания и обучения ребенка необходимое условие. Дети «воспитываются, разворачиваются умственно и нравственно только под прямым влиянием человеческой личности».

Следовательно, позиция сторонников глобальной автоматизации обучения видится отсутствием всякой перспективы в науке. Дистанционное образование, образование посредством Интернет, программы Scype не позволит достичь высоких образовательных целей, которые могут возникнуть из-за прямого воздействия личности педагога на обучающегося и влияния обучающихся между собой. Между тем Ушинский, прославляя личность учителя в педагогическом процессе, обращал внимание на недопустимость навязывания обучающимися интересов педагога, и считал, что необходимо пробуждать к жизни жажду собственных убеждений [12].

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, по мнению К.Д. Ушинского, педагог обязан понимать душу ребенка во всех ее явлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В образовании все должно основываться на личности воспитателя, так как воспитательная сила изливается исключительно из живого источника человеческой личности. Ни уставы. Ни программы, ни искусственный организм учебного заведения, не смотря на хитрое изобретение, не могут стать заменой личности в вопросе образования... Учитель обязан иметь большую моральную энергию, чтобы не заснуть под убаюкивающим ропотом монотонной учительской жизни». Такой педагогический манифест Ушинского особенно актуален в настоящее время [5, 7].

Достоинству высокой оценки педагогу К. Д. Ушинскому, за его заслуги в развитии отечественного образования 25 мая 1946 г была учреждена медаль имени Ушинского для награждения «особо отличившихся учителей и деятелей в области педагогических наук» [5,7].

Результаты проведенного научного анализа позволяют утверждать, что множественные дидактические принципы, идеи К.Д. Ушинского являются классическим наследием для современного образования. Тем не менее, учитывая современные образовательные требования, основные педагогические идеи Ушинского трансформировались, преобразовались в другие формы, но содержание идей о воспитании и образованности человека основательно укоренилось в современной системе образования.

## Список использованной литературы

1. Абрамов Л.А. Нравственный аспект отношений педагогов и учащихся в наследии К.Д. Ушинского // Развитие педагогического знания в науке и образовании. Тверь: Науч. кн., 2011. С. 102–106.
2. Арапов А. И. Разработка идеи образования взрослых в отечественной педагогике конца XIX – начала XX вв. // Педагогический профессионализм в образовании. Новосибирск: НГПУ, 2013. Ч. 2. С. 124–127.
3. Белоусов Ю.А. Идеи К. Д. Ушинского о народном воспитании // Естествознание: исследование и обучение: материалы конф. Чтения Ушинского. Ярославль: ЯГПУ, 2011. С. 176–178.
4. Богуславский М.В. К.Д. Ушинский: классик на все времена // Вестник образования России. 2014. № 1. С. 4–10.
5. Гаврилова Т.Н. Потомки великого русского педагога // Вестник образования России. 2014. № 1. С. 53–60.
6. Галицина Л.В. Духовное начало в педагогическом наследии К. Д. Ушинского // Вестник образования России. 2014. № 1. С. 64–73.
7. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6.
8. Кочемасова Л.А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. [Электронный ресурс]. <http://www.science-education.ru/article/view?id=30886> (дата обращения: 12.02.2023).
9. Милованов К.Ю. Общественно-педагогические воззрения и просветительская деятельность К. Д. Ушинского // Вестник образования России. 2014. № 1. С. 19–26.
10. Перминова Л.М. Немеркнувший свет идей К. Д. Ушинского // Вестник образования России. 2014. № 1. С. 10–18.
11. Овчинников А.В. К. Д. Ушинский: великий ученик знаменитых учителей // Вестник образования России. 2014. № 1. С. 26–32.
12. Шарков А.С. Петербургская земская учительская школа: живой опыт работы в духе идей К. Д. Ушинского. СПб., 2012. 239 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Е.А. Стуколова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю

Современники К. Д. Ушинского считают его «выдающимся, исключительным» педагогом и по праву называют отцом русской педагогики, которая поддалась значительным изменениям под воздействием трудов великого педагога [1, с. 40]. 2023 год знаменуется 200-летием со дня рождения К. Д. Ушинского (19 февраля 1823 – 2 января 1871), основоположника русской научной педагогики. Многим ученым, педагогам, студентам известно его имя. Прикасаясь к его педагогическому наследию, можно почерпнуть много концепций и взглядов, взятых в основу становления русской педагогики, пользующихся актуальностью и в настоящее время.

Особое место в трудах педагога занимают проблемы дидактики, также делается акцент на роль учителя в учебном процессе. Изложение дидактики К. Д. Ушинского можно представить в соответствии со следующими положениями.

*Обучение детей должно осуществляться своевременно.* Данное положение заключается в том, что, только имея за плечами немалый опыт работы, учитель сможет определять благоприятное время начала учения детей. Несмотря на то, что преждевременное начало обучения так же, как и более позднее, имеют свои отрицательные стороны, Ушинский делает свой выбор в пользу второго. Педагог приводит доводы в доказательство того, что преждевременное обучение только усугубит процесс получения знаний, и результаты этой деятельности не увенчаются успехом. А все потому, что, начав обучать ребенка раньше, требуя от него овладение содержанием, не соответствующим его возрасту, впоследствии можно столкнуться с препятствиями, преодолеть которые, поможет только фактор времени. Более того, стараясь следовать данным требованиям, ученики могут потерять веру в себя и в свои силы, что также замедлит их успехи в дальнейшем учении. Таким образом, задача педагогов состоит не в том, чтобы замедлять или ускорять процесс развития обучающихся, а в том, чтобы помогать добиваться целей учения совместными усилиями, направлять учеников в нужное русло [2, с.105].

*Умственная трудовая деятельность должна быть в основе обучения.* Одним из важнейших условий учения К. Д. Ушинский считал способность обучающихся к постоянной умственной деятельности. Для того, чтобы данный процесс не вызывал у ребенка недовольства, педагог отмечал необходимость использования методов, побуждающих к учебной деятельности. Одними из них педагог считал поощрение и наказание, однако не придавал им главенствующего положения, он рассматривал их как некое «педагогическое лекарство», требующее умелого применения. Ушинский выступал за то, чтобы воспитывать у обучающихся привычку к труду, чтобы «руки детей не оставались без работы», а голова всегда была полна мыслей. Данное положение также включало в себя воспитание уважения к учебе и осознание важности и ценности овладения знаниями [6, с. 286-287]

*Обучение заключается в сознательном усвоении знаний школьниками, а также в выработке умений приобретать их самостоятельно.* Несмотря на то, что понятие «системно-деятельностный подход», составляющее методологическую основу Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), было введено в 1985г, можно предположить, что предпосылки его становления возникли намного раньше. В трудах К. Д. Ушинского уже присутствуют его характерные черты. Данное положение подразумевает выбор такого подхода обучения, который будет предполагать переход от известного к неизвестному на основе подведения обучающегося к самостоятельному открытию нового знания, посредством наводящих вопросов, акцентирования внимания на существенные подробности

изучаемого объекта или явления. В результате мыслительная активность ученика повышается. Овладев умением сознательно усваивать знания, обучающийся впоследствии приобретает умение самостоятельно добывать знания путем эмпирических методов исследования материала, беседы с источником знаний – книгой. Также Ушинский делает акцент на практической значимости материала и призывает учителей производить его апробацию с целью пробудить у обучающихся потребность в его изучении [2, с. 107-109].

*Внимание учащихся нуждается в систематическом воспитании.* К. Д. Ушинский считает, что одна из важных задач учителя – организовать процесс обучения так, чтобы задействовать всех обучающихся, способствовать развитию у них умений сосредоточивать свое внимание. Это может достигаться за счет представления изучаемого материала в интересной форме, чередования видов занятий, использования средств наглядности, а также наличие образности в речи учителя. По мнению педагога, существенным средством развития внимания у обучающихся является требование от них усвоения материала посредством затрачивания с каждым разом все больше и больше умственных усилий, используя при этом разумные методы обучения, среди которых особое место занимает наблюдение [2, с. 109-111].

*Значимость первых восприятий при последующем получении знаний.* Продуктивным фактором образования для Константина Дмитриевича является идея преемственности обучения. Он считает, что, учителю следует вводить любое новое знание с сознательного уяснения, закрепления уже имеющегося вне зависимости от того, на какой ступени образования находятся обучающиеся [4, с. 11-12].

*Использование средств наглядности – «необходимое условие самостоятельного понимания ребенком той или другой мысли».* В настоящее время современные образовательные программы нацелены на усвоение школьниками большого объема информации, часто в образовательной среде можно услышать понятие «ассоциативное мышление». К.Д. Ушинский в свое время считал применение наглядных образов, ассоциаций необходимым элементом при объяснении материала. Несколькими из его рекомендаций учителям были: показывание картинок, рассмотрение предметов, наблюдение за явлениями природы, жизнью животных и растений наяву. Предметы наблюдений должны быть доступны восприятию ребенка. На уроках чтения педагог рекомендует сначала показать обучающимся предмет, о котором будет идти речь, далее организовать дискуссию по его описанию, стараясь заставить каждого обучающегося ответить на вопрос о предмете. Принципиальное значение педагог отводит применению наглядности в изучении грамматики. По его мнению, действенным способом в этом деле является обращение внимание ребенка на то, как он говорит. Однако, без помощи учителя – руководителя, который поможет справиться с этим необъятным, обширным русским словом, не обойтись. В целом наглядное обучение дает возможность обучающимся не только производить самостоятельные наблюдения, но и делать соответствующие выводы, что ведет к долгосрочному, успешному усвоению материала. Как писал Конфуций: «Я слышу и забываю. Я вижу и запоминаю. Я делаю и понимаю. Однако стоит помнить о том, что не всегда восприятие материала с помощью наглядности означает полное его усвоение. Значимую роль также играют объяснение материала учителем и сократический метод [2, с. 112-115].

*Главенствующая роль отводится систематическому развитию мыслительной и речевой активности в обучении.* К.Д. Ушинский призывает учителей развивать логическое мышление школьников, соблюдать логичность в преподавании каждого предмета. Немаловажным является наличие у педагога умений следовать этим правилам логики, так как уже с первого года обучения следует начать работу по развитию мыслительных навыков обучающихся, а именно сравнивать предметы, сопоставлять их и группировать. При овладении данными умениями, обучающиеся уже могут быть ознакомлены с понятием «признак». Основным приемом дидактики Ушинского является сравнение. Педагог объясняет, что понять все существенные признаки предмета возможно при нахождении у него отличий с другим, близким ему по своей природе, и сходств с достаточно отдаленными предметами. На основе доказательств К.Д. Ушинского, развитие мысли и речи обучающихся является результатом

применения упражнений на описание предметов, которые способствуют формированию у школьников наблюдательности (процесс мышления) и точности оценочных высказываний (облечение мысли в слово). Таким образом, из этого следует, что между словом и мыслью существует тесная взаимосвязь, ведь правильная речь зависит от «верного логического умозаключения, которое, в свою очередь, формируется на основе точных наблюдений» [2, с. 118-121].

*Один из путей достижения успеха в обучении – заучивание учебного материала, выполнение упражнений на повторение и закрепление изученного.* Заслуга К.Д. Ушинского в том, что он демонстрирует развитие мыслительной активности обучающихся через заучивание, повторение и закрепление материала. Согласно рассуждениям педагога, повторение будет способствовать развитию мышления и памяти, станет неким средством усвоения материала в более углубленной и осознанной форме. Для лучшего запоминания материала педагогу следует так организовать процесс обучения, чтобы задействовать как можно больше органов восприятия. И от того, насколько прочно лягут в памяти первые впечатления о предмете, будет зависеть последующее восприятие образов. Задача повторения – предупредить забывание изученного. Педагог должен систематически возвращаться к процессу повторения, с каждым разом придумывать новые проблемные ситуации, которые проверят действительность укоренившихся знаний школьников. Различают пассивное и активное повторение. Константин Дмитриевич наиболее эффективным считает второе. Активное повторение не только способствует запоминанию с высокой степенью прочности, но и ведет к оформлению мыслей в логическое связное высказывание. Ушинским также рассматриваются упражнения, являющиеся средством повторения. Он создал правила выбора упражнений: они должны соответствовать логике и опираться на самостоятельную деятельность обучающихся, быть систематическими и разнообразными [2, с. 123-128].

*«Ученье – одно из самых сильных воспитательных средств».* Ушинский отстаивал такие идеи нравственного воспитания, как патриотизм, гуманизм, любовь к труду, к окружающему миру, коллективная работа и счастье человека. По мнению педагога, формирование всесторонне-развитой личности, обладающей чувствами долга, уважения к окружающим, доброжелательностью, искренностью и справедливостью зависит в первую очередь от обучения со стороны учителей и родителей. Привычки поведения школьника отражают поведение окружающего его мира. Именно поэтому важная роль в обучении принадлежит родителям и педагогам. Ушинский обращал внимание педагогов на то, что именно они выпускают школьников во взрослую жизнь, а значит, именно от них зависит будущее страны [3, с. 8-9].

Все вышеперечисленные положения дидактики К.Д. Ушинского должны быть реализованы в соответствии с умственными и возрастными особенностями обучающихся. Особое место в его педагогике отводится личности учителя. Педагог сформулировал ряд требований к качествам, которыми должен обладать настоящий учитель. Это, прежде всего, любовь к своему делу, ведь только любящий свою профессию учитель сможет развить у обучающихся мотивацию к обучению, передать им в полной мере свои знания, используя эффективно работающие методики, воспитать будущее поколение с правильными взглядами и привычками. Одним из важных качеств является умелое пользование родным языком. Следующее качество – это умение убеждать. Также для учителя важно в совершенстве владеть предметом, который он преподает и знать обучающегося во всех его отношениях, что подразумевает изучение антропологических наук [7]. В связи с нехваткой хорошо подготовленных кадров, Ушинский выдвинул идеи о создании специальных учебных заведений: учительских семинарий – для подготовки народных учителей начальных школ и педагогических факультетов – для подготовки учителей средних школ [5, с. 310]. Для профессионального развития педагогов большое значение имела педагогическая литература, позволяющая учителям избежать некоторых ошибок в преподавании, найти разнообразные пути объяснения материала в зависимости от темы, возраста и умственных способностей учеников [5, с. 311].

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогическое наследие К.Д. Ушинского было представлено некой системой разумного обучения. Несмотря на то, что не все идеи выдающегося педагога были реализованы, эта система находит отражение во многих аспектах современного процесса образования.

### **Список использованной литературы**

1. Ахтариева Р.Ф. «Проект учительской семинарии» К. Д. Ушинского и развитие системы образования в малых городах России // Малые и средние города России: прошлое, настоящее и будущее // материалы VI междунар. Стахеевских чтений, 22–23 ноября 2013 г. / Елабужский институт КФУ. Елабуга, 2013. С. 39–42.
2. Данилов М.А. Дидактика К.Д. Ушинского / под редакцией Е.Н. Медынского. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. С. 104–137.
3. Козубаева С.И. Нравственное воспитание ребенка в свете идей К. Д. Ушинского // Ребенок в языковом и образовательном пространстве: материалы Всеросс. науч-практ. конф., 25–26 апреля 2019 г. / Елецкий гос. ун-т им. И.А. Бунина. Елец, 2019. С. 7–10.
4. Паладьев С.Л. Феномен педагогического наследия К. Д. Ушинского // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 1. С. 8–13.
5. Тимохин А.В. Концептуальные основы подготовки учителя в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы перспективы: материалы III междунар. науч.-практ. конф., 1–3 июня 2016 г. / Гос. соц.-гум. ун-т. Коломна, 2016. С. 307–311.
6. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Народное образование. 2013. № 5 (1428). С. 283–295.
7. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Педагогическая антропология. Т. I. // Собр. соч. в 11 т. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948-1950. Т. 8. С. 11–679.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.В. Даржинова  
Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова

### О значении педагогического наследия К.Д. Ушинского

В истории образования были свои классики – великие теоретики и практики, такие как Ян Амос Коменский, А.С. Макаренко, Мария Монтессори, Ж.Ж. Руссо и др. В этом ряду видное место занимает русский просветитель К.Д. Ушинский, творчество которого является неиссякаемым источником для понимания текущих педагогических проблем. Известные педагогические деятели В.П. Острогорский и Д.Д. Семенов, еще в 1889 отмечали: «Чем больше будет развиваться наша просветительская литература и чем больше будет улучшаться русское образование, тем больше будет возрастать значение Ушинского» [1]. В советское время академик В.П. Потемкин утверждал: «Ушинский принадлежит не только прошлому. Он все еще живая сила в наше время» [2].

В условиях глобализации роль педагогического наследия К.Д. Ушинского возрастает по мере признания его актуальности для решения современных проблем. И это не случайно, так как некоторые новые области образования были предвосхищены им еще в 19 веке. Например, в то время о сравнительном образовании почти не говорили, а Константин Дмитриевич активно сравнивал западно-европейское образование с российским; интересовался в какой мере нужно перенимать зарубежные модели образования и какую роль необходимо отводить национальным традициям; утверждал, что женщины имеют такое же право на получение университетского образования, как и мужчины.

Так в чем же все-таки суть педагогики К.Д. Ушинского? На мой взгляд, ее можно выразить с помощью нескольких ключевых понятий: народность, рассматриваемая на общемировом уровне; язык, как способ познания окружающего мира; наука, как творческое начало и фундамент искусства; труд, как деятельность, способствующая счастью человека.

Народность является основополагающим принципом творчества К.Д. Ушинского, наиболее ясно представленный в статье «О народности в общественном воспитании» [3]. Нам следует вспомнить, что как просветитель он включился в проблему, вызванную спором западников и славянофилов. Оба эти движения критически относились к царскому самодержавию, но у них были внутренние разногласия: западники хотели реформирования общества по западным образцам, тогда как славянофилы тяготели к сохранению национальных обычаев и традиций. Константин Дмитриевич, несмотря на глубокую патриотическую привязанность к родной истории и культуре, в то же время прекрасно осознавал значимость культурных и образовательных достижений Запада и искал способа объединения этих направлений. В своей работе он представляет обзор исторических основ европейского образования и в конце концов приходит к принципу народности воспитания, в основе которого были заложены идеи общего блага и народного характера, придающего воспитанию жизненную силу. Что есть жизненная сила? Каждый человек знает, чем он отличается или выделяется от других. Вместе с тем, ему присуще огромное чувство любви к своему Отечеству, и оно может стать основой для его духовно-нравственного воспитания. Когда содержательно образование обращается к национальным истокам, обычаям и традициям, оно будет вызывать сильные чувства и способность к взаимодействию. Безусловно, такой подход более эффективен, чем навыки, сформированные чувством разума или страха. В конце своей статьи К.Д. Ушинский отмечает, что нет единого образовательного устройства для всех народов. Каждая нация имеет свою особую систему образования. Педагогический опыт других народов является благотворным источником для всех, но даже лучшие образцы не могут быть реализованы без предварительного опыта собственных усилий каждого народа в этой области [4].



Он также утверждает, что образование не нужно смешивать с наукой, так как оно не в состоянии решить все жизненные вопросы, но способно оказать помощь в реализации исторических процессов, осуществляемых народами. Его эффективность в большей степени зависит от того, насколько общество заинтересовано в содержании и качестве его реализации. Такое понимание роли образования актуально и в современных условиях. Что касается времени, когда он их высказал, то современники по достоинству оценили его вклад в разрешение спора между двумя общественными течениями в России.

Вторым аспектом педагогического творчества К.Д. Ушинского является язык – родной язык. В его работах «Родное слово», «Педагогическая поездка по Швейцарии», «Системы образования, принятые в наших министерствах – военном и народного просвещения», «Что нам делать со своими детьми» и др. отражены размышления по этой проблеме. Он исходил из того, что, изучая предмет, дети всегда знакомятся с ним через язык. По его мнению, если ребенок не выработал привычку понимать смысловую окраску слов, или не вполне разбирает его, либо совсем не постигает; кто не способен владеть всеми видами речевой и письменной активности, тот всегда будет иметь проблемы, изучая другие дисциплины. Высоко оценивая роль различных форм деятельности ребенка и предметной подготовки в процессе его обучения, тем не менее, в развитии мышления и обучения личности главную роль отводил языку, как основному способу осмысления и изучения окружающего мира [3].

Его метод исследователи обозначили как объяснительное чтение (чтение с объяснением). В советское время данный метод был основополагающим в обучении, так как проистекал из понимания того, что, плохо зная свой родной язык, дети не в состоянии правильно назвать ряд знакомых предметов. Его успех во многом зависит от текстового содержания, и поэтому К.Д. Ушинский уделял значительное внимание их выбору. Так, для младших школьников он разработал «Детский мир» и «Родное слово», которые содержательно соответствовали его принципам обучения.

Еще одним важным аспектом наследия К.Д. Ушинского было то, что воспитание он рассматривал не как науку, а как искусство, которое не зависит только от одних воспитательных приемов или опыта. Оно должно иметь опору в психологии, физиологии и других научных дисциплинах, раскрывающие процесс развития ребенка. Он сравнивал искусство педагога с работой врача, который не должен обманывать своих пациентов и строить свою деятельность на знании анатомии человека.

Во введении к своему основному, к сожалению, незаконченному теоретическому труду «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» [4] К.Д. Ушинский объясняет, что не следует говорить учителям: «Делай то» или «Делай это», нужно призывать изучать психологию человека и в соответствии с ней находить способы обучения. Нет одинаковых учащихся. Можно ли при разнообразии образовательных условий и учеников выдавать какие-либо общеобразовательные предписания? И имеется ли хотя бы одно воспитательное мероприятие, которое давало бы в одном случае положительные результаты, а в другом отрицательные, а в третьем никаких результатов не было бы?

В этой связи, К.Д. Ушинский рекомендует педагогам изучать физическую и духовно-нравственную сущность человека, стремиться понять обучающихся и окружающую среду; осмысливать воспитательные действия; определять четкие цели и следовать им, опираясь на полученный опыт и здравый смысл. В этой работе великий просветитель хотел раскрыть в полной мере свои принципы, подходы, и оказать учителям общенаучную поддержку в их образовательной практике. В ней он также обсудил имеющиеся на тот момент знания в области психологии и смог интерпретировать новые образовательные возможности на этой основе. Сегодня довольно часто во многих научных исследованиях можно встретить цитаты, иллюстрирующие размышления К.Д. Ушинского о тренировке навыков, восприятия, памяти и др.

Следует особо подчеркнуть, что, по сути, он настаивал на том, чтобы учитель, подобно врачу, умел творчески реагировать на каждую конкретную ситуацию. Константин Дмитриевич

не верил шаблонным педагогическим инструкциям и указаниям, а предлагал объективное знание психологии и других наук, необходимых для понимания развития ребенка. Воспитание рассматривается им как общественное, социальное явление, которое имеет свои объективные законы, которые нужно тщательно изучить для того, чтобы учитель разумно осуществлял свою работу. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна, прежде всего, узнать его тоже во всех отношениях», – писал К.Д. Ушинский [3, с.38].

Ушинский К.Д. одним из первых великих педагогов, подчеркивал огромное духовно-нравственное значение труда и важность профессионального самоопределения для учеников. Опираясь на свои обширные познания в психологии, он написал замечательные работы «О нравственном элементе в русском воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «О пользе педагогической литературы», «Вопросы о народных школах», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ» и др. [4]. При чтении этих произведений обнаруживаешь, что К.Д. Ушинский был способен сочетать глубокий анализ предмета своего исследования, проводя аналогии учебного процесса с другими событиями. В текстах много метафор и им присущ утонченный литературный стиль, который можно сравнить со стилем другого великого педагога Яна Амоса Коменского, использовавшим многочисленные сравнения и аналогии для классификации своих идей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что педагогическое наследие К.Д. Ушинского это соединение теории и практики, а вся его жизнь была всецело посвящена воспитанию подрастающего поколения и лучшей подготовке тех, кому доверена эта задача. В своем педагогическом творчестве он стремился найти надежный, научный метод, основанный на уважении чувств ребенка, национальном достоинстве, патриотизме.

Великий просветитель Константин Дмитриевич Ушинский считал, что образование должно дать человеку счастье, оно должно подготовить его к жизни, полной труда. Его идеи продолжают оставаться источником вдохновения для человеческой цивилизации в XXI веке, так как для некоторых регионов мира они являются скорее программой, чем реальностью.

### **Список использованной литературы**

1. Острогорский В.П. Русские педагогические деятели. М., 1887.
2. Потемкин В.П. Статьи и речи по вопросам народного образования. Вступительное слово на торжественном заседании, посвященном 75-летию со дня смерти К.Д. Ушинского, 3 января 1946 г. в Москве / В.П. Потемкин М.-Л.: Изд-во: Академия педагогических наук РСФСР, 1947. 303 с.
3. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения // Собрание сочинений в 6 т./ Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988-1990. Т. 2–3.
4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Собр. соч.: В 11 т. / Сост. В.Я. Струминский. М., Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948-1952. Т.8–9.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### Гуманистические идеи К.Д. Ушинского в педагогической концепции Ш.А. Амонашвили

В теории и практике отечественной педагогики представлена позиция, что гуманизм – термин, который в наше время знаком каждому человеку, как достигшему каких-либо академических успехов, так и только начинающему изучение основ различных наук в школе. Мы привыкли ассоциировать гуманизм с таким понятием, как «человеколюбие», однако концепция гуманизма как таковая выходит за рамки просто хорошего отношения к окружающим. Под «хорошим отношением» мы в данном случае подразумеваем понимание, сочувствие, готовность помочь – те качества, которые помогают людям выстраивать гармоничные, в некотором смысле взаимовыгодные отношения друг с другом. В целом, данное восприятие гуманизма соотносится с золотым правилом морали, исходя из которого, мы должны поступать по отношению к другим так, как мы хотели бы, чтобы поступали окружающие по отношению к нам.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать об отсутствии единого понятия данного термина, однако можно выделить черты, так или иначе характеризующие его:

- каждому человеку должно быть предоставлено право на получение образования, т.е. на освоение объективно необходимых в современном обществе знаний и умений;
- каждый человек имеет право на самореализацию, т.е. на деятельность, основанную на полученных ранее навыках;
- любой человек несет ответственность за свою деятельность, в том числе за деятельность преобразовательную;
- действия каждого человека должны основываться на моральных принципах общества.

Исследовательский поиск показал, что одно из направлений, по сути своей связанное с реализацией гуманистической концепции – это образование. Данное взаимодействие особенно важно в настоящее время, так как является основополагающим в современном образовательном процессе – ни для кого не секрет, что он подразумевает ценность каждого педагога и каждого ученика и, как следствие, их комфортное сотрудничество.

Аналитический обзор научной литературы позволил констатировать, к вопросам гуманизма обращались и продолжают обращаться многие педагоги. Одним из них был основоположник отечественной педагогики Константин Дмитриевич Ушинский (1823-1871 гг.).

Показательно на формирование К. Д. Ушинского как педагога большое влияние оказали учителя в гимназии, по мнению самого Ушинского, увлеченные своим делом и любящие детей. В деятельности педагога можно выделить несколько основных идей [4]:

- идея народности воспитания (воспитание может и должно основываться на народных началах);
- идея реформирования народной школы (активным организатором образования должно быть общество);
- труд – основа воспитания (воспитание и образование возможно только в процессе приобщения человека к труду);
- традиции и родной язык (воспитание и образование должно реализовываться с учетом особенностей, своеобразия каждого народа);
- теория и практика (педагогика должна основываться не только на теории и собственном опыте, но и на практике);

○ воспитание нравственности (воспитать человека нравственным, гуманным более важно, чем обучить его наукам; одним из средств нравственного воспитания является личный пример учителя).

Вызывает исследовательский интерес роль учителя в концепции Учителя русских учителей К.Д. Ушинского. Одним из развивающих методов обучения педагог-практик считал беседу учителя с воспитанниками [3].

Следует отметить, что К. Д. Ушинский выступал против учения ради учения: «У нас всё внимание обращено единственно на ученье, и лучшие дети проводят всё своё время только в том, что читают да учатся, учатся да читают, не пробуя и не упражняя своих сил и своей воли ни в какой самостоятельной деятельности». Педагог верил, что перед учителем стоит задача помочь обучающемуся понять, что знания находятся в неразрывной связи с жизнью, а не являются отдельной недостижимой категорией. В диалоге с педагогом ученик приобщается к наукам и, самое важное, к нравственным общественным ценностям.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что опыту гуманной педагогики, блестящего организатора российского просвещения Константина Дмитриевича Ушинского последовали многие. Одним из приверженцев данной концепции является советский, грузинский и российский педагог, основатель Международного Центра Гуманной Педагогики, лауреат премии Правительства РФ в области образования Шалва Александрович Амонашвили.

Деятельность Ш. А. Амонашвили можно назвать поистине новаторской, а её результаты – прорывом в области советской психологии и педагогики. Педагог является автором научного направления, известного в мире как гуманно-личностный подход к детям в образовательном процессе. Детство при этом подходе понимается как важнейший жизненный этап, со своими сложными проблемами и переживаниями. Такое направление исследований Амонашвили кроется в детстве педагога, в его отношении к школе и к учителям.

Общение с педагогами у юного Шалвы, складывались трудно. Ш. А. Амонашвили говорит об этом так: *«Школу-то я любил, но это не значит, что также любил своих учителей или спешил в школу лишь для того, чтобы их увидеть, с ними пообщаться. Причину, которая объясняет это обстоятельство, я бы назвал законом взаимности: недолюбливал своих учителей, потому что чувствовал – они тоже недолюбливали меня, слабого»* [1]. Однако в жизни ученика появился человек, который помог поменять отношение Шалвы к процессу обучения. Этим человеком была Варвара Вардиашвили – учитель грузинского языка и литературы. Во многом благодаря поддержке нового педагога Шалва окончил школу с золотой медалью.

Становиться учителем Ш. А. Амонашвили не собирался, поэтому поступил в Тбилисский университет на факультет востоковедения в группу иранской филологии. Тем не менее, школа всё-таки вернулась в жизнь будущего педагога. Желая финансово помочь своей семье, Шалва согласился стать старшим пионервожатым в одной из школ. В ходе работы он находился среди детей, принимал участие в мероприятиях вместе с ними: ходил в походы, участвовал в общественной жизни, ставил спектакли. Ш. А. Амонашвили делится, что уже тогда понял, что «пришёл к детям в школу навсегда» – он чувствовал себя молодым педагогом среди более опытных коллег, а не студентом.

В 1955 г., по окончании университета, Ш. А. Амонашвили начал работать в НИИ педагогики Грузии. В это же время он преподавал историю в школе. С начала своей карьеры Амонашвили выступал против авторитарных методов воспитания, но ещё не знал, как выстроить отношения с учениками по-другому. Позже, вспоминая это время, педагог назвал себя *«добрым авторитаром»* [2].

В 1960 г. Амонашвили защитил докторскую диссертацию по педагогике, но впоследствии отказался от неё – взгляды Шалвы Александровича на проблему воспитания детей сильно изменились. В ранних трудах он не учитывал, насколько важной является

личность учителя в процессе образования. Можно сказать, что с этого момента начались научные поиски и исследования педагога.

Разбирая вместе с учениками работы таких выдающихся педагогов, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Я.С. Гогобашвили, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Я. Корчак, Л.С. Выготский и др., Шалва Александрович пришёл к мысли о том, что в своей деятельности он хочет уйти от авторитаризма. Значительным вкладом в педагогику стал эксперимент, проводимый Ш.А. Амонашвили на базе «Школы радости» в Тбилиси. В исследовании принимали участие дети шести лет. Его целью стало воспитание грамотных и рассудительных – по словам самого Амонашвили, «просто хороших» – людей. Подход оказался результативным, и его начали применять во многих школах.

Так появилась гуманно-личностная педагогика. Исходя из нового, личного подхода к психологии детей, Амонашвили вновь защищает докторскую диссертацию в 1972 г. Методы воспитания и обучения, предлагаемые Шалвой Александровичем, основываются на трёх принципах: любовь к детям, душевный комфорт для ребёнка, проживание самого себя в каждом ученике. Таким образом, ребёнок в системе обучения Амонашвили – не просто ученик. В первую очередь учитываются индивидуальные особенности каждого, его исключительные способности и стремления. В таком подходе важную роль играет педагог, причём педагог гуманный. Его задача – помочь ребёнку раскрыть внутренний потенциал. В основе метода Амонашвили лежат суждения о взаимодействии души и Высших Сил. Учитель представляет собой пример духовности, поэтому он должен обладать не только профессиональными – умение понимать учеников, быть на их стороне; верить в результат и вселять эту уверенность детям – но и человеческими качествами: сдержанность, улыбочивость, доброжелательность, интеллигентность, любовь.

Аналитический обзор научной литературы позволили констатировать, что педагогика – стремительно развивающаяся наука [5]. С каждым годом количество методик и подходов увеличивается – какие-то исследования теряют свою актуальность, какие-то по-прежнему остаются востребованными. Ко второй категории можно отнести гуманистическую педагогику К. Д. Ушинского и гуманно-личностный подход Ш.А. Амонашвили. В основе их методик – искренняя любовь к детям, стремление развить в них лучшие качества при помощи всестороннего обучения. По сей день остаётся важной задачей учителя раскрыть ребёнка не только как добросовестного ученика, но и как личность – свободную, хорошо развитую, образованную и творческую – личность, которой помимо умственных способностей присущи общечеловеческие качества.

### Список использованной литературы

1. Амонашвили Ш.А. Всероссийская энциклопедия детской литературы «ПроДетЛит». [Электронный ресурс]. [https://prodetlit.ru/index.php/Амонашвили\\_Шалва\\_Александрович](https://prodetlit.ru/index.php/Амонашвили_Шалва_Александрович) (дата обращения: 23.02.2023).
2. Богуславский М. В. Феномен Ш.А. Амонашвили (к 80-летию со дня рождения) / Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-sh-a-amonashvili-k-80-letiyu-so-dnya-rozhdeniya/viewer> (дата обращения: 23.02.2023).
3. Гуськова Е.А. К.Д. Ушинский о гуманитарности образования // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). Самара: ООО Изд-во АСГАРД, 2016. С. 4–6.
4. Кондукторова Н.В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. № 5 (10). С. 3–6.
5. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69–75.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. М.А. Захарищева  
Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко

### **Взгляды К.Д. Ушинского на христианскую дидактику**

Константин Дмитриевич был православный, глубоко религиозный человек, искренне верующий в Бога, но вместе с тем он Богу относил роль своего рода первотолчка (если это можно так обозначить): Бог дает толчок, а далее все идет по установленным законам (ныне такую мировоззренческую концепцию принято называть деизмом). Стоит отметить, забегая немного вперед, что таким же первотолчком – по мнению Ушинского – является и человек. Ушинский утверждал, что Бог сотворил человека по образу и подобию Своему, ученый это объяснял, обращая в первую очередь свое внимание на тот факт, что человеку дана свобода воли, свобода выбора — каждый имеет право от рождения на свободу выбора, но вместе с этим и ответственность за свои сделанные выборы и свои дела [8].

Так, мнению Ушинский, материя существует независимо, но образовательный инициатор – является Творец. Он надеялся на то, что больше подвластно воле людей, а именно – на просвещение.

Его взгляды, которые сформировались, в том числе, под влиянием эпохи, в которой он творил, можно выразить словами Николая Георгиевича Чернышевского, который считал, что в эту эпоху передовые люди в основном придерживались двух направлений, тесно между собой связанных: гуманизм; забота о счастье народа, то есть забота о развитии человека – благе народа/развитии человека.

Ушинский в своей работе писал: «Можно ли себе представить, например, сколько-нибудь сносного учителя грамотности даже, который бы не коснулся религиозных истин, если только он не занимается одним механизмом чтения, убийственным для детской головы. Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и др. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно. Но на чем же может опираться нравственное развитие, если не на христианстве? Если такое отделение провести последовательно, то можно даже отцу и матери запретить внушать религиозные истины своим детям» [4].

Ушинский принадлежал к той группе демократов, которых можно именовать просветителями. То есть основа (по мнению Ушинского) заключалась в просвещении [6,7].

В Европе царствует католицизм или Протестантизм, России же – Православие, сохраненное чуть ли не на генетическом уровне, и это тоже так или иначе преломляется в человеческом сознании и эмпирически проявляется в виде разного отношения к труду, разного отношение к обществу, а оттого – разной истории. Пересаживание же на русскую почву европейских норм чревато не тем, что эти нормы попросту сложно усвояемы для русской души (хотя в последнее время уже наоборот), но и тем, что таковое оставляет неизгладимый след на русском сознании.

И это есть плод прямого заимствования европейских систем в российскую систему образования/воспитания, Ушинский был категорически против таких изменений. Но он не говорил, что нельзя брать ничего, – хорошее всегда приятно перенять, – но слепое перенесение из одной страны в другую, из одной культуры в другую, из одного менталитета в другой без всяких подобий катализаторов для благоприятной адаптации и усвоения материала – немислимо. В конечном счете – это неуважение к собственной стране.

Для того, чтобы раскрыть понятие православной ценности, необходимо остановиться на подобнее на определении ценности как таковой и духовно-нравственной ценности как основы православной ценности. Вопрос о том, что есть духовная ценность, есть вопрос не только богословский, но и философский, точнее, религиозно-философский.

В аксиологии выделяются три основных типа духовных ценностей – это ценности философско-мировоззренческие, нравственные и эстетические [3].

Однако кроме них существует еще один особый, отдельный тип: ценности религиозные, и – надо обратить на это внимание – в самой аксиологии они считаются наиболее полным и адекватным синтезом всех духовных ценностей, соединяя целостное представление об основных смыслах бытия, нравственные устои и эстетическую ценность обрядов, несущих, кроме того, глубочайшую символическую нагрузку. В самом же христианстве все смыслы бытия, отраженные в системе духовно-нравственных ценностей, сосредоточены в высшей духовной Реальности, в Боге, Который, по слову Апостола, есть Любовь.

Поскольку мы говорим о православных ценностях, следует помнить, что вкладывает в это словосочетание опыт Православной Церкви, некая специфичная «книга жизни», удовлетворяющая основные и главные нужды и потребности социума и личности. За многовековую историю религиозные системы разработали обычаи, религиозные обряды, традиции и символы, ставшие впоследствии как общие ценности в культуре различных народов и обществ[1].

Выстроенная в детском сознании при обучении по книгам К.Д. Ушинского иерархия духовных ценностей позволяет укоренить в детях нравственный образ мысли и поведение, ибо духовность есть основа нравственности: «духовность характеризует высшие, «вертикальные» устремления личности, нравственность – сфера ее «горизонтальных» устремлений: отношений с людьми и обществом» [5].

«Для нас, – писал Ушинский, – нехристианская педагогика – вещь немыслимая, предприятие без побуждений позади, без результатов впереди. Все, чем человек, как человек может и должен быть, выражено вполне в божественном учении, и воспитание остается только, прежде всего и в основу всего положены все истины христианства. Оно служит источником всякого света и всякой истины и указывает высокую цель всякому воспитанию» [2].

Духовность регулирует поведение в отношении к окружающим. Блестящие образчики, примеры христианского добрососедства, содружества, касающиеся сердца ребенка, призывающие любить нравственный поступок, показаны без морализаторства, без сентенций, без дидактизма на страницах учебных книг: «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе в русском воспитании», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Общий взгляд на возникновение наших общих школ», «Педагогическая антропология».

В них отражены все тонкости, нюансы человеческого общежития, начиная от взаимоотношений в семье, с друзьями, одноклассниками, в артели, в селе, между городом и деревней и заканчивая нациями. Абсолютно все основополагающие нравственные понятия, о которых должна ведать душа с самого детства, к чему должна быть направлена ее внутренняя деятельность, самосовершенствование, присутствуют в учебных книгах К.Д. Ушинского: Любовь между домочадцами, сострадание к немощным и обездоленным, способность к самоукорению и снисходительности, самоотдача и даже самопожертвование, умение довольствоваться самым необходимым, непритязательность, невзыскательность, нетерпимость к праздности, порождающей пороки, пытливость ума в постижении мудрости человеческой, усердие в учении – все, гармонизирующее душевный строй человека и устанавливающее миропорядок.

Это духовное и нравственное воздействие при работе по учебным книгам К.Д. Ушинского достигается благодаря особенностям, отличающим содержание, а также системе форм, средств и методов работы, рекомендуемых им самим.

При этом доля рассудочной деятельности, выпадающей на сознание ребенка, тщательно продумана К.Д. Ушинским: для него важно не количественное измерение интеллекта, а качественные свойства ума, суть которых в умении осмысливать, понимать полученные знания, ответственно относиться к употреблению слова в речи, иметь лингвистическое чутье.

С другой стороны, К.Д. Ушинский уделяет особое внимание эмоционально-образному восприятию, активизации аффективно-чувственной сферы ребенка, потому что «только человек, у которого ум хорош и сердце хорошо, вполне хороший и надежный человек» [9]. И поскольку знание для К.Д. Ушинского – это повод к тому, чтобы дивиться Премудрости Божией, содержание книг К.Д. Ушинского, постоянно апеллируя к эмоционально-образному восприятию детей, к сверхчувственной логике, позволяет сообщить духовный смысл, духовное толкование рядовым жизненным явлениям и соотнести их ценность с Истиной, Абсолютом.

Немалое значение имеют и способы практического приложения учебных книг К.Д. Ушинского, поскольку «всякая метода влияет на нравственность». Будучи близки к детской психологией, детскому сознанию, тонко воздействуя на чувственную и волевую сферы души, сберегая душевные силы для познания, развития, рождая творческие устремления, методики обучения по книгам К.Д. Ушинского позволяют ребенку основательно воспринять духовные и нравственные основы человеческой жизни и сделать их достоянием своей души.

Достоинством методов обучения чтению является их направленность на формирование у ребенка осмысленного восприятия слова и развития словесного инстинкта. На этапе овладения грамотой этому служат требования анализа звуковой структуры слова, сохранения его зрительной целостности, орфоэпического чтения, поскольку только визуально нерасчлененное и соответствующее речевому опыту ребенка слово может дать полноценное восприятие смысла. В после азбучный период осмысленности чтения способствуют упражнения, побуждающие ребенка задуматься над содержанием прочитанного и вступить в диалог для обсуждения, кроющегося в тексте смысла.

В заключение, мы видим насколько было важно христианское обучение и воспитание, по мнению, Ушинского, если взять его труд и взгляд на все, выше описанное, то мы понимаем, что христианство нужно и в современной дидактике, поскольку на данный момент не затрагиваются множество аспектов при обучении и воспитании подрастающего поколения.

### **Список использованной литературы**

1. Бородина А.В. Основы православной культуры: Православие – культуuroобразующая религия России. 4 класс. М.: Экзамен, 2011. С. 33
2. Василевская В. Учение К.Д. Ушинского о воспитании // Вестник РХД. 1979. № 129. С. 75–90; № 130. С. 83–110.
3. Взгляды К.Д. Ушинского на христианское воспитание детей [Электронный ресурс]. [https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin\\_Ushinskij/vzglyady-k-d-ushinskogo-na-hristianskoe-vospitanie-detej/](https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/vzglyady-k-d-ushinskogo-na-hristianskoe-vospitanie-detej/) (дата обращения: 20.01.2023)
4. Неопознанный Ушинский. Хрестоматия научно-христианской педагогики. (Составление и предисловие Ильченко В.И., Дервяненко К.В.). Луганск: «Пресса», 1998. Т. 2. С.451–452
5. Петракова Т.И. Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков. Автореферат диссертации. М., 1999. 18 с.
6. Ушинский К.Д. и православная педагогическая культура России середины XIX в [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-i-pravoslavnauyapedagogicheskaya-kultura-rossii-serediny-xix-v-2> (дата обращения: 18.01.2023)
7. Ушинский К.Д. О религиозном воспитании [Электронный ресурс]. <https://orthos.org/grodno/publ/ushinsk.htm> (дата обращения: 18.01.2023)
8. Ушинский К.Д. Русская Школа. М.: Институт Русской цивилизации, 2015. С. 10.
9. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 6. М.: Педагогика, 1989. С. 82.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Ф. Ибрагимова  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### **Наследие К.Д. Ушинского в современном образовании**

Развитие отечественной педагогики невозможно представить без обращения к идеям Константина Дмитриевича Ушинского. Он внёс особый вклад в эту сферу, заложил в неё научные основы и предложил идеи, которые актуальны по сей день.

К.Д. Ушинский по праву признан реформатором русской школы и основоположником научной педагогики в России. Цели, которые он ставил перед собой, применимы и для современной системы образования. Константин Дмитриевич стремился к тому, чтобы школа в первую очередь ориентировалась на активную развивающуюся личность ученика.

Педагогические идеи К.Д. Ушинского всегда были подкреплены практическим опытом, а точнее, были основаны на нём. Деятельность Константина Дмитриевича проходила в Ярославском Демидовском юридическом лицее, Гатчинском сиротском институте и Смольном институте благородных девиц. Благодаря непрерывной педагогической практике его идеи были усовершенствованы и уже сформировали полноценную систему взглядов на то, как должно развиваться отечественное образование. К.Д. Ушинский смог уловить незримую связь в процессах обучения и воспитания. На основании выводов, которые педагогу удалось сделать в процессе работы, была создана система воспитывающего обучения, которую продвигал Константин Дмитриевич. В её основе лежало 5 принципов:

1. *Принцип посильности и доступности* – К.Д. Ушинский рекомендовал основательно подходить к подбору материалов для занятий. По его мнению, ученики должны получать знания на том уровне, который будет им понятен. В таком случае у детей возникает желание учиться и даже самостоятельно находить ответы на некоторые вопросы. Педагог утверждал, что если материал слишком сложен в понимании и не подходит учащимся по возрасту, то это плохо сказывается на мотивации. Если же знания достаются ребёнку слишком легко, то это также снижает уровень его заинтересованности.

2. *Принцип наглядности* – младшим школьникам необходим наглядный материал на занятиях, он также положительно влияет на мотивацию и интерес к учебному предмету.

3. *Принцип последовательности* – материал, изучаемый детьми должен опираться на уже пройденные темы. Благодаря такому подходу задания будут усложняться постепенно, а знания лучше закрепляться. Именно в таких условиях ученики не теряют интереса к предмету и постоянно находятся в рабочем напряжении.

4. *Принцип сознательности* – первоочередным в процессе работы с младшими школьниками является воспитание в них умения учиться. Если этот навык будет освоен школьниками, то дальнейший процесс станет эффективнее. У детей должно быть желание получать новые знания.

5. *Принцип основательности и прочности* – К.Д. Ушинский в принципе последовательности отмечал важность постоянного усложнения материала с опорой на уже пройденный. Как говорилось ранее, это способствует лучшему закреплению знаний. В принципе основательности и прочности говорится о важности систематической проверки уровня усвоения учащимися пройденного материала.

Все вышеизложенные принципы воспитывающего обучения и сейчас используются в образовательных организациях. Большинство из них даже прослеживаются в Федеральном государственном стандарте начального общего образования.

Константин Дмитриевич указывал на важность нравственной стороны образовательного процесса. Для него имели ценность качества, которые развиваются в ученике в момент воспитания и обучения. Например, К.Д. Ушинский отмечал важность воспитания

ответственности, трудолюбия, любви к Родине, гуманности, честности, дисциплинированности, силы воли и духа. Педагог ставил их на одну ступень с основными школьными знаниями, которыми должен овладеть ребёнок. Только при таком подходе может сформироваться гармонически развитая личность. Эта идея по сей день обсуждается учёными и их исследования указывают на то, что «обратной стороной объективно-познавательных процессов в деятельности человека выступают ценностно-познавательные, духовно-эмоциональные процессы, которые развивают и совершенствуют «субъективно-пристрастную» сторону нашего сознания» [2, с. 49].

К.Д. Ушинский считал основанием педагогики как науки единство теории и практики. Именно эти два аспекта, соединяясь воедино и являются отражением материальной и духовной деятельности человека. Если говорить о теории, то она скорее показывает идеальную сторону любого процесса. В ней всё подчинено законам логики и доказано в специально созданных условиях. Изучая что-то лишь на теории, человек не может эмоционально окрасить получаемые знания, придать им какую-то важность в своём сознании. Именно поэтому практика играет большую роль в процессе изучения материала. На практике раскрываются личные качества и опыт человека. Благодаря деятельности, происходящей на основании теоретических знаний, материал усваивается лучше. Связь теории и практики в процессе обучения необходима. Это было доказано Константином Дмитриевичем и по сей день остаётся фундаментом традиционной школы.

Большое внимание также уделялось народности образования. В Мире могут случаться разные ситуации, которые, безусловно, оказывают влияние на устоявшиеся институты государства.

Константин Дмитриевич изучал педагогику зарубежных стран. Именно это натолкнуло его на мысль о том, что несмотря на внедрение некоторых аспектов, взятых из опыта образовательной деятельности других народов, в основе должна оставаться собственная идея. Ведь система обучения и воспитания неразрывно связана с народом конкретной страны, его историей, традициями и опытом предыдущих поколений. Благодаря этим выводам К.Д. Ушинский смог определить пути развития национальной школы, соединяющей в себе светское и духовное начало. Константин Дмитриевич отмечал важность сохранения традиционной системы образования, устоявшейся в стране. Педагог уверял, что только так можно воспитать людей, которые будут оберегать и уважать национальные особенности своей Родины. По сей день, эта идея присутствует в современной школе, и патриотическое воспитание играет большую роль в развитии личности гражданина России.

Большое внимание Константин Дмитриевич уделял развитию образования на родном языке. Педагог подчёркивал значимость воспитания и обучения ребёнка именно таким образом. Он объяснял это тем, что детское мышление неразрывно связано с языком, на котором информация предоставляется ученику. К.Д. Ушинский доказывал, что обучение на другом языке не только бесполезно, но и имеет негативное влияние на естественное развитие способностей детей.

Как и во всех идеях Константина Дмитриевича, здесь обращалось внимание на формирование нравственных качеств личности. Он долго работал над созданием системы обучения в начальной школе, где будет уделяться большое внимание изучению родного языка не только, как отдельного предмета, но и как важнейшего аспекта, входящего в другие дисциплины, изучаемые школьником. Эта идея имела огромное значение для создания русской народной школы. В процессе работы над ней, К.Д. Ушинский выделил очень ценные советы по развитию речи и мышления детей, которые остаются актуальными и в наши дни.

Другим важным аспектом в формировании личности младшего школьника педагог считал трудовое воспитание. Значимость этой идеи Константин Дмитриевич ни один раз подтверждал практическим путём. По его мнению, именно труд является основой воспитания. К.Д. Ушинский всегда отмечал важность образовательного процесса, направленного именно на

развитие личности ребёнка и формирование его нравственных установок. Труд – это неотъемлемая часть жизни каждого человека, источник его развития.

Гармоничное построение личности, невозможно без трудового воспитания. Отношение людей к работе и творчеству формируется именно в момент их воспитания и обучения. К.Д. Ушинский утверждал, что трудолюбивым человек становится благодаря верно выстроенной системе образования. Школа развивает это качество в ребёнке, а также способствует формированию силы воли и духа. Трудовое воспитание и сейчас применяется в образовательных учреждениях. Оно прививает ученикам привычку трудиться и находить радость в этом процессе.

Стоит обратить внимание на то, что в основе педагогики К.Д. Ушинского лежит именно воспитание нравственности через всевозможные методы. В последнее время образовательная система также стала больше ориентироваться именно на это. Сейчас важность в процессе обучения играет личность ученика, его особенности развития и характера. В этом также прослеживаются идеи Константина Дмитриевича.

Учебный процесс всё чаще приобретает индивидуальный характер. Это влияет на его цели. Школа не просто даёт знания по конкретным дисциплинам, но и участвует в становлении личности ребёнка. Её главной задачей становится раскрытие способностей конкретного ученика. Благодаря этому и формируется осознанный подход к обучению, важность которого отмечал К.Д. Ушинский.

Мир постоянно развивается и в настоящее время действительно необходимо готовить детей к разнообразию и постоянным изменениям. С этим также перекликаются идеи Константина Дмитриевича, которые направлены на постоянную смену способа подачи информации, работу с теорией и практикой и конечно же непрерывный процесс воспитания, который связывает весь образовательный процесс в единую систему, работающую на благо гармонически развитой личности ученика.

Можно сделать вывод, что К. Д. Ушинский оказал большое влияние на развитие отечественной школы и педагогику в целом. Большинство его идей актуальны и по сей день. Они изучаются и продвигаются в массы, тем самым обогащая теорию и практику педагогической деятельности. Благодаря этому в современных школах в полной мере используется наследие Константина Дмитриевича.

### **Список использованной литературы**

1. Котова С.А. Педагогика начального образования. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб: Питер, 2017. 336 с.
2. Леонович Е.Н., Романова М.Р. Особенности обучения русскому языку в поликультурной начальной школе // Среднее профессиональное образование. 2016. № 5. С.48–50.
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 12.02.2023).
4. Раянова Ю.Ю. Мировое педагогическое наследие: учеб. пособие. Омск: СибГУФК, 2021. 120 с.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Н.В. Карнаух  
Благовещенский государственный педагогический университет

### **Реализация педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовании (на примере технологии дизайн-мышления)**

На сегодняшний день педагогические взгляды К.Д. Ушинского представляют не только исторический интерес, они важны для построения отечественного образования в настоящее время и в будущем. Для педагогов-исследователей и педагогов-практиков наиболее актуальными становятся идеи основоположника отечественной педагогической науки о роли духовно-нравственного воспитания личности, о значимости педагогической науки и образа учителя. Конструктивные выводы гениального педагога зачастую носят прогностический характер: опережая свое время, ученый предугадывает запросы детей и их родителей, работодателей и социальных институтов в XXI веке. Ответом на такие вызовы становятся инновации в системе образования. К.Д. Ушинский уделял много внимания вопросам педагогического творчества. Разрабатывая теоретические основы отечественной педагогики, он относил педагогику и к разряду искусств. Говоря о педагогике как об искусстве, он тем самым подчеркивал активную практическую деятельность педагога, которая требует творческого участия.

В современном образовании все большую популярность набирает *дизайн-мышление* – новый образ мышления, который позволяет создать по-настоящему качественные образовательные решения, полезные и интересные детям [2].

Впервые термин Design Thinking (Дизайн-мышление) использовал американский профессор инженерии Дж. Арнольд в 1959 году. Спустя десять лет в книге «The Sciences of the Artificial» («Наука об искусственном») Г. Саймон, обладатель Нобелевской премии, сформулировал основные принципы данного подхода. На протяжении следующих десятилетий методология дизайн-мышления стала распространяться по всем сферам деятельности человека. Новый виток развития тесно связан с именем основателя компании IDEO Д. Келли, которого называют основоположником методологии дизайн-мышления. В 2005 году совместно с Х. Платтнером им удалось открыть первую в мире школу дизайн-мышления Stanford d.school на базе Стэнфордского университета.

И.А. Кузнецова в своей работе «Дизайн-мышление в образовании: модный термин или полезная методология?» определяет *дизайн-мышление* как «способ решения задач, метод создания каких-либо продуктов и услуг, ориентированных в первую очередь на интересы пользователя, на человека» [2].

Методологи дизайн-мышления выделяют «модель двойного ромба», где первые три фазы (понимание, наблюдение, определение точки зрения) охватывают проблемное пространство, а последние три этапа (поиск идей, прототипирование, тестирование) – пространство решений. Конечным этапом в работе может стать рефлексия [4].

Дизайн-мышление – это технология создания оригинальных проектов, которые направлены на решение конкретных проблем, в том числе и в образовании.

Использование данной технологии специалистами сферы образования зачастую нацелено на решение привычных, волнующих учителя задач: как улучшить проектную технологию на уроке, с помощью чего сделать мероприятие действительно интересным для детей, каким образом организовать полезную конференцию для коллег или как изменить учебный кабинет. «Образовательная вселенная детоцентрична: все, что мы делаем, мы делаем не ради рейтингов, показателей и охватов, а ради счастливого ребенка», – отмечает И.А. Кузнецова [2]. А ведь антропоцентризм, лежащий в основе дизайн-мышления, волновал К.Д. Ушинского. Большое значение имеет его труд «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», в

котором он провозгласил знаменитый постулат: «Если мы хотим воспитывать человека во всех отношениях, его необходимо изучить также во всех отношениях» [6, с.25].

Исследователь В.Е. Гаибова, рассматривая влияние дидактических идей К.Д. Ушинского на современное образование, отмечает, что многие мысли великого отечественного педагога не просто сохранили свою актуальность, но получили развитие, закрепление в нормативных требованиях и рекомендациях в сфере образования, а впоследствии и внедрение в массовую школу [1].

Так, современный переход от «знаниевой» парадигмы образования к «компетентностной», который предполагает смещение фокуса внимания на формирование определенных компетенций у обучающихся, соответствует высказыванию К.Д. Ушинского: «Вижу всю важность практических целей при изучении и преподавании камеральных наук. Они должны излагаться так, чтобы слушатель мог воспользоваться ими в жизни» [6, с.229].

В соответствии с ФГОС ООО программа формирования УУД должна обеспечивать «формирование компетенций в предметных областях, учебно-исследовательской и проектной деятельности»; рабочая программа воспитания – «формирование у обучающихся личностных компетенций, внутренней позиции личности, необходимых для конструктивного, успешного и ответственного поведения в обществе» [5].

Следует отметить, что во время работы на всех этапах технологии дизайн-мышления (воркшопе или дизайн-сессии) создаются положительные социальные и психологические условия развития целого ряда значимых в цифровом мире компетенций, таких как умение находить, создавать и обрабатывать многосложную информацию; владение навыками системного и критического мышления; способность осуществлять выбор на принципах многокритериальности; осознание реальных процессов междисциплинарного характера и владение техниками креативности [8].

Примечательно, что сегодня образовательный процесс нацелен на то, чтобы научить подрастающее поколение быть готовым к овладению и применению данных компетенций в личной жизни и профессиональной деятельности. Это соответствует глубокому убеждению К.Д. Ушинского: воспитание «должно не только удовлетворять потребности настоящей минуты, но и делать запас на будущее время» [6]. Исследователем В.Е. Гаировой были рассмотрены возможности сопоставления «необходимых условий преподавания» – дидактических принципов, предложенных К.Д. Ушинским, с отдельными положениями действующих обновлённых ФГОС [1]. На основе данного сопоставления, нами была предпринята попытка установить взаимосвязь между дидактическими принципами, обозначенными в работах К.Д.Ушинского, и некоторыми базовыми принципами и инструментами дизайн-мышления [2, 3, 4]:

Таблица 1 – Отражение дидактических принципов К.Д.Ушинского в технологии дизайн-мышления

Необходимые условия преподавания (К.Д. Ушинский)	Требования ФГОС	Принципы и методы дизайн-мышления
Своевременность	Учёт возрастных, физиологических и психологических особенностей детей	Принципы «Фокусируемся на людях»; «Первым делом – спросить пользователя»; этап «Понимание»; «Подход JTBD»; «Анализ трендов»
Органичность	Предметные результаты освоения общеобразовательной программы	Система «Иновация: желаемость, жизнеспособность, осуществимость»
Самостоятельность обучающегося	Активность ребенка, его «субъектная» позиция в процессе образования	Принцип «Нами движет любопытство»; Дизайн-сессии, воркшопы

Нравственность	Любовь к своей Родине и к своему народу, чуткость к людям, честность и жажда полезной деятельности	Принцип «Да, и...!» (поддержка, принятие, развитие идеи), «Креативная уверенность»
Полезность	Связь теории с практикой, применение полученных знаний в жизни	Принципы «Принимаем сложности», «экспериментируем и итерируем»; этапы «Прототипирование» и «Тестирование»
Твердость усвоения	Прочность полученных знаний	Цикл «Пространство задачи – пространство решения»; принцип «Один прототип стоит тысячи слов»
Ясность	Доступность учебного материала для данной группы учащихся, в соответствии с их особенностями	Принцип «Развиваем осведомленность о процессе» («зона споров», фасилитация); анализ; сторителлинг
Отсутствие чрезмерной напряженности и чрезмерной легкости	Учёт индивидуальных особенностей ребенка	«Вопрос «Как мы можем...», «Контекст-мэппинг»; этап «Наблюдение»; «Эмпатическое интервью», «Карточки эмоционального отклика», «Карта пути клиента», «Схема крючка»

Информация, представленная в таблице, позволяет прийти к выводу, что в процессе реализации технологии дизайн-мышления (с опорой на специальные методы и приемы) находят отражение многие положения, выдвинутые «учителем русских учителей» более полутора веков назад. Большое значение в работах К.Д. Ушинского уделяется подготовке педагога, его профессиональным качествам и умениям. По мнению ученого, у школьного учителя существует две цели:

1. *Формальная* «состоит в развитии умственных способностей ученика, его наблюдательности, памяти, воображения, фантазии и рассудка», «развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания» [7, с.500].

2. *Реальная* «разумный выбор предметов для наблюдений, представлений и соображений» [7, с. 501].

В дизайн-мышлении организацией и сопровождением процесса поиска нового решения на воркшопе или дизайн-сессии, как правило, занимается фасилитатор. Личность фасилитатора, его методологические знания и профессиональные компетенции играют важнейшую роль в построении работы над проектом по технологии дизайн-мышления [4]. Так же как учитель на уроке, фасилитатор во время разработки оригинальных проектов несет ответственность за планирование процесса (цель и задачи), время и особенности этапов проекта, обоснованный выбор подходящих методов и инструментов, учет потребностей и желаний участников, создание творческой и созидательной атмосферы. Особо важной функцией является сохранение нейтральной позиции: фасилитатор организует и сопровождает процесс, выступает в роли ведущего, не навязывая свои идеи в содержание работы.

Несмотря на то, что технология дизайн-мышления пока не нашла широкого распространения в области отечественного образования, рост количества публикаций и методических рекомендаций в последние годы свидетельствуют о нарастающем интересе к данному подходу. Результаты глобального опроса (участники – жители 44 стран) показывают, что чаще других инструментами дизайн-мышления пользуются представители сферы консалтинга, IT и образования (13%) [4, с.14]. Следовательно, мировая практика доказывает, что методы дизайн-мышления могут быть адаптированы и внедрены в образование.

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о том, что педагогические взгляды классика отечественной педагогики К.Д. Ушинского выдержали испытание временем и остаются

актуальными до сих пор. Кроме того, инновационные подходы в образовании, такие как дизайн-мышление, имеют общие положения с идеями К.Д. Ушинского, и не противоречат принципам, заложенным в XIX веке.

### **Список использованной литературы**

1. Гаибова В.Е. Развитие дидактических идей К.Д. Ушинского в современном образовании // Педагогическое наследие К.Д. Ушинского: материалы науч.-практ. конф. / Отв. ред. Е.О. Иванова. Т.1. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2014. С. 19–24.
2. Кузнецова И.А. Дизайн-мышление: модный термин или полезная в образовании методология? [Электронный ресурс]. <http://научим.пф/practices/view/13> (дата обращения: 19.01.2023).
3. Леврик М., Линк П., Лейфер Л. Дизайн-мышление. От инсайта к новым продуктам и рынкам. СПб.: Питер, 2020. 320 с.
4. Леврик М., Линк П., Лейфер Л. Дизайн-мышление: канвасы и упражнения. Полный набор инструментов. СПб.: Питер, 2022. 304 с.
5. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64101) [Электронный ресурс]. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 18.01.2023)
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский; гл. ред. А. М. Еголин ; Ин-т теории и педагогики АПН РСФСР. М.: Л.: АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 1. 738 с.
7. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский; гл. ред. А. М. Еголин; Ин-т теории и педагогики АПН РСФСР. М.: Л.: АПН РСФСР, 1948-1952. Т. 2. 655 с.
8. Фазылзянова Г.И. Методология дизайн-мышления как креативный ресурс развития современной системы образования // Педагогический журнал. Т. 20. № 1А. С. 415–427.

Научный руководитель канд. фил. наук. доц. Е.Г. Коваленко  
Кубанский государственный университет

### Дидактические взгляды К.Д. Ушинского и его требования к учителю

Константин Дмитриевич Ушинский является известным отечественным педагогом, основателем русской педагогической науки, педагогом-наставником, психологом. Он вошёл в историю российской педагогики и как выдающийся дидактик, как разработчик теории развивающего обучения. Вклад Ушинского в развитие русской педагогической мысли значителен, особенно в плане переработки научной системы знаний в дидактическую, с соблюдением возрастных и психологических особенностей учащихся.

К.Д. Ушинский в своей педагогической системе отталкивался от психологически возрастных периодов развития ребёнка: от 3 до 6 или 7 лет – собственно детство или дошкольный период; от 6 до 7 лет до 14 или 15 лет – отрочество или учебный период; от 16 до 22-23 лет – юность» [2, с. 167]. Главный закон К.Д. Ушинский видел в том, что «дитя требует деятельности беспрестанно и утомляется не деятельностью, а ее однообразием и односторонностью», и делал вывод: «чем моложе возраст, тем более требует он разнообразия деятельности» [3, с. 123].

В основе дидактики К.Д. Ушинского – теория организации учителем познавательной деятельности ребёнка, мотивация активности и самостоятельности в процессе сознательного учения школьника, опора на такие дидактические принципы, как доступность, систематичность и последовательность, наглядность и народность обучения. При этом ученик под руководством учителя в процессе обучения должен пройти такой же путь, который пройден человечеством в науке.

По мнению К.Д. Ушинского, процесс обучения подчиняется определённой логической системе и базируется на четырёх ступенях познания окружающей действительности:

1. познание на основе чувственного восприятия, включающего ощущения и представления: педагог учит наблюдению, помогает учащимся накопить учебный материал, достичь смыслового запоминания, что является базовой характеристикой деятельности школьника;
2. познание на основе рассудочного процесса, апеллирующего понятиями и суждениями: педагог учит сравнивать, сопоставлять факты, обобщать, делать выводы, умозаключения;
3. идейное (разумное) познание, формирование самосознания, мировоззрения: педагог приводит в систему знания, содействует развитию мировоззрения;
4. освоение и закрепление полученных знаний.

Наличие данных ступеней познания ещё раз доказывает, что в них преобладает идея развивающего обучения. «Не науки должны схоластически укладываться в голове ученика, а знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности, обширный взгляд на мир и его жизнь», – утверждал К.Д. Ушинский.

Особое место в дидактическом наследии Ушинского занимают принципы и закономерности обучения, которые заставляют задуматься, чему педагог должен научить ребёнка и как этого добиться. Поражает глубина и оригинальность дидактических взглядов Ушинского: основательно разрабатывая психологические основы учебной деятельности, он даёт ценные методические рекомендации по применению в процессе обучения таких психологических процессов у детей, как внимание, память, речь, воля; приводит советы по построению урока с учетом возрастных этапов развития школьников и их психологических особенностей. Ушинский разработал также методику повторения изученного ранее материала, методику развития мышления и речи учащихся, методику формирования на основе наглядных



методов обучения общих представлений и понятий. Используя ту или иную методику, учитель должен опираться на такие дидактические принципы, как активность, осознанность в усвоении знаний, посильность. Главный вклад К.Д. Ушинского в его дидактических изысканиях – разработка проблем начального обучения и описание основ становления личности младшего школьника, и этому было посвящено много статей учёного.

Ушинский следовал идеи, выдвинутой ещё Я.А. Коменским, о неразрывном единстве воспитания и обучения, действие которых приводит к развитию гармоничной творческой личности. При обучении педагог и воспитывает, и развивает детей. Образовательная цель – рациональное усвоение ребёнком необходимых знаний о природе, обществе, человеке, воспитательная цель – формирование цельной личности, умеющей мирозерцать, убеждать, творчески мыслить. По мнению Ушинского, классическая школа не даёт гармоничного образования подрастающему поколению, и будущее остаётся за реальной общеобразовательной школой. Для К.Д. Ушинского основной формой организации процесса обучения является урок, на котором можно объединить и воспитание, и обучение, и развитие, чему способствует постоянный состав учащихся в классе, утверждённое расписание занятий, сочетание различных форм обучения: фронтальный опрос, коллективная, индивидуальная работа при ведущей роли учителя в ходе урока.

Ушинский объективно считал, что воздействие учителя на учащихся является воспитательной силой, которую нельзя заменить никакими уставами и программами, никакой организацией учебных заведений, что «личность воспитателя значит всё в деле воспитания», поэтому он должен быть всесторонне подготовленным к учительской работе. Константин Дмитриевич утверждал, что деятельность учителя в большей степени считается творческой.

Выдающийся педагог указывал, что народным учителем может быть только такой человек, который близок к народу, тесно связан с ним, знает народную речь, живет народными интересами. Учитель должен быть высокообразованным человеком, который любит свою профессию, всегда заинтересован в совершенствовании своего мастерства и владеет педагогическим тактом. Ушинский отмечал, что учитель должен быть психологом, знать психологию ребенка, изучать и хорошо знать своего воспитанника, ежеминутно находиться в сфере психологических явлений. Необходимым условием успеха учителя является его знакомство с научными основами педагогики и построение своей деятельности на передовых достижениях педагогической теории.

Константин Дмитриевич утверждал, что педагог выполняет главную миссию – формирует личность ребёнка, в силу чего к нему должны относиться с большим уважением и заботой. Учитель должен быть не только преподавателем каких-либо предметов, но и воспитателем, любить свою профессию, относиться с чувством ответственности к своему делу, являться образованным человеком, знать педагогику и психологию, владеть педагогическим мастерством и педагогическим тактом [3].

Следует отметить, что он и сам, будучи педагогом, был абсолютно бескомпромиссным, если дело доходило до невежества, косности и пошлости. В то же время, он был полностью деликатным человеком, если общался с детьми, а также педагогами, которые разделяли передовые взгляды на науку и просвещение. Особое значение он уделял педагогическому такту, который, по его мнению, должен быть главной характеристикой личности учителя. К.Д. Ушинский говорил, что «без педагогического такта ни один учитель не станет хорошим воспитателем и практиком. Основой педагогического такта были глубинные познания в психологии, раскрывающие личность ребенка в полной целостности» [1, 16]. Знаменитый педагог выделил главные требования к учителю: глубокие специальные педагогические знания; твердые убеждения; сочетать разум и чувства; быть примером для подражания; любить детей и свою профессию, быть и учителем и воспитателем; обладать педагогическим тактом; активно участвовать в народной жизни; совершенствовать постоянно свое мастерство, свою культуру.

Таким образом, несмотря на многоплановость взглядов К.Д. Ушинского на личность учителя и подготовку к этой профессии, все его помыслы проникнуты сильной любовью к педагогу и его благородному труду. Он высоко поднял общественное значение профессии педагога, выработал специальную систему его научной и педагогической подготовки, определил самые главные качества личности учителя, необходимые для его плодотворной работы. Большую часть своих работ он посвятил именно работе учителя. Его взгляд на проблемы учителей был прогрессивным в его эпоху и остается актуальным по настоящее время. Дидактические изыскания К.Д. Ушинского сохранили свои творческие силы, остаются действенными у современных педагогов и призывают к новому творческому поиску. Во всех системах подготовки педагогов учителя активно пользуются прогрессивным наследием русского педагога-новатора.

### **Список использованной литературы**

1. Бесновский М.П. Константин Ушинский. Его жизнь и педагогическая деятельность. Челябинск: Урал 1997.
2. Красильников В.П. Особенности возрастной периодизации в этнопедагогике физического воспитания детей коренных малочисленных народов Северного Урала и Сибири // Современные проблемы подготовки специалистов по социальной работе и социальной педагогике: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 27–28 марта 2003 г., г. Екатеринбург. Вып. 1. Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2003. С. 167.
3. Чапаев Н.К. Дидактические основы креативной педагогики: раздел 2. Развивающее обучение: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2020. 123 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.М. Науменко  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о роли женского образования**

Образование является одним из основных прав человека, предоставляющее ему возможность раскрыть свой потенциал и реализовать свои устремления. Однако на протяжении многих веков женщины систематически лишались возможности получать образование, что не позволяло им полноценно участвовать в жизни общества и полностью раскрыть свой потенциал. Сегодня растет признание важности образования для женщин, и того положительного влияния, которое оно оказывает на их жизнь, их семьи и их сообщества. Но, прежде чем женское образование стало обычным делом, ему пришлось преодолеть достаточно сложный и противоречивый путь.

Временем начала женского образования в России можно считать XVIII век, когда был создан Смольный институт благородных девиц и несколько пансионов для девушек. Однако учебных заведений было так мало, что они охватывали лишь незначительное число представительниц прекрасного пола. Женское образование по-прежнему оставалось преимущественно домашним, а об образовании крестьянок говорить не приходилось вообще [1, с. 143].

Великий педагог К.Д. Ушинский внес огромный вклад в развитие женского образования. В 1859 по 1862 гг. К.Д. Ушинский работает инспектором классов в Смольном институте благородных девиц, куда он пришел с планами преобразования учебно-воспитательной системы на новых принципах. Преодолевая огромное сопротивление начальницы и почти всех преподавателей, ему удалось за три года произвести реорганизацию. Были пересмотрены учебный план и программы: введено преподавание естествознания и физики, увеличено количество часов курса родного языка за счет иностранных. Развитие самостоятельности мышления, знакомство с жизнью, активная умственная деятельность скоро стали признаками нового способа обучения, – в Смольном произошли разительные перемены.

Однако в целом педагогические взгляды К.Д. Ушинского о роли женского образования были весьма неоднозначные. С одной стороны, он выступал против «грубого себялюбия мужчины» и обесценивания роли женщины во всех областях, включая как раз и саму образовательную деятельность. Русский педагог с трепетом относился к женщинам, он уважал их и считал, что женщина имеет право стоять наравне с мужчиной за получение качественного образования. Ушинский не разделял взгляды мужчин, которые придерживались радикальной позиции касаясь женщин, и даже мог прилюдно высмеивать их. К примеру, в своей работе «Одна из тёмных сторон германского воспитания» большую часть времени педагог уделял разбору трудов своего немецкого коллеги, Карла Шмидта, который значительно превозносил мужчин над женщинами буквально во всех сферах деятельности. Ушинский считал, что аргументы Шмидта не имеют никакого смысла и никак его не переубеждают, поскольку доводы немецкого педагога были совершенно не научными. Шмидт сделал громкий вывод о том, что «мужчина создан для самостоятельности и силы, а женщина для того, чтобы подчиняться и приносить пользу», из-за кардинальных внешних различий: у мужчины есть широкая кость, грудь, плечи, мужчина обладает жесткостью, а женщина же наоборот нежная, тонкая, имеет узкую грудь и плечи. Ушинский, исходя из выводов Шмидта, с сарказмом предположил, что наверняка какой-нибудь мальчик с узкой грудью и тонкими костями чистил бы сапоги какой-нибудь значимой фигуре и был бы существом подчиняющимся.

В этой же работе К.Д. Ушинский прямым текстом высказывает свою позицию: «Для христианства мужчина и женщина – личности равноправные, равно самостоятельные и равно ответственные, которых только брак вводит в разноправные между собой отношения» [2, с. 274].

Как раз отсюда и вытекает другая сторона отношения педагога к женскому образованию. К.Д. Ушинский хоть и боролся за права женщин получать качественное, хорошее образование, всё-таки он и не исключал того факта, что ещё одно из главных предназначений женщины – это материнство. В той же самой работе «Одна из тёмных сторон германского воспитания» он искренне недоумевал, почему же немецкие состоятельные женщины отдают своих детей в приюты и малолетние школы и почему же они отказываются от этого наслаждения – быть матерью и воспитывать своих детей. Вероятно, русскому педагогу не нравилось, что немки могли отдать предпочтение самим себе, нежели своим детям, и в какой-то степени он оказался прав. К.Д. Ушинский аргументировал свою позицию тем, что никакая здравая педагогика не может не согласиться, что для детей дошкольного возраста самое лучшее воспитательное место – отческий дом, а лучшая воспитательница и наставница – родная мать.

Можно сказать, что К.Д. Ушинский был прародителем кардинальных изменений в женском образовании с введением в образовательную программу изучения естественных и точных наук, однако он всё ещё верил, что основная задача женщины – не только быть матерью и воспитывать детей, но и делать это качественно. Например, в одном из его исследований «О преступности в Англии и во Франции» он отмечал, что от нравственности именно женщин преимущественно зависит состояние нравственности всего семейства, поскольку именно мать проводит с ребёнком большую часть времени [3, с. 630]. Следовательно, в стране, где нравственность женщин испорчена, семейство также заражается порчею, и семейные узы быстро распадаются, а это значит, что женщина в какой-то степени может умножать, а может и снижать количество преступлений и проступков.

Проявляя уважение к женщинам и возлагая на них большие надежды, К.Д. Ушинский не отрицал, что женщина должна «отзываться моментом красоты», то есть она должна войти в искусство: уметь вышивать, рисовать, петь, играть на фортепиано [2, с. 271]. Однако всё-таки русский педагог был против того, чтобы всему этому девушку учили в плохих пансионах, поскольку высшее образование, по мнению К.Д. Ушинского, должно включать в себя и другие науки, в особенности физиологию и психологию, как неотъемлемую часть знаний каждого уважающего себя педагога.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что несмотря на несколько противоречивые взгляды, К.Д. Ушинский был решительным сторонником женского образования и считал, что это необходимо для прогресса общества. Он утверждал, что женщины призваны играть жизненно важную роль в нравственном и культурном развитии нации и что их образование является ключом к достижению этой цели. Педагог также верил, что образование женщин приведет к созданию более гармоничного и справедливого общества, в котором женщины смогут использовать свои таланты и навыки на общее благо.

Женское образование сегодня – это не просто предоставление женщинам равных возможностей; это создание мира, в котором женщины имеют возможность вносить свой вклад в жизнь общества, принимают обоснованные решения относительно своей жизни и занимают лидирующие позиции.

Преимущества образования женщин многочисленны: во-первых, образованные женщины финансово независимы, имеют лучшие перспективы трудоустройства, имеют возможность принимать обоснованные решения относительно своего здоровья и здоровья своих семей, что положительно сказывается на здоровье общества в целом; во-вторых, образованные женщины с большей вероятностью дадут хорошее образование своим детям, что будет способствовать росту образованности общества; в-третьих, образованные женщины более активно участвуют в политической, гражданской, культурной жизни, что также имеет положительное влияние на развитии общества в целом.

Однако, несмотря на достигнутый прогресс, в современном мире все еще существуют значительные препятствия для получения женщинами образования. Эти барьеры включают культурные нормы, которые делают больший акцент на образовании мужчин, отсутствие доступа к образованию и экономические ограничения, которые не позволяют женщинам

получить образование. Ужасающим примером может послужить Афганистан, в котором буквально в 2022 году представители движения «Талибан» (признано в России террористической организацией и запрещено) призвали полностью запретить образование для женщин. Свои действия представители движения объясняли необходимостью создания в государстве «соответствующей исламской среды», а также тем, что женщины якобы пренебрегают приказами о гендерной сегрегации и не носят хиджабы или другие головные уборы.

Такой расклад событий в XXI веке кажется просто нереальным, тем более что в Конституции РФ закреплено право на образовании независимо от пола, в том числе. Запрет женского образования в Афганистане повлек за собой недовольства не только по всему миру, но и в самом Афганистане тоже. Например, профессор из Кабула, Исмаил Машал, разорвал свои дипломы в прямом эфире телевидения в Афганистане в знак протеста против запрета женщинам получать высшее образование. Со слезами на глазах он сказал: «С сегодняшнего дня мне больше не нужны эти дипломы, потому что в этой стране нет места для образования. Если моя сестра и моя мама не могут учиться, то я не принимаю это образование». Такой мужественный поступок показывает, что в этом мире ещё не всё потеряно и что женщины могут быть уверены, что общественный диссонанс вполне может повлечь за собой отмену такого вопиющего запрета.

Таким образом, можно сказать, что несмотря на положительную тенденцию женского образования в современном мире, оно всё-таки нуждается в расширении прав и возможностей для женщин. К сожалению, в некоторых странах до сих пор у женщин нет доступа к достойному образованию. Для должного развития женского образования необходимо продолжать инвестировать в программы, способствующие его развитию, и устранять барьеры, препятствующие доступу женщин к образованию. Только в этом случае мы сможем добиться более справедливого и процветающего мира для всех.

### **Список использованной литературы**

1. Латышина Д.И. История отечественной педагогики и образования: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 260 с.
2. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 т. [сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. Т.1. 690 с.
3. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 т.; редкол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; [сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский]; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. Т.1. 740 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Ф.Ибрагимова  
Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы

### **Развитие читательской культуры у младших школьников на уроках литературного чтения в контексте научно-педагогических подходов К. Д. Ушинского**

В наше время, всё больше педагогов и ученых возвращаются к изучению наследия прошлого, изучают убеждения на педагогическую науку отечественных исследователей. Важное место в педагогической науке, занимает исследования К. Д. Ушинского, который является основоположником классного чтения и научной педагогики в России.

Остаются актуальными и в наше время, для современной педагогики, а также психологии проблема обучения и воспитания детей, которую рассматривал Ушинский, одна из них, это проблема воспитания читательской культуры у младших школьников.

В основе нравственного формирования ребенка, согласно убеждениям К. Д. Ушинского, должно лежать воспитание в нем «чувствований», благодаря которым, составляется строй души человека. Одним из средств реализации данной задачи воспитания, по нашему мнению, является развитие читательской культуры у младших школьников.

К.Д. Ушинский акцентировал внимание на необходимость развития у ребенка «дара слова». Это метод игры или игрового тренинга. Данные упражнения, по мнению К. Д. Ушинского, должны быть, по возможности, самостоятельными, систематическими, логическими, устными и письменными.

Они направлены на формирование у детей умения выразить письменно или устно свою самостоятельную мысль, а не повторять чужие фразы. Если ребенок с легкостью научится понимать мысль, которую выразил писатель, а также усвоит форму, в которой эта мысль выразилась, то это еще не значит, что он упражняет свой дар слова. Понимание прочитанного литературного произведения способно обогатить школьников интеллектуально, но при этом собственная способность «дара слова» может остаться неразвитой.

Наше исследование базировалось в МАОУ «Лицей № 58» г. Уфа, республики Башкортостан, в котором приняли участие младшие школьники 4Б класса. На констатирующем этапе проводилась диагностика в 4Б классе на основании методик: «Какой ты читатель» (метод Малаховой Н.Г); «Узнай свой читательский интерес» (метод Кашкарова А.П.); изучения читательского кругозора (методика Казаринова С.В.), для того чтобы выяснить уровень читательской заинтересованности детей, их отношения к чтению художественной литературы. Полученные результаты исследования приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели уровня выполнения задания

17-22 балла (высокий уровень)	Ребенок начитан, образован, стремится к знаниям. Увлекается различной литературой и умеет правильно формировать свои мысли, благодаря интересу к литературе.
10- 16 баллов (средний уровень)	Не заинтересован в чтении, но все же стремится познать сферу литературы только в школьном плане. Дома не увлечен книгами (исключительно школьными учебниками и книгами)
0-9 баллов (низкий уровень)	Абсолютно не начитан. Пассивно относится к литературе, безразличен к чтению, не усидчив и не внимателен как в школе, так и дома.

Из 30 человек, высокий уровень показали 30%, средний уровень 60%, а низкий 10%.

В процессе организации урочной деятельности использовались идеи, предложенные Константином Дмитриевичем Ушинским, например, необходимо было пересказать сказку «Аленький цветочек» от имени цветка, заколдованного принца, т.е. мы можем определить у обучающихся сформированность дара слова, т.к. дети представляют сказку только от имени одного героя, смотрят на идею с другого ракурса. Ниже представлен пример пересказа от имени цветка (рис.1).

Такие формы работ целесообразно проводить при изучении других произведений, например, от имени берёзы по стихотворению С.Есенина, где каждый выражает свое мнение, чувства, возможно, кто-то испытает сожаление, кому-то уловить связь символа Родины и др.

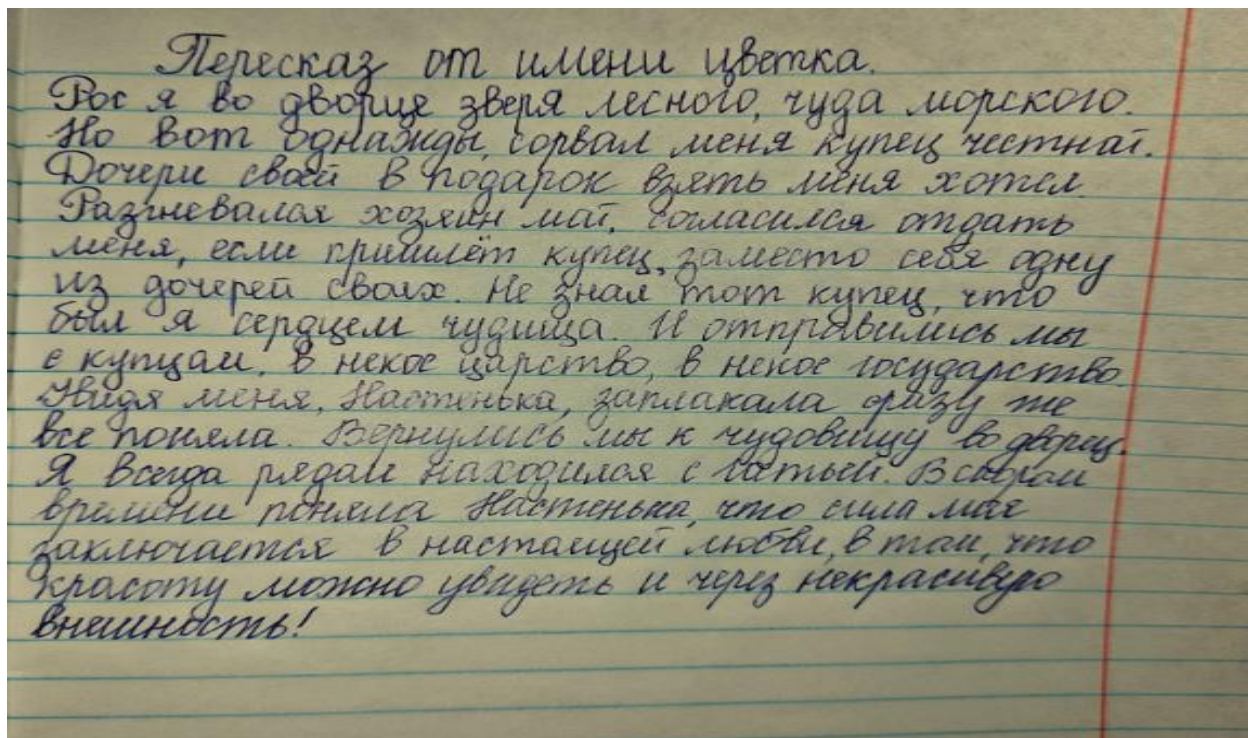


Рис.1 Фрагмент работы младшего школьника

Нужно отметить, что весь процесс обучения строится в тесной работе и связи с окружающим ребенка миром. Вся дидактическая система направлена развитие мышления ребенка, которое рассматривается как условие и предпосылка успешной познавательной деятельности ученика на всех ступенях школьного обучения. Взаимосвязанные между собой, такие аспекты, как язык, речь, мышление, именно по этой причине процесс развития «дара слова» тесно связан и развитием мыслительной способности школьника. Совершенствовать язык отдельно от мысли невозможно. Модель мысли должна формироваться человеком вместе с самой мыслью. Из вышесказанного, можно сделать вывод, что процесс воспитания читательской культуры станет наиболее эффективным при взаимосвязи наглядного обучения и умственного развития ребенка. Основным аспектом процесса воспитания читательской культуры у младших школьников, считается не само знание, а мысль и идея, которую ребёнок развивает в своем познании, с помощью изучения чего-либо.

Во время урока создаются условия по совершенствованию навыков чтения. Стремлюсь к тому, чтобы уроки литературного чтения оставляли заметный след в сознании каждого ученика, каждое занятие, нацелено на то, чтобы двигать детей в их идейно-нравственном, умственном, эмоциональном, эстетическом и речевом развитии.

В педагогическом наследии Ушинского содержится рекомендация о приобщении детей к чтению, в которой важно создать систему, т.к. каждый элемент взаимосвязан, что и составляет основу читательской грамотности.

В ходе формирующего этапа исследования были использованы приёмы по созданию проблемных ситуаций, так скажем «нестандартные уроки».

*Задание 1. «Восстанови слова, в которых пропущены гласные буквы»*

При изучении произведения «Серебряное копытце» для того, чтобы дети узнали, название, в начале урока использовался данный приём, пример:

Србрн кптц (Серебряное копытце)

*Задание 2. Приём «Фотограф»*

Детям предоставляется 5-6 слов из текста, читаемого на уроке. За определенное время учащиеся должны прочитать слова, запомнить их. Затем одно слово убираем. Спрашиваем детей по очереди: «Что изменилось? Какое слово исчезло?» Это упражнение развивает зрительное восприятие, оперативную память, например, при изучении рассказа Дмитрия Мамина-Сибиряка «Приемыш». Были выбраны слова: Соболько, дескать, избушка, знакомство, охапка, огонь. Ребята отлично справляются с этим заданием.

*Задание 3. Представить произведение через шесть шляп мышления*

Известный приём психолога лаконично используется и на уроках литературного чтения.

Например, Л.Н. Толстой «Как мужик убрал камень», где каждая подгруппа подбирает информацию, соответствующую цвету-смыслу шляпы. Детям очень понравилось привнести что-то творческое, у многих получилось предложить дополнительные варианты, как можно было сдвинуть камень.

Конечно, чтобы выбрать ту или иную литературу, которая заинтересует обучающихся, существует различные факторы, например: научность, доступность, полезность яркость. Самым ярким примером произведений, необходимых для детей, стали собственные книги Ушинского – «Детский мир» и «Родное слово», «Четыре желания». Эти произведения, пользуются большим спросом у ученых и педагогов, в первую очередь, потому что их очень любят дети и читают с огромным удовольствием.

«Умение читать» К.Д. Ушинский считал сложным процессом и выделял два процесса, тесно связаны между собой: механизм чтения и понимание смысла читаемого.

Начиная с самого раннего этапа обучения «умению читать», возникает проблема что, многие дети не могут точно произнести слова, осознать смысл текста, и вследствие чего, начинают угадывать звуки, произносят слова, не обращая внимания на содержание. В связи с этим возникает опасность разрыва между пониманием прочитываемого и техникой чтения, в результате чего замедляются умственные способности читающего, что негативно влияет на нравственность.

Именно в связи с этим Константин Дмитриевич предложил всеми известный принцип в отношении чтения: «Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное дело». С целью того, чтобы школьное обучение чтению проходило с эффективным образовательно-воспитательным эффектом, Ушинский предложил разнообразить приемы преподавания и учебный материал, отдавая предпочтение тем из них, которые соответствуют психологическим особенностям школьников, делающих первые шаги на пути овладения грамотой.

Изучив дополнительную литературу, по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что идеи К.Д. Ушинского актуальны в настоящее время в системе образования. Важное место в педагогике, занимают вопросы детского чтения. В работах великого педагога уделяется большое внимание, необходимости обучить детей правильному, осознанному чтению, чтобы дети не просто механически воспроизводили текст, а в первую очередь понимали его и могли рассуждать, анализировать, найти подтекст, ведь важно уметь работать с информацией любого вида: будь это сказка или объявление в аэропорту.



### Список использованной литературы

1. Дедова М. Уроки Ушинского. Демонстрационный материал. М.: Ранок, Сфера, 2013. 24 с.
2. Лифинцева Н.И. Ушинский о психологических основах первоначального обучения. 1994. С.95–110.
3. Лифинцева Н.И. Ушинский о воспитании. 1994. С.82–95.
4. Меньшиков В.М. Принципы педагогического учения Ушинского. К.Д. Ушинский и русская школа. 1994. С.49–70.
5. Стручаева Т.М. «Уроки на завтра» К. Д. Ушинского Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и современные проблемы модернизации Российского образования. Курск: Изд-во КГУ, 2004. С.42–46.

### **Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в практическом применении дошкольного образования**

Константин Дмитриевич Ушинский – это не только основоположник научной педагогики, но и великий педагог, «учитель всех учителей», тот, кто внёс огромный вклад в развитие воспитания, тот, кто показал её ценность, помог взглянуть на педагогику под другим углом, ведь считал, что педагогика – это также искусство. А все это потому, что главной его целью было принести пользу своему отечеству. Как мы видим, эта цель была достигнута, и даже сквозь года его труд ценится, является маяком для многих начинающих учёных и педагогов, желающих также внести вклад в развитие науки. По словам Константина Дмитриевича, быть учителем – значит не только учить, но и воспитывать. Настоящий учитель должен любить свою работу, стремиться к повышению своего педагогического мастерства, быть образованным. Ушинский создал ряд педагогических трудов, в том числе научную программу подготовки учителей педагогических факультетов. Было рекомендовано открыть эти факультеты в каждом университете.

Вызывает исследовательский интерес дошкольное образование в трудах К.Д. Ушинского, этому блоку педагог придал достаточное значение в своих работах, так как особенно, бережно относился к детям, уважая их личность, проявляя любовь и терпение, дал им нежное название – «дитя». Первой его целью было обеспечить ребёнку целостное восприятие окружающего мира, что стало возможным благодаря принципу консолидации образовательных сфер. Данный принцип созвучен с идеями педагога.

Любопытным представляется также, что важнейшей его целью стало духовное развитие дошкольников. Для этого всё внимание детей было привлечено к народному творчеству, а именно к чтению различных русских сказок, прибауток, пословиц и загадок, это способствовало не только духовному развитию, но и обогащению словарного запаса, развитию фантазии и воображения у детей, улучшению речи, постижению народной мудрости, являлось полезным упражнением для ума, что могло бы дать повод интересным беседам. При помощи сказок дошкольники начинают строго разграничивать добро и зло, знают, как поступать стоит, а как не стоит, учатся достигать своих целей честным трудом, верой в себя, настраиваются на оптимистичный расклад. Что касается загадок, то благодаря им ребята становятся более любознательными, сообразительными и наблюдательными, что также влияет на их логику, а прибаутки доставляют положительные эмоции, веселье.

Следующее, на что обратил внимание К.Д. Ушинский – это речь дошкольников, её развитие. Этот пункт стоит выделить отдельно, так как именно в дошкольном возрасте начинает формироваться речь, её особенности, специфика, так называемая «манера речи». Ребенок впитывает всё услышанное от окружающих, как губка, поэтому важно, чтобы люди, находящиеся рядом, также должны обращать внимание на то, что говорят и как говорят. Речь окружающих должна быть правильной, чистой, а главное разборчивой, ведь дети так овладевают хорошим звукопроизношением. Помимо этого, можно ознакомить их с скороговорками и чистоговорками. Они нужны с той целью, чтобы методом повтора ребята смогли закрепить какие-то отдельные звуки. Скороговорки повысят мотивацию для быстрого и, главное, правильного произношения. В целом, это не только полезно, но интересно.

Исследование обозначенной проблемы показало, что педагог придавал детской игре большое воспитательное значение. Он создал оригинальную детскую теорию игр, подтвердив её научными и психологическими данными. Ученый отмечал, что социальные, ролевые игры и их направленность имеют большое значение в формировании поведения детей. Он отмечал, что

воображение играет важную роль в психической жизни дошкольника. Это связано с тем, что у ребенка недостаточно опыта и знаний, у него не развито логическое мышление. Животность детского воображения и вера в реальность созданных им же идей и образов составляют психологическую основу детской игры. В игре, по Ушинскому, ребенок пробует себя и самостоятельно управляет своими творениями.

Также были отмечены значение и влияние среды на содержание детской игры, так как она даёт материал для игровой деятельности. Это должна быть предметно-развивающая среда, соответствующая возрастным особенностям. Так, например, для младших дошкольников необходимо как можно больше свободного пространства, удобным для них может являться пол, на нем дети особенно активны, к тому же, есть место для разнообразных игрушек, которые необходимо расположить в поле зрения, в доступном месте. А вот для старших дошкольников более интересной является сюжетно-ролевая игра с использованием предметов и атрибутики, обозначающих внешние знаковые роли. В ней дети могут проявить себя.

На третьем году жизни подвижные игры с голосовым сопровождением не теряют своего значения. Они развивают понимание речи, слуховое внимание, координацию движений и крупную моторику. Они также обеспечивают положительные эмоциональные отношения между взрослым и ребенком. В таких играх Ушинский также отмечает важность подсчета считалок. Рифма выступает регулятором взаимодействия в игре. Происходит это с помощью рифмованного текста, то есть речи. Еще одним положительным качеством потешки является то, что с ее помощью дети ненавязчиво запоминают первые количественные числа. Педагогам же остаётся наблюдать. Говоря об этом, стоит упомянуть, что Константин Дмитриевич был категорически против участия воспитателей и наставников в этой деятельности, поскольку, как считал педагог, в ней важны самостоятельность и свобода детей, что способствовало развитию личности, ума, воли и т. д. Безусловно, определённый вклад в игру воспитатели все же вносят – это необходимый материал, его помощь в выполнении учебных заданий.

Широкое распространение получило представление о том, что в воспитании немаловажную роль играет и труд. Ушинский говорил, что оно должно заботиться о том, чтобы не только открыть ребенку возможность найти полезный труд, но и внушить ему неутолимую жажду труда. Конкретные представления об эффективности отдельных трудовых процессов являются основой, формирующей обобщённые представления о важности той или иной деятельности людей определённых профессий: няня накрыла столы – можно есть, помыла посуду – убрано, кровати перестелила – можно лечь спать, няня присматривает за детьми, пока родители на работе. Портной шьет пальто, брюки – он следит за тем, чтобы у всех была одежда. Повар готовит еду – следит, чтобы все были сыты. Так постепенно у детей формируется отношение к представителям профессий, внимательное отношение к результатам труда. Когда основные обобщения сделаны, необходимо переходить к созданию более сложных представлений о том, что существуют разные потребности людей, они обеспечиваются разными видами труда. Получается более сложное обобщение: проявлением заботы людей друг о друге является работа. Такой высокий уровень обобщения доступен только детям старшего дошкольного возраста и при условии формирования всех предшествующих представлений в младшем возрасте. Таким образом, мы должны показать важность общественного труда, воспитать в ребенке любовь, уважение к делу, ведь это станет билетом в обеспеченное будущее, в котором человек сможет удовлетворять свои потребности, нужды, чем обеспеченнее будет будущее, тем менее предвидится насущных потребностей. Однако, материальное положение должно быть наравне с уровнем образования – духовным и философским, ведь благодаря хорошему, высшему образованию человек может найти себе достойный труд, который будет соответствовать личным интересам, к которому будет лежать сердце. Возможность работать и любовь к работе – это две важные составляющие, это лучшее наследство, которое можно оставить после себя.

С другой стороны, Константин Дмитриевич называл труд бременем, что весьма неожиданно, но объяснимо. порой труд действительно бремя, так как может привести

человеческую душу к моральному упадку, истощению, физическому утомлению, что иногда не исправит даже любовь и уважение, в этой ситуации срабатывают иные характеристики человека, как упорство, умение распределять время, сила воли, мотивация и прочее. Эти черты идут в ногу с качеством, уровнем работы. Вопреки этому, данные испытания необходимо преодолеть, чтобы прийти к «невозмутимому спокойствию», а в дальнейшем к счастью, счастливому будущему [5].

Результаты проведенного научного анализа позволяют утверждать, что воспитание дошкольников зависит не только от педагога, но и от родителя, подчеркнуть важность семьи в этом процессе, на что Ушинский тоже обратил внимание. Семейное воспитание должно носить гуманистический характер и опираться на народность и традиции, ведь история семьи и история народа идут рука об руку, они неразрывны в своём развитии [4].

Благодаря различным традициям детям прививается любовь к Родине, патриотизм, что очень важно для их растущей личности, потому как если не заложить основу в таком раннем возрасте, в дальнейшем воспитание патриотизма может быть бесполезным. Патриотическую основу закладывают именно родители, когда, укладывая ребенка, поют ему колыбельные, рассказывают русские сказки и легенды, вызывая интерес к языку, к его краскам; также имеют значение и совместные прогулки по парку, местности, именно тогда ребенок видит всю красоту окружающего мира и учится любить малую Родину.

И все же, почему семья, спросите вы? Все очень просто. С детства человек сильно привязан к семье, наблюдает за привычками взрослых, запоминает слова и фразы, перенимает их, так как всецело и полностью доверяет своим родителям. Они подают пример, поэтому важно, чтобы он был хорошим, что заключается в правильной речи, миролюбивости, гуманности, бережном отношении к природе и ко всему окружающему. Дитя, наблюдающее за таким, сам вырастет светлым человеком.

Из обобщающих трудов следует, что К.Д. Ушинский отводил матерям исключительно важную роль в семейном воспитании и воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста. Мать ближе к детям, проявляет к ним неустанную заботу со дня рождения, лучше понимает их индивидуальные особенности; если она не занята работой вне дома; у него больше возможностей в процессе повседневной жизни воздействовать на детей в нужном направлении.

Показательно, что К.Д. Ушинский придавал общественное значение просветительской деятельности матери. Будучи воспитателем своих детей, она, таким образом, становится воспитателем народа. В лице матерей он хотел видеть учителя [2].

Можно бесконечно говорить о вкладе Константина Дмитриевича Ушинского в научную педагогику, о его бесценных трудах, прекрасных работах и наследии, что он нам оставил, ведь это действительно бесценно. Он тот, кто сам воспитал многих педагогов, которые продолжили его дело, он показал то, насколько важно уделять повышенное внимание личности ребенка, оказывать ей бережное, уважительное отношение, проявляя терпение. Он придал воспитанию дошкольников характер народности, подчеркнув, что дети должны вырасти гражданами своей страны, патриотами, искренне любящими Отечество и готовыми ради нее на подвиги; подчеркнул важность игры в развитии ребенка, в ходе которой он мог проявить самостоятельность, усердие, целеустремленность, значимость труда, способствующего построить жизнь без нужд, подчеркнул важность роли семьи, матери в формировании представлений об окружающем мире у детей.

Результаты проведенного научного поиска позволили цитировать великого педагога в выводах: «Ребёнок – это не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который нужно зажечь».

### **Список использованной литературы**

1. Бельский В.Ю. Принцип народности в системе социально-философских воззрений К.Д. Ушинского. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 167 с.

2. Гончаров М.А, Кабанов В.Л, Тимофеева М.В. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского 2021. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vozpitanie-v-tvorchestve-k-d-ushinskogo/viewer> (дата обращения: 19.02.2023)

3. Занаев С.З. Идеи трудового воспитания в педагогической системе К.Д. Ушинского и их развитие в деятельности М. Н. Скаткина 2014. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-trudovogo-vozpitanija-v-pedagogicheskoj-sisteme-k-d-ushinskogo-i-ih-razvitiye-v-deyatelnosti-m-n-skatkina/viewer> (дата обращения: 17.02.2023)

4. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61–66.

5. Матвеева Н.М. Ушинский К.Д. о воспитании: Для педагогов, родителей и студентов педвузов. М.: Школьная пресса, 2003. 190 с.

6. Салтанов Е.Н. Трудовое и нравственное воспитание в педагогике К.Д. Ушинского. М.: Педагогика, 2004. 62 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.И. Баранова  
Кубанский государственный университет

### **Педагогическая антропология К.Д. Ушинского в современной педагогической науке**

Константин Дмитриевич Ушинский является основоположником педагогической антропологии в России. Его книгу «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» можно определить, как попытку исследовать человека во всех отношениях с целью воспитания человека во всех отношениях, здесь отчетливо прослеживается связь человека и воспитания. Структурно книга К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания» состоит из предисловия, физиологической и психологической части, разделов сознание, чувствования, воля.

Многие педагоги при работе в детских учреждениях опираются на такие слова Константина Дмитриевича: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [1]. Данный совет задает направление всей работе педагога.

Педагогическая антропология нацелена не только на передачу и накопление человеческого знания, но и на сохранение человеческой природы.

Озвучим несколько советов К.Д. Ушинского: «Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже делом легким – и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком теоретически или практически» [2]. Поэтому же, прежде чем о чем-то говорить, необходимо погрузиться в эту среду полноценно как теоретически, так и практически.

Еще одна цитата из труда Константина Дмитриевича: «Что сказали бы вы об архитекторе, который, закладывая новое здание, не сумел бы ответить вам на вопрос, что он хочет строить – храм ли, просто ли дом, торжественные ворота, гостиницу, кухню или, наконец, сарай для складывания туда всякого, никому не нужного хлама? То же самое должны вы сказать и о воспитателе, который не сумеет ясно и точно определить вам цели своей воспитательной деятельности» [2].

Поэтому сначала воспитатель должен устремиться понять человека, узнать каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии. Ведь знание обо всей полноте человеческой жизни, добываемое с помощью философии, психологии, социологии, истории, самой педагогики, а также с помощью других наук о человеке, религии, искусства – призвано дать фундамент для воспитания.

«И если медикам мы вверяем наше здоровье, то воспитателям вверяем нравственность и ум детей наших, вверяем их душу, а вместе с тем и будущность нашего отечества» [1]. Из чего следует, что знакомить с советами великого педагога стоит начинать в школе, продолжать в университете, усваивать и применять на протяжении всей жизни.

Константин Дмитриевич считает главной задачей педагогической антропологии выделение из общего числа фактов каждой, связанной с человеком, науки тех, которые могут быть связаны с воспитанием, а также структурирование и объединение данных фактов в понятные и взаимосвязанные советы для педагогов и родителей с последующим составлением и накоплением единой системы, которую смог освоить любой человек, связанный с воспитательным процессом.

Данная система во всей полноте фактов получила свое отражение в книге «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». К данному труду педагоги обращались десятилетиями до нашего времени и будут обращаться еще долгие годы после. И

не только педагоги, данная книга является хорошим подспорьем и для родителей, ведь они также заинтересованы в воспитании детей.

Прибегнув к части психологической, разделу «Сознание», обратим внимание на советы, все еще актуальные и для современной педагогики.

«Предмет, для того чтобы быть для нас интересным, должен быть непременно отчасти знаком нам, а отчасти нов» [2]. Новое всегда в учебном материале выступает на фоне уже известного и усвоенного. Поэтому для активизации и последующего поддержания познавательного интереса необходимо научить детей умению в знакомом видеть новое, а в новом – знакомое.

«Если то, что заучивается детьми, не пробуждает в них никакого чувства, желания и стремления, то тогда заученное не может иметь никакого непосредственного влияния на их нравственность; но если чтение или учение затрагивает сердце, то пробуждает в нем не только представление, но и желание, стремление, чувство. Вот почему далеко не безразлично в нравственном отношении, что учит, что слышит и что читает дитя» [3]. Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что непосредственным усвоение информации зависит от ее эмоциональной окраски. Поэтому одним из способов запечатления в памяти ребенка чего-либо является воздействие через эмоции, удивление, восхищение.

Еще одна выдержка из книги великого педагога гласит: «Если мы хотим запечатлеть в душе дитяти особенность какой-нибудь картины, то лучше всего прибегнуть к сравнению с другой картиной» [2].

Здесь педагог подчеркивает важность такого приема, как сравнение.

Константин Дмитриевич также подчеркивает важность использования ассоциаций, т.к. у детей преимущественно развита зрительная память и часто целые уроки укореняются в памяти ассоциациями места. Ассоциации представлений могут комбинироваться с чувствами, желаниями и стремлениями.

Гибкая психика и богатое воображение помогают детям изобретательно и по-новому подходить к решению многих вопросов. Ввиду данных особенностей, отсутствия жизненного опыта и определенных знаний о мире ребенок более предрасположен к миру нереальному, воображаемому. Ведь для ребенка не существует невозможного, потому что он не знает, что возможно, а что нет.

И поэтому же «дети не любят игрушек неподвижных, оконченных, хорошо отделанных, которых они не могут изменить по своей фантазии. Вот почему лучшая игрушка для дитя та, которую он может заставить изменяться самым разнообразным образом, и вот почему для маленьких детей самая лучшая игрушка – куча песка» [2]. Ведь простор для их фантазии велик, для них не существует невозможного, поэтому же они и могут свободно и творчески подходить ко всему.

Следующий совет педагога очень важен, учитель должен уметь направлять деятельность ребенка: «Дети любопытны, и это драгоценное качество их души. Но воспитатель должен, с одной стороны, воспользоваться любопытством детей, чтобы переделать его в любознательность, а с другой – не дать развиться пустому любопытству» [2]. Любопытство является отличительной чертой ребенка, оно направлено на ту сферу деятельности, которая его привлекла и ему понравилась. Однако любопытство может остаться праздным любопытством, если оно не перерастет в любознательность, желание и стремление к приобретению новых знаний. И для этого ребенок должен прилагать усилия, направленные на получение интересующей его информации.

Также Константин Дмитриевич Ушинский обращает внимание на то, что может быть, и гораздо сильнейшими воспитателями ребенка являются воспитатели непреднамеренные: природа, семья, общество, народ, его религия и его язык. Т.е. это те воспитатели и та среда, которую не выбираешь. И с последствиями которой потом сталкивается педагог.

«Едва ли найдется хоть одна педагогическая мера, в которой нельзя было бы найти вредных и полезных сторон и которая не могла бы дать в одном случае полезных результатов, в

другом вредных, а в третьем никаких» [1]. Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что еще одной важной задачей педагогической антропологии является не только в том, чтобы дать универсальный правила воспитания, применимые к любой ситуации, а в том, чтобы помочь родителям и педагогам узнать о конкретных психических и физических закономерностях человеческого организма. Понимание данных закономерностей поможет принимать наиболее подходящие педагогические меры для каждой отдельной ситуации. Одна закономерность должна отвечать на вопрос, что делает природа из человека, другая же закономерность должна гласить о том, что может, должен и делает из себя человек.

Каждый отдельно взятый человек хоть и подчиняется общим законам природы, но представляет собой индивидуальность, поэтому и средства воспитания, используемые педагогами, должны быть разнообразны, следовательно, процесс воспитания должен быть личностно-ориентированным процессом, в котором педагог будет учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его непреднамеренных воспитателей и условия жизни, чтобы подобрать педагогическую меру, подходящую для данного воспитанника.

Спустя многие годы советы по воспитанию, которые предложил Константин Дмитриевич, не утратили своей актуальности. Педагоги в своей работе руководствуются теми рекомендациями, которые отобрал, структурировал и объединил великий русский педагог. Также при обучении в высших учебных заведениях стали опираться на изготовление студентами методических пособий с советами по воспитанию Константина Дмитриевича, что способствует лучшему усвоению материала, ведь студенты отбирают интересные и дельные, по их мнению, советы. Благодаря этому они дольше остаются в памяти.

В заключение хотелось бы привести выдержку из книги Константина Дмитриевича Ушинского о том, что «воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии. Тогда только будет он в состоянии почерпнуть в самой природе человека средства воспитательного влияния – а средства эти громадны!» [2]. Нет четкой инструкции по воспитанию детей, однако понимание определенных основ поможет педагогу подбирать наиболее подходящие педагогические меры.

### **Список использованной литературы**

1. Максакова В.И. Педагогическая антропология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Педагогика». М: Академия, 2007. 205.
2. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. СПб: Изд-во Лань. Т. I. 2013. 371 с.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии СПб: Изд-во Лань. Т. II 2013. 280 с.



Научный руководитель канд. истор. наук, доц. И.М. Есип  
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Крымский федеральный университет  
имени В. И. Вернадского

### **О роли труда в воспитании: от К. Д. Ушинского до наших дней**

Говоря о труде, современный человек чаще всего представляет выполнение какой-либо регулярной работы. Действительно, труд является неотъемлемой частью нашей жизни: благодаря ему мы получаем все блага и обеспечиваем себе желаемый уровень проживания. Однако я хотел бы обратить внимание на иной, более фундаментальный аспект труда – на его роль в «формировании», воспитании человека. В процессах современного образования заметно снижение внимания, уделяемого трудовому воспитанию, в то время как великим российским деятелям науки и искусства удалось столь развить педагогическое искусство, разрабатывая, в том числе, и вышеупомянутое понимание труда как особого механизма для воспитания человека. Педагог и мыслитель Константин Дмитриевич Ушинский известен тем, что не только внес трудовое воспитание в российские образовательные процессы, но и обосновал это соображениями о самой человеческой природе. Он писал: «человек рожден для труда; труд составляет его земное счастье, труд – лучший хранитель человеческой нравственности, и труд же должен быть воспитателем человека» [3, с. 311].

Известно, что даже на рассвете эволюции наши пращуры создавали предметы труда, не относящиеся к необходимым для выживания. В труде – именно как в акте творчества – человек находит пути к самовыражению и самовоспитанию. В исследовательской работе представлена попытка обосновать фундаментальную роль труда в воспитании человека (в том числе, и в современном образовании), а также опираясь на учение К.Д. Ушинского, выявить, как идеи выдающегося педагога могут быть воплощены или доработаны в наши дни, определить роль коллективного труда в жизни человека, его социальную и воспитательную составляющие.

Начиная с XIX века, учебные предметы «Ручной труд», «Трудовое обучение» стали вводиться в образовательный процесс, а педагоги стали отмечать его особенную воспитательную функцию. Так, ученики не только обучались на уроках, но и регулярно принимали посильное участие в уборке территории школы, класса и т.д. Такая практика позволяла привить уважение к труду и порядку. С недавнего времени детский труд запрещен в школе как унижающий достоинство ребенка, однако, на мой взгляд, следует вернуться к противоположному представлению о труде. К.Д. Ушинский развивал учение, в котором человеческое достоинство и труд неразрывно связаны: «свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нем чувства человеческого достоинства» [4, с. 5].

С глубокой древности обучение труду, ремеслу всегда было частью воспитания, подготовкой к взрослой жизни. К XVII веку педагогика сформировалась в качестве отдельной науки, и со временем трудовое обучение стало ее неотъемлемой частью. Еще Ян Амос Коменский, известнейший педагог Нового времени, писал: «Слух необходимо соединять со зрением и слово – с деятельностью руки» [1, с. 69]. Его труды оказали огромное влияние на развитие педагогического искусства и народного образования. Впервые предмет «Ручной труд» появился в Финляндии в 1866 г., а затем и в других странах Европы и Америки. В Швейцарии формированию народного образования поспособствовало распространяющееся учение одного из известных гуманистов XVIII – XIX вв. Иоганна Генриха Песталоцци.

Вышеупомянутые мыслители существенно повлияли на К.Д. Ушинского, который пытался усовершенствовать и применить идеи предшественников в России. Идея «развивающего обучения» Песталоцци была высоко оценена Ушинским: он назвал этот проект «великим открытием Песталоцци» [4, с. 73]. Песталоцци настаивал, что трудовое обучение не должно быть рутинной, что оно должно находиться в тесной связи с общим образованием и

максимально способствовать раскрытию личности. Путешествуя по Европе, Германии и Швейцарии Ушинский собирал эти знания и опыт европейских коллег, и в своих письмах делился им с российскими педагогами. Идеями Песталоцци также вдохновлялся и Карл Юрьевич Цируль, создавший в 1884 году первую систему трудового обучения в России. В те годы трудовое обучение носило ремесленный характер, так было и после революции.

В советский период с 1927 и по 1967 годы уроки труда то вводились, то сокращались в образовании, и оставались лишь в тех школах, которые имели соответствующие условия. В 60 – 70-е гг. прошлого века в школах снова увеличили количество уроков труда. Для этого использовались межшкольные учебно-производственные комбинаты (УПК) и учебные цехи предприятий, поля и фермы колхозов и совхозов. К 1994 году в школьной программе можно найти различные варианты трудового обучения, появляется предмет «Технология». Предполагается, что данная дисциплина, введенная в современности, в школе должна проходить в форме уроков, практикумов, экскурсий, трудовой практики. К сожалению, это далеко не везде организовано в силу ряда причин.

К.Д. Ушинский сформировал полное, непротиворечивое учение, которое непосредственно связывало труд с качествами человека, его существом. Недаром его главный научный труд носит название «Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии» [5]. Так, великий педагог фундаментализировал представление о труде в учении о человеке в целом.

Константин Дмитриевич с ранних лет показывал огромное стремление к знаниям, прекрасно учился, старался всего себя отдать службе Отечеству. Он блестяще окончил гимназию, а затем юридический факультет Московского университета. В двадцать три года К.Д. Ушинский был назначен на должность профессора в Демидовском лицее, где началась его педагогическая карьера.

Константин Дмитриевич имел прогрессивные взгляды, увлекался философией, юриспруденцией, литературой, а также распространением грамотности среди простого народа. Уже тогда молодого профессора критиковали за вольнодумство и либеральные взгляды. В результате из-за обвинений в неблагонадежности ему пришлось уволиться и искать работу в Москве. После нескольких лет непростых поисков (Ушинский занимался литератураторством, редактировал журналы и т.д.) будущего великого ученого пригласили в Институт благородных девиц. Там Ушинскому удалось внедрить много новых, прогрессивных методов: в том числе, он добился преподавания на родном языке, а также открыл педагогический класс. Но и отсюда – после конфликта с начальством и обвинений в вольнодумстве – ему пришлось уехать в Европу для изучения педагогического мастерства.

В результате пятилетней командировки Константин Дмитриевич увидел много стран, в которых он посещал учебные заведения и непрестанно учился, собирал и систематизировал опыт иностранных коллег. За эти годы он написал несколько книг: «Детский мир», «Родное слово», которые известны всему миру и издаются до сих пор. В середине 60-х гг. XIX века К.Д. Ушинский вернулся в Россию и посвятил себя педагогической и общественной деятельности, а также издал ряд статей, среди которых «Труд в его психическом и воспитательном значении» [4]. В своих трудах ученый выделял целительную и развивающую роль труда, и этим мыслям уделено наибольшее внимание в данной работе.

Опираясь на свой опыт изучения влияния труда в разных странах, К.Д. Ушинский считал важным сформировать у детей правильное представление о значении труда не только в истории общества, но и в развитии личности как таковой. Он пишет: «в труде же нашел человек и жизнь, и единственно достойное его счастье» [4, с. 17]. Можно заметить, что труд не только выполняет важную психологическую функцию: для Ушинского речь идет о труде, возвышающем человека над силами природы, дающем человеку свободу и счастье. Данное соображение лежит на фундаментальных соображениях о человеке: согласно Ушинскому, счастья нельзя достичь никакими чувственными наслаждениями, и, как правильно отмечают исследователи, «только в труде человек способен достичь счастья» [2, с. 63].

Трудовое воспитание в системе Ушинского направлено на то, чтобы помочь человеку отыскать дело его жизни, а также показать ему, что индивид всегда связан с обществом. Это приводит к мысли, что каждый человек своим трудом помогает человечеству в целом. Константин Дмитриевич в статье пишет: «Всякая школа, прежде всего, должна показать человеку то, что в нем есть самого драгоценного, заставив его познать себя частицей бессмертного и живым органом мирового, духовного развития человечества» [4, с. 17]. В то же время идея воспитательного значения труда у Ушинского неотделима от идеи свободной деятельности. «Труд только и может быть свободным, если человек сам принимается за него, по сознанию его необходимости, труд же вынужденный [4] разрушает человеческую личность», – читаем мы [4, с. 7].

Эти размышления применимы не только к взрослому: для ребенка трудом является учеба. К.Д. Ушинский указывает: «В учебную и воспитательную пору возраста учение и воспитание должны составлять главный интерес жизни человека, но для этого воспитанник должен быть окружен благоприятной сферой» [4, с. 18]. В этой части статьи педагог говорит о высокой роли учителя, важности формирования у ребенка серьезного отношения к учебе, о том, насколько важно правильно организовать досуг ребенка. Константин Дмитриевич настаивал на сочетании умственного труда с физическим, говоря о пользе смены деятельности: «Умственный труд едва ли не самый тяжелый труд для человека. Мечтать – легко и приятно, но думать – трудно» [4, с. 19]. Ушинский советует педагогу приучать ребенка к умственному труду постепенно, чтобы это стало привычкой, потребностью. Он настаивает на том, что «отдых состоит не в том, чтобы ничего не делать» [4, с. 20]. Ссылаясь на опыт Германии, Ушинский предлагает в свободное от учебы время занять ребенка посильным интересным трудом. Сформированная таким образом привычка трудиться и любовь к труду дадут человеку возможность найти себя в жизни. Труд становится целью человеческой жизни, ее наполнением и смыслом, а не наказанием.

Таким образом, мы видим, как в учении К.Д. Ушинского труд становится не просто деятельностью. Как и многие другие великие педагоги прошлого (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.), он пишет о высокой воспитательной силе труда. В статье 37 Конституции РФ, статье 4 Трудового кодекса РФ детский труд в школах запрещен как унижающий достоинство ребенка. Такой подход обесценивает труд; ребенок привыкает, что все делают за него, растет потребителем. Посильный же труд приучает ребенка к самостоятельности, а коллективный труд – еще и к ответственности. Ведь совсем недавно дети несли дежурство в школе, убирали кабинеты, помогали с уборкой территории, и это объединяло коллектив, заставляло относиться к школе с трепетом. Ушинский, настаивая на смене деятельности, приводит множество примеров физического труда, который может принести удовольствие детям: «воспитанники в свободное от учения время с величайшей охотой занимаются нарочно для того придуманными работами: хозяйственными хлопотами, уборкой классных комнат, обработкой сада или огорода, столярным и токарным мастерством, переплетением книг и т.п.» [4, с. 20-21].

В наши же дни возникает дилемма: педагог пытается донести до учащихся важность и высокую роль труда, но при этом современная система образования делает ребенка пассивным наблюдателем. Труд – это не наказание, это возможность реализовать свои способности и получить новые навыки. Мне кажется, нам стоит прислушаться к К.Д. Ушинскому: «Воспитание не только должно развивать ум, вооружать знаниями, но и зажечь в человеке жажду серьезного труда, без которой жизнь его не может быть ни достойной, ни счастливой» [4, с. 20]. Ребенка из пассивного наблюдателя нужно снова вернуть к роли активного участника.

Второй проблемой трудового воспитания является недостаточное выполнение на уроках непосредственной трудовой деятельности: дети не занимаются трудом, а все чаще пишут конспекты. Это сводит на нет всю суть трудового обучения, ведь дети не любят предмет и не видят в нем смысла. Вспомним слова Ушинского: ребенок, «вырвавшись из скучной классной комнаты, спешит готовиться на детский бал или на домашний спектакль, где ждут его гораздо

более живые интересы...» [4, с. 21]. В наше время и педагоги, и родители жалуются, что ребенок все свободное время проводит за компьютером или телефоном. Но даем ли мы ребенку альтернативу, что предлагаем взамен? Уроки технологии или дополнительного образования, связанные с трудом, должны быть интересны, занимательны и тесно связаны с учебным процессом: тогда ребенок будет заниматься этим с радостью и охотой. Дети на практике должны видеть связь науки и производства, видеть, как может труд преобразить их жизнь. Подвести итог мне бы хотелось словами Константина Дмитриевича: «Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое может оставить своим детям и бедный, и богат» [4, с. 22].

### **Список использованной литературы**

1. Грехнёв В.С. Философия образования: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Изд-во Юрайт, 2016. 311 с.
2. Колесник Н.Т. Трудовое воспитание в истории педагогической мысли: К.Д. Ушинский // Парадигмы Российской истории сквозь призму биографистики (к 140-летию Алексея Ивановича Яковлева). Чебоксары: Изд. дом «Среда», 2019. С. 63–65.
3. Лесная-Лыжина Е. Преподавание истории. Литрес, 2022. 330 с.
4. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 359 с.
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Под ред. К. К. Сент-Илера и Л.Н. Модзалевского. СПб: Типография М. Меркушева, 1907. 495 с.

Научный руководитель д-р пед. наук, доц. Ю.С. Репринцева  
Благовещенский государственный педагогический университет

### Общественная значимость профессии учителя в Год педагога и наставника 2023

Услышав слова «Я работаю учителем» невольно задаешься вопросом «Почему ты им работаешь?». Почему ты выбрал себе профессию, которая не всегда в современной реальности престижна или отличается денежным поощрением. Учитель ведь, тот же школьник. Ему точно так же нужно готовиться к занятиям, писать конспекты, а помимо всего прочего разбирать уходящий за линию горизонта и всего сущего почерк учеников, напоминающий скорее абстрактную живопись, нежели внятную письменность. И недостаточно учителю брать ориентиры на и так имеющиеся знания, умения, навыки.

«Все для других, ничего – для себя». С момента возникновения педагогической профессии за учителями закрепились, прежде всего, воспитательная, единая и неделимая функция. «Цель воспитания – научиться наших детей обходиться без нас» [1]. Учитель – это воспитатель, наставник. В этом его гражданское человеческое предназначение. Именно это имел в виду А.С. Пушкин, посвящая слова своему любимому учителю:

«Куницыну дань сердца и вина!

Он создал нас, он воспитал наш пламень,

Поставлен им краеугольный камень,

Им чистая лампада возжена» [3].

Обратим внимание, воспитанник преклоняется перед наставником не потому, что тот научил его чему-то, в чем-то помог. Роль наставника универсальна – «он создал нас...». Задачи, вставшие перед учителем, существенно менялись на разных этапах развития общества. До XVII века обучали на личном примере: «Делай как я». В XVII – XVIII веках преобладало словесное обучение: «Слушай, что тебе говорят». В XIX веке считалось, что «преподавание – это наука единая для всех обучающихся и учителей».

Педагог – есть формирующее общественное сознание человек, сквозь чью мысль проходит не одно поколение недорослей. Но современное общество все чаще приобретает новые способы формирования личности, ее воспитания и обучения. Глобализация, компьютеризация, множество сервисов, позволяющих обучаться самостоятельно, не прилагая особых усилий. И задача современного педагога во всем этом разобраться и связать объективную реальность с методами обучения и воспитания.

Информации сейчас много. Не каждая из них важна, нужна, а уж тем более, имеет хоть какую-то ценность. Информационного поля сейчас нет разве, что только на Юпитере, и это только из-за атмосферных особенностей этого газового гиганта. В океане чисел, букв и прочих символов легко потерять свою идентичность. «Легко раздора посеять семя в голове чудной, а голова детская – тот еще раздор, который не то, что с информацией, с собой-то не ладит». Эмоция преобладает над разумом, но, однако важно, чтобы педагог взял разумом эмоцию, иначе эмоция, завладевшая разумом учителя, ведет к некачественному образованию и нелепым конфликтам, в ходе которых виноватым все равно останется учитель. И дело тут, конечно, не в пресловутой «несправедливости», а в том, что педагог на то и педагог, – он должен уметь контролировать ситуацию и пресекать разлад еще в моменте пролога, не доводя коллизии до завязки.

Педагог – человек направляющий. Человек вездесущий и везде свой нос сующий. Слова выше могут сыграть неправильную роль, коль я не раскрою их суть. Педагог – окунается в свой предмет с головой до пят. Знание предмета – загар на коже учителя, но каждый загар имеет свойство сходиться на нет, а бледнота, хоть и признак аристократии, уж сильно бросается в глаза

учеников, чующих подвох, фальшь и неуверенность. Изучать новые вопросы, мониторить новости в области своей дисциплины, анализировать новые научные статьи в свет выходящие – одна из важнейших задач учителя. Актуальные знания приносят мысль научную, а значит правильную, в сознание учеников.

Умение критически мыслить – одно из основ мыслительной деятельности ученика, которой учитель должен его научить. Пичкая школьников тонной информации, выписанной из учебников и толстых, умных книг – толку не даст. Завлечь, увлечь, заинтересовать, заинтриговать, знания должны быть как долгоиграющий сериал, после каждой серии хочется узнать, что будет дальше. И как итог, ты летишь домой за учебники, изучаешь Интернет, узнаешь гору разнообразных фактов, а на следующий день приходишь в школу – и получаешь пятерку. Вот она, окупаемость за данный сериал. И он, за такие труды не закрывается как многие некоторые, у кого кроме пилотной серии ничего более и не было.

А зачем вообще пятикласснику критическое мышление, важностью которого все так озабочены? Да затем, чтобы скабресной, бесполезной, лишней, ненужной информации сейчас как в загоне у фермера – навалом. Пускай риторика моя груба и специфична, но, если она отображает правду мысли, отображает разлад общества между «важным» и «веселым». А школьник выберет последнее, ведь разобраться в очередной игре на телефоне бравурней, нежели читать произведение в исполнении меланхоличного Достоевского или высчитывать корень из девяти. Последнее уж слишком сложно, заставляет напрягаться, думать, размышлять. И нелегко обучать ребенка, чье единственное хобби – это поиграть в видеоигры, уж до боли знакомо. Ну, а в чем задача собственно педагога в данный промежуток времени, то есть на весь период обучения школьника? Направить. Одно слово, а уж столько нервов, сил, терпения и времени на это уходит.

Увидеть в ребенке не просто «ленивого грезца», чей портфель перевешивает собственное недоразумение, а увидеть те качества, таланты и перспективы, которыми он сможет воспользоваться в своем скором будущем. За одиннадцать лет обучения ребенок формируется в социуме и в дальнейшем так и будет себя с этим социумом олицетворять. Люди меняются, конечно, но меняются не вопреки условиям, а ввиду обстоятельств, другими словами – адаптируются. И адаптация в школе формирует некоторые паттерны поведения, которые сказываются и на дальнейшей жизни. Но увидеть в ребенке качества художника, ученого или публициста не так просто. А впихивать коллектив или отдельных его индивидуумов в мероприятия неинтересные, лишь бы раскрыть «ящик Пандоры» – неправильно, да и бесполезно. В этом случае педагогу-наставнику необходима психология. Увидеть искорку в глазах школьника крайне сложно, но вероятно. И вот ты хватаешься за эту искру как за канат, и медленно, но верно, тянешь во внешний мир, дабы показать социуму, что этот маленький человек способен на многое.

Константин Дмитриевич Ушинский отмечал, что педагогика – это искусство [2]. Соглашаясь с идеями Великого педагога, хочется отметить, что педагогику надо создавать, а не изучать. Последним надо заниматься с детьми, ведь в основе искусства лежит наука. И педагогу нужно в первую очередь научиться создавать людей, неподдельный образ правильного, умного и всесторонне развитого человека, его ученика. Ребенок очень гибкий материал, из которого можно слепить все что угодно, и попадая в руки пресловутого лектора, чья задача отчитать материал, выдать килограмм домашней работы и обругать на чем свет стоит, за неправильно поставленный знак препинания – всё это снижает мотивацию к изучению предмета. Интерес к познанию не единственное, что мешает скатиться ребенку в троечно-двоечную систему обучения. Здесь и строгие родители, и порицание остальной общественности, включая учителей. Но именно заинтересованность, именно она – основополагающий фактор, не просто дающий пятерочку в аттестате, а формирующий базис, на котором строится дальнейшая жизнь этого, пока еще маленького человека.

И так выходит, что этот маленький человек – формирует дальнейшую общественность. Далее уже ему созидать, и здесь уже не важно, детское ли сознание, инженерные ли сооружения или программное обеспечение.

Педагогическая деятельность формирует судьбы, строит города, образует научную жизнь, создает планы экономического развития, структурирует политические элементы и многое другое. Все вышеперечисленное конечно лишь следствие, и следствие, в первую очередь, науки. Но наука вещь неясная детскому (и не только) уму, а потому педагог является наиважнейшим посредником между ними. Он создает обратную связь науки и общества, пускай даже только взрослому.

Услышав слова «*Я работаю учителем*», невольно задаешься вопросом «*Почему ты им работаешь?*». А затем, думается, мне, чтобы лепить из крупниц общественного сознания, объективную действительность, чтобы развитие социума оставалось неразрывным и не прекращающимся, чтобы бурные города анализировали, создавали и рефлексировали, чтобы беседа была не о новой марке пива за столом в чебуречной, а о современной философии и литературе, ведь в дискуссии рождаются дельные мысли.

Завершить своё повествование хотелось бы выдающейся мыслью Константина Дмитриевича Ушинского: «Воспитатель, стоящий вровень с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и благо» [2]. Учителем в 2023 году быть непросто, как и в другие времена. Сложно, да, но необходимо.

### **Список использованной литературы**

1. Легуве Э. Чтение как искусство. Сочинение / перев. с французского издания. СПб, 1896.
2. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Т.1. Вопросы воспитания. М.: Учпедгиз, 1953. 637 с.
3. <http://pushkin-lit.ru/pushkin/stihi/stih-443.htm>

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Вклад К.Д. Ушинского в развитие женского образования**

История педагогической науки богата именами выдающихся деятелей, но отцом отечественной педагогики по праву считается Константин Дмитриевич Ушинский. Его портрет украшает многие современные учебники, так как Ушинский внес огромный вклад в развитие и становление искусства воспитания и педагогики. В своих трудах ученый уделял много внимания женскому образованию. Без этого он не представлял развитие российского общества.

Впервые о женском образовании было упомянуто ещё в далёком XI веке, во времена правления киевского князя Всеволода Ярославича. Дочь Всеволода – Анна – постриглась в монахини в Андреевском женском монастыре, а после основала там школу для молодых девиц, первую в Европе. Спустя примерно век похожее училище было создано и в Суздале. Однако дальнейшее развитие женское образование было приостановлено – оказал влияние длительный период татаро-монгольского Ига, господствовавший в то время на Руси. Именно это затормозило становление образования [7].

Из обобщающих трудов следует, что вторая, и довольно успешная, попытка начать развитие женского образования относится к 1764 году, когда императрица Екатерина Великая образовала Воспитательное Общество благородных девиц, положив тем самым официальное начало становлению русской женщины [7].

Но несмотря на все попытки исправить положение, женщины так и не получили те же привилегии, что и мужчины. Перечень их прав заметно отличался от противоположного пола: отсутствие права голосовать, права на имущество, и никуда не ушедшее отсутствие права на получение образования. Долгие годы угнетения заставляли женщин бороться за свои права, за свою жизнь, за свое будущее. На протяжении многих лет преобладала система консервативно-патриархального устройства, согласно которой считалось, что женщины «физически слабее мужчины и менее умны, что предполагало ограничение их в правах» [1, с. 259]. Женщинам отказывали в поступлении в высшие учебные заведения, а в школах их обучали только «женским» обязанностям: шитью, готовке, уборке, воспитанию детей.

В педагогической науке в широком смысле серьёзно о проблеме женского образования начали говорить лишь во второй половине XIX века. Это связано с принижением прав женщин в обществе и ограничением возможностей их развития. Также особый интерес к женщинам объяснялся значительной ролью женщины в воспитании будущего поколения. В стороне не остался и великий педагог Константин Дмитриевич Ушинский. Он был убеждён в том, что «мужчины и женщины – личности равноправные». Он был против того, чтоб женщина «из-за своей природы» была глупа и не образована [2, с. 132].

Следует отметить, что Константин Дмитриевич полагал, что взгляды на женское образование изменятся только в том случае, если женщину считать человеком, равным во всех отношениях мужчине. Великий педагог призывал не забывать о том, что женщина – это проводник «успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества».

В теории и практике отечественной педагогики представлена позиция, согласно которой, К.Д. Ушинский подчеркивал значение семейного воспитания для гармоничного развития личности. В семейном воспитании главную роль играет мать, поэтому каждая женщина должна быть педагогически подготовлена к воспитанию детей. Для правильного воспитания, по мнению Ушинского, нужны прочные глубокие знания о природе ребенка, о его психике, которые может дать только должное образование. Педагог отмечал, что особое внимание мать должна уделять воспитанию своих детей в духе народности, любви к Отечеству, трудолюбия, способствовать их гармоничному физическому и нравственному развитию [4].



К.Д. Ушинский понимал, что решить проблему женского образования возможно только в случае изменения положения женщины в обществе. Тогда у великого педагога появилась мысль о проведении реформы образования и о предоставлении женщинам права на его получение. В этом направлении Ушинский планировал совершить ряд преобразований, например, дать женщинам возможность учиться и саморазвиваться. В этом он видел будущее своего народа.

Свою реформаторскую деятельность в сфере женского образования К.Д.Ушинский начал в Смольном институте благородных девиц, где он работал с 1859 года инспектором классов. Деятельность педагога как реформатора имела колоссальное значение, как для науки, так и для российского общества. Его идеи о реформах женского образования были широко приняты народными массами [6].

В Смольном институте К.Д.Ушинский активно внедрял свои взгляды и принципы в образовательный процесс, что существенно изменило деятельность учреждения. В результате нововведений были разработаны не только общие положения по подготовке женщины к роли учителя, но и созданы положение по подготовке к деятельности педагогов и теории профессиональной подготовки учителей в особых учебных заведениях, а также был открыт педагогический класс. В ходе реформаторской деятельности К.Д.Ушинского в образовательный процесс были включены такие дисциплины, как педагогика, психология, физиология и методология обучения младших школьников. Также при Ушинском были скорректированы учебные программы и реализовано всесловное и доступное образование [7].

Кроме того, решением Константина Дмитриевича многие педагоги были уволены по причине своей некомпетентности. Взамен были приглашены преподаватели «нового поколения». Они отличались современными, свежими взглядами и идеями.

Благодаря реформаторской деятельности Ушинского менялись старые порядки, девушки стали играть более существенную роль в образовательном процессе, начали уделять больше внимания своему обучению, проявляли интерес к наукам и литературе. Одним из важнейших преобразований, проведённых в Смольном институте, является прекращение разделения обучающихся на «благородных» и «неблагородных» [9, с. 430].

Константин Дмитриевич Ушинский был резко против образования только обеспеченных слоёв населения: «Мне же кажется, что если в основу требований от женского образования мы положим идею народной жизни и того значения, которое в этой жизни имеет женщина по самой природе своей, то мы приобретем твердую почву, на которой можем строить идеал образования женщины; приобретем идею, которая, будучи взята из самой природы, даст нам возможность спокойно и с уверенностью развивать из нее потребности женского воспитания для данного народа и в данное время» [8, с. 483]. Константин Дмитриевич был ярким противником разнообразных элитных школ, он критиковал их за отдалённость от российской жизни.

Большинство институтов того времени, специализировавшихся на женском образовании, открывались именно по образцу Смольного института. Более того, как показывает статистика, выпускницы именно таких институтов становились востребованными педагогами в Российских учебных заведениях [7].

В своих воспоминаниях одна их воспитанниц Смольного института пишет: «Ушинский явился первым светлым лучом в царстве институтского мрака, пошлости, невежества и застоя, все шло от Ушинского и через него, он был наставником и руководителем не только для нас, но и для приглашенных им учителей, главным виновником нашего полного перерождения» [5, с. 564].

Таким образом, педагогические взгляды и педагогическая деятельность Константина Дмитриевича Ушинского внесли колоссальный вклад в развитие женского образования в России. Благодаря трудам педагога, мы можем наблюдать работы таких величайших учёных, как Мария Складовская-Кюри (первая женщина, получившая две Нобелевские премии), Зинаида Ермольева (микробиолог, женщина, создавшая советский аналог пенициллина), Блюма Зейгарник (советский психолог, основательница патопсихологии) и др.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать, что женщины способны проявить себя в разных областях науки, овладевать ремёслами и быть новаторами в любых сферах – это полностью зависит от их образования. И хотя долгое время женщин не допускали до его получения, они смогли доказать важность своей роли в сфере просвещения, показали прогрессивные черты своего характера, своё физическое и духовное богатство.

Из всего вышесказанного следует, что труды Константина Дмитриевича Ушинского позволили женщине навсегда укрепиться в образовательной системе и стать неотъемлемой частью современного культурного общества.

### **Список использованной литературы**

1. Васюкина Л.А. Женщина в семье и обществе. М: Просвещение, 1991. 385 с.
2. Гончаров Н.Н. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М: Педагогика, 1974. 272 с.
3. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69–75.
4. Ладоненко И.Ю. К. Д. Ушинский и его последователи о женском образовании в России // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8. № 10–2. С. 138–143.
5. На заре жизни // Институтки. Воспоминания воспитанниц институтов благородных девиц. СПб.: Типография 1-ой Трудовой Артели, 1911. 624 с.
6. Огольцова Е.Г. Взгляды К.Д. Ушинского на проблему женского образования // Молодой ученый. 2018. № 46 (232). С. 318–319.
7. Уланов Ф. История женского образования в России, 2019. [Электронный ресурс]. [https://rosuchebnik.ru/material/istoriya-zhenskogo-obrazovaniya-v-rossii/?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://rosuchebnik.ru/material/istoriya-zhenskogo-obrazovaniya-v-rossii/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 12.02.2023).
8. Ушинский К. Д. Педагогические статьи. М: Академия пед. наук, 1946. 691 с.
9. Черепнин Н.П. Императорское воспитательное общество благородных девиц. Исторический очерк. (1764–1915): в 3 т. СПб: Государственная типография, 1915. Т.2. 690 с.

Научный руководитель канд. пед. Наук, доц. Л. А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России**

В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя,  
потому что воспитательная сила изливается только  
из живого источника человеческой личности.

Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения,  
как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания.

*К.Д. Ушинский*

Прошло 200 лет со дня рождения великого педагога, который прекрасно видел будущее российского образования. Ведь его идеи актуальны до сих пор и пользуются популярностью среди педагогов. Его знания, подходы, методология вплетены в основы современного образования. Но мало, кто знает о таком человеке, который внес огромный вклад в развитие отечественного образования. Благодаря таким юбилейным датам, благодаря Году педагога и наставника в 2023 году у нас есть возможность вспомнить о таких великих людях, узнать подробнее об их заслугах.

Константин Дмитриевич Ушинский, казалось бы, перевернул отечественную педагогическую практику. Показал новый мир учителя и ученика. Его учебники были простыми и безумно гениальными. Учителя с большим желанием пользовались книгами первого автора научной педагогики, работали по его созданным руководствам.

Ведь сразу на первой своей работе в Демидовском юридическом лицее он учил так, как считал нужным. Общался со своими учениками на равных, избегал формальности во время проведения уроков. В то время это были для общества прогрессивными взглядами, а сейчас это основы любой школы.

В 1854 году Ушинского взяли учителем русской словесности и юридических предметов в Гатчинский сиротский приют. Там Константин Дмитриевич в течение пяти лет работы поменял все порядки. Ведь этот приют был известен своими жесткими методами воспитания. А если обратить внимание, то Ушинский был сторонником гуманного обучения. И порицал физические наказания, и придерживался того, что воспитание – это убеждение личным примером. В результате он даже смог изжить уже привычное для этого приюта доносительство и воровство среди учеников.

Результаты проведенного научного поиска позволяют утверждать К.Д. Ушинский, описывал институтские порядки так: «Канцелярия и экономия наверху, администрация в середине, учение под ногами, а воспитание за дверьми здания» [6].

Любопытным представляется также, что одним из интересных моментов его жизни, а может даже и судьбоносным, было то, что однажды он заметил неприметный и пыльный шкаф, наполненный книгами по педагогике. И нырнул с головой в изучении этих книг. Константин Дмитриевич вспоминал с сожалением, что если бы он познакомился с этими работами на много раньше, чем вступил в педагогическую деятельность, то избежал бы от стольких грубых ошибок.

Вдохновляясь полученными знаниями, он стал публиковаться в «Журнале для воспитания», и на его новаторские идеи начали обращать внимание. Одним из таких людей, чье внимание привлекла деятельность Ушинского, была сама императрица – Мария Александровна. Ей был необходим человек, который перестроит систему в Смольном институте благородных девиц. Ведь до Константина Дмитриевича в этом институте образование ничего не стоило. Воспитанницы выпускались лишь знанием о французском языке.

Показательно позже Ушинский будет писать и про то, что необходимо делать «Русские школы Русскими». Что необходимо приучать детей с первых лет учебы изучать свою Родину, углубляться в русскую письменность и грамотность, воспитывать любовь к своему отечеству, знать историю своей Родины, знать географию необъятной и огромной страны. А только лишь потом, зная всё про свою родную часть, приступать к изучению иностранных языков, к знакомству с великими людьми других стран, к изучению их географии и истории.

Возвращаясь к теме о работе Ушинского в Смольном институте, то и здесь он был реформатором. На пути его профессиональной работы встречались так же противники его методов обучения. Были конфликты между учителями и Дмитрием Ушинским. Не смотря даже на то, что Ушинский имел безусловное право поступать на своё усмотрение, так, как он считал нужным.

Из обобщающих трудов следует отметить интересный факт из эпизода жизни в Смольном институте Ушинского. В начале своей работы он получил репутацию у девиц «злеца». Но с появлением реформ, девушки начали восхищаться этим человеком, наблюдая за изменениями, которые он выстраивал.

Константин Дмитриевич ввел в практику педагогической работы совещания и конференции педагогов, а воспитанницы получили право проводить каникулы и праздники у родителей. Но ведь Ушинский смог изменить всю систему образования института, да ещё и с такими высочайшими успехами. Он изменил методики преподавания, набрал новых учителей. При Константине Ушинском девушек начали обучать естественным наукам. Он был сторонником равноправия. Это тоже одна из его реформаторских идей. Константин Дмитриевич был за то, чтобы все в равных условиях независимо от пола, независимо от сословия получали образование. Одним из главных его заслуг является, что Ушинский смог поменять мировоззрение девушек, он включил у них живое мышление и зародил мнение об индивидуальности. Всю эту огромную работу он проделал за три года. Но несмотря даже на такие результаты, многие не понимали идеи Ушинского. Конфликты продолжались, Константину Дмитриевичу строились козни, писались жалобы. И работать в такой среде было невозможно. Ему пришлось уйти...Далее Ушинский был на командировках за границей, изучал опыт передовых европейских школ. Он побывал в германских, французских и швейцарских учебных заведениях. И с этого началась постройка научной педагогики. К сожалению или к счастью, Ушинский к практике не вернулся и начал писать массовые учебники.

Из обобщающих интересных фактов в биографии Константина Дмитриевича Ушинского является то, что он был вспыльчивым человеком. И всегда пытался бороться с этим недостатком. Он говорил «Бурчливость сделает из меня старую сварливую бабу». По этой причине он не учил детей грамоте, но читал лекции всегда увлекательно. Теория и методология для Ушинского была ближе, нежели практика. За время заграничных поездок Константин Ушинский побывал в Бельгии, Швейцарии, Италии, Германии и Франции. В данных странах он посещал и исследовал женские школы, приюты, детские сады, школы. Самыми ведущими странами по образованию были Германия и Швейцария. Поэтому Ушинский уделял им особое внимание в своих поездках.

Аналитический обзор научной литературы позволили констатировать, что первыми российскими массовыми и общедоступными книгами были «Родное слово» и «Детская книга», которые написал Ушинский. В этих книгах отражались основные педагогические идеи – о демократизации народного образования и идеи народного воспитания. Также Ушинский издал пособие и для родителей, и для учителей к «Родному слову» – «Руководство к преподаванию по «Родному слову» для учителей и родителей». Оно стало одним из влиятельных работ для школ. Значимость данной работы Ушинского не потеряло до сих пор.

Вышеизложенное свидетельствует, что одним из главных научных трудов Константина Дмитриевича является серия книг «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии». Он был выпущен в трех томах, но последний остался незавершенным. В этом

труде Ушинский дал обоснование предмета педагогики, выделил основные закономерности и признаки.

Чтобы найти объект воспитательного процесса, Ушинский предлагал найти его в антропологических науках. Он выделил науки о человеке: анатомию, психологию, физиологию и патологию человека, логику, филологию, географию, изучающая землю как жилище человека и человека, как жильца земного шара, статистику, политическую экономию и историю в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств, и собственно воспитания в тесном смысле этого слова [2]. В их этих науках, по мнению Ушинского, обнаруживаются свойства предмета воспитания, т.е. человека. Тем самым он вывел связи педагогики с другими науками. Из всех антропологических наук, которые характеризуют педагогику как физическое и духовное развитие человека, Константин Дмитриевич выше всех ценил психологию и физиологию.

Исследовательский научный поиск показал основоположник отечественной педагогики К.Д.Ушинский, дал возможность подняться педагогике на новый уровень, вывести ее точные грани. Он положил основу научной педагогике. Его идеи до сих пор осмысливаются педагогами нового поколения не только на территории нашей страны, но и за её пределами.

### **Список использованной литературы**

1. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.
2. Никулина Е.Н. Развитие К. Д. Ушинским идей педагогической антропологии // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014.С. 32–44.
3. Соколова Л.Б., Дацковская, Н. А. Личность учителя в системе развивающего обучения К.Д. Ушинского // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 10. С. 61–67.
4. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология в 2 т. Т.1. [Электронный ресурс]. <https://urait.ru/bcode/514630> (дата обращения: 18.02.2023).
5. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология в 2 т. Т.2. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/514631> (дата обращения: 18.02.2023).
6. Шкляревский С.В. Константин Дмитриевич Ушинский: основоположник научной педагогики в России к 190-летию со дня рождения // Историко-педагогический журнал. 2014. № 1. С. 39–48.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **К.Д. Ушинский – великий педагог, опередивший время**

В истории человечества остаются имена только поистине великих людей. И конечно, же среди них есть светила науки, великие педагоги и учителя. Каждая страна чтит своих основоположников педагогической науки. В Швейцарии Иоганн Генрих Песталоцци (1746–1827гг.), Италии Мария Мантессори (1870–1952гг.), Чехии Ян Амос Коменский (1592–1670гг.), Англии Джозеф Ланкастер (1771–1838гг.), Польше Януш Корчак (1878–1942гг.).

В теории и практике отечественной педагогики было немало выдающихся педагогов, однако начало педагогической науке положил Константин Дмитриевич Ушинский. Он родился в простой семье отставного офицера в Туле, а стал выдающимся писателем, лингвистом и конечно великим педагогом.

Исследовательский поиск показал, что К.Д. Ушинский много писал о том, как нужно воспитывать, но никогда не забывал, что и учителем может стать не каждый и именно поэтому многие его труды написаны не только для учеников, но и для учителей. Так как проблема подготовки мудрого и гуманного учителя – одна из важнейших социально-педагогических проблем в настоящее время.

Первым его опытом взаимодействия со школой было обучение в гимназии. Он позже вспоминал о том, что «...он, кроме первейшего класса, нигде не позволял употребления розог» [4], да и сам Ушинский не был приверженцем физических наказаний детей.

«В 30-х гг. считалось в н-ской гимназии, если не ошибаюсь, более 400 учеников; а в первейшем классе были даже и ученицы, грязные, оборванные девочки, расплывшиеся теперь донельзя за прилавками н-ских лавок» [4]. Из этой цитаты мы можем понять, что женскому образованию в среднем и низшем классе общества не уделялось должного внимания, девочки посещали только первый класс, чтобы выучить буквы и простейший счёт. Остальное, по мнению их семей, было излишним. В этом плане Константин Дмитриевич опередил своё время. Он был убеждён, что образование должно быть обязательным для всех вне зависимости от сословия, а также женщины имеют такое же право на образование, как и мужчины. «Хорошо уже и то, что у большей части учеников были любимые предметы; но вообще учение далеко не достигало той полноты подготовительных сведений, которые можно и должно требовать от гимназии» [4]. Из этого отрывка мы можем понять, что качество преподавания материала оставляло желать лучшего. В то время был в активном использовании метод зазубривания.

Аналитический обзор литературы позволил констатировать, что К.Д. Ушинский видел множество проблем в отечественной системе образования и поэтому активно развивал в своих трудах идеи об учителе нового поколения, который будет не только сухо и порционно давать знания, но и стал бы наставником, будет вести ребёнка к взрослению. Учитель – это не просто профессия, а общественное призвание, и поэтому к учителю всегда будет предъявляться множество требований. Большое наследие К.Д. Ушинского обязательно должно быть использовано в процессе подготовки учителя, потому что, по его мнению, «влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [2, с. 167]. Именно поэтому учитель должен был обладать даром убеждения. Учитель обязан воспитать у своих учеников определенные взгляды на этот мир, а это возможно лишь в том случае, если он имеет свое чётко сформулированное мировоззрение. «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением». Убеждения учителя нельзя заменить ни инструкциями, ни контролем, никакими программно-

методическими указаниями. Учитель, лишенный твердых убеждений, превращается в слепого исполнителя чужих инструкций.

Образ педагога, по представлению Ушинского, значит все в процессе воспитания и обучения, поэтому он должен быть всесторонне подготовленным к учительской деятельности.

Талантливейший преподаватель обозначал, что народным учителем может быть только человек, который близок к этому самому народу, тесно взаимосвязан с ним, знает народную речь, живет народными интересами. Преподаватель должен быть высокообразованным и высоконравственным человеком с энциклопедическими знаниями, он должен быть всегда заинтересован в совершенствовании своего педагогического мастерства, а ещё владеть педагогическим тактом. Ему важно знать свое дело, четко видеть в широкой перспективе цель своей педагогической деятельности, иметь не только теоретическую, но и высокую практическую подготовку, владеть всеми современными методиками обучения и воспитания и уметь излагать свои знания просто, последовательно и понятно.

«Воспитатель, стоящий в уровне с современным ходом воспитания, чувствует себя... посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо... его дело, скромное по наружности, одно из величайших дел истории» [1, с.128].

Константин Дмитриевич Ушинский отмечал, что настоящий учитель должен быть тонким детским психологом, он обязан знать психологию ребенка. Нельзя забывать и о том, условием успеха учителя является его с педагогикой, как наукой, и необходимо строить свою деятельность, учитывая передовые достижения теории построения своей деятельности на передовых достижениях теории педагогики. Если народный преподаватель желает обладать моральным воздействием на учеников и их родителей, его жизненный уклад не должен противоречить базовым школьным установкам. Он должен обладать привычкой к простой, скромной, деятельной и скромной жизни, учитель должен понимать и знать жизненные и бытовые условия тех детей, которых он учит. Ведь оторванный от реальности педагог не сможет найти нужный подход к своим юным воспитанникам.

Помимо этого, Константин Дмитриевич утверждал, что будущему педагогу подобает сообщить целый ряд педагогических навыков, нужных для правильной преподавательской деятельности. Важно, чтобы учитель мог красиво и грамотно писать, аккуратно чертить и рисовать, выразительно и четко читать вслух и даже петь.

Любопытным представляется, что К.Д. Ушинский был крайне недоволен системой подготовки народных учителей в России. В своей статье «Проект учительской семинарии», вышедшей в 1861 году, великий педагог разработал систему для подготовки кадров для сельских народных школ:

1. «Для учителя всякой народной, точно так же, как и всякой элементарной, школы ... нет надобности в обширных познаниях, которые скорее вредно могут подействовать на его деятельность.

2. Но небольшие сведения народного учителя должны быть по возможности ясны, точны и определены...

3. Сведения учителя народной школы должны быть очень разнообразны. Он должен иметь познание не только в законе божьем, грамматике, арифметике, географии и истории, но и в естественных науках, медицине, сельском хозяйстве... » [5].

Показательно, что К.Д. Ушинский в своих трудах подчеркивал, что учитель не должен останавливаться на достигнутом уровне знаний. Педагог должен заниматься саморазвитием, постоянно расширять круг своих знаний, ведь нет предела совершенству.

Следует отметить, что мысли педагога нашли отклик в современности: для учителей в настоящее время существует множество курсов повышения квалификации, возможность получить квалификационную категорию, регулярно посещать методические объединения для обмена опытом с коллегами. Помимо прочего учитель может абсолютно независимо

развиваться саморазвитием при помощи методической литературы и онлайн-курсов в сети интернет.

Идеи К. Д. Ушинского сохраняют свою творческую силу, зовут к новому научному поиску, они действенны в руках нынешних педагогов. Во всей системе педагогической подготовки, учителей плодотворно используется прогрессивное наследие великого русского педагога.

Результаты научного поиска позволяют утверждать, несмотря на то, что взгляды Константина Дмитриевича Ушинского на профессиональную подготовку учителя были весьма специфическими и разноплановыми, их объединяло одно: любовь к народному учителю и его труду. Ушинский в своих трудах воспевал благородный труд учителя. Его видение было очень прогрессивным и поэтому во многих аспектах было отвергнуто обществом. Во всей системе педагогической подготовки учителей плодотворно используется прогрессивное наследие великого русского педагога.

### **Список использованной литературы**

1. Гончаров Н.Н. Педагогическая система К.Д. Ушинского. М.: РОСПЭН, 1999.
2. История педагогики. Ч.2. с XVII в. до середины XX в. / под ред. А.И. Пискунова. М: Проспект, 1997.
3. Кочемасова Л.А. Гуманное отношение к ученикам, уважение к личности ребенка в педагогическом наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарный вестник: сб. науч. тр. / ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол.: С.Э. Зябрева и др. Горловка: Изд-во ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. Вып. 10: Педагогика. С. 61–66.
4. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / под ред. В.Я. Струминского. т. 11. 1959. С. 45–58.
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М., 1974.



Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.И. Погромская  
Горловский институт иностранных языков

### Исследование лингвистической мысли К.Д. Ушинского в России

Константин Дмитриевич Ушинский внёс значительный и неоценимый вклад в развитие отечественной педагогики. Среди собранных сочинений Ушинского определённого внимания заслуживают его взгляды, связанные с изучением иностранных языков. Многие новаторские суждения Константина Дмитриевича нашли отражение в современных методиках обучения иностранным языкам. В связи с этой темой выдающийся русский педагог изрёк мысли, подтвердившиеся столетия спустя. Идеи К. Д. Ушинского с успехом использовались его современниками и сторонниками и до сих пор используются в теории и практике образования.

В своей статье Константин Дмитриевич Ушинский «Родное слово» отметил: «Знание иностранных европейских языков, и в особенности современных, одно может дать русскому человеку возможность полного, самостоятельного и не одностороннего развития, а без этого прямой и широкий путь науки будет для него всегда закрыт. Обрывочность, неясность, неполнота, односторонность, бездоказательность сведений и понятий будут всегда тяготеть над самым умным человеком, если он не обладает ключом к богатствам западной науки и литературы» [3].

К. Д. Ушинский считал, что, в процессе изучения иностранных языков, можно понять «всю историю духовной жизни народа», ведь язык – это «органическое создание народной мысли и чувства», ключ словесного богатства народа и его лучшая характеристика. «Лёгкая, щебечущая, острая, смеющаяся, вежливая до дерзости, порхающая как мотылёк речь француза; тяжёлая, туманная, вдумывающаяся сама в себя, рассчитанная речь немца; ясная, сжатая, избегающая всякой неопределённости, прямо идущая к делу, практическая речь британца; певучая, сверкающая, играющая красками, образная речь итальянца; бесконечно льющаяся, волнуемая внутренним вздымающим её чувством и изредка разрываемая громкими всплесками речь славянина» знакомят нас с характеристиками народов, создавших эти языки [3].

Изучая иностранный язык, мы не только узнаём о культуре, истории и менталитете страны изучаемого языка, а также и о мировосприятии носителя, например, восприятие времени: если в русском языке их 3, в английском – 12; о восприятии цветов: в английском языке есть слово blue, обозначающее «синий» и есть light blue, что дословно переводится как «светло-синий». Сказанное позволяет сделать вывод, что в английском языке нет слова для обозначения голубого цвета, то есть в русском языке больше слов для обозначения данного оттенка. А также о выражении эмоций: в некоторых языках есть больше слов для выражения эмоционального состояния человека, чем в нашем родном.

По мнению великого педагога, существуют определённые условия, благодаря которым можно достичь желаемых результатов при обучении детей иностранным языкам: «Если бы, во-первых, это слово нашло в организме ребёнка уже подготовленную для себя родимую почву; если бы, во-вторых, ребёнок был совершенно перенесен в среду того народа, сквозь язык которого открылся ему мир божий, и если бы, в-третьих, ребёнку суждено было жить и действовать среди того народа, язык которого заменил ему язык родины; словом, если бы маленькому русскому предстояло во всех отношениях быть французом, немцем или англичанином» [1].

То есть, чтобы достаточно хорошо обучать учеников любому иностранному языку, учитель должен до начала непосредственного учебного процесса подготовить детей к тому, что они будут изучать, к примеру, вызвать интерес просмотром мультсериалов в оригинале, что будет частично способствовать погружению детей в необходимую языковую среду. Также,

помимо этого, учителю стоит больше говорить на необходимом иностранном языке с ребятами, чтобы у них образовывались новые словесные образы.

К. Д. Ушинский утверждал: «Цель, с которой мы изучаем тот или другой иностранный язык, очень важна, потому что она определяет метод изучения. Если иностранный язык изучают как ключ к его литературе, тогда и главное внимание обращено на чтение писателей. Если язык изучается как умственная гимнастика, тогда изучающего вводят преимущественно в логику языка и заставляют упражнять ум в подражание великим образцам литературы. Если язык изучается для практического обладания им, тогда всё внимание обращено на практический навык, на правильность выговора, на грамматическую верность, ловкость и общеупотребительность фразы, а не на содержание её» [3].

Приведенная выше цитата подтверждает, что целенаправленное изучение играет довольно большую роль в изучении иностранного языка. Ведь если детям скажут просто «учить, потому что это предусмотрено программой», то у них не будет ясного понимания, для чего они конкретно изучают язык и, как следствие, не будет стремления постигать новые темы, учить новую лексику, грамматику и так далее.

Также К. Д. Ушинский предостерегает, что одновременное изучение нескольких иностранных языков подобно охоте за двумя зайцами: «К изучению второго иностранного языка должно приступать уже тогда, когда в первом дитя приобретёт значительную свободу» [2].

Константин Дмитриевич также утверждает, что нельзя определить конкретный возраст детей, с которого стоит начинать обучение иностранным языкам. Ведь с одним ребёнком можно будет начинать изучение с 7-8 лет, а с другим – с 10-12, а для детей, у которых слабая восприимчивость, Ушинский советует вообще никогда не начинать изучение иностранного языка, ведь это только подавит окончательно и без того слабые его способности [4].

Являясь педагогом-практиком, хорошо знавшим недостатки существовавшей образовательной системы, Ушинский критически оценивает преподавание французского языка в учебных заведениях, особенно женских, подчеркивая, что он изучается «...не для литературы и не для умственного развития» [2]. Он полагал, что в процессе обучения такому виду речевой деятельности, как чтение, следует читать не только хрестоматии, содержащие отрывки из литературных произведений, но и давать ученицам возможность знакомиться в подлиннике с произведениями таких известных французских авторов, как Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, В. Гюго, А. Дюма.

Рассуждая о достижениях в отношении преподавания немецкого языка, стоящего, как считает К. Д. Ушинский, «на втором плане», он приходит к выводу, что результаты его изучения «ещё более жалки» [2].

Комментируя цитату К. Д. Ушинского, хочется отметить, что, к сожалению, со времён великого русского педагога ситуация не особо изменилась во многих школах. У многих учителей ученики имеют узкие познания в изучаемом иностранном языке. Они заучивают стихи, тексты, чтобы рассказать и забыть. Зачастую такие ученики даже не знают, о чём идёт речь в тексте. Школьники учат язык не для того, чтобы говорить на нём, понимать логику языка, а чтобы удовлетворить требования своего педагога.

«Особая заслуга Ушинского заключается, в том, что он осознавал важность опоры на родной язык при изучении иностранных языков. Позднее это утверждение станет известно, как принцип учёта родного языка в методике обучения иностранным языкам» [1].

Мы выделили ключевые моменты по совершенствованию учебно-воспитательных навыков на уроках иностранного языка, на которые необходимо обращать внимание молодым специалистам в своей работе:

1. Следует уделять больше внимания и времени культуре и традициям стране изучаемого языка, используя в образовательном процессе наглядные материалы на изучаемом языке, что подготовит для обучающихся благоприятную почву, повысит стимул изучения языка.

2. Приступать к изучению грамматики и лексики иностранного языка необходимо только после ознакомления с культурой и традициями стран изучаемого языка; что обусловлено психологической и моральной готовностью школьников к освоению нового материала и мотивацией узнать больше о стране, культуре, традициях, языке.

3. Также важно согласовывать программы изучения английского и русского языков: в школе существует проблема, когда дети начинают проходить на иностранном языке то, что они ещё не проходили на уроке русского языка. В таком случае учащимся будет сложно понять новый объясняемый материал [4].

Подытоживая, хочется отметить, что Константин Дмитриевич Ушинский действительно оказал огромное влияние на современную педагогию, в том числе и на преподавание иностранных языков. Великий педагог утверждал, что в процессе изучения языка определённой страны, мы изучаем и саму страну. Важным является изучение иностранных языков в жизни человека, но учителям не следует заставлять учеников учиться через силу, если у них очень слабая восприимчивость. Для учителя очень важно ставить ясную задачу перед учащимися: для чего конкретно они учат иностранный язык, что это даст им в будущем, как они будут использовать свои знания.

### Список использованной литературы

1. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в теории и практике обучения иностранным языкам [Электронный ресурс]. <https://scienceforum.ru/2013/article/2013008746> (дата обращения: 20.02.2023).

2. Левченко О.Ю. Вопросы языкового образования в работах К. Д. Ушинского» [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-yazykovogo-obrazovaniya-v-rabotah-k-d-ushinskogo/viewer> (дата обращения: 18.02.2023)

3. Шурыгина Ю.А. К. Д. Ушинский об изучении иностранных языков. [Электронный ресурс]. <https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/o-njom/stati-i-issledovaniya-pedagogiki-k-d-ushinskogo/item/1656-yu-a-shurygina-k-d-ushinskij-ob-izuchenii-inostrannykh-yazykov.html> (дата обращения: 20.02.2023)

4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. М: Педагогика, 1989. 528 с.

5. Ушинский К.Д. Родное слово. Книга для детей и родителей. Новосибирск: Дет. лит., 1994. 424 с.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова  
Оренбургский государственный педагогический университет

### **Идея народности в воспитании как основа педагогической системы Константина Дмитриевича Ушинского**

Константин Дмитриевич Ушинский – советский педагог, его по праву можно считать основателем научного подхода в изучении педагогики в России. Именно эта фигура заслужила авторитет в те времена, когда Россия находилась в дореволюционном состоянии. Ушинский пытался постоянно отстаивать права женщин на образование, предлагал идею равноправия между полами. Отечественный педагог при жизни выпустил большое множество научных статей и трудов, одной из его фундаментальных работ является «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии».

2023 год указом президента Российской Федерации назван в честь этого величайшего педагога, который внёс огромный вклад в развитие педагогики как науки в нашей стране. Стоит отметить, что данное явление не случайно, так как в этом году исполняется 200-летие со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, педагогическое наследие которого до сих пор актуально в наше время.

Из обобщающих трудов следует сказать, что в своих работах отечественный педагог поднимал различные вопросы и высказывал определённые идеи, одна из таких была идея о народности в воспитание, которая была изложена в научном труде педагога под названием «О народности в общественном воспитании». Данная идея, как предполагал сам Константин Дмитриевич Ушинский, должна быть представлена в виде синтеза общечеловеческого и народного воспитания. Стоит отметить, что под народностью педагог понимал не только уникальность каждого отдельного народа, его особенности, историю, традиции, но и географическую обусловленность, климат, животный и растительный мир.

К.Д.Ушинский считал, что, включая в образовательную программу идею народности, ребёнок с малых лет будет расти истинным патриотом своей страны. Данный принцип воспитания также предполагает предоставление учащимся образовательных организации реальных знаний, которые в дальнейшем помогут им в каких-либо сложных жизненных ситуациях, либо буду работать на благо общества.

Широкое распространение получило представление о том, что К.Д. Ушинский без всяких сомнений признавал творческое наследие каждого народа в историческом прошлом страны и право каждого из них на получение образования. Идея, выдвинутая советским педагогом, стала неким толчком для борьбы за реформы, которые должны были усовершенствовать народное образование. Такое воспитание, по мнению, Константина Дмитриевича сформирует у обучающегося не только любовь к своей родине, но и уважение к культуре и истории других народов, живущих на планете [4].

При создании нашей русской педагогики Ушинский говорил о невозможности использования тех принципов и подходов, которые используются для воспитания ребёнка другими народами. Он отмечал, что каждый народ имеет свою систему обучения, пропитанную их собственными традициями и национальными особенностями, в то же время Константин Дмитриевич не отрицал применение этих принципов в русской педагогики, но утверждал, что их нужно грамотно преломить и адаптировать под наши национальные особенности. Советский педагог считал, что, включая идею народности в воспитание ребёнка, нужно преобразовывать всю систему образования на основе связи с народной жизнью [3].

Существенный вклад в понимание, что само народное образование должно находиться в руках самого народа, то есть народ должен управлять и руководить школами, организовывать образовательную деятельность. Также одним из важных критериев идеи народности в

воспитание советский педагог выделяет родной язык народа, он считает, что подлинная народность заключается в изучении и владении своим народным языком. Ушинский утверждал, что только родной язык способен сохранить связь между тремя временами: прошлым, настоящим и будущим [4].

Стоит отметить, что сама идея народности может быть реализована только путём преподавания в школе дисциплин, связанных с историей того или иного народа: география, история, литература и т.д. Предложенная Ушинским концепция народного воспитания, которая в свою очередь получила широкий резонанс в 1960-е годы, стал так называемым толчком в развитие национального самосознания. Сам Константин Дмитриевич подчёркивал, что общественное воспитание, которое прививает любовь к родине и чувство народности, в то же самое время помогает развиваться народному самосознанию, а его формирование в свою очередь благоприятно сказывается на развитии самого народа, его культуры, языка, истории и многого другого.

Тема народности образования, предложенная Ушинским, стояла у него на одной ступени с идеей демократизации образовательного процесса, в которое, например, включалось равноправие между мужчинами и женщинами в возможности получить образование [2]. По мнению нашего соотечественника, воспитание должно удовлетворять желания народа, соответствовать его требованиям и потребностям. Ушинский утверждал, что народная школа сможет свободно развиваться только тогда, когда ей будет управлять сам народ, который в этой школе нуждается.

Мы уже выяснили, что самым главным выражением народности выступает родной язык, то, исходя из этого тезиса, Ушинский говорил, что, например, в основу образовательного процесса башкирского человека должен быть положен башкирский язык, история самой республики, её климатические и географические особенности, животный и растительный мир, культура, традиции и обычаи, которые соблюдают представители данной национальности. Советский педагог рекомендует, чтобы в начальной школе преподаватели давали обучающимся только элементарные знания по вышеперечисленным аспектам путём чтения с объяснением, в процессе учитель должен останавливаться и пояснять детям непонятные для них термины и словосочетания, так же Константин Дмитриевич отмечал, что педагог своими отступлениями не должен уходить от основной сути прочитываемого.

Специально для этого Ушинский выпускает две свои работы, которые были ориентированы на младшее звено школьников, то есть начальные классы – это «Родное слово», которое в большей мере рассчитано на обучающихся первых и вторых классов, здесь отечественный педагог делает упор на букварь, в котором основное внимание направлено на русский язык, а вторая работа называлась «Детский мир», она в свою очередь охватывала своим содержанием два последних начальных класса, в центре внимания в этом тексте находятся первоначальные знания о географии и естествознанию [5].

Следует отметить, что две эти книги после своего издания пользовались большим спросом и успехом, на них выросло несколько поколений русских людей, так же, стоит отметить, что эти работы послужили неким фундаментом для составления учебных книг для разных народов, проживающих на территории России. Не стоит оставлять без внимания факт того, что, по мнению, К.Д. Ушинского существует довольно прочная связь между понятиями народности и православия, ведь именно данная религия помогла встать на истинный путь, подтолкнула к появлению лучших черт, которые есть у русского народа. Поэтому Константин Дмитриевич считал, что в образовательную программу помимо общечеловеческого воспитания, должно быть включено и религиозное [6].

Вызывает исследовательский интерес, что в начале своей знаменитой статьи «О народности в общественном воспитании» отечественный педагог говорит об особенных чертах, которые исторически сложились у всех народов. Синтез характеристики и анализа даёт чёткое представление о системах воспитания в других странах мира: Франции, Англии, Америки и Германии. Очень ярко он критикует немецкую систему воспитания того времени, с которой брал

пример царизм. Константин Дмитриевич считал крайне неправильным переносить данный подход на русскую педагогику [4].

Широкое распространение получило понятие народности К.Д. Ушинского, которое тесно связано с тремя аспектами воспитания. Первый из них – это общественно-демократический аспект, который способен удовлетворить все потребности людей независимо от политической ситуации, второй аспект – это национально-самобытный, направленный на развитие личности путём изучения культуры своего народа, родного языка, освоение обычаев и традиций данной территории. Последний аспект – это духовно-нравственный, который способствует возвышению духовной жизни человека в результате его приобщения к религии, в нашем случае православию. Ушинский отмечает важную роль языка в своих работах и говорит о том, что сам народ жив только до того времени, пока в устах народа жива их родная речь [6].

Константин Дмитриевич считал, что такого рода воспитание должно быть проникнуто идеей формирования человека с высокими моральными ценностями, человека, для которого дело во благо своего государства является большой честью, человека, любящего свой народ и делающего всё для его счастья и мирной жизни.

Отечественный учёный утверждает, что чувство народности очень сильно в каждом человеке и что оно погибнет только в том случае, когда исчезнет всё чистое и благородное. Ушинский предлагает обратить внимание на людей, которые поселились на чужбине, он отмечает, что в них всё равно не угасло чувство любви и тоски по своему родному краю. Константин Дмитриевич отмечает, что люди могут позабыть название Родины, отучиться разговаривать на родном языке, но в них всё ещё может жить её характер, который будет существовать до тех пор, пока новые приливы крови не изгладят его [6].

По мнению Ушинского общественное воспитание, которое формирует в человеке чувство народности, в то же самое время развивает в нём ум и самосознание, без которых невозможно представить развитие национального самосознания. Оно не даёт возможности к деградации общества, а, наоборот, способствует развитию этого общества, его литературы, нравственных норм и влияет вообще на всю его историю.

Константин Дмитриевич отрицал воспитание, которое не было основано на принципах гуманности и патриотизма, так как целью образовательного процесса для него являлось воспитание человека-патриота, который будет терпим к ближнему. Удерживая внимание на принципе народности, Ушинский призывал акцентировать внимание не только на предания, обычаи, традиции, особенности родного языка, но и на уровень мироощущения и миропонимания. В процессе своей педагогической деятельности, изучая образовательные системы различных европейских стран, Константин Дмитриевич сделал вывод о том, что между воспитанием личности, государственным устройством и историей самого народа в целом есть довольно ощутимая зависимость [3].

Стоит отметить, что принцип народности также отразился на содержании самого образовательного процесса и выборе необходимых предметов. По мнению Ушинского при выборе того или иного предмета нужно прежде всего руководствоваться потребностями, которые испытывает сам народ либо же вся страна [6].

Исследовательский поиск показал, что Константин Дмитриевич Ушинский величайший российский педагог, который оставил после себя огромное наследие, которое вполне можно использовать и в современной ситуации, спустя 200 лет с момента его рождения.

Константин Дмитриевич доказал, что образование в своей структуре должно включать идею народности. Стоит отметить, что поставленную проблему он решал только с позиции научного знания. Благодаря данному принципу Ушинский создал универсальную образовательную модель, которая учитывала историю, культуру, традиции, обычаи, обряды, вероисповедание народа [1; 3].

## Список использованной литературы

1. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69–75.
2. Народная культура в педагогическом учении К.Д.Ушинского и в современном образовании // Справочник. [Электронный ресурс]. [https://spravochnick.ru/pedagogika/narodnaya\\_kultura\\_v\\_pedagogicheskom\\_uchenii\\_k\\_d\\_ushinskogo\\_i\\_v\\_sovremennom\\_obrazovanii/](https://spravochnick.ru/pedagogika/narodnaya_kultura_v_pedagogicheskom_uchenii_k_d_ushinskogo_i_v_sovremennom_obrazovanii/) (дата обращения: 20.02.2023).
3. Овчинникова Е.В. Реализация принципа народности в системе развивающего обучения К.Д.Ушинского // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина. 2018. С. 136–142.
4. Педагогические идеи К.Д.Ушинского // Инфоурок. [Электронный ресурс]. <https://infourok.ru/doklad-pedagogicheskie-idei-k-d-ushinskogo-6490667.html?ysclid=led5y2jspg992285825> (дата обращения: 20.02.2023).
5. Ушинский К.Д. Родное слово. Петроград: издание Н.С.Ушинской, 1915. 118 с.
6. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Дугварт. [Электронный ресурс]. [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_narodn\\_vospit.html#naro](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_narodn_vospit.html#naro) (дата обращения: 20.02.2023).

### **Нравственность и нравственное воспитание в педагогических идеях К.Д.Ушинского**

Нравственность и нравственное воспитание в педагогике играют очень важную роль, ведь главной целью воспитания является воспитание нравственности. Это является закономерностью, потому что в современном мире все больше возрастает роль нравственных начал, а также расширяется сфера действия морального фактора. Нравственное воспитание формирует и развивает личность ребенка, влияет на становление положительного отношения к Родине, обществу, людям и труду.

Рассматривая теории К.Д. Ушинского, можно сделать вывод, что нравственное воспитание является основой воспитания, на нем строится весь учебно-воспитательный процесс. Уже в первом классе учитель постепенно вводит понятия о добре и зле, о товариществе и дружбе, справедливости. Таким образом, педагог развивает нравственное сознание школьников, помогает им проанализировать их собственный опыт.

Религия, по мнению К.Д. Ушинского, являлась основой нравственного воспитания. Именно она являлась олицетворением «чистоты». Нельзя не сказать и о роли гражданских задач, которые вместе с религией играли важную роль. В эти задачи входила подготовка деятельного, проникнутого чувством общественного долга гражданина своего отечества. «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще», – пишет К.Д. Ушинский в своих произведениях.

В педагогическом словаре основных понятий нравственное воспитание определяют, как «развитие у обучающегося системы нравственных знаний, чувств и стремлений. Анализ категорий морали и нравственного воспитания выявляет понятия: моральная деятельность, моральные чувства, нравственное сознание и поведение, индивидуальная нравственность личности. Моральной деятельностью можно считать процесс принятия моральных норм и следования им в личном поведении, что и создает нравственность личности. Нравственным считается тот, для кого нормы морали выступают как его собственные убеждения и привычные формы поведения».

В педагогическом словаре Г.М. Коджаспирова дается следующее определение: «Нравственное воспитание – это формирование нравственных отношений, способности к их совершенствованию и умений поступать с учетом общественных требований и норм, прочной системы привычного, повседневного морального поведения».

Таким образом, нравственное воспитание – это развитие и формирование у воспитанников определенной системы нравственных знаний. Воспитание человека, укрепление его интереса к жизни, любви к своей Родине, потребности в творчестве и совершенствовании – это важнейшее условие успешного развития России.

К.Д. Ушинский выделял определенные средства нравственного воспитания, среди которых: обучение; личный пример педагога; убеждение, которому придавал большое значение; педагогический такт; поощрения и взыскания.

К.Д. Ушинский строил процесс обучения с учетом возрастных этапов развития детей и от других педагогов требовал того же. Он большое значение придавал наглядности и развивающему обучению. Педагог считал обучение главным средством нравственного воспитания.

Говоря о личном примере педагога, К.Д. Ушинский считал, что нравственность учителя и его моральные нормы, которыми он руководствуется в своей жизни – все это имеет огромное значение для духовно-нравственного развития и воспитания личности.



Третьим средством являются нравственные убеждения. К.Д. Ушинский считал убеждения субъективным состоянием личности. Воспитание убеждений должно осуществляться педагогом, который не будет навязывать личные убеждения ребенку. Как говорил К.Д. Ушинский: «Убеждения человека формируются не под влиянием лишь специальных педагогических воздействий, а под влиянием условий его жизни».

Обязательным средством нравственного воспитания является педагогический такт. В педагогической энциклопедии дается следующее определение: «это неотъемлемая часть воспитательного взаимодействия взрослых и детей, основанная на чувстве взаимного уважения и взаимной ответственности. Т.п. определяется педагогическим мастерством, опытом, уровнем культуры и личностными качествами педагога. Т.п. выражается в умении найти оптимальные меры воспитательного воздействия в любых ситуациях (в т.ч. и конфликтных), не унижая достоинство ребёнка и не вызывая у него сопротивления воспитанию». Педагогический такт характеризуется обоснованностью и гибкостью применения методов, форм и приемов педагогического воздействия. Он не терпит шаблона и формализма.

Поощрения и взыскания К.Д. Ушинский тоже отметил средством нравственного воспитания. Он считал, что их применение должно быть обусловлено индивидуальными особенностями ребенка. Но такое средство в полной мере направлено на коррекцию поведения.

Для определения нравственной самооценки в классе, где используются все средства нравственного воспитания и в классе, где основными средствами пренебрегают, был проведен тест «Диагностика нравственной самооценки», где учитель зачитывает 10 высказываний, которые ученик относит или не относит к себе.

По результатам педагогической диагностики, проведенной на констатирующем этапе, классы были разделены по уровням:

*Высокий уровень нравственной самооценки:*

– обучающиеся хорошо знают о предложенных нравственных качествах, высоко оценивают свои нравственные возможности и черты характера.

*Средний уровень нравственной самооценки:*

– обучающиеся не знают некоторых высказываний, следовательно, средне оценивают свои нравственные возможности и самого себя.

*Низкий уровень нравственной самооценки:*

– Дети не знают более половины высказываний, не могут четко оценить свои возможности.

Таблица 1– Результаты теста

	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Класс с использованием средств нравственного воспитания	12	9	3
Класс, пренебрегающий средствами нравственного воспитания	6	9	9

Таким образом, нравственное воспитание очень важный компонент учебного процесса. Оно формирует совершенную личность с набором важных качеств, необходимых для жизни в обществе. Использование средств нравственного воспитания положительно влияет на нравственную самооценку личности.

### Список использованной литературы

1. Василевская В. Учение К.Д. Ушинского о воспитании // Вестник РХД. 1979. № 129. С. 75-90; № 130. С. 83–110.

2. Киселев А. Ф. Выбор // Педагогика. 2008. № 9.
3. Спенсер Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое Герберта Спенслера: монография. СПб.: Лань, 2014. 364 с.
4. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. С. 274.
5. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Избранные педагогические сочинения в 2 т. М., 1976. Т. 1. С. 237.

### **Педагогические взгляды К.Д. Ушинского о женщине в системе образования**

Широкое распространение получило представление о том, что женщины выбирают семью в качестве основного средства самореализации. Однако в настоящее время среди женщин увеличивается доля тех, кто продолжает обучение после получения высшего образования, но остались страны мира, в которых у женщин нет данного права. В странах с такой правовой базой у представителей женского пола отсутствует возможность саморазвития и выбора той или иной профессии, право на имущество, на голосование. Правовой статус заметно отличается от статуса представителей мужского пола. Многовековой гнет заставлял женщин бороться за свою жизнь. Согласно консервативно-патриархальной концепции, женщины «физически слабее мужчины и менее умны, что предполагало ограничение их в правах» [1, с. 258].

В России на социальное положение женщин оказывало сильное влияние крепостное право, которое было отменено в 1861 году и это позволило уравниваться женщинам в правах с мужчинами. [3, с. 154]. Проблема роли женщины и ее влияния на подрастающее поколение была выдвинута в XIX веке выдающимися педагогами. Одним из которых был К.Д.Ушинский, который основывал свою деятельность, направленную на реформирование женского образования, на том, что «мужчины и женщины – личности равноправные» [2, с. 131] и нет никаких фактов, указывающих на то, что женщина от природы глупей и из-за этого должна отставать в науке.

С данным подходом К.Д. Ушинского на женское образование связана его деятельность, которая была осуществлена в Смольном институте благородных девиц, где он работал с 1859 по 1861 годы. Одним из достижений К.Д.Ушинского было то, что он, формируя у воспитанниц любовь к труду, создал двухлетний педагогический класс, целью которого было в первый год обучения изучать педагогику и методику, а во второй год применять полученные знания непосредственно на педагогической практике. Ушинский проводил реорганизацию Смольного института, который затем стал образцом для других женских учебных заведений. Следует отметить, что Смольный институт благодаря Ушинскому стал тем заведением, на которое равнялись другие новые женские училища и пансионы. В тех заведениях, которые открывались, зачастую должности учителей и заведующих занимали выпускницы Смольного института.

Проведенные реформы изменили многое в системе образования. Кроме того, что женское образование приобрело другие новые цели, одна из которых профессиональная подготовка и получение педагогических знаний, изменилась и содержательная сторона обучения, которая была усилена. Так, в 1870 году Ушинский разработал «Программу педагогики для специальных женских учебных заведений», которая имела огромное значение при профессиональной подготовке. Данная программа включала в себя увеличение часов на практические занятия по педагогике, экзамена, проводимые в форме сочинения, педагогической практики. Стоит обратить внимание на то, что не все представители просвещения и образования принимали эти изменения: они считали, что Ушинский разрушает систему и обвиняли его в свободомыслии. Несмотря на это, Ушинский ввел новую учебную программу, где первостепенное место отводилось таким дисциплинам, как русский язык, русская литература и естественные науки; были разработаны планы по профессиональной подготовке учителей (семинарии, училищ) Однако за его педагогическую деятельность, которая не всех устраивала, Ушинский был выслан за границу для изучения женского образования.

С чем же было связано желание К.Д.Ушинского предоставить возможность заниматься обучением женщинам? На данный вопрос ответить можно по-разному, но сам Ушинский

обращал внимание на то, что, предоставляя возможность учиться не только мужчинам, но и женщинам, общество выйдет на новый уровень развития. Тем самым в этом заключается широкая проблема, которую рассматривает педагог – просвещение народа. Именно за счет реформирования женского образования у общества появятся новые возможности, связанные с образованием. В первую очередь, это доступность образования для всех слоев общества.

Показательно, что К.Д. Ушинский уделял внимание тому, что женское образование, в том числе, должно быть реализовано не только высших слоев общества, но и для низших. Ушинский писал: «Мне же кажется, что если в основу требований от женского образования мы положим идею народной жизни и того значения, которое в этой жизни имеет женщина по самой природе своей, то мы приобретем твердую почву, на которой можем строить идеал образования женщины; приобретем идею, которая, будучи взята из самой природы, даст нам возможность спокойно и с уверенностью развивать из нее потребности женского воспитания для данного народа и в данное время» [5, с. 483]. Ушинский полагал, что получение женского образования только имущими будет оторвано от российской жизни. Под идеей народности великий педагог понимал, что воспитание учителя-женщины, матери должно быть проникнуто народностью. Именно из-за неправильной организации женского образования возникают, по мнению педагога, конфликты между детьми разных слоев общества.

Исследовательский поиск показал, что К.Д. Ушинский выдвинул ряд положений о содержании женского образования, учитывая особенности женщин и идеи антропологизма [5, с. 487]:

1. Женское образование имеет такое же огромное значение, как и образование мужчин. Однако, образование мужчин крайне редко повлияет на привитие ценностей подрастающему поколению и их учения не войдут в народную жизнь. В женщине первоначально заложены природой те способности, развивая которые, они смогут оказать влияние на становление детей и на жизнь народа. В этом случае женское образование способствует развитию данных умений.

2. Осуществляя женское образование, необходимо уделять внимание в учебном процессе специальным целям: развитие понятий и привычек, которые необходимы при воспитании подрастающего поколения (детей).

3. Женское образование должно носить гуманный характер.

4. Равенство женского и мужского образования, которое заключается в содержании начального, основного и высшего образования, которое должно быть одинаковым для лиц обоего пола. Различие может быть в том случае, если в учебном заведении, где женщины и мужчины получают общее образование, мужчин готовят к военной службе.

5. Методы обучения при получении женского образования должны носить специфический характер: в обучении женщин необходимо делать упор на ее чувства, так как для представителей женского пола чувство и дело сливаются воедино.

6. При подготовке учителей-женщин необходимо учитывать тот фактор, что при формировании чувственной сферы детей особую роль играет духовность женщины.

Данные положения позволяют нам сказать, что при их соблюдении качество подготовки учителей, в частности женщин, повысится. За счет чего возрастет и качество образования в целом.

Следующий фактор, который сыграл на взгляд Ушинского по поводу женского образования – это опыт, полученный за границей, связанный с женским образованием. В частности, Ушинский обратил внимание на североамериканскую систему образования, в которой выделил ее положительные стороны:

- обучающиеся получали общее образование совместно независимо от пола;
- равенство получения мужчин и женщина высшего образования.

Данная зарубежная система оказалась демократичной в силу того, что права женщин и мужчин равными не только в плане получения образования, но и по положению женщины в обществе. Женщина теперь занимала в обществе равноправное положение. Для Ушинского было важно, чтоб образование в России было похожим на североамериканскую систему

образования. Однако, для того, чтобы женщины имели право получать образование, им необходимо было улучшить свое положение в обществе, так как именно на тот период развития России общественные условия устанавливали неравное положение. Ушинский, говоря о роли женщины, обращал внимание на то, что «женщина является проводником «успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества» [1, с. 132].

Свою теорию о женском образовании Ушинский доказывал тем, что изначально женщина – это мать, которая играет важную роль в воспитании детей, а значит, она должна иметь навыки по их воспитанию, чтобы прививать им те умения, ценности, которые необходимы детям перед тем, как они пойдут в школу. Женщина, прежде всего мать, должна воспитывать в детях любовь к Родине, к труду, к народу.

Согласно выводам К.Д. Ушинского: «Женщина – чересчур видный член общества. Она многими невидимыми нитями, в качестве матери, дочери, жены, воспитательницы, просто гражданки, действует на все стороны жизни. Действительно, характер человека формируется в первые годы его жизни и то, что закладывается в характер – заложено прочно, становится второю природою человека. Но так как дитя в эти первые годы находится под исключительным вниманием матери, то и в его характер может проникнуть только то, что проникло уже раньше в характер матери. Все, что усваивается человеком потом, никогда уже не имеет той глубины, какую отличается то, что усвоено в детские годы» [6, с. 63].

Во время деятельности выдающегося педагога К.Д. Ушинского Россия нуждалась в реформировании образования, поэтому взгляды и подходы педагога решали те задачи, которые стояли перед образованием. Реформы Ушинского послужили основой для разработки идей профессионального женского образования, которые были развиты в исследованиях и трудах Д.Д. Семенова, В.Я. Стоюнина.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что педагогические идеи К.Д. Ушинского в области женского образования актуальны и по сей день. Основоположник отечественной педагогики выявил существенную, важную роль женщины в сфере просвещения человечества, показал прогрессивные черты женского характера, физическое богатство и духовную силу, благодаря которым в обществе сохраняется национальная особенность и прогресс человечества проникает в души людей. В педагогической литературе редко обсуждаются вопросы, связанные конкретно с высшим образованием, а скорее анализируются мотивы обучения в целом.

### **Список использованной литературы**

1. Васюкина Л. А. Женщина в семье и обществе. М.: Просвещение, 1991. 385 с.
2. Гончаров Н. Н. Педагогическая система К.Д. Ушинского. М.: Педагогика, 1974. 272 с.
3. Капранова В. А. История педагогики в лицах: учеб. пособие. М.: Инфра-М, 2017. 448 с.
4. Кочемасова Л.А. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Брянск: РИО БГУ; ООО «Новый проект», 2019. С. 62–66.
5. Ушинский К. Д. Педагогические статьи. М.: Академия пед. наук, 1946. 691 с.
6. Чернышов В.И. К. Д. Ушинский и реформы Смольного и Александровского институтов: кратк. биограф. очерк // Вопросы истории русской педагогики. 1957. Вып. 33. С. 63–153.

Научный руководитель канд. филол. наук, доц. Т.А. Корнеева  
Елабужский институт (филиал) Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Учитель русских учителей К.Д. Ушинский о роли языка и культуры:  
лингвокраеведческий аспект**

Учитель – работа души, работа-призвание, работа, которая сопутствует человеку на протяжении всей его жизни, сопровождает его в словах и мыслях своих воспитанников, благодарных учеников и родителей. Со всеми тонкостями и нюансами, преимуществами и недостатками. Нельзя переоценить роль ведущих представителей педагогической мысли в становлении учителей, вдохновивших целые поколения Россиян.

Однако, невозможно стать достойным представителем своей профессии без серьезной теоретической подготовки и без педагогических положений, которые помогут найти ответы на возникающие вопросы, обеспечат уверенность в своих действиях и станут ориентиром на пути к формированию гармоничной, зрелой, успешной личности. Именно таким человеком и был Константин Дмитриевич Ушинский – первый в России педагог, исследовавший не только принципы воспитания и обучения, но и работу школы, которая формировала бы хорошего человека, достойного представителя своей страны. А это невозможно сделать без формирования в учениках мысли и четкого убеждения о единстве родного языка и культуры, о невозможности их раздельного существования.

В своей статье «Родное слово» Константин Дмитриевич рассматривает народность как одну из основных идей и роль языка в воспитании учеников. Для автора статьи народностью является национальная и культурная идентичность представителей каждой нации, страны, обусловленное факторами расположения, исторического развития. С этой идеей можно соотнести идею включения регионального компонента в школьные уроки, чтобы школьники знакомились с историей, культурой, достоянием родной страны через, казалось бы, повседневные школьные уроки, внеурочные и внеклассные мероприятия.

К.Д. Ушинский подчеркивает, что одной из характерных черт воспитания русского народа является развитие у детей патриотизма, глубокой любви к родине. Поскольку лучшим выражением народности, по его мнению, является родной язык, в основу обучения русских детей должен быть положен русский язык; обучение в начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России, с ее природой. Данное положение соотносится с уроками русского языка и литературы. К примеру, на уроках литературы в программу 5-9 классов ежегодно включаются произведения о Великой Отечественной войне и военных лет, произведения поэтов и писателей о родине, о роли детства, о становлении и развитии легендарных личностей, о любви к своей малой родине и необходимости беречь в себе лучшие качества даже в самое непростое для страны, семьи, человека лично, время.

Основанное на народности воспитание должно приучить проявлять этот патриотизм всегда, повседневно, при исполнении гражданами своего общественного долга. Это воспитание призвано развить у детей чувство национальной гордости. Оно должно воспитать у детей чувство долга перед родиной, приучить их всегда ставить общие интересы выше личных. Сегодня в школах России в рамках «Разговоров о важном» еженедельно ребята узнают о наиболее интересных и значимых аспектах развития родной страны, о её богатом победном прошлом и перспективном, ярком, успешном будущем.

К.Д. Ушинскому была свойственна неиссякаемая вера в творческие силы русского народа. Русская музыка и живопись, русская философия также черпали многое из народного творчества. К примеру, богатая история Елабуги – города-музея под открытым небом – представляет широкое поле для исследования в рамках работы со школьниками как индивидуально, так в группах. Здесь были и связали свою жизнь с городом Н.А Дурова, И.И.

Шишкин, М.И. Цветаева, В.Г. Короленко, Д.И. Стахеев и многие другие известные, легендарные личности, жизнь которых представляет собой бесценный потенциал для реализации лингвокраеведческого аспекта в школе.

В тесной связи с народностью как основой воспитания в педагогической системе Ушинского стоит вопрос о воспитательном, об образовательном значении родного языка. В статье «Родное слово» Ушинский писал: *«Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык, – народа нет более!»*

Родной язык, как указывал Ушинский, – это не только лучший выразитель духовных свойств народа, но и лучший народный наставник, учивший народ еще тогда, когда не было ни книг, ни школ. Усваивая родной язык, ребенок воспринимает не одни только звуки, их сочетания и видоизменения, но и бесконечное множество понятий, воззрений, чувств, художественных образов. *«Язык народа – лучший, никогда не увядающий извечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства, голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда – суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов»,* – отмечает автор.

Отметим, что положения великого педагога К.Д. Ушинского исполняются и по сей день, удовлетворяя потребность современных детей в развитии человечности, в формирование любви к родине через родной язык. На уроках русского языка и литературы в «Университетской» школе ребята совершают свои первые шаги в исследование языковой культуры своей малой родины. Так, ещё осенью, они исследовали особенности возникновения неофициальных названий города Елабуги, проводя интервью со своими родителями, соседями. Через вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность возможно создать у них прочное убеждение о том, что родная русская речь не только богата и самобытна, но и тесно связана с великими людьми, владеющими ей.

*«Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»,* – говорил Константин Ушинский. Я считаю, что данное высказывание отражает двустороннее равнодушное отношение ученика и учителя. Ведь, как учитель, владея методикой обучения и преподавания, воспитывает в ребёнке тягу к знаниям, умение их добывать, достигать целей, так и ученик, благодаря правильной мотивации, сам того не ощущая, начинает испытывать гордость за свой уникальный язык, любовь к своей родине и бесконечное уважение к подвигам героев.

На материале конкретных упражнений можно показать ценность регионального материала. Задания, провоцирующие интерес родиной, помогут на пути формирования в учениках искреннюю любовь к родине и к родному языку. Приведем в пример задания по эргонимике Елабуги.

*Упражнение 1.* Вспомните и подберите 5 эргонимов Елабуги, заимствованных с татарского языка; отражающих названия женских имён. Какие особенности татарской национальной культуры вы можете назвать? Какими качествами должна обладать женщина в русской и татарской народных культурах?

*Упражнение 2.* Определите способы словообразования, при помощи которых были образованы следующие эргонимы: *ДоброСтрой, Берёзка, Мастер-М, Мо&Мо, Калинка*. Какие способы словообразования не отражены в предложенных словах? Представьте, что вы –

предприниматель и планируете открыть свою фирму. Придумайте её название, используя те способы словообразования, которые отсутствуют среди предложенных слов.

*Упражнение 3.* Изучите способы создания рекламы и привлечения потенциальных клиентов и найдите среди всех эргонимов Елабуги 5 наименований, которые можно было бы назвать успешным примером использования рекламных «фишек».

*Упражнение 4.* Подготовьте сообщение о Музее-трактире города Елабуги. Почему данное заведение так называется? Какая у него история?

*Упражнение 5.* Найдите и запишите 5 эргонимов Елабуги, которые образованы по схеме «имя существительное + имя прилагательное». Как вы думаете, в чем преимущество подобной специфики образования названий?

Таким образом, при использовании бессмертных идей К.Д. Ушинского возможно воспитание в детях внимательного отношения к языку, патриотизма и гордости за свою родину.

### **Список использованной литературы**

1. Ушинский К.Д. Родное слово [Электронный ресурс].  
<https://studfile.net/preview/3835814/> (дата обращения: 23.02.2023).



Электронное издание

# **В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ КОНСТАНТИНА ДМИТРИЕВИЧА УШИНСКОГО**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ**



Открытая электронная библиотека  
научно-образовательных ресурсов Оренбуржья