

К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Актуальность вопроса о необходимости преобразования и обновления российской правовой системы, а также ее совершенствования не вызывает сомнений. Преобразования государства, права и других сфер общественной жизни настолько значительны, противоречивы и порой непредсказуемы для научного мышления, что юридическая наука часто оказывается неспособной оперативно, вовремя и теоретически глубоко исследовать эти процессы.

В этих условиях все острее ощущается потребность не столько в скорых действиях, как выработке основных, приоритетных направлений. Более того, интеграционные процессы усиливают общественную потребность в модернизационных процессах правовой системы. Прежде всего, необходимо отметить, что правовая реформа, развернувшаяся в России, привела к не только к широкомасштабной смене законодательства по всем отраслям права, но и смене общих идей и направлений развития правовой системы в целом. Исторически краткие сроки таких изменений, неизведанность и сложность задач, стоящих перед государством в принципиально новых социально-политических условиях, неизбежно приводили негативным последствиям, снижению качества принимаемых законов как с точки зрения их технико-юридической формы, так и правового содержания; к возникновению коллизий и пробелов в законодательном материале. [8, с. 14] Потребность же современной российской правовой системы состоит в минимизации негативных проявлений.

Доктор юридических наук, профессор В.С. Нерсисянц абсолютно точно определил идею современной модернизации российской правовой системы: «По мере осмысления, изучения и оценки итогов бурных, во многом спонтанных и хаотичных, процессов социально-экономических и

государственно-правовых преобразований предшествующего десятилетия, их достижений и потерь, все очевидней становится невозможность успешного преодоления сложившихся глубоких противоречий и целой системы негативных отношений, явлений и тенденций в жизни страны без научно-обоснованной и социально одобренной общей стратегии дальнейшего развития российского общества, государства и права». [6, с. 69] В современной действительности нужно четко обозначить цели и ориентиры стратегического курса развития, основные социальные, экономические и государственно-правовые параметры преобразования. Необходим научно-обоснованный и выверенный правовой механизм. В частности, проф. С.А. Маркова – Мурашова отмечает, что для реформирования современной российской правовой системы требуется глубокое научное исследование изменений, происходящих в отношении понимания права в целом, истории его возникновения и развития, а также источников права, лежащих в основе правовой системы. [3, с. 29]

Исследования в области преобразования российской правовой системы должны носить комплексный, многогранный характер, между тем специалистами, как правило, анализируются особенности прогрессивного развития отдельных элементов правовой системы. Требуются серьезные преобразования не только нормативно-правовой базы, но и иных слагаемых юридических форм: правоприменение, правосудие, правоохранительные органы, правосознание и другие. [5, с. 78]

Процесс модернизации правовой системы достаточно длителен, обусловлен как объективными, так и субъективными факторами. Анализируя процесс модернизации правовой системы следует согласиться с М.М. Файнберг, которая определяет указанное явление как «эволюционное изменение синтезированной совокупности правовых явлений и процессов, вызванное международными глобализационными процессами, в целях качественно нового воздействия на правовую жизнь общества». [7, с. 123]

Необходимо учитывать особенности исторического периода развития государства, уровень социально-экономического и технологического развития,

состояние правотворчества и правоприменения, а также вопросы международного сотрудничества. Оценивая современные тенденции направления развития российской правовой системы, то очевидно следует согласиться с А.С. Панариным в том, что «многие неожиданности, которыми оказалась чревата наша реформа, связаны... с непродуманностью ее общих историософских культурологических оснований». [4, с. 59] В данном случае речь идет о категории правовая политика, которую можно определить как систему научно обоснованных средств и приоритетов развития государства в правовой сфере. Осуществляемая на сегодня в России правовая политика зачастую характеризуется недостаточным учетом специфики российской правовой культуры и правового сознания общества. Вследствие чего нарушается равновесие между существующими правокультурными традициями и осуществляемыми изменениями. В частности, далеко не всегда учитывается объективная невозможность рецепции западных стандартов национальными правовыми системами.

Концепция совершенствования и развития правовой системы в дальнейшем должна быть пронизана идеями построения правового государства и гражданского общества, приоритет защиты права человека. Все перечисленные факторы остро обозначают проблему правового познания и восприятия правовых явлений. [1, с. 54] Идеи и ценности правового закона и правового государства должны быть основными критериями постоянного и последовательного процесса совершенствования и повышения правового качества действующего законодательства и функциональной деятельности органов государственной власти. В правовой сфере эта парадигма включает следующие составляющие: создания правового государства, разделения властей, конституционализма, независимости судебной власти, развития правозащитных институтов. Однако правовая идеология не должна быть провозглашена декларативно, необходим механизм по воплощению в жизнь уже существующих правовых норм. В современный период развития

российского государства и права происходит несовпадение интересов реформаторов и правосознания граждан.

Таким образом, в современных условиях непростой, противоречивый, однако неуклонный процесс совершенствования нового российского законодательства, сопровождающийся его приведением в соответствие с общепризнанными принципами и стандартами международного права, прямым действием норм Конституции Российской Федерации – сложный по своему содержанию процесс, требующий от правоприменителя системного юридического мышления. Его неотъемлемым атрибутом является способность правоприменителя ориентироваться в системе и иерархии правовых норм, умение интерпретировать и применять к конкретной жизненной ситуации общие правовые предписания, не ожидая их казуистической детализации в законодательстве. Представляется, что в вопросах теории применения права наиболее отчетливо прослеживается связь общей теории права с реальной жизнью, с актуальными вопросами юридической практики, и в том числе самой правореализации, конкретные результаты которой связаны не только с достижением целей, предусмотренных в праве, но и целей, которые ставят перед собой сами участники правоотношений. [2, с. 33]

Список использованной литературы:

1. Боруленков Ю. П. Юридическое познание как фундаментальная категория правоведения / Ю. П. Боруленков // Юридический мир. – 2014. – № 12. – С. 52–56.
2. Дьячек Т. И. Специфические черты западного права как следствие рецепции римского права на Западе / Т. И. Дьячек // История государства и права. – 2013. – № 2. – С. 33–34.
3. Маркова–Мурашова С. А. Правовая система и типология правопонимания: историко-теоретический и сравнительно-правовой анализ : монография / С. А. Маркова-Мурашова. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2005. – 482 с.

4. Панарин А. С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством) : монография / А. С. Панарин. – М. : РАН, Институт философии, 1994. – 262 с.

5. Петелина И. В. Теоретические проблемы российской правовой системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. В. Петелина. – Саратов, 1996. – 239 с.

6. Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации : монография / Н. В. Варламова, В. В. Лапаева, Е. А. Лукашева [и др.]. – М. : Изд-во РУДН, 2006. – 542 с.

7. Файнберг М. М. Модернизация правовой системы России: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. М. Файнберг. – Краснодар, 2008. – 29 с.

8. Черненко А. К. Конституционное правосудие и правовая система: теоретико-методологический аспект / А. К. Черненко // Журнал конституционного правосудия. – 2008. – №1. – С. 13–18.