



**И. АРАБАЕВ АТЫНДАГЫ  
КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК  
УНИВЕРСИТЕТИНИН  
ЖАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК  
КЫРГЫЗСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. И. АРАБАЕВА**

**ISBN 1654-5611**



# ВЕСТНИК КЫРГЫЗСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА имени И.АРАБАЕВА

СПЕЦВЫПУСК -2015

Серия: психология

## Международная научно-практическая конференция «Становление и развитие психологической науки в Кыргызстане: проблемы и перспективы».

посвященная 70-летию КГУ им. И. Арабаева и памяти отечественным психологам:  
д.психол.н., профессора, академика АПСН РФ, Действительного члена Нью-Йоркской  
академии наук Н.Н.Палагиной, д.филос.н., профессора, член - корреспондента Национальной  
Академии наук КР А.А. Брудного, д.психол.н, профессора С.В. Фатеева,  
д.п.н., профессора А. Ысыкеева, к.п.н., доцента, К.Минбаева.

Точка зрения опубликованных в  
вестнике статей может не  
совпадать с позицией  
редакционной коллегии. Материалы,  
публикуемые в журнале,  
рассматриваются ВАК Кыргызской  
Республики в качестве научной  
работы.

Журнал зарегистрирован  
Министерством юстиции КР.

Журнал распространяется в  
Кыргызской Республике и в  
странах СНГ.

ISSN 1654-5611  
адрес: г. Бишкек,  
ул. Разакова, 51  
тел.: 66-39-90

Печатано в типографии  
«Maxprint»

### Главная редакционная коллегия:

1. Абдырахманов Т.А. – д.истор.н., профессор, главный редактор;
2. Конурбаев Т.А. – к.психол.н., доцент;
3. Каниметов Э.Ж. – к.филос.н., доцент.

### Члены редакционной коллегии:

1. Шакеева Ч.А. – д. психол.н., профессор;
2. Иванова В.П. – д.психол.н., профессор;
3. Чазова А.А. – д.психол.н., профессор;
4. Байсалов Ж.У.- д.п.н., профессор;
5. Калдыбаева А.Т.- д.п.н., профессор;
6. Акиева Г.С.- д.п.н. , профессор;
7. Адыкулов А.А.- к.психол.н., доцент.

### Редакционная коллегия серии: психологии

1. Мураталиева Н.Х – к.психол.н., доцент;
2. Кожогелдиева К.М. -к. психол.н., доцент;
3. Данилова Т.А. – к. психол.н., доцент;
4. Пак С.Н. – п.и.к., доцент;
5. Абдраева А.- филол.и.к., доцент.

сенсордук өнүгүүнүн татаала жолу. Өспүрүмдүн кабыл алуусунун багыттуулугу максаттуу иш-аракетке ээ. Окуу процессинде кабыл алуунун багыттуулугу өспүрүмдө активдүү өздөштүрүү менен катар интеллектуалдуу өнүгүүнү пайда болуу механизми менен байланыштуу. Тарбиялоо процессинде өспүрүмдөргө ишеним көрсөтүү, аларды алдынчалыкка, чынчылдыкка тарбиялоо, өзүн-өзү контролдоого үйрөтүү, ага этият мамиле жасоо, ички сезимин баамдоо зарыл. 12-13-жашар өспүрүм өзүнүн жүрүм-турумун контролдоо мүмкүнчүлүгүнө ээ эмес. Алар жетилип өскөн курагында өзүнүн жүрүм-турумун контролдоп, өзүн-өзү тарбиялоого умтулуп, эрк аракеттерин, жоопкерчилигин туура баалоого аракеттенишет.

#### Адабияттар

1. Кулагина И. Ю. Возрастная психология М., 1998
2. А. Абрамова. Возрастная психология М., 1979
3. К. Минбаев. Курак жана педагогикалык психология Ош., 2000
4. Мухина В. С. Возрастная психология М., 2005

Хусаинова Р.М.

к.психол.н., доцент

Габдрахманова Р.Г.

к.психол.н., доцент

Чиркина С.Е.

к.психол.н., доцент КФУ

Институт психологии и образования  
(г.Казань, Российская Федерация)

#### РЕФЛЕКСИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА НА ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

*Макалада рефлексивдик картанын негизинде, студенттердин билим алуу иш-аракеттеринин натыйжаларына рефлексиянын калыптануусунун ыкмаларын баалоого, билим берүү процессинин бардык катышуучуларын баалоого тартуунун эсебинен калыптандыруучу билим алуунун натыйжаларын ар тараптан баалоого багытталган, анын негизинде дисциплинаны өздөштүрүү деңгээлин аныктоого мүмкүнчүлүк түзүлгөн методика берилет.*

*В статье представлена методика, позволяющая на основе рефлексивной карты, которая направлена на всестороннее оценивание формируемых образовательных результатов за счет привлечения к оцениванию всех участников образовательного процесса, оценить навыки сформированности рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов, что, в конечном счете, поможет определить степень овладения его дисциплиной. Результаты статьи представляют ценность для организаторов профессиональной переподготовки учителей-предметников, педагогов-психологов, преподавателей высших учебных заведений, а также ценны при разработке рекомендаций в части формирования политики в области дополнительного образования по направлению «Практическая психология в образовании».*

*The article presents a technique that is based on the reflective card, which is aimed at a comprehensive evaluation of educational outcomes on account of bringing to the evaluation of all participants in the educational process, to assess the skills of reflection (self-evaluation) formation of the results of students' educational activities, which ultimately help to determine the degree of the discipline mastery. Results of the article are of great value for the organizers of professional training of educational psychologists, academics, as well as valuable in developing recommendations regarding policy-making in the field of supplementary education in "Practical Psychology in Education."*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современный этап развития высшего образования предполагает качественное изменение подходов к определению его результатов. Акцент делается на способы определения образовательных результатов учебной деятельности студентов. Это связано с тем, что в системе образования знаниевый подход сменяется на компетентностный, в основе которого лежит идея проверяемости образовательных результатов. Студент, освоивший основную образовательную программу, должен обладать определенными компетенциями, которые реализуются в профессиональной деятельности. Компетентный специалист отличается от квалифицированного специалиста тем, что не только обладает определенным уровнем знаний, умений, навыков, но способен реализовать их в работе. Важный акцент в изучаемом вопросе приобретает то, что умение рефлексировать включено в число общеучебных умений, обязательных для овладения студентами высшей школы.

Д.А.Иванов отмечает, что компетентностный подход – это попытка привести в соответствие массовую школу и потребности рынка труда, подход, акцентирующий внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных ситуациях.

Компетенция рассматривается как система знаний, умений, личностных качеств, практического опыта, определяющая готовность личности к успешной профессиональной деятельности в определенной области.

Таким образом, набор компетенций, осваиваемый обучающимся, представляет собой результаты образования. Ориентация на результаты образования в качестве основополагающей функции в системе профессионального образования связана с переходом к студентоцентрированной модели подготовки специалиста, когда акцент с содержания (что преподают) переносится на продукт учебной деятельности (умения, способности, опыт). При этом и студент, и преподаватель становятся равными субъектами образовательного процесса, направленного на достижение единой образовательной цели и заданного результата обучения.

Объективность оценки уровня сформированности компетенции связана с подбором и систематизацией методов оценивания и измерения полученных результатов образования. Мониторинг сформированности компетенций может быть проведен посредством следующих методов исследования:

- наблюдение (отслеживание изменений компетенций под влиянием образовательного процесса);
- экспликация (метод диагностики изменений в формировании компетенций, позволяющий направлять и координировать образовательный процесс);
- опросные методы (получение информации на основе анализа письменных и устных ответов на стандартные и специально подобранные вопросы, практические задания);
- портфолио (технология оценивания, направленная на выявление уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, и их совершенствования путем внесения коррекции в образовательный процесс);
- метод кейсов (процедура оценивания, при которой используются проблемные ситуации и задачи, касающиеся будущей профессиональной деятельности студентов и затрагивающие различные предметные сферы);
- метод проектов;
- деловые игры и тренинги;
- рубежные аттестационные тесты;
- метод экспертных оценок, подразумевающий привлечение к оценке уровня сформированности компетенций специалистов-экспертов: специалистов-практиков, работодателей, представителей научно-педагогической общественности (для оценки результатов учебной, профессиональной, исследовательской и творческой деятельности студентов);
- компетентностные тесты для итоговой государственной аттестации выпускников;

– бально-рейтинговая технология.

Новый федеральный государственный стандарт высшего образования стал основой новых основных образовательных программ. Анализ учебных планов основных образовательных программ в вузе, позволяет заметить, что на самостоятельную работу студентов выделяется существенно большее количество часов, нежели на аудиторную работу. В таких условиях ответственность и студента и преподавателя за образовательные результаты повышается. Для повышения ответственности студента за собственные образовательные результаты необходимо, чтобы он обладал высоким уровнем рефлексии (в данном случае самооценки). Соответственно, важнейшей педагогической задачей является конструирование особых базовых деятельностей, проблемных ситуаций в их функционировании и организации рефлексии. Задания, которые предлагает преподаватель для студента, должны предполагать рефлексию студента. И преподаватель должен иметь возможность делать замеры и определять изменения, динамику в рефлексии студента [1].

Рефлексия выступает в данном случае показателем субъектности и позволяет личности регулировать собственную активность, влиять на систему норм и стандартов, управлять учебной и практической деятельностью. Занимая рефлексивную позицию, студент анализирует, критически осмысливает свою деятельность, сравнивает ее цели и результаты, стремится понять ее особенности, недостатки и достоинства. Рефлексия направлена на поиск причины неудач и затруднений, в ходе чего осознается, что используемые средства не соответствуют задаче, формируется критическое отношение к собственным средствам, затем к условиям задачи применяется более широкий круг средств, выдвигаются догадки, гипотезы, происходит интуитивное решение (на неосознанном уровне) данной проблемы (т.е. находится решение в принципе), а затем уже происходит логическое обоснование и реализация решения.

Выделяют образовательную рефлексию, которая подразумевает способность анализировать результаты своей деятельности, устанавливать границы собственной деятельности при решении учебной задачи, корректировать собственные действия. Иными словами «способность мыслить о том, как мысля, знать, что знаю, и знать, как знаю». Образовательная рефлексия в профессиональной деятельности несет в себе потенциал развития, который при определенных условиях позволяет поднимать ее на новый уровень [4].

Поскольку в основе действий человека лежит рефлексивная деятельность, то для раскрытия его личного потенциала необходимо формировать рефлексивные умения. Развить в человеке способность самостоятельно принимать решения и отвечать за их реализацию, проводить анализ личного опыта, предвидеть результаты своей деятельности, понять, что чувствуют и как воспринимают тебя другие, в целом осуществить стремление личности к индивидуальности возможно через рефлексию.

Для организации рефлексии деятельности можно использовать такие формы и методы работы как:

- групповая и индивидуальная работа;
- обсуждения на семинарских занятиях;
- письменные работы (эссе, ответы на вопросы по методу неоконченных предложений, психологическое тестирование и т.п.).

Одной из составляющих рефлексии, которая нас интересует, является самооценка студента. Самооценка заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции. В этом ее основной смысл. Важность самооценки не только в том, что она позволяет человеку увидеть сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что на основе осмысления этих результатов он получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности.

Приступая к реализации программы дисциплины, мы предлагаем изначально определить уровень личностной рефлексии студентов, результаты которой позволят

планировать дальнейшую работу со студентами. Мы предлагаем использовать «Методику определения уровня рефлексивности» А.В. Карпов, В.В. Пономарева, Г.С. Пьянкова[2, 3]

Преподаватель вуза может создать условия для успешного формирования рефлексивных умений у студента, в рамках своего предмета, используя предлагаемый нами метод РК (рефлексивную карту).

		Рефлексивная карта				
на 00.00.20		ФИО студента				
	Критерии сформированности образовательных результатов	Самооценка	Взаимооценка	Оценка эксперта	Оценка преподавателя	Средний балл сформированности и навыков самооценки (+,-)
1	1. ***	xx	xx	xx	xx	
2	2. ***	xx	xx	xx	xx	
3	3. ***	xx	xx	xx	xx	
4	4. ***	xx	xx	xx	xx	
5	***	xx	xx	xx	xx	
6	***	xx	xx	xx	xx	

В основе рефлексивной карты оценивания сформированности навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов лежит методика «360 градусов». Предлагаемая система «360 градусов», направлена на всестороннее оценивание формируемых компетенций (знаний, умений, навыков, способностей) за счет привлечения к оцениванию всех участников образовательного процесса, на определение образовательных результатов. Оценку уровня сформированности навыков рефлексии результатов образовательной деятельности студента проводят преподаватель дисциплины, однокурсник, эксперт. В качестве эксперта может выступить потенциальный работодатель. Его оценка важна для студента и очень важна для преподавателя.

В данном случае, студент (преподаватель, однокурсник, эксперт и т.д.) фиксирует насколько сформулированы, выделенные, в виде четко и заранее заданных критериев, образовательные результаты, в заданной шкале (от 0 до 10). Тщательный анализ проводится в случае, когда поставленные баллы разными участниками опроса совпали. При этом преподаватель продумывает, какие образовательные результаты (столбец «Критерии сформированности образовательных результатов») в данном случае будут заявляться для отслеживания уровня их сформированности [5].

Так как профессиональная рефлексия является важнейшим компонентом профессионально важных качеств будущего учителя-предметника, практического психолога в образовании, по окончании изучения раздела, модуля, дисциплины опрос студентов по рефлексивной карте поможет и преподавателю и самому студенту определить степень овладения курсом. Составление подобных рефлексивных карт будет иметь определенный интерес среди потенциальных работодателей, если учесть еще и то, что они сами будут заполнять подобную карту.

#### Литература

1. Бизяева А.А. (2004) Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. Псков: ПГПИ им.С. М.Кирова : 216.
2. Карпов А. В. (2003) Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. Психологический журнал. Т . 24.(5): 45-57.
3. Пьянкова Г.С., Дюков В.М. (2010) Роль рефлексивно-деятельностной педагогики в развитии эффективных путей, средств и возможностей возрождения творческого потенциала образовательной системы // Современные наукоемкие технологии: 2010, (10): 103-107.
4. Савенкова И.А. Семенов И.Н. (2005) Рефлексивно-психологические аспекты активизации профессионального самоопределения студентов – будущих психологов. Сочи: НОЦ РАО: 172.