

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Р.Б. ПАЛЯКИН,

аспирант

Казанский федеральный университет

ВЛИЯНИЕ РЫНОЧНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУР НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ АКТИВНОСТЬ

Аннотация. В статье приводится анализ взаимосвязи развития инфраструктуры предпринимательства и уровня предпринимательской активности в РФ. Составлена классификация параметров развития инфраструктурного обеспечения региона. Определены принципы структурно-функциональной модели инфраструктурного обеспечения. Предложена реализация структурно-функциональной модели в Республике Татарстан.

Ключевые слова: предпринимательство, экономика региона, институционально-рыночная инфраструктура, инфраструктура обеспечения малого бизнеса.

Как свидетельствует анализ мирового опыта создания условий наибольшего благоприятствования развитию предприятий малого бизнеса, наиболее эффективными инструментами регулирования в стратегической перспективе являются вложения в инфраструктуру, поскольку уровень ее развития является одним из ключевых стимулов повышения предпринимательской активности на ранних стадиях жизненного цикла субъекта хозяйствования [1].

Необходимо также отметить, что ключевым звеном в отечественной экономике является экономическая деятельность регионов, поскольку именно на мезоуровне осуществляется реализация общегосударственных и региональных программ развития малого и среднего бизнеса.

Данные положения позволяют оценить состояние институционально-рыночной инфраструктуры предпринимательства регионов РФ по определенным показателям, которые отражают влияние государственной и региональной деятельности в разрезе предпринимательской деятельности. Наблюдения производились по ключевым параметрам, которые отражают суть институционально-рыночной инфраструктуры предпринимательской деятельности.

В основе модели взаимосвязи предпринимательской активности и состояния инфраструктурного обеспечения лежит определение

совокупности параметров, которые непосредственно оказывают влияние на формирование и развитие субъектов малого бизнеса. Данные параметры рассматривались отечественными учеными Габдуллиной Э.И., Ахметшиным Р.М., Каленской Н.В. [2; 3; 4] и др.

Габдуллина Э.И. выделяет в своем исследовании 5 факторов, характеризующих развитие инфраструктуры МСБ [4, с. 45]: расходы бюджета на поддержку МСБ, средняя заработная плата, объем выданных кредитов, ставки налогов и тарифы.

В нашем исследовании мы рассматриваем два вида инфраструктуры, которые в большей степени влияют на развитие предпринимательской активности, – это институциональная и рыночная инфраструктуры. Этот вывод мы делаем на основании того, что проведенное нами исследование показало, что параметры ставки налогов и тарифов являются недостаточно динамичными для отображения реальной картины инфраструктурного обеспечения предпринимательства, поскольку статистические данные указывают на слабую взаимосвязь количества предпринимательских структур и ставок кредитования и налогообложения [5].

Таким образом, в целях усовершенствования классификации параметров инфраструктурного обеспечения предпринимательства, а также учитывая институциональную и рыночную

составляющие инфраструктуры предпринимательства, нами предлагается классификация параметров инфраструктуры предпринимательской деятельности, в основе которой лежат принципы координации деятельности инфраструктурных элементов, а также степени участия (вовлеченности) в процесс развития предпринимательской активности.

Классификация параметров происходит по двум основополагающим видам инфраструктуры предпринимательства, каждая из которых включает в себя несколько факторов – «индикаторов» инфраструктурного обеспечения:

Институциональная инфраструктура предпринимательства:

- количество государственных и региональных бюджетных средств на развитие предпринимательства (государственные субсидии, реализация программ поддержки малого бизнеса);
- количество контрактов на поставку товаров для реализации на муниципальные нужды;
- количество вновь созданных предприятий при поддержке институтов власти (ин-

ституциональное обновление предпринимательства).

Рыночная инфраструктура предпринимательства:

- среднесписочное количество работников предпринимательских структур (обеспечение трудовыми ресурсами);
- объем кредитов, выданных на развитие предпринимательства на региональном уровне (МСП банком и банками-партнерами).

Необходимость определения взаимосвязи развития предпринимательских структур и уровня функционирования инфраструктуры обеспечения предпринимательства обуславливает построение экономико-математической модели множественной линейной регрессии.

На основе данных, представленных в базах данных статистической информации о состоянии малого бизнеса РФ, было проведено исследование инфраструктуры предпринимательства по федеральным округам за 2010–2013 гг. и выявлена динамика развития инфраструктуры (рис. 1).

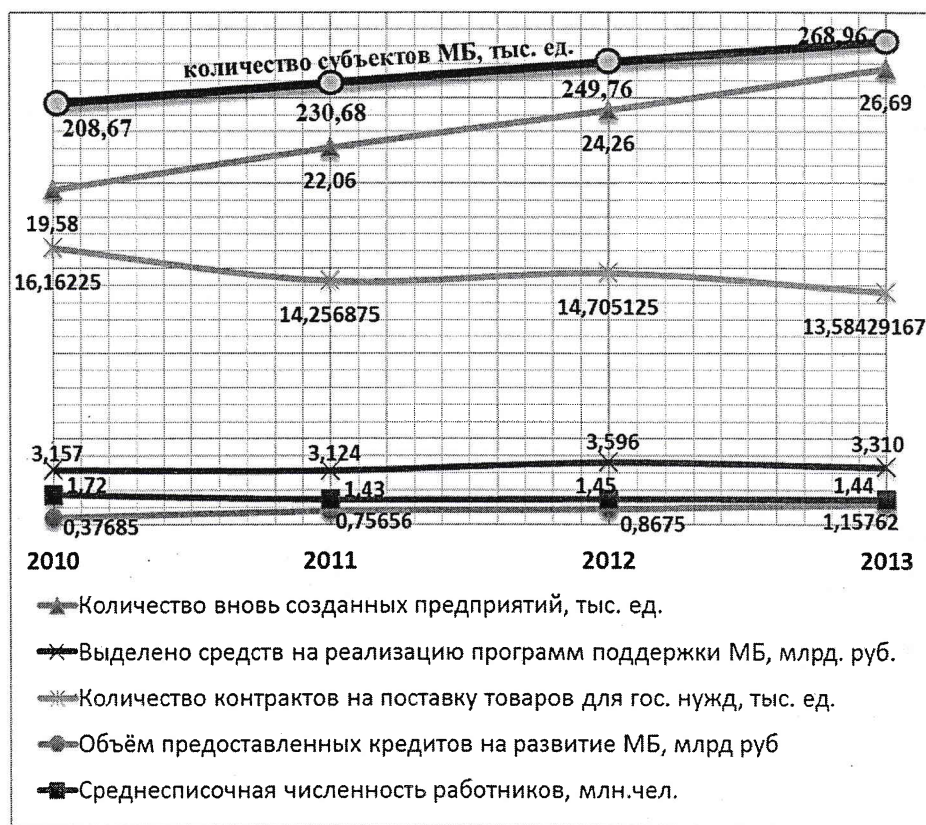


Рис. 1. Динамика параметров инфраструктурного обеспечения малого бизнеса (в среднем по федеральным округам РФ) за 2010–2013 гг.

Анализируя данные, можно утверждать, что развитие инфраструктуры обеспечения предпринимательства происходит планомерно и имеет в основном положительную тенденцию. Исключение составляют факторы, характеризующие степень государственного участия в развитии предпринимательских структур – обеспечение контрактами на поставку товаров для государственных (муниципальных) нужд и количество средств, выделенных на программы развития малого бизнеса в регионах. Однако развитие этих параметров инфраструктурного обеспечения происходит планомерно, хотя имеет некоторую тенденцию к снижению.

В таблице 1 представлены параметры, оценивающие качество взаимосвязи предпринимательской активности и показателей развития инфраструктуры предпринимательства.

Далее определена линейная зависимость предпринимательской активности от уровня развития инфраструктуры (формула (1)).

Линейная зависимость количества субъектов МБ от каждого фактора в отдельности отражена в формулах (2)-(6).

Анализируя зависимость количества предприятий МБ от конкретных факторов развития инфраструктуры, можно сделать вывод о положительном влиянии каждого отдельного фактора. Но при этом все факторы влияют на активность предпринимательских структур различным образом, судя по коэффициентам детерминации.

Исследуемые факторы инфраструктурного обеспечения объясняют уровень предпринимательской активности (по классификации параметров) на 87,22 % (численность персонала), 97,54 % (количество вновь созданных субъектов МБ), 63,13 % (объем вложенных средств в программы развития бизнеса), 47,35 % (количество контрактов на поставки товаров для муниципальных нужд) и 76,94 % (объем выданных кредитов на развитие МБ) соответственно.

$$y = 13,084 + 0,041 * x_1 + 7,058 * x_2 - 1,771 * x_3 - 0,822 * x_4 + 0,025 * x_5. \quad (1)$$

$$\begin{cases} y = 0,094 + 36,8 * x_1; R^2 = 0,8722; \\ y = 10,28 + 1,51 * x_2; R^2 = 0,9754; \\ y = 57,87 + 48,739 * x_3; R^2 = 0,6313; \\ y = 11,06 + 77,12 * x_4; R^2 = 0,4735; \\ y = 0,16 + 112,68 * x_5; R^2 = 0,7694. \end{cases} \quad (2)-(6)$$

Таблица 1

Результаты корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи предпринимательской активности и развития инфраструктуры в федеральных округах РФ за 2010–2013 гг.

Название параметра		Значение парной корреляции	Характер взаимосвязи с зависимой переменной	Эластичность параметра (по отношению к зависимой переменной)	Значимость коэффициента (детерминация)
Количество субъектов МБ, тыс. ед.	y	-	-	-	0,9978
Среднесписочная численность работников МБ, тыс. чел	x_1	0,9339	прямая, очень тесная	0,2563	0,9917
Количество вновь созданных предприятий МБ, тыс. ед.	x_2	0,9876	прямая, очень тесная	0,6821	0,9560
Расходы гос. бюджета на развитие предпринимательства, млрд руб.	x_3	0,7945	прямая, тесная	-0,0243	0,9971
Количество контрактов на поставку товаров на гос. нужды, тыс. ед.	x_4	0,6881	прямая, не тесная	-0,0503	0,9979
Объем выданных кредитов на развитие МБ, млрд руб.	x_5	0,8771	прямая, тесная	0,0816	0,9954

Далее в соответствии с методом анализа иерархий (МАИ) была проведена оценка весомости каждого элемента инфраструктуры в системе инфраструктурного обеспечения. Далее, на основе методики оценок альтернатив при количественных критериях с использованием шкалы Харрингтона (подробнее о методе в работе И.И. Исмагилова [6]), были определены промежуточные и нормированные оценки по каждому показателю инфраструктурного обеспечения в среднем по РФ за 2010–2013 гг. (табл. 2).

Наибольшее изменение нормированных оценок наблюдается в параметрах кадрового обеспечения (резкий спад в 2011 по сравнению с 2010 годом), а также обратное по характеру изменение параметра финансово-кредитного обеспечения предпринимательства (большое увеличение параметра в 2011 году по сравнению с 2010 г.). И ввиду того, что кадровое обеспечение обладает большей весомостью (по сравнению с финансово-кредитным обеспечением) в модели, оценка развития инфраструктуры за 2011 год уменьшается. Но в дальнейшем происходит равномерное увеличение оценок модели по годам.

Можно также отметить, что данные оценки могут послужить одним из критериев эф-

фективности в исследовании развития инфраструктуры малого бизнеса, поскольку общая (суммарная) оценка стремится к 1. Поэтому вполне логичным выводом по модели будет утверждение, что текущий уровень развития инфраструктуры отражает ее эффективность в той мере, в которой оценка по данной модели будет близка к значению 1. Соответственно, наибольшую эффективность развития инфраструктуры предпринимательства (по федеральным округам РФ в среднем) отражает оценка за 2013 г. (0,818).

Взаимодействие предпринимательской активности региона и инфраструктурного обеспечения предполагает внедрение структурно-функциональной модели инфраструктурного обеспечения, в которой присутствует взаимодействие инфраструктурных элементов обеспечения предпринимательской деятельности на региональном уровне.

Особенность региональной организации инфраструктуры, по мнению Н. В. Каленской, заключается в профессиональной ориентации на потребности региона и отрасли [7, с. 80]. Данное заключение, на наш взгляд, является основополагающим в построении стратегической основы инфраструктурного обеспечения предпринимательства.

Таблица 2

Оценка параметров инфраструктурного обеспечения предпринимательства в РФ за 2010–2013 гг. (по шкале Харрингтона)

Признак группы	№ п/п	Года				Коэффициент весомости α	Нормированные оценки (годам)			
		2010	2011	2012	2013		2010	2011	2012	2013
Кадровое обеспечение, тыс. чел.	1	1716,4	1434,9	1453,65	1437,1	0,266	0,9642	0,4774	0,5133	0,4817
Институциональное обновление, тыс. ед.	2	19,583	22,065	24,260	26,689	0,2963	0,4227	0,6340	0,7655	0,9825
Бюджет региональных программ развития МБ, млрд руб.	3	3,157	3,124	3,596	3,310	0,1711	0,7856	0,7738	0,9974	0,9375
Государственное рыночное обеспечение контрактами на поставку товаров, тыс. ед.	4	16,162	14,257	14,705	13,584	0,0901	0,9942	0,7656	0,8023	0,7041
Финансово-кредитное обеспечение МБ, млрд руб.	5	376,85	756,56	867,5	1157,62	0,1765	0,1331	0,5785	0,6963	0,9936
ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ (с учетом весомости признака)							0,6292	0,6183	0,7292	0,818

Построение структурно-функциональной модели возможно благодаря ряду принципов функционирования институционально-рыночной инфраструктуры обеспечения предпринимательской деятельности. Данный перечень является дополненной и переработанной классификацией принципов структурно-функциональной модели инфраструктуры инновационных и промышленных кластеров, составленных в работе Н. Каленской [7, с. 83]. Реализация предлагаемых нами принципов обеспечивает взаимодействие элементов инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, способствуя тем самым устойчивому социально-экономическому состоянию региона:

– системность, целенаправленность и координация основных элементов институционально-рыночной инфраструктуры являются основой социально-экономического развития региона;

– необходимость создания единого информационного пространства, которое объединяет в себе центры региональной поддержки предпринимательства, институты кадрового обеспечения предпринимательства, различные типы институтов поддержки малого бизнеса;

– учет существующего уровня обеспечения предпринимательства финансово-кредитными, техническими, информационными ресурсами и специфики институционально-рыночной инфраструктурой в целом в соответствии с раз-



Рис. 2. Структурно-функциональная модель инфраструктурного обеспечения малого бизнеса РТ (в рамках институционально-рыночного подхода)

личными особенностями социально-экономического развития региона;

– имплементации на основе информационной поддержки предпринимательства региональными субъектами институциональной инфраструктуры с целью прозрачности информационного поля развития предпринимательской активности;

– обеспечение инвариантности состава и различной степени вовлечения конкретных элементов инфраструктурного обеспечения в зависимости от потребностей региональной экономики;

– формирование структурно-функциональной модели реализуется на основе единства мотивации по всем видам инфраструктурных услуг с учетом того, что все элементы модели объединены целевым единством при наличии определенной функциональной специфики.

Реализация предложенной нами структурно-функциональной модели инфраструктурного обеспечения предпринимательства в Республике Татарстан отражена на рис. 2.

Реализация данной модели позволяет не только организовать (с учетом особенностей социально-экономического развития) систему инфраструктурного обеспечения малого бизнеса в регионе, но и проводить корректирующее воздействие на формирование элементов инфраструктурного обеспечения. В свою очередь, инвариантность вовлеченности ресурсов и определение ресурсного потенциала позволяют определять различные пути построения инфраструктуры предпринимательства и предоставляют возможности для оптимизации модели инфраструктурного обеспечения предпринимательства в целом.

Литература

1. Каленская Н.В., Ахметшин Р.М. Государственное регулирование инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – № 2 (19). – С. 3–8.

2. Ахметшин Р.М. Формирование оптимальной системы инфраструктурного обеспечения предприятий малого бизнеса: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Инст-т управления и террит-го развития К(П)ФУ. – Казань, 2013. – 140 с.: ил.

3. Каленская Н.В. Методология формирования инфраструктурного обеспечения инновационного развития промышленных предприятий: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / КГФЭИ. – Казань, 2010. – 325 с.: ил.

4. Габдуллина Э.И. Развитие форм взаимодействия региональной власти и бизнеса в условиях модернизации экономики региона: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 (региональная экономика) / Каз. Гос. ун-т. – Казань, 2012. – 179 с., прил.

5. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства (Министерство экономического развития РФ). – URL: <http://smb.gov.ru>

6. Исмагилов И.И. Принятие решений при количественных и качественных критериях описания альтернатив / Исследования по информатике. – Вып. 6. – Казань: Отечество, 2002.

7. Каленская Н.В. Формирование инфраструктурной модели инновационного развития промышленных кластеров (в рамках институционального подхода). – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. – 164 с.

8. Туфетулов А.М. Кластеры как форма интеграции и поддержки малого и среднего бизнеса // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. – 2009. – № 2. – С. 48–51.

Информация об авторе

Палякин Роман Борисович, аспирант кафедры маркетинга, коммерции и предпринимательства КФУ.

R.B. PALYAKIN,

post-graduate

Kazan Federal University

INFLUENCE OF THE MARKET AND INSTITUTIONAL INFRASTRUCTURES ON ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Annotation. The article presents the interrelation between the entrepreneurial infrastructure development and the interpreneurial activity level in RF. The classification of parameters of the region infrustructural provision development is made up. The principles of a structural and functional model of the infrastructural provision are defined. The realization of the structural and functional model in the Republic of Tatarstan is suggested.

Keywords: intreprenurship, the economy of the region, institutional and market infrastructure, infrastructure of small business provision.