

**АЗНАЕВ ОЛЕГ ИВАНОВИЧ
СИДОРОВ ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ**

**СУВЕРЕНИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ В УСЛОВИЯХ
КРИЗИСА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ:
УРОКИ «БРЕКЗИТА»**

Аннотация: в статье анализируется состояние суверенитета национальных государств в современных условиях кризиса Европейского Союза. Предстоящий выход Великобритании из Европейского Союза подтверждает тезис о том, что суверенитет национальных государств находится под их полным контролем. Динамика общественного мнения также демонстрирует кризис имиджевой политики и идентичности ЕС.

Ключевые слова: Европейский союз, интеграция, национальное государство, суверенитет, Брекзит.

Референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе вновь сделал актуальным анализ состояния суверенитета национальных государств в условиях кризиса интеграции. Предстоящий выход Великобритании из ЕС испытает на прочность самый успешный интеграционный проект современности. Кроме того «Брекзит» показал, что национальный суверенитет остается важнейшим элементом государственности, с которым национальные государства не спешат расставаться.

Государственный суверенитет всегда стоял в центре внимания политической науки. В настоящее время вокруг данного феномена также ведутся интенсивные научные дискуссии. Количество статей и монографий посвященных проблематике суверенитета исчисляется тысячами и продолжает увеличиваться. Столь значительное внимание ученых связано с актуальностью и значимостью суверенитета, как для мировой политики, так и для внутренней политики всех без исключения государств мира.

Суверенитет, определяемый как верховенство государства во внешних и внутренних делах, выступает центральным и системообразующим признаком современного государства. Известный исследователь С.Краснер выделил четыре аспекта государственного суверенитета: суверенитет взаимозависимости, внутренний суверенитет, вестфальский суверенитет и международно-правовой суверенитет¹.

¹ Krasner S. Abiding Sovereignty // International Political Science Review. July 2001. Vol. 22. № 3. P. 229–251.

Суверенитет взаимозависимости связан с контролем государства своей границы. Внутренний суверенитет подразумевает наличие у государства монополии на легитимное насилие для поддержания порядка и эффективного функционирования государства. Вестфальский суверенитет связан с отсутствием внешних источников власти как де-юре, так и де-факто. Во внешней политике это означает, что государства следуют правилу не вмешательства во внутренние дела других суверенных государств. Наконец международно-правовой суверенитет означает, что суверенитет имеет значение лишь, если он признается другими суверенными государствами.

Для того чтобы наднациональные институты ЕС смогли по настоящему составить конкуренцию национальным государствам необходимо формирование сильной общеевропейской идентичности. Неофункционалисты предсказывали появление такого рода «лояльности» как у простых европейцев, так и у организованных групп интересов. В реальности мы наблюдаем противоположную картину. Исследования Евробарометра показывают, что позитивный имидж ЕС лишь в опросах начала 2007 года превысил отметку 50%. Опросы европейцев, проведенные в ноябре 2015 года, показали, что в глазах 23% опрошенных ЕС имеет негативный имидж, 37% отметили позитивный имидж, а 38% отнесли к имиджу ЕС нейтрально. 54% опрошенных высказали мнение, что их голос не учитывается в принятии решений на уровне ЕС. 41% респондентов высказали пессимистичные ожидания о будущем ЕС. Самой главной проблемой ЕС по мнению опрошенных является проблема иммиграции — на первое место ее поставили 58% респондентов¹. Следует констатировать, что у Европейского союза есть серьезные проблемы в имиджевой политике.

Большинство инструментов формирования политического имиджа (а по сути, речь идет о формировании идентичности) находятся в руках у национальных государств. Очевидно, что последние не заинтересованы в пропаганде успехов и полезности Европейского союза и распространении знаний об его устройстве.

Недавние события в Великобритании показали сложность взаимоотношений различных идентичностей в европейской политике.

¹ Данные по опросам европейцев приведены по последнему отчету Евробарометра. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/70150>, проверено 28.11.2016.

Великобритания справедливо считается государством, которое рассматривает европейскую интеграцию как серьезную угрозу своему суверенитету. Не зря в 1930 г. в своей знаменитой статье «Соединенные Штаты Европы» У. Черчилль писал: «Мы с Европой, но мы не Европа»¹. Прошло уже более 80 лет, а актуальность этой цитаты ничуть не уменьшилась, поскольку позиция У. Черчилля отражает позицию большинства британского общества.

Преградой на пути размывания суверенитета национальных государств стоят не только государственные институты как таковые, но и общественное мнение. Сама природа национального государства предполагает совмещение двух стержневых характеристик данного политического института — аппарата публичной власти и гражданской нации. Выше, основываясь на двух теориях интеграции, мы выявили, что политические институты национальных государств оберегают государственный суверенитет и даже вырабатывают механизмы его защиты на наднациональном уровне. Однако важно рассмотреть как общественная поддержка влияет на взаимоотношения национального государства и его суверенитета с одной стороны, и европейской интеграции с другой.

Для того чтобы наднациональные институты ЕС смогли понастоящему составить конкуренцию национальным государствам необходимо формирование сильной общеевропейской идентичности. Неофункционалисты предсказывали появление такого рода «лояльности» как у простых европейцев, так и у организованных групп интересов. В реальности мы наблюдаем противоположную картину. Исследования Евробарометра показывают, что позитивный имидж ЕС лишь в опросах начала 2007 года превысил отметку 50%. Опросы европейцев, проведенные в ноябре 2015 года, показали, что в глазах 23% опрошенных ЕС имеет негативный имидж, 37% отметили позитивный имидж, а 38% отнесли к имиджу ЕС нейтрально. 54% опрошенных высказали мнение, что их голос не учитывается в принятии решений на уровне ЕС. 41% респондентов высказали пессимистичные ожидания о будущем ЕС. Самой главной проблемой ЕС по мнению опрошенных является проблема иммиграции — на первое место

¹ Цит. по: Return to Normalcy Or a New Beginning: Concepts and Expectations for a Postwar Europe Around 1945. Copenhagen: Copenhagen Business School Press DK, 2008. P. 45.

ее поставили 58% респондентов¹. Следует констатировать, что у Европейского союза есть серьезные проблемы в имиджевой политике.

Большинство инструментов формирования политического имиджа (а по сути, речь идет о формировании идентичности) находятся в руках у национальных государств. Очевидно, что последние не заинтересованы в пропаганде успехов и полезности Европейского союза и распространении знаний об его устройстве.

На вопрос «Согласны ли вы с тем, что членство в ЕС подрывает британскую идентичность?» 47% опрошенных британцев ответили положительно и только 30% были не согласны. Социологи полагают, что восприятие членства в ЕС как угрозы для британской национальной идентичности может быть связано с растущим уровнем иммиграции внутри ЕС. Расширение ЕС в 2004 году привело к волне иммигрантов из Польши, Чехии, Венгрии, Словакии, Литвы и других стран Восточной Европы и Балтии в более благополучные западные страны, в том числе в Великобританию, в поисках работы. Согласно недавно опубликованным отчетам, было зарегистрировано более одного миллиона иммигрантов из восточно-европейских стран, живущих в Великобритании. Согласно опросам, 57% британцев придерживаются мнения, что при выходе из ЕС, уровень иммиграции в стране будет ниже, чем сейчас².

Однако проведение референдума о членстве в ЕС может сыграть с суверенитетом Великобритании злую шутку. По результатам референдума 62% избирателей Шотландии проголосовали за то, чтобы остаться в составе ЕС³. Поскольку общенациональное голосование показало противоположный результат, то в Шотландии резко усилились сепаратистские настроения и призывы провести референдум

¹ Данные по опросам европейцев приведены по последнему отчету Евробарометра. URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/70150>, проверено 28.11.2016.

² Исследование «Насколько глубок британский евроскептицизм» проводилось независимым центром NatCen Social Research в апреле 2016 года. URL: <http://www.bsac.natcen.ac.uk/media/39024/euroscepticism.pdf>, проверено 28.11.2016.

³ Результаты голосования по регионам доступны на сайте Избирательной комиссии Великобритании. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/upcoming-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>, проверено 28.11.2016.

о выходе из состава Великобритании¹. Удивительным образом регионализация переплелась с проблемами европейской интеграции, и в совокупности эти процессы стали угрожать территориальной целостности Великобритании.

Современный мир, в котором глобализация, регионализация и интеграция происходят одновременно, с одной стороны, создает уникальные условия для процветания, а с другой стороны таит в себе и многие опасности для суверенитета национальных государств. Как было показано нами, процессы европейской интеграции на данный момент времени не угрожают суверенитету государств-членов Европейского союза. Во-первых, сама природа европейской интеграции является государственно-центричной. Государства объединяют суверенитет, а не передают его наднациональным институтам, используя последние лишь в своих прагматических целях. Во-вторых, это связано с теми кризисными явлениями, которые происходят на европейском континенте последние 10 лет. Формирование наднациональных центров власти, которые могли бы стать привлекательными для простых европейцев, остается все еще делом будущего. Общественное мнение также будет стоять на защите национального суверенитета, как и государственные институты. Процесс выхода Великобритании из ЕС, несомненно, заставит в ближайшем будущем пересмотреть основы европейской интеграции. Перед политической наукой также встают совершенно новые исследовательские вопросы. Современный кризис европейской интеграции требует своего научного осмысления, поскольку существующие теории интеграции создавались в совершенно другую эпоху.

Библиография

1. *Krasner S. Abiding Sovereignty // International Political Science Review. — July 2001. Vol. 22. №3. P. 229–251.*
2. *Return to Normalcy Or a New Beginning: Concepts and Expectations for a Postwar Europe Around 1945. Copenhagen: Copenhagen Business School Press DK, 2008. 332 p.*

¹ Первый министр Шотландии Никола Стреджен, являющаяся лидером Шотландской национальной партии, заявила о высокой вероятности проведения второго референдума о выходе Шотландии из состава Великобритании, поскольку последняя покидает ЕС. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-36621030>, проверено 28.11.2016.

3. How deeply does Britain's Euroscepticism run? URL: <http://www.bsa.natcen.ac.uk/media/39024/euroscepticism.pdf>, проверено 28.11.2016.
4. EU referendum results. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/upcoming-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information>, проверено 28.11.2016.
5. Eurobarometer surveys. URL: http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm, проверено 28.11.2016.

ЗУБЕНКО ВЯЧЕСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ

СТАНОВЛЕНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация: развал Советского Союза разрушил единое экономическое пространство мощнейшей державы. На фоне постсоветского упадка предлагались меры по мобилизации созидательного потенциала бывших республик. В 90 годы XX века они не имели адекватной методологической базы. В XXI веке интеграционные инициативы обрели реальное наполнение. Запуск зоны свободной торговли, создание Таможенного союза динамизировали механизм создания ЕЭП. На его основе разрабатывалась методология денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной, тарифной политики. Развитие совместных транспортных, энергетических, информационных систем стало сущностной инфраструктурной основой интегрирующихся государств. Методологическая база и практика позволили создать ЕАЭС.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, евразийская интеграция, единое экономическое пространство, постсоветское пространство, глобализация.

Развал Советского Союза поставил под сомнение перспективы тысячелетнего русского мира. Период зыбкой неопределенности для федеративного государства на его резко сократившейся геополитической территории растянулся, как в политическом измерении, так и в геоэкономическом пространстве. Схематически он предстает двумя четко структурированными периодами.

Крушение социалистической системы хозяйствования открыло черную страницу современной истории страны. Ключевыми элементами общественной жизни стало принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР и расстрел Белого дома; утверждение олигархической системы и ее решающее влияние на политические процессы в стране; невиданный расцвет коррупции и преступности;